Перша Заповідь
АБО
Трійця?

Енциклопедія доказів стародавніх занедбаних істин у всіх галузях



Горан Шушлич - Goran Šušljić

www.first-commandment-or-trinity.com

Пошук: Apple: Command + F Windows: Control + F

Перші 25 сторінок - резюме найважливіших деталей з усієї книги

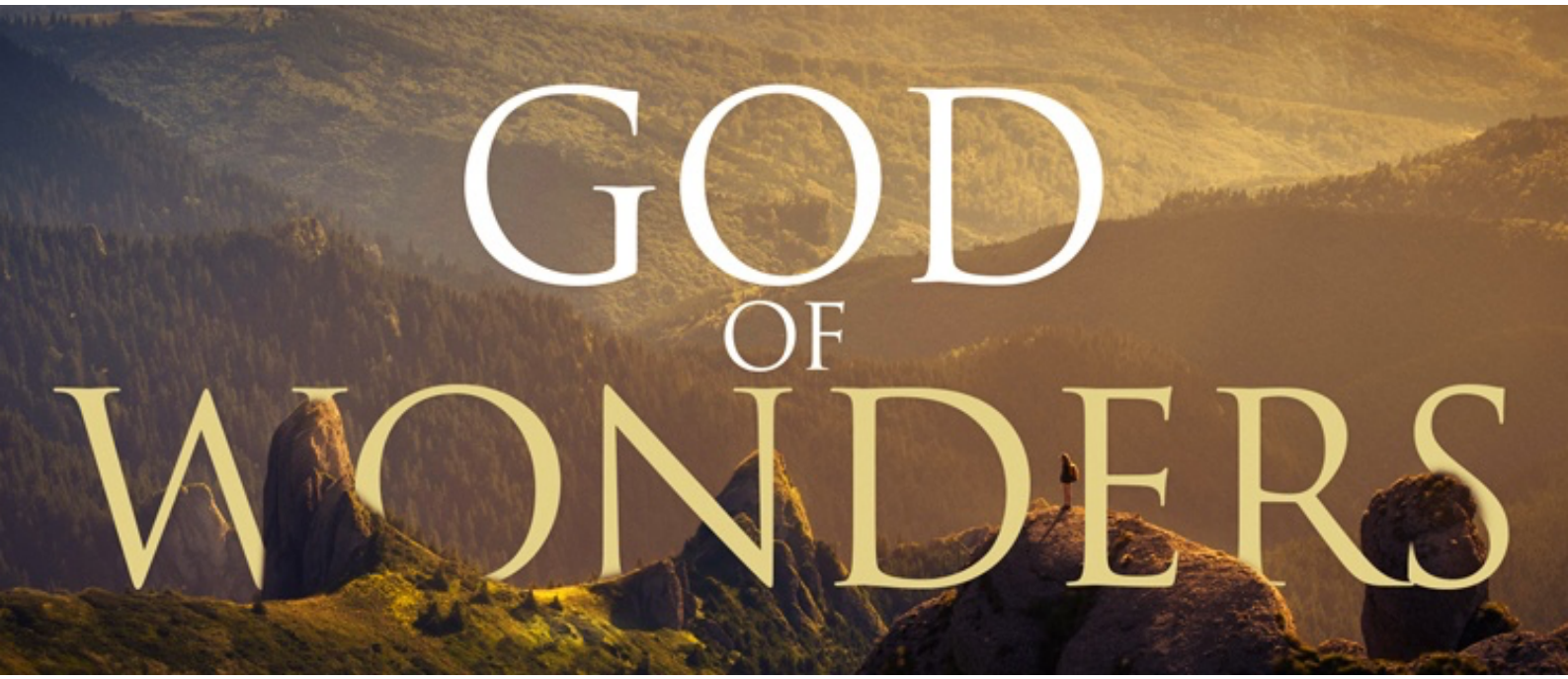
Внутрішні посилання синього кольору з'єднують усі частини, розділи та теми книги

Інші мови (other languages)

До списку розділів

Вступ

02.07.2025



На початку я хотів би поділитися з вами **своїм великим досвідом спілкування з нашим Господом**. Кілька років тому я буквально помирав через неоперабельну пухлину головного мозку розміром майже 10х9 см. Лікарі були безпорадні.Тоді, щиро молячись, я прийняв рішення: якщо мені вдасться залишитися живим, то я ще ревніше буду доносити до народу Божого стару, беззаперечну істину про єдиного істинного Бога, заперечуючи фальшиве вчення про Трійцю. Я буду поширювати у світі ідеї Еллен Уайт, викладені нею у книжці "**Велика боротьба між Христом і сатаною**". Потім, висловивши ці прагнення в щирій молитві, я відразу почув чіткі слова:

“Я не дозволю тобі померти для вічності“

Ця Божа обітниця здійснилася. Для лікарів це було справжнім дивом та шоком. Сьогодні в моєму мозку немає жодної ракової клітини.

Слава, хвала і подяка нашому Всемогутньому Богу і Його Сину Ісусу!

Ця **книга - послання Божої любові** і заклик до всіх повернутися до першої заповіді, поки ще триває час благодаті! **Бог і Ісус люблять нас безмежно**!

Питання про Трійцю є надзвичайно важливим і визначає - чи дійсно ми дотримуємося першої заповіді? Перш ніж ми почнемо цю тему, я хотів би підкреслити, що **Ісус також є Божественною Особою поруч зі Своїм Небесним Батьком, і не був створений**. Однак Він має початок, як Єдинородний Син Божий ще до створення Всесвіту. З цієї причини Біблія називає Бога Отця лише "**єдиним істинним Богом**". **Дух святий - це не третій бог неіснуючої трійці**. **Це всюдисуща, свідома і особиста присутність Бога та Ісуса.** Англійське слов „**особа**“ - „**person**“ (English) не тільки позначає істоту, але й несе в собі різні значення в залежності від контексту. Слово "особа" в даному випадку означає, що **Божий Святий Дух не є несвідомою енергією або пилом**.

77 біблійних причин, чому трійці не існує

Чи є якісь МАНІПУЛЯЦІЇ в Біблії та в роботах і книгах Єлени Вайт





- "А це життя вічне, щоб пізнали Тебе, **Єдиного Істинного Бога**, і Того, Кого Ти послав, Ісуса Христа". {Івана 17:3}

- "Отже, один для нас **БОГ один ОТЕЦЬ**, що від Нього все, а ми для Нього, і **один Господь, Ісус Христос**, що через Нього все, а ми через Нього". {1 Коринтян 8:6}

- "Люди приходят неподготовленными к тому, что **Святой Дух Бога** (Отца) посетит их". {Ellen White: 5T, p. 162} „The people come unprepared for the visitation of God's holy Spirit.”

- "Нам потрібен Святий Дух, **Який є Ісус Христос**". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} „We want the holy Spirit, which is Jesus Christ.”

Католицька церква: вчення про Трійцю не було прийняте до 4-го століття

- "**ПРОТЕСТАНТСЬКІ ОТЦІ** стверджували, що жодне переконання, яке явно не міститься у Святому Письмі, не повинно викладатися догматично як доктрина. Але протестантські церкви прийняли таку доктрину, як триаду \ єдність у трьох особах \, яка не має жодного доказу в Євангеліях". {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Фраза "**один Бог в трьох особах**" в християнському житті і віровченні не була по-справжньому прийнята **до кінця IV століття**. Але тільки це формулювання може реально претендувати на визначення "догмат про Трійцю". Для апостольських отців така концепція чи ідея була **абсолютно неприйнятною**!“. {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} „The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

Чи правильні твердження, що нинішня віра в Церкву є "прогресом" у пізнанні "істини"?

- "Одне є безсумнівним і стане відомим дуже скоро, і це те, що велике відступництво, яке **РОЗВИВАЄТЬСЯ**, стає все сильнішим і більшим. Це триватиме доти, доки Бог не прийде з покликом з небес“. {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} “One thing it is certain is soon to be realised,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout.”

- "Мені було доручено сказати нашим людям, що вони не розуміють, що диявол бере стовп за стовпом і виносить їх так, як вони не очікують. **Агенти сатани** вигадують способи, як зробити святого грішником. Кажу вам тепер, що коли я упокоюся, відбудуться **ВЕЛИКІ ЗМІНИ**. Я не знаю, коли мене заберуть, але хочу попередити всіх про роботу сатани. Я хочу, щоб усі знали, **що я повністю попередила їх перед своєю смертю**". {Ellen White: Manuscript 1, 24. February, 1915} “I am charged to tell our people, that do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

У чому полягає справжня стара істина?

Еллен Уайт написала в книзі "Велика боротьба" ясний факт, що **протягом усієї вічності ми будемо ТІЛЬКИ з Богом Отцем і Його Сином Ісусом!**

У цій вічності Святий Дух не існує як третя Божественна Істота:

- “Слава **Бога і Агнця** заливає святе місто безхмарним світлом. Відкуплені ходять у славі вічного дня. "І не бачив я храму в ньому, бо **Господь Бог Вседержитель його храм і Агнець**". Об'явлення 21:22. "Божий народ насолоджується благодаттю вільного спілкування з **ОТЦЕМ і СИНОМ**". {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} „The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. “I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it.” Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son.“

- "І роки, що минають у **ВІЧНОСТІ**, принесуть їм багатші й славніші одкровення про **БОГА і ХРИСТА**". {Ellen White: Великая борьба - Great Controversy, p. 678.1} „And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ.“

George Knight - Джордж Найт:

Професор історії Адвенту і один з найвідоміших прихильників вчення про Трійцю в колах ГК, чесно описав наступні факти:

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "**Більшість піонерів** адвентистського руху сьогодні не змогли б стати членами адвентистської церкви, принаймні, якби їм спочатку довелося погодитися з усіма 28 віруваннями спільноти. Вони, наприклад, **відкинули б пункт 2 - ´Трійця´“**.. {George Knight: „Es war nicht immer so“ Seite 13, Ministry October 1993 p.10} “Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‚Trinity‘“

<u>Чи ясно показують нам Біблія і Еллен Уайт, у чому полягає істина?</u>

- "А що ви сини, Бог послав у ваші серця **Духа Сина Свого**, що викликує: Авва, Отче!" {Галатам 4:6}

- "І пройшли вони через Фригію та Галатійську околицю, та **Дух Святий** не давав їм проповідувати слово в Азії; а коли прийшли до Мизії, то хотіли йти до Віфінії, та **Дух Ісусів** не дозволив їм". {Деяния 16:6,7} Elberfelder 1905, Schlachter 1951, Hoffnung für alle, Interlinearübersetzung

Теперішній час - це останній час, який, за словами Еллен Уайт, буде включати останню фазу відступництва Омеги в Лаодикії. Чому остання фаза? У 1880-х роках найближче коло найвищих, але грішних богословів, розпочало "проект" непомітного впровадження вчення про Трійцю. З цієї причини в 1888 році Еллен Уайт додала до книги "Велика боротьба" цитату, яка описує Ісуса як ЄДИНУ (Божественну) ІСТОТУ В УСЬОМУ ВСЕСВІТІ (ПОРУЧ зі Своїм Отцем). Вона зробила це, щоб зупинити поширення фальшивих цитат про ТРИ Божественні Істоти:

- "Христос, Слово, **Єдинородний Син Божий**, був єдиносущний з вічним Отцем. Єдиний за природою, характером і метою. **Він - ЄДИНА Істота в УСЬОМУ всесвіті, Яка була обізнана з усіма порадами і цілями Бога (Отця)**". {Ellen White: Großer Kampf, GC „The Origin of Evil“ 1888, p. 493} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Еллен Уайт у 1891 році (червень) більш детально зупинилась на тому, чому вчення про Трійцю не відповідає дійсності, пояснивши, що нерозуміння природи Святого Духа НЕ стосується того факту, що Святий Дух є **ДУХОМ ІСУСА**, а не третьою незалежною Божественною Істотою неіснуючої Трійці.

- "Я **помолюся Отцеві**, і Він дасть вам **іншого Утішителя**, щоб Він перебував з вами повік, Духа істини, Якого світ не може прийняти, бо не бачить Його і не знає Його; але ви знаєте Його, бо Він живе з вами і перебуватиме в вас" [Івана 14:16, 17]. **Тут мається на увазі всюдисущість ДУХА ХРИСТОВОГО, якого називають Утішителем**. Є багато незбагненних ТАЄМНИЦЬ, які я не можу зрозуміти або не бажаю в них заглиблюватися. Вони занадто високі для мене, але також і для вас. **У деяких питаннях МОВЧАННЯ - це ЗОЛОТО**“ {**Ellen White**: June 11, **1891**, Manuscript Releases, vol.14, p. 179} “I will pray the Father, and **He shall give you another Comforter**, that He may abide with you for ever; even the Spirit of truth; whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth Him: but ye know Him, for He dwelleth with you, and shall be in you” [John 14:16, 17]. This refers to the omnipresence of the **Spirit of Christ, called the Comforter**. There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden”

Незважаючи на попередження, що МОВЧАННЯ - ЗОЛОТО, Святий Дух Ісуса був підвищений до рангу третього бога, якого не існує. Лідери відступництва проти волі Божої відправили Еллен Уайт в Австралію в 1891 році (вересень), через її боротьбу за істину - щоб вони могли додати підробки до книги "Життя Ісуса Христа", яка потім вийшла в 1898 році під назвою "Бажання віків" (Desire of Ages):

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Гадаю, я не розкрила всі обставини, які привели мене сюди, до Австралії. Можливо, ви ніколи не зрозумієте цього до кінця. **Господь не був присутній при нашому від'їзді з Америки.** Він не відкрив, що це була Його воля, щоб я покинула Баттл-Крік. **Господь не планував цього**, але Він дозволив вам усім рухатися за вашою власною уявою. Господь хотів, щоб У. Уайт, її мати та працівники залишилися в Америці. Ми були потрібні в центрі роботи. І якби ваше духовне сприйняття розгледіло справжню ситуацію, ви б ніколи не погодилися на ці зроблені переїзди. Але Господь читав серця всіх. Було настільки велике бажання, щоб ми пішли, що **Господь дозволив цьому статися**. Ті, хто втомився від свідчень, які ми несли, залишилися без тих, хто їх ніс. Наш відїзд з Баттл-Кріка був для того, щоб дати людям можливість мати власну волю і шлях, які вони вважали вищими за шлях Господній. З мого боку, однак, було прийнято **ТВЕРДЕ** рішення про те, що ми повинні покинути Америку - і Господь дозволив цьому статися. Ви настільки втомилися від свідчень, що більше не могли терпіти людей, які приносили їх вам". {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.„

Коли **Еллен Уайт** повернулася до США в 1900 році, поширення єресей було вже сильним і нестримним.

- "**Це викликало велике невдоволення Бога.** Учні навчалися фальшивим доктринам, які приносили з собою. І друкарський верстат "**REVIEW and HERALD" послав ці ФАЛЬШИВІ доктрини у світ**". {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} „This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."



Початкове адвентистське вчення не включало в себе вчення про Трійцю! Не тільки католицька форма була відкинута! Ось що про це говорить один з найважливіших піонерів адвентизму **Джей Н. Ендрюс - J. N. Andrews**, чиє ім'я носить найбільший адвентистський університет:



- "Вчення про ТРИ Іпостасі (Трійцю) було прийняте на Нікейському соборі 325 року. **Це вчення ЗАПЕРЕЧУЄ ОСОБИСТІСТЬ БОГА і Його СИНА ІСУСА ХРИСТА, Господа нашого.** Ганебні заходи, якими воно було нав'язане Церкві, і які відобразилися на сторінках церковної історії, мають викликати у кожного віруючого в цю доктрину **СОРОМ**". {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Навіть після **Еллен Уайт** 1900 року підтвердила цю стару істину з наведеної вище цитати:

- "Я запевняю всіх, що **послання, яке вона (Е.Г.В.) несе, є тим самим посланням, яке вона несла протягом 60 років своєї публічної проповіді**. Вона має виконати те саме служіння Вчителеві, яке було доручено їй у дитинстві". {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood."

- "Той, хто дотримується фальшивих доктрин і вчень, є **БРЕХЛИВИМ. Той, хто ВІДКИДАЄ ОСОБИСТІСТЬ БОГА і Його СИНА ІСУСА, заперечує Бога і Христа**. Якщо те, що ти почув на початку, перебуватиме в тобі, то ти перебуватимеш в Отці і Сині. Якщо ви продовжуватимете вірити і чути правду про Особистість Отця і Його Сина, яку ви ВПЕРШЕ ПРИЙНЯЛИ, ви будете з'єднані з Ними в любові. Буде виявлений союз, про який молився Христос перед Своїм судом і розп'яттям". {Ellen White: Ms 23, 8. February 1906} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion."

Ще в 1883 році Еллен Уайт оголосила, що **її висловлюваннями будуть маніпулювати**:

- "**Хоч би які спотворення сенсу моїх цитат** не виходили від тих, хто представляє себе праведниками, але не знає Бога, я смиренно продовжуватиму свою роботу". {Ellen White: SM1, p.73, and Manuscript 4, 1883} „Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work."

Свого часу вона писала, що жоден адвентист з двадцяти не врятується, якщо помре в цей час:

- "Я ділюся з церквою сумною звісткою про те, що **ЖОДЕН** з двадцяти, хто записаний у списках членів церкви, не готовий завершити свою земну історію. Він залишиться без Бога і без надії у світі, як і будь-який інший грішник". {Ellen White: DC 52.4, 1893} „It is a solemn statement that I make to the church, that not one in twenty whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner." {ChS 41.1}

У порівнянні з першопрохідцями, чи є сьогоднішня церква ближчою до Бога, ніж була тоді? Чому ж тоді ми автоматично **приймаємо позицію сьогоднішньої більшості** як бездоганну істину, не досліджуючи своє минуле і давню віру?

Лаодикія = відступництво

Підробки в Біблії та в писаннях Еллен Уайт

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Маніпуляції в Біблії:

- "Я бачила, що Бог особливо береже Біблію; однак, коли було мало копій, **вчені люди змінили слова** в деяких місцях, думаючи, що це зробить Біблію більш зрозумілою, тоді як насправді вони зробили ясне за темне і зробили так, що воно ґрунтувалося на їхніх загальноприйнятих поглядах, які керувалися їхньою традицією". {**Ellen White**, Early Writings, 220.2+221.1, 1882} "I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned **men had in some instances changed the words**, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by **causing it to lean to their established views, which were governed by tradition**."

Матвія 28:19-20 Оригінал?

1 Івана 5:7 ´Comma Johanneum´ Оригінал?

´Westcott and Hort´ - ´Весткотт і Хорт´ - джерело сучасних маніпуляцій у Новому Завіті

Маніпуляції у працях Еллен Уайт - Ellen White:

99,9 відсотків всіх цитат Еллен Уайт до 1915 року **на 180 градусів протилежні** цитатам, наведеним для обґрунтування Трійці. Слово Боже не суперечить самому собі! Приклади підробок:

Оригінал: **Єдиний захист** від **гріха** - **Ісус**:

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "**Єдиний захист від гріха - це Христос** у серці через віру в Його праведність". {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

- "**Христос є джерелом** кожного правильного імпульсу. Він **ЄДИНИЙ**, хто може пробудити в серці природну ворожнечу до гріха. Він - джерело нашої сили, якщо ми хочемо спастися". {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved.

- "Лише одна сила може розірвати узи зла в людських серцях, і це **сила Божа через Ісуса Христа**". {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

Маніпуляції: **Єдиним** захистом від **гріха** є тільки **Святий Дух**:

- "Людина може протистояти гріху і перемогти його **ЛИШЕ** завдяки могутній дії **ТРЕТЬОЇ Особи Божества, Святого Духа**, який прийде з незмінною силою в повноті Божественної могутності". {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- "Князя зла можна перемогти **ЛИШЕ** за допомогою могутньої дії **ТРЕТЬОЇ Особи Божества, Святого Духа**". {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

Небесна трійця з трьох ЖИВИХ осіб?

Три вищі небесні сили і влади?

Три високопоставлені осіби?

Трійця - Отець, Син і Святий Дух віддали себе на небесній раді для планування і виконання плану спасіння?

Чи дійсно вираз "ТРИ ІСТОТИ" належить Еллен Уайт?

Слово Божество Godhead = Трійця?

Єдина сила у видаленні гріха = Третя Істота - Особа - Особистість - Дух Святий?

(IT English) Предмет чи особа - особистість - істота?

Avondale - Авондейл: хто був людиною, яка ходить навколо нас?

Більше суперечливих цитат

Що сталося з книгою "Життя Ісуса" - "Бажання віків" - "DESIRE OF AGES?"

Верн Бейтс - Verne Bates

2 Відео англійською мовою: **Докази маніпуляцій і змін у працях Еллен Уайт:**

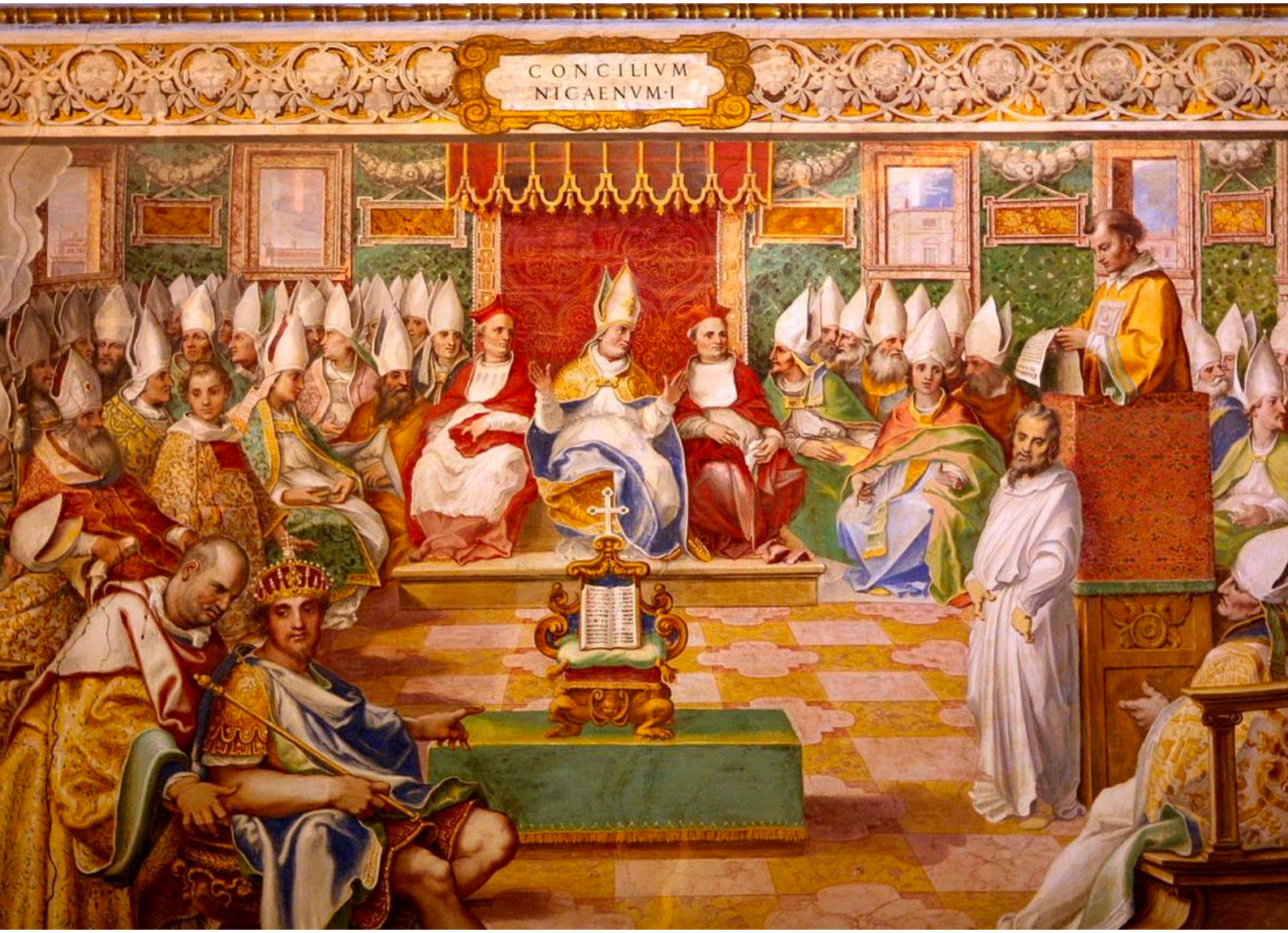
www.vbates.com

До списку розділів До початку книги


CANNON SAFE
30. avgusta uveče 2001. godine i mi
smo kod sefa gde se knjige čuvaju.


iz prvog tromesečja za HAC
RBN

Звідки насправді походить вчення про Трійцю? Від апостолів?



- "**Адвентисти сьомого дня** погоджуються з великою декларацією християнства, включаючи апостольський символ віри (Нікея 325 р.), і з додатковим визначенням віри щодо **Святого Духа, прийнятим (381 р.) в Константинополі**". {A Brief Introduction to their Beliefs - George W. Reid} „Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, (Nicea 325), and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople (381).”

- "Формулювання "**єдиний Бог у трьох особах**" по-справжньому було твердо встановлене лише **наприкінці IV століття**, а до того часу ще не було повністю прийняте в християнському житті та віровченні. Але тільки це формулювання може реально претендувати на назву "догмат про Трійцю". Для апостольських отців така концепція чи ідея була абсолютно **НЕПРИЙНЯТНОЮ**". {Новая **КАТОЛИЧЕСКАЯ** энциклопедия - New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} "The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Чи були давні видіння Еллен Уайт проти Трійці фальшивими?



Нападки на видіння Е. Уайт, які **явно заперечують Трійцю**, виправдовуються тим, що вона, ймовірно, лише пізніше визнала істину, що Ісус також був Божественною Істотою. А отже, **Трійця також ніби то була "істинною"**. Нижче ми побачимо абсолютно протилежне і визнаємо, що Еллен Уайт, наприклад, також дуже чітко писала ще в 1879 році про те, що Ісус має Божественну природу. І в той же час було ясно, що **Він дійсно є Сином**. А **позиція буквального Сина повністю виключає Трійцю**, оскільки в ній всі Троє були б абсолютно рівними.

- "Грішні люди не могли бути послідовниками Христа, тому що вони не можуть досягти гармонії з Його **Божественною природою** і спілкування зі Спасителем світу". {Ellen White: The Signs of the Times, December 11, **1879**, par. 3} "Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer."

У книзі "Велика боротьба", а також у книзі "Пророки і царі" Еллен Уайт писала, що єдиними **ДВОМА** Божественними Істотами в **УСЬОМУ** всесвіті є **Бог Отець і Бог Син**:

- "**Христос**, Слово, **Єдинородний Син Божий**, був єдиносущний з вічним Отцем. Єдиний за природою, характером і метою. **Він - ЄДИНА Істота** в усьому всесвіті, Яка була обізнана з усіма порадами і цілями Бога (Отця)". {Ellen White: Großer Kampf, GC „The Origin of Evil" 1888, p. 493} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Володар всесвіту (Бог Отець) не був самотнім у Своїх ділах добра. Він мав партнера - співробітника, який міг оцінити Його цілі і розділити Його радість від того, що Він дарує щастя створеним істотам. (Івана 1:1, 2) **ХРИСТОС, Слово, Єдинородний від Бога**, був Єдиний з Предвічним Отцем - Єдиний за природою, характером і метою - **Єдина Істота, яка мала доступ до всіх Божих нарад та намірів.** (Ісаї 9:6) (Михея 5:2)". {Ellen White: PP, p. 34} "The Sovereign of the universe was not alone in His work of beneficence. He had an associate—a co-worker who could appreciate His purposes, and could share His joy in giving happiness to created beings. "In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God." John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God."

Ми також можемо прочитати у звіті нижче чіткі слова про те, що Еллен Уайт і піонери рішуче відкинули вчення про Трійцю:



- "Але оскільки він розпитував (катехізував) нас про Трійцю і побачив, що **ми не згодні з його поглядом на триєдиного Бога**, він став серйозно засуджувати унітаризм, який забирає у Христа божественність і робить з Нього лише людину... Ми не відкидаємо божественність Христа.... Ми віримо в Нього як у Божественну Особу, до якої Єхових звернувся зі словами: "Створімо людину". **Він був з Отцем ще до створення світу....** Ми не маємо жодної прихильності до унітаріїв, які відкидають Божественність Христа, і жодної прихильності до тринітаріїв, які **вважають Ісуса Вічним Отцем** і тому містично говорять про "Триєдиного" Бога". Дайте Вчителеві всю божественність, якою його наділяє Святе Письмо". {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Titel: Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} "But after catechising us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have NOT as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with TRINITARIANS who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

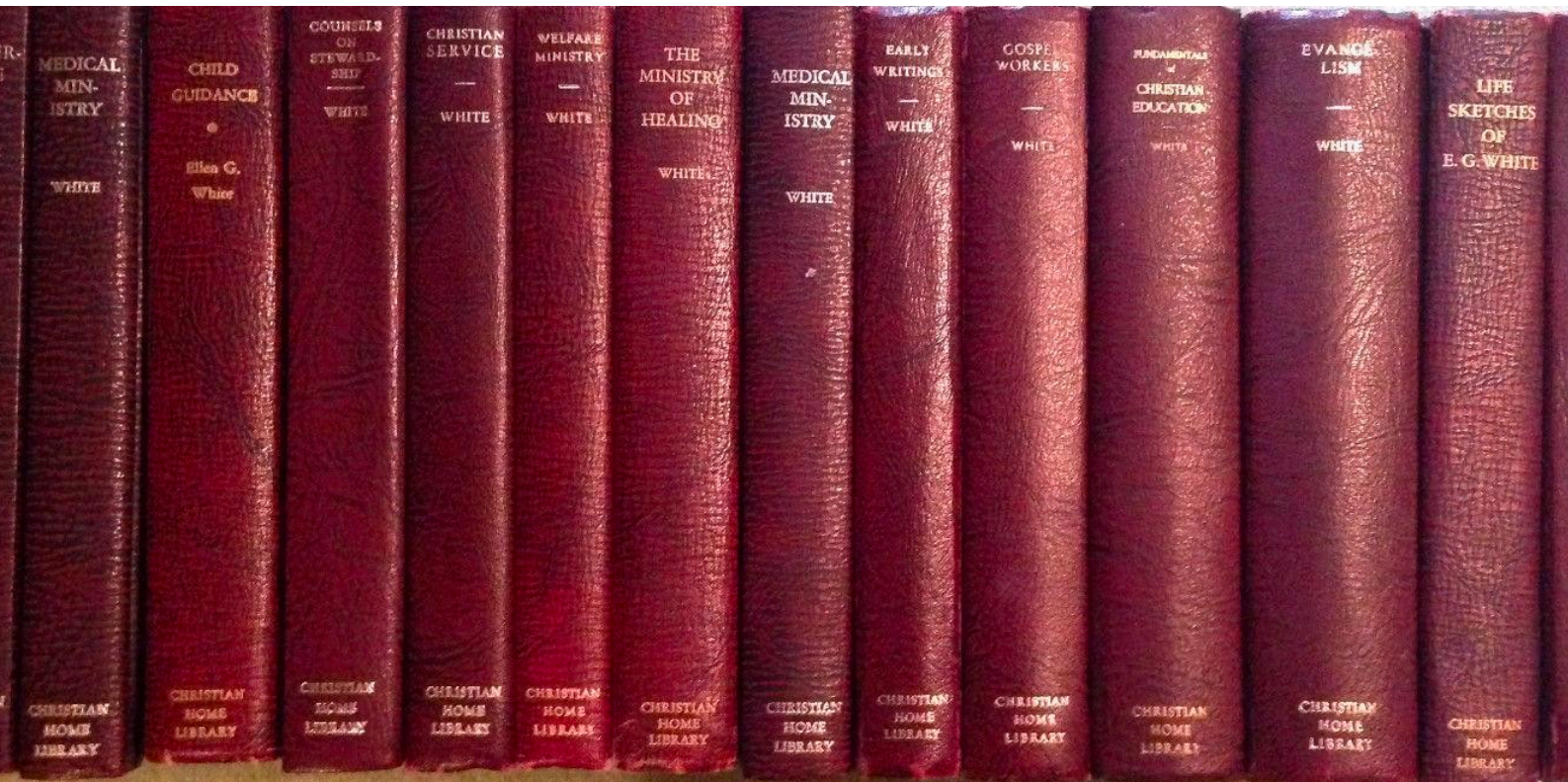
Хоча цей точний опис розмови, в якій брала участь і Еллен Уайт, цілком зрозумілий - існують, однак, твердження, що термін "триєдиний Бог" "тільки" відноситься до фальшивої форми інших церков. Іншими словами, **тільки "адвентистська" Трійця була б "істинною"**, тому що вона не включала б вчення про триєдиного Бога, а тільки віру в Отця, Сина і Святого Духа. Це твердження не відповідає фактам, оскільки в **пункті 2 Символу віри АСД**, який називається "ЄДИНИЙ БОГ", сказано, що адвентисти вірять в ЄДИНОГО триєдиного Бога так само, як і інші церкви:

- "**Є ЄДИНИЙ БОГ: Отець, Син і Святий Дух – три Особистоті, з'єднані в ЄДНОСТІ, від вічності.** БОГ безсмертний, всемогутній і всезнаючий; **ВІН** понад усе і всюдисущий. Він безмежний і не піддається людській уяві. Проте, **ВІН** може бути пізнаний, тому що Він об'явив Себе. Йому належить слава, поклоніння і служіння всього творіння на віки вічні". {Пункт 2 вероучения АСД - Fundamental Beliefs of Seventh-day Adventist, p. 162}

Вирази **"ЄДИНИЙ Бог"** (у сенсі Трійці) і **"ТРИєдиний Бог"** мають **ідентичне значення**, оскільки обидва визначення описують "злитого" Бога Трійці! Крім "аргументації" в сенсі відмінного позначення імені "ЄДИНИЙ БОГ" (Який містить три істоти) в адвентистській церкві в порівнянні з позначенням "ТРИ ОБ'ЄДНАНІ БОГИ" в інших церквах, в адвентистській церкві також піднімаються пункти віри 3,4 і 5. У них Бог Отець, Син і Святий Дух описуються як окремі істоти. Але і в занепалих протестантських церквах вірять в трьох окремих істот одночасно, незалежно від того, чи є це в переліку їх пунктів віри, чи ні, тому що це самоочевидно!

І головне в цьому всьому - не просто опис (з боку адвентистських богословів) трьох істот, а вчення про те, що вони належать ОДНОМУ, тобто триєдиному Богу. Крім того, твердження про "подвійну" природу (завжди використовуване в інтерпретації біблійних віршів і праць Еллен Уайт, які особливо чітко показують, що Трійця не є істинною) не має сенсу, оскільки одне абсолютно виключає інше. Тоді як католицька форма Трійці означає "ТРИ БОГИ ВІД ОДНОГО Бога", "особлива адвентистська" форма - "ОДИН БОГ ВІД ТРЕТЬОХ БОГІВ". Але обидва уявлення, тим не менш, однакові, тому що в обох випадках звеличується ОДИН (об'єднаний) Бог, який не є Богом Отцем з Біблії. З іншого боку, католицьке твердження про те, що Ісус народжується знову щодня, навіть не торкається питання Трійці!

<u>Чи всі слова Еллен Уайт (за винятком приватних листів і заяв) безпосередньо натхненні Богом?</u>



- "У цих листах, які я пишу, і в свідченнях, які я даю, я представляю вам те, що Господь відкрив мені. **Я не написала жодної статті на папері, в якій були б мої власні ідеї.** Це те, що Дух Божий заздалегідь відкрив мені у видінні, - дорогоцінні промені світла, що сяють від престолу..." {Ellen White: 1SM 27.2} "In these letters which I write, in the testimonies I bear, I am presenting to you that which the Lord has presented to me. I do not write one article in the paper, expressing merely my own ideas. They are what God has opened before me in vision—the precious rays of light shining from the throne…."

Хіба міг би Бог через 50 років відкрити людині, яка від початку була Його істинною пророчицею, діаметрально протилежний опис Себе, в якому нове абсолютно виключає старе? **Істинний Бог ніколи не змінюється!** Звідки ж тоді беруться такі діаметрально протилежні цитати, як небесна трійця?

- "Бо непомітно підкралися деякі люди, що давно вже записані на цей суд, люди нечестиві, що перекручують благодать Бога нашого на розпусту, і відрікаються **Бога, єдиного Владики**, і Господа нашого Ісуса Христа". (Иуда 1,4) (Перевод Schlachter 2000)

<u>Чи закликала Еллен Уайт до старої істини, коли атаки "нових знань" ставали все сильнішими?</u>



До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "**Жахливі речі друкувалися прямо в нашій друкарні**, і якщо якусь частину роботи доводилося відкладати - то саме ту, що стосувалася книг, які містили світло. Це викликало велике невдоволення Бога. **Учні навчалися доктринам, які містилися в цих книгах, які були привезені. А друкарня** "**Рев'ю енд Геральд - Review and Herald**" **поширювала ці фальшиві доктрини у світі**". {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} "Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- "Вони намагаються нав'язати теорії, які руйнують **стовпи нашої віри** стосовно **святилища**, або **особистості Бога**, або **особистості Христа**. Працюють, як **сліпі**". {Ellen White: Manuscript Release 760, p. 9.10} "Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men."

- "Відкидайте будь-яку форму обману, навіть якщо вона має **вигляд реальності**, яка заперечує особистість Бога чи Ісуса. **Ісус Христос Є Син Божий**". {Ellen White: Manuscript 124, **1905**} "Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God or of Christ. Jesus Christ is the Son of God."

- "Бог дав мені світло щодо наших журналів. Що Він сказав? Він сказав, що мертві повинні говорити. І як саме? Їхні справи послідують за ними. Ми **повинні повторити слова піонерів нашої справи**, які знали, чого коштує пошук істини, як прихованого скарбу. І які трудилися, щоб закласти фундамент нашої роботи. Вони йшли вперед крок за кроком під впливом Духа Божого. Один за одним ці першопрохідці відходять. Слово, дане мені: повторимо те, що ці люди написали в минулому. А в "Ознаках часу" нехай статті не будуть надто довгими, а шрифт не буде надто дрібним. Не намагайтеся втиснути все в один номер газети. Нехай друк буде гарний, і нехай в газету вливаються серйозні, живі переживання. Ми повинні повторювати у своїй роботі слова наших першопрохідців... які працювали, щоб закласти фундамент нашої віри.... Мені було наказано: "Нехай те, що вони написали в минулому, буде **надруковано знову**". {Ellen White: Review and Herald, 25. May, **1905**} "God has given me light regarding our periodicals. What is it? He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. We are to repeat the words of the pioneers in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God. One by one these pioneers are passing away. The word given me is, let that which these men have written in the past be reproduced. And in The Signs of the Times let not the articles be long or the print fine. Do not try to crowd everything into one number of the paper. Let the print be good, and let earnest, living experiences be put into the paper."

Тема "особистості" в "Омега-відступленні" (останьому, згідно пророцтва Е. Вайт) стосується саме Святого Духа, який описується як особа/особистість.

Що таке Святий Дух у цьому сенсі, ми знову бачимо в наведеній нижче цитаті, де ми також можемо побачити, що Святий Дух є частиною Бога, а не незалежною особою/істотою (одне з трактувань):

- "Господь підбадьорює всіх, хто шукає Його всім серцем. Він дає їм **Свого Святого Духа, прояв Своєї присутност**і і любові". {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

Що писали сини Еллен Уайт про введення вчення про Трійцю в адвентизм?

Едсон Уайт (**Edson White**) писав у 1913 році, що у всьому всесвіті лише дві істоти носять Божественні імена, а саме Отець і Його Син Ісус:

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "**Лише ОДНА Істота** у всесвіті має Божественне ім'я, окрім Отця, і це Його Син, **Ісус Христос**". {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} „Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

Чому Еллен Уайт **не відреагувала** на це твердження свого сина, **якщо вона справді вірила в Трійцю**? У той час існував особливо сильний конфлікт двох поглядів. Ця заява мала великий вплив, особливо тому, що її зробив син Еллен Уайт! Що ж пізніше писав інший син Еллен Уайт, **Вільям Уайт** (William White), з приводу введення вчення про Трійцю в адвентизм?

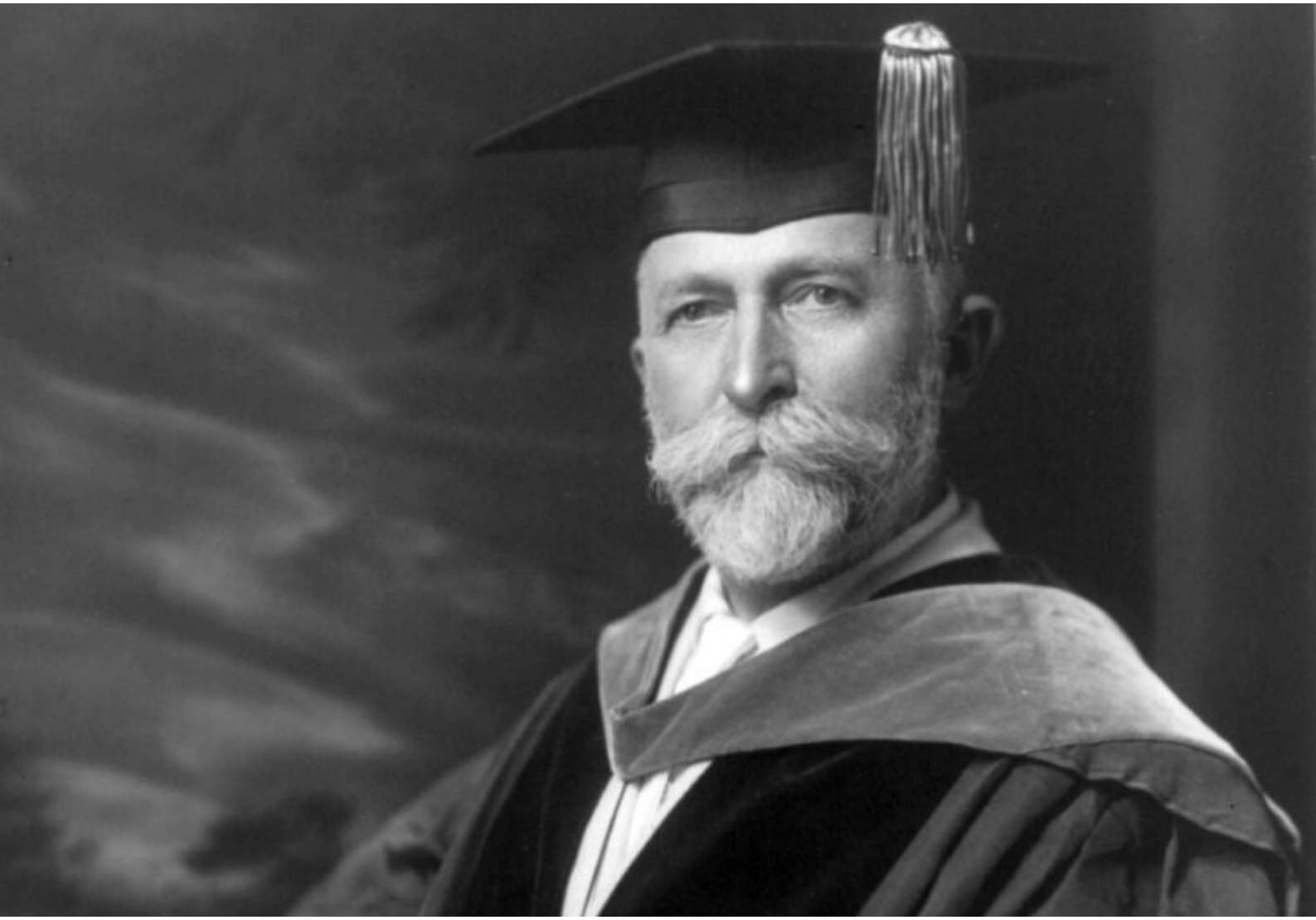
- "**Висловлювання і аргументи деяких наших проповідників, які намагаються довести, що Святий Дух також є ОСОБИСТІСТЮ**, як і Бог Отець і Христос, вічний Син, **дивували, а іноді й засмучували мене**". {Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} „The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

Чому Вільям Уайт боровся проти Трійці, якщо це було правдою? Тому, що Бог показав Еллен Уайт, що її син не відступить від істини:

- "Мені також було показано, що мій син, В. Уайт, повинен бути моїм помічником і порадником, і що Господь виляє на нього здорового духа мудрості. **Мені було показано, що Господь вестиме його і що він не відхилиться від цього напрямку, бо знатиме керівництво і пораду Святого Духа..."** "Господь буде вашим вчителем. Ви натрапите на оманливі впливи, які прийдуть у різних формах, як пантеїзм (трійця) або інші форми невірності. Але йдіть туди, куди Я вас поведу, і ви будете в безпеці. Я дам Свого Духа твоєму синові і дам йому силу для його роботи. Він має благодать смирiння. Господь обрав його для участі у важливій частині Своєї роботи. Він був народжений для цієї мети". {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} „It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…" „The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born."

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Доктор Келлог (Dr. Kellog) і Альфа-відступлення. Швидке продовження через Омега-відступлення:



Доктор Келлог (Dr. Kellog) почав вірити в Трійцю на останньому етапі свого відступництва, який сьогодні витончено приховується. Відступницьке вчення доктора Келлога на останньому етапі було виключно фальшивим вченням про Святого Духа, а не лібералізмом, як це стверджується сьогодні. **Він вірив у Бога Отця, Бога Сина і, за його словами, в "Бога" Святого Духа** (подібний вираз чи фраза відсутні в Біблії), що згодом, через дедалі глибше відступництво, також стало офіційною точкою віри адвентистів. Характеристики відступництва Омеги в першу чергу стосуються природи Бога і Святого Духа, а також того, о це відступництво приймається більшістю і відбувається незабаром після смерті Еллен Уайт.

- "У книзі **"Живий храм"** (“The Living Temple”) ми бачимо перед своїми очима початок одного **небезпечного вчення**. Завершення, яке послідує і буде прийняте тими, хто не бажає прийняти застереження, з якими Бог звернувся до нас". {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th.1904. ‚Beware’} “In the book "Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.”

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "**Ми зараз стоїмо в Альфі ЦІЄЇ небезпеки. Омега матиме жахливу природу**". {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, 1904} "We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

- "Книга **"Живий Храм"** містить **АЛЬФУ** (початок) цих теорій. Я знав, що **ОМЕГА** настане дуже скоро після цього, і я тремтіла за Божий народ. Писання, які використовувалися для підтвердження цих доктрин, були невірно використані". {Ellen White: SpTB02 53.2} „Living Temple" contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

Чому **Омега-відступлення** матиме жахливу природу? Тому що раніше менша кількість членів Церкви була обманута **Альфа-відступництвом.** Тепер, після смерті Е.Г.В. (Єлени Вайт) - велика кількість відпала від істини омега-відступництвом.

У той час як Е. Г. В. писала, що відступництво Омеги (як завершення відступництва Альфи) настане дуже скоро - сучасні богослови, з іншого боку, стверджують, що вони писали про цей час, який настане в (далекому) "майбутньому". Пророковане відступництво Омеги стало набагато сильнішим з 1920 року, коли були зроблені перші офіційні кроки до запровадження Трійці.

Цікаво, що сьогоднішні богослови цитують доктора Келлога з похвалою і визнанням того, що він разом з А.Т. Джонсом проголосив чітку "істину"! Цього також слід було очікувати, тому що тільки через праці відступників того часу можна "довести", що першопрохідці також вірили в Трійцю.

Як відбувалося офіційне (повільне) відкидання істини?

Френсіс Маклеллан Вілкокс - Francis McLellan Wilcox

Хоча церква АСД не залишилася з істиною, в наш час стверджується, що завдяки нашому "прогресу" знання і розуміння розширилися - тоді як насправді основна істина про те, кому поклонятись, була зіштовхнута в прірву. Чи є таке "глибше знання" чимось новим, чи просто поверненням до вірувань вавилонських церков?

Якби Трійця була істинною - то не потрібно було б чекати п'ятдесят років, щоб "відкрити", "зрозуміти", а потім прийняти цю "нову" "істину".

Цей богословський погляд, разом з неділею, вже був доктриною майже всіх церков, яку адвентистські піонери свідомо залишили позаду близько 175 років тому.

Трійця - це повне усунення одного з головних стовпів істини, про що Еллен Уайт оголосила через Дух Пророцтва і водночас застерегла нас не залишати вже існуючий фундамент істини.

Один з головних літераторів **Френсіс Маклеллан Вілкокс** написав у 1913 році на посаді головного редактора "Рев'ю енд Геральд" текст, в якому стверджував, що Трійця буде частиною нашої віри. **Наша Церква рішуче заперечила його заяву** в "Щорічнику" за 1914 рік, перерахувавши пункти віри, які були ідентичні пунктам 1872 року!

У 1872 році не було і сліду віри в Трійцю! І "з усіх речей" цей текст Ф. Вілкокса використовується сьогодні як "доказ" того, що ми б "прийняли" Трійцю в часи EGW (Єлени Вайт). При цьому "випадково" **немає жодної згадки** про те, що адвентистська церква офіційно опублікувала в 1914 році!

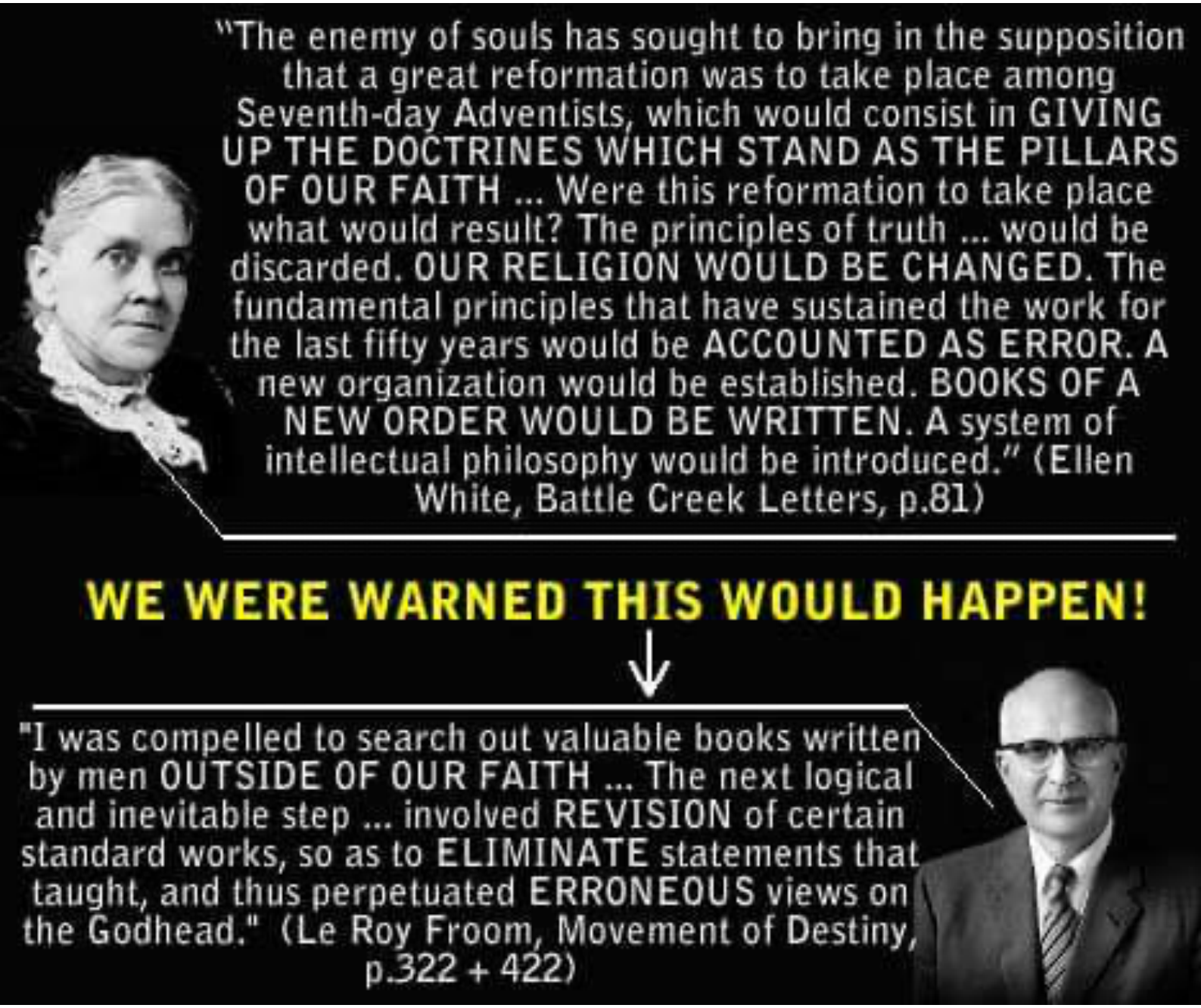
До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



У **1919 році** серед провідних богословів Генеральної конференції була зроблена **перша спроба ввести Трійцю**, яку очолили старійшини Прескотт, Лейсі і Деніелс. Ця спроба була рішуче відкинута більшістю богословів того часу. Прорив відбувся лише в **1931 році**, коли більшість старих піонерів померли. Саме в цей час непомітно і напівофіційно було запроваджено Трійцю. Цю акцію очолив Френсіс М. Вілкокс, якому допомагали, серед інших, Президент Генеральної Конференції Чарльз Х. Уотсон і д-р Фрум, якому керівництво ГК доручило це завдання.

Доктор Фрум (LeRoy Froom) відповідав за підготовку 22-х пунктів віри в найближчому колі богословів того часу і був одним з найважливіших богословів в колі Генеральної Конференції. Пізніше він сам писав, що тодішні "фальшиві" вчення про Бога були вилучені. У його книзі "Рух долі" стверджується, що **в літературі адвентистських піонерів не було нічого про Трійцю:**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Чи можу я відверто зізнатися в дечому? Між **1926 і 1928** роками, коли наші найвищі керівники запросили мене прочитати серію лекцій на тему "Святого Духа", з якими я мав би виступити перед Північноамериканським союзом інститутів проповідників у 1928 році - я виявив, що, крім безцінних порад Духа Пророцтва, в нашій літературі практично не існувало нічого, що могло б "підтримати" Біблію в такій широкій галузі. **Раніше в нашій літературі не було жодної книги на цю тему**". {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

- "Наступним неминучим кроком була уніфікація нашого вчення. Це означало **виправлення нашої СТАНДАРТНОЇ літератури** і виправлення частин, що містять помилкові погляди про Бога". {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Що ж прийшло на зміну старій вірі в єдиного істинного Бога Отця і Його Сина Ісуса? Це було пізніше прийняте вчення про Трійцю. Відступництво, подібне до лавини, яка котиться з вершини гори все швидше і швидше, неухильно збільшуючись у розмірах і ховаючи під собою все, що знаходиться нижче. Це в даному випадку було явно зроблено.

- "**1930 рік** став ще однією віхою в становленні адвентистського конфесійного віросповідання. Оскільки місіонери на нових територіях в Африці неодноразово отримували запити від урядових установ щодо офіційного представлення своєї віри, керівництво Африканського дивізіону звернулося з проханням передрукувати "Основоположні принципи" в "Щорічнику братерства". В обхід повного складу комітету Генеральної Конференції, **проект 22 "Основних переконань"**, підготовлений тодішнім редактором Френсісом М. Вілкоксом, разом з трьома іншими богословами, включаючи президента Генеральної Конференції Чарльза Х. Уотсона, **потрапив до щорічника 1931 р.** На думку адвентистського історика д-ра ЛеРоя Е. Фрума, цей несподіваний крок мав на меті **обійти опозицію традиціоналістських кіл у керівництві Братства.** Нова версія, яка знову таки явно не усвідомлювала себе, як твердо сформульоване віровчення, **ВПЕРШЕ містить чітке сповідування Трійці** і характеризується великою христоцентричністю. Таким чином було подолано вплив Урії Сміта та його послідовників, який тривав десятиліттями. У 1932 році "Принципи віри" були включені до новоствореної церковної книги. Вони набули ще більшої ваги, оскільки з'явилися в ній, як стандарт для навчання при хрещенні". {**Adventecho** Deutschland, April 1998, Seite 11+12}

Якщо ми порівняємо фундаментальні положення віри 1914 року з сьогоднішніми положеннями віри в наведених нижче текстах, то побачимо поступовий занепад. Навіть у 1931 році люди все ще вірили, що Ісус був буквально Сином Божим, що сьогодні відкидається і заперечується.

Адвентистський щорічник - Adventist Yearbook за 1872 і 1914:

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- 1:"Існує **Єдиний Бог**, особистісна, духовна істота, Творець усього сущого, всемогутній, всезнаючий і вічний; безмежний у мудрості, святості, праведності, доброті, істині і благодаті; незмінний і **всюди присутній через Свого представника, Святого Духа**". {Adventist Yearbook 1914, p. 293,} „That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everywhere present by his representative, the holy Spirit. Ps. 139: 7.“

- 2:"Що є лише **один Господь Ісус Христос, Син Вічного Отця**, що Ним усе створив і Ним воно існує. Що для відкуплення нашого занепалого роду Він прийняв на Себе природу насіння Авраама. Що Він перебував серед людей, сповнений благодаті та істини, жив як наш приклад, помер як жертва за нас, воскрес для нашого виправдання, вознісся на висоту, щоб служити нашим **єдиним Посередником у небесній святині.** Де через заслуги Своєї пролитої Крові забезпечує помилування і прощення від гріхів усім, хто кається і приходить до Нього. І як завершення Свого священичого служіння, перед тим, як зайняти престол як Цар, Він здійснить велику спокуту за гріхи всіх таких людей, і їхні гріхи будуть тоді знищені і винесені зі святині - як показало служіння левітського священства, що служить прикладом, як тінь, служіння нашого Господа на небесах. Див. Вих. 16; Євр. 8:4; 5:9; 9:6, 7". {Адвентистский ежегодник 1914, стр. 293 - Adventist Yearbook 1914, p. 293} „That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and, as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven. See Leviticus 16; Heb. 8,4,5; 9,6.7.“ docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Адвентистський щорічник за 1931 рік = Відступництво від істинного Бога.



- 2:"Що **Божество, або Трійця**, складається: з вічного Отця, особистої, духовної Істоти, всемогутньої, всюдисущої, всезнаючої, нескінченної в мудрості і любові; Господа Ісуса Христа, Сина вічного Бога, яким все було створено і через якого буде здійснено спасіння спокутих; Святого Духа, третьої Особи Божества, великої відновлюючої сили в справі спокути. Матвія 28:19". {Adventist Yearbook 1931, p. 377} “That the Godhead, or Trinity, consists of the Eternal Father, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, through whom all things were created and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the great regenerating power in the work of redemption. Matt. 28,19.“ docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1931__B.pdf

Що є офіційним вченням адвентистів з 1980 року, як передостанній крок відступництва?

- 2:“Існує **ЄДИНИЙ Бог: Отець, Син і Святий Дух** - Троє, з'єднані в єдності від вічності. Бог безсмертний, всемогутній і всезнаючий; Він понад усе і всюдисущий. Він безмежний і виходить за межі людської уяви. Але Його можна пізнати, бо Він об'явив Себе. Йому належить честь, поклоніння і служіння всього створіння на віки вічні". {Фундаментальные убеждения адвентистов седьмого дня: Пункт 2 из 28, 1980}

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

У наведених вище словах ми бачимо, що цей "1 Бог" складається з 3 Богів, тоді як у Біблії та писаннях ЄГВ (Єлени Вайт) тільки Бог Отець має титул "ЄДИНИЙ Бог". Остання стадія відступництва непомітно включає в себе пряме **поклоніння до ФАЛЬШИВОГО "БОГА"** під назвою **СВЯТИЙ ДУХ**, оскільки в цьому новому списку вірувань Святий Дух має таку ж форму опису, як і Бог Отець та Ісус Христос. Насправді лише істинному Богові належить поклоніння. У цьому останньому маркованому переліку положень віри вони зберегли пункт 2 зі "злитим" Богом. У нових доданих пунктах 3, 4 і 5 вперше з'явився чіткий вираз **"БОГ" - ВІЧНИЙ ДУХ:**

- 5:"**БОГ ВІЧНИЙ ДУХ"** діяв разом з Отцем і Сином у творінні, втіленні і викупленні. Він є такою ж особистою істотою, як Отець і Син. Він надихав авторів Святого Письма. **Він наповнив життя Христа силою**. Він привертає людей до Бога і засуджує їх у їхніх гріхах. Він оновлює тих, хто відкривається Йому, і формує їх по образу Божому. Посланий Отцем і Сином, щоб завжди бути з Божими дітьми, Святий Дух дає духовні дари Церкві, дає їй можливість свідчити про Христа і наставляє її на всяку істину, згідно зі Святим Письмом" {STA: п. 5} „God the eternal Spirit was active with the Father and the Son in Creation, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power. He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth."

Деякі адвентисти прийняли новий термін "Бог" вічний Дух, а деякі, як логічний наслідок, почали поклонятися "Богу" Святому Духу, **що є прямим порушенням першої заповіді!** У всій Біблії і Дусі Пророцтва немає жодного місця, де написано **"Бог Дух Святий"**, а завжди тільки **"Святий Дух"** або **"Дух Божий"**. Так само немає жодного слова про поклоніння Святому Духу, і за всю історію адвентистів ніхто ніколи не поклонявся Святому Духу!

Чи можливо взагалі, щоб така велика і фундаментальна зміна відбулася без того, щоб вона не була відкрита Еллен Уайт через Дух пророцтва?



Звичайно ж, вона написала чітке попередження:

- "Мені було доручено сказати нашим людям, що вони не розуміють, що **диявол прибирає стовп за стовпом і веде їх так, як вони не очікують.** Агенти сатани вигадають способи, як зробити святого грішником. Кажу вам тепер, що коли я упокоюся, **відбудуться ВЕЛИКІ ЗМІНИ.** Я не знаю, коли мене заберуть, але хочу попередити всіх про роботу сатани. Я хочу, щоб усі знали, що я **повністю попередила їх перед своєю смертю**". {Ellen White: Manuscript 1, 24. February, 1915} "I am charged to tell our people, that do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Наслідки поклоніння фальшивому Богу (Трійці) і Божа кара:

- "Навіть якщо зовні не видно язичницького храму, не видно образу, на якому зупиняється око, **ми можемо здійснювати ІДОЛОСЛУЖІННЯ.** Зробити ідола з ідей або предметів, набутих у плоті, так само легко, як створити богів з дерева або каменю. **ТИСЯЧІ людей мають хибне УЯВЛЕННЯ про БОГА і ЙОГО ХАРАКТЕР**. Вони служать воістину фальшивому богові, як слуги Ваала". {Ellen White: RH, December 03, **1908**, par. 2} "No outward shrines may be visible, there may be no image for the eye to rest upon; yet we may be practising idolatry. It is as easy to make an idol of cherished ideas or objects as to fashion gods of wood or stone. Thousands have a false conception of God and his attributes. They are as verily serving a false god as were the servants of Baal. Thousands have a false conception of God and his attributes. They are as verily serving a false god as were the servants of Baal."



- "А іншим Він сказав при моїх вухах: **Ідіть за ним по місту і ВБИВАЙТЕ**; око ваше не пощадить, і милосердя не матимете. Вбивайте, винищуйте старих, юнаків і дівчат, дітей і жінок! А з тих, що носять на собі тавро, нікого не чіпайте! **Але ПОЧНІТЬ з Мого святилища!** І почали вони з найстаріших, що були перед храмом". {Єзекіїля 9:5,6}

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Вивчіть дев'ятий розділ книги пророка **Єзекіїля. Ці слова ВИКОНАЮТЬСЯ буквально“**. {Ellen White: Letter 106, **1909**} “Study the 9th chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled.“

- **"Тут ми бачимо, що церква — святиня Господня — першою відчула удар Божого гніву. Стародавні люди, ті, кому Бог дав велике світло і хто стояли на сторожі духовних інтересів народу, зрадили їх довіру”.** {Ellen White: 5T, p. 211, 1882} “Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust.“

Слова Єзекіїля з 9-го розділу сповіщають про **смертну кару за поклоніння фальшивим богам, що, згідно з EGW, прямо і буквально відноситься до останньої церкви** перед приходом Ісуса! Хто ж, за словами пророка Єзекіїля, запровадив поклоніння фальшивим богам в офіційній церкві того часу? Старійшини та керівники святині. Можливо більшість народу також тоді прийняла фальшивого бога, і лише невелика кількість залишилася вірною істинному Богові? Хто спокушає офіційний Божий народ поклонятися фальшивому Богові в наш час? Чи може (несвідомо) спокушена більшість проголосувати вірно? Чи таке рішення все ще має Божий авторитет?

- **"Бог підніме мудрих людей, які принесуть істини на місце, що належить їм згідно з Божими планами"**. {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.“

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Ми також чуємо, що **голос конференції - це голос Бога**. Кожного разу, коли я це чула - я думала, що це майже богохульство. Голос конференції повинен бути голосом Бога, **але це НЕ так**..." {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…“

- "І коли вчителі та люди, які займають керівні посади, заплутаними духовними ідеями і перекрученими тлумаченнями відводять душі від світла, чи повинні ми **мовчати зі страху, хоча ми могли б запобігти цьому впливу**?" {Ellen White: ChL, p. 62.1} ”And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, shall we keep silent, for fear of injuring their influence, while souls are being beguiled?”

- "Ці люди постійно говорили: "З нами Бог. **Ми у світлі**. Ми маємо істину". Я запитала, хто ці люди, і мені відповіли, що це проповідники і лідери, які **самі відкинули світло** і не хотіли, щоб інші його отримали". {Ellen White: EW, p. 240.2} “These men were constantly saying, “God is with us. We stand in the light. We have the truth.” I inquired who these men were, and was told that they were ministers and leading men who had rejected the light themselves, and were unwilling that others should receive it.”

- "Господь Ісус **завжди буде мати обраних людей, які** Йому служать. Коли юдеї відкинули Христа, Князя життя, Він забрав у них Царство Боже (Ізраїль) і віддав його язичникам. За цим принципом Бог продовжуватиме Свою дію в кожній сфері Своєї діяльності. Якщо Церква не залишається вірною Слову Божому, то Бог не може більше працювати з нею - яке б становище вона не займала, яким би високим і святим не було її покликання. **Він вибере інших** для виконання важливих обов'язків". {Ellen White: 14Ms, p.102, UL 131} “The Lord Jesus will always have a chosen people to serve Him. When the Jewish people rejected Christ, the Prince of life, He took from them the kingdom of God and gave it unto the Gentiles. God will continue to work on this principle with every branch of His work. When a church proves unfaithful to the word of the Lord, whatever their position may be, however high and sacred their calling, the Lord can no longer work with them. Others are then chosen to bear important responsibilities.“

- "Сестра Уайт сказала нам, коли ми втрьох стояли на пероні вокзалу, що наближається страшна буря переслідувань, подібна до урагану, який зносить усі нерухомі предмети. **Не було видно жодного адвентиста**. Вони залишили Христа і втекли, як колись учні. **А тих, хто займав високе становище, більше ніхто не бачив**. **Після бурі настала тиша, і адвентисти встали, як велике стадо овець, але пастухів не залишилося**. Всі вони чекали в щирій молитві допомоги і мудрості, і Господь допоміг їм вибрати з-поміж себе лідерів, які ніколи раніше не шукали посади. Вони щиро молилися, щоб Дух Святий зійшов на них і зробив їх готовими до служіння. Вони пішли далі, "прекрасні, як місяць, чисті, як сонце, і грізні, як військо з прапором", щоб нести звістку цього світу. Я був вражений і запитав, чи йдеться про Лома Лінду, оскільки ми дивилися в тому напрямку. Сестра Уайт відповіла на моє запитання, що це стосується **ВСЬОГО релігійного світу**. Це настільки вразило мене, що я більше не ставив жодних запитань". {Will Ross, Boulder, Colorado: His speaking with Ellen White 1908 on the train station of Loma Linda, written 1943 by Elder D. E. Robinson} “Sister White told us as we three stood there on the depot platform, that a terrible storm of persecution was coming like a windstorm that blew down every standing object. **There was not a Seventh-day Adventist to be seen**. They, like the disciples, forsook Christ and fled. All who had sought positions were never seen again. After the storm there was a calm, then the Adventists arose like a great flock of sheep, but **there were no shepherds**. They all waited in earnest prayer for help and wisdom, and the Lord answered by helping them to choose leaders from among them who had never sought positions before. They prayed earnestly for the holy Spirit which was poured out upon them making them fully ready for service. They then went forth 'fair as the moon, clear as the sun, and terrible as an army with banners,' to give this message to the world. "I was astonished, and asked if that applied to Loma Linda, as we were looking in that direction. Sister White replied to my question by stating that it applied to the **entire denominational world**. It so stunned me that I did not ask any more questions.“

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Список розділів

До початку книги

1. Пункти віри
2. Мовчання - золото
3. Хто наш Утішитель? Хто приходить як інший утішитель?
4. Хто Всюдисущий?
5. Хто в нас?
6. Хто наш представник і посередник?
7. Хто стукає у двері наших сердець і промовляє до Своєї Церкви?
8. Отець і Син - один Дух. Святий Дух - це особисто Бог, а не якась третя істота
9. Один і той самий Святий Дух походить як від Отця, так і від Сина
10. Що таке Святий Дух? Істота з власною свідомістю чи духовний прояв Бога Отця та Ісуса Сина?
11. Святий Дух з уст Ісуса і підробка ворога
12. Чи був Святий Дух вже відомий у Старому Завіті і вважався присутністю Бога в нас? Чи поклонялися Йому?
13. Що таке хула проти Святого Духа?
14. 325 р. Нікея + 381 р. Константинополь = Трійця
15. 77 причин в Біблії, чому Трійці не існує
16. Перша заповідь або Трійця
17. 666 = Трійця
18. Молитва до істинного Бога
19. Як Еллен Уайт описує небо і небесне положення Ісуса на самому початку?

20. Згідно зі Старим і Новим Заповітами та Духом пророцтва - Ісус завжди був буквально народженим Сином
21. Чому в Ісаї 9:6 Ісус також названий "Отець вічності"?
22. Приповістей 8:22-30. Народження до часу
23. Євреїв 1:1-9 Тільки земне воскресіння чи також небесне народження?
24. Псалом 110:1 Влада, що була отримана та складена
25. Хто такий могутній ангел зі Старого Завіту? Хто такий ангел Михаїл з Об'явлення?
26. Хто був у контакті з занепалим людством?
27. Бог Отець. Ісус також є БОЖЕСТВЕННОЮ, а НЕ створеною істотою!
28. Моногенез = Єдинорідний
29. Івана 1:1: Чи говорить цей вірш, що Ісус також є вічним Богом, як і Його Бог Отець?
30. Івана 1:1 Хто є це Слово?
31. Івана 1:1: "На початку було Слово". Коли був цей початок?
32. Хрещення Ісуса. Голуб з неба
33. Помазання Ісуса Його Отцем
34. Сім духів з Об'явлення. Троє на небі?
35. Небесна рада - двоє чи троє?
36. Елохім і ехад - Elohim i Ehad
37. Творець Елохім: чи брав участь Святий Дух у творенні?
38. Що означає "Ісус, початок Божого творіння"?
39. JEHOVAH - Єховах чи Jahwe - Ягве?
40. Тільки Отець, "Великий Єховах" і Великий Творець - є єдиною вищою владою і від вічності вище Свого божественного Сина. Він є єдиним джерелом всього

41. Ісус та ім'я Єховах. Чи здобув Він його від Отця, Який також має ім'я Єховах? Чи дає воно Йому той самий рівень влади, як і Батьку?
42. Яка природа Ісуса на землі? Божественна чи людська?
43. Що Ісус відкинув, коли одягнувся в людську одежу?
44. Чи існує спокуса для Божественної Істоти? В якій природі Ісус був схильний до спокус? У природі Адама до гріхопадіння?
45. Божественна сила в Ісусі = Божественна природа під людським одягом?
46. Не похідне і не запозичене оригінальне життя в Ісусі? Життя "в собі"?
47. Людське їство померло, а божественність не померла? Буквальна смерть?
48. Воскресіння з дійсно мертвих? Хто насправді воскресив Ісуса?
49. Вічність Ісуса. Початок?
50. Наслідки відкидання жертви Ісуса і Його спокуси
51. Чи існують підробки в Біблії та в книгах Еллен Уайт?
52. Матвія 28:19 є оригіналом?
53. 1 Івана 5:7. Вставка Йоанна. Де оригінал?
54. "Westcott і Hort" - "Весткотт і Хорт" - джерело сучасних маніпуляцій в Новому Завіті
55. Небесна трійця з трьох ЖИВИХ осіб?
56. Три вищі небесні влади і сили?
57. Три сановники?
58. Небесна рада - це Трійця? Спільне планування і виконання плану спасіння? Отець, Син і Святий Дух = Божество?
59. Чи дійсно вислів "ТРИ ІСТОТИ" належить Еллен Уайт?

60. Godhead – Божество = Бог? Доктор Лерой Фрум і книга "Євангелізація"

61. Єдина сила в перемозі над гріхом = Третя Істота - Особа - Особистість Святий Дух?

62. IT (позначення неживого предмета англ. мові) чи особистість, тобто. індивідуальність A.T. Джонс - A.T. Jones?

63. Avondale - Авондейл: хто був той, хто ходив навколо нас?

64. Інші суперечливі цитати

65. Що сталося з книгою "Бажання віків" - „Desire of Ages“?

66. Дві форми фальшивого вчення: тільки одна злита істота або три окремі істоти

67. Як виглядає Бог? Спіритуалізм

68. Чи змінила Еллен Уайт свою віру - у напрямку до Трійці?

69. Чи оголошувала Еллен Уайт, що згодом ми дізнаємося "нову істину"?

70. Урія Сміт (Uriah Smith) та його напіваріанська книга "Даниїл і Одкровення"?

71. Висловлювання піонерів

72. Наша історія і віра за часів піонерів

73. Коли і як вчення про Трійцю дійсно стало частиною "нашої" віри?

74. Dr. Kellogg - Доктор Келлог - засновник Альфа і Омега Відступництва

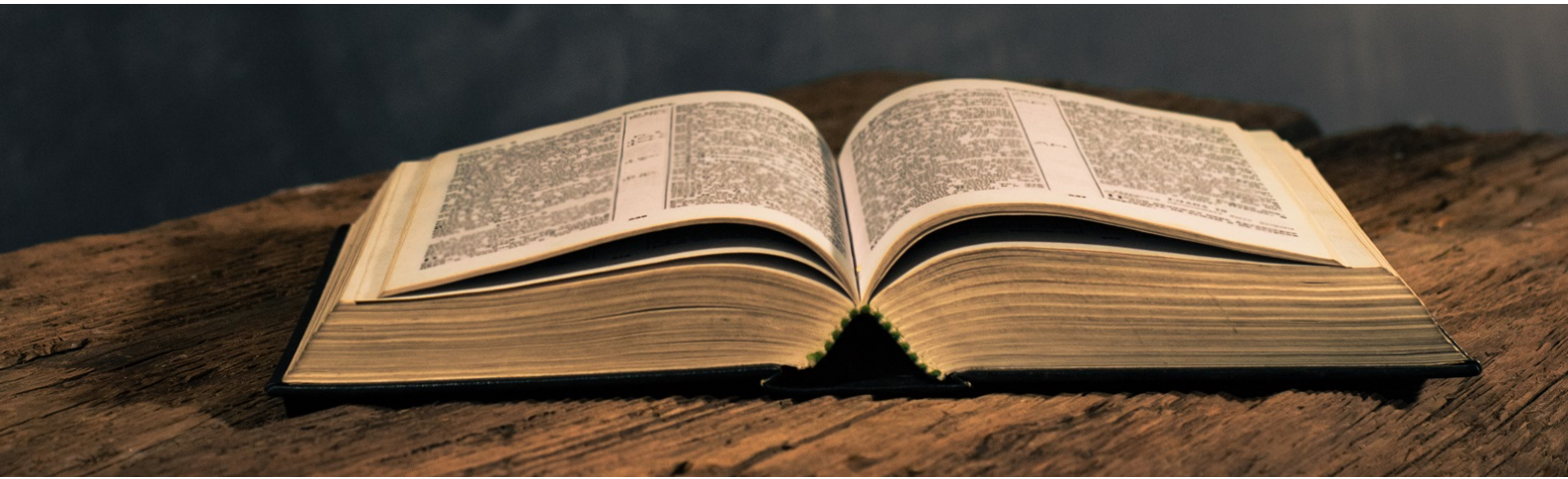
75. Dr. LeRoy Froom - Д-р ЛеРой Фрум як лідер впровадження Відступництва Омеги і "докази", представлені в той час. Автор книг "Євангелізація 1946" і "Питання про доктрину"

76. Лаодикія і криза Омеги. Оголошена кара Божа

77. Відсутність моралі в Лаодикії

78. Переслідування за "лжевчення" і тривалість оголошеного відступництва

79. Екуменізм, зв'язок з Вавилоном і "наш" новий логотип
80. Сповнення пророцтва про язичництво в останній Церкві Божій. Книга "Трійця - Trinity"
81. Що сталося з лідерами ГК та їхнім духовним станом? Чи зловживали вони керівництвом в Церкві Божій? Чи можемо і чи повинні ми щось сказати проти цього?
82. Змінена організація Генеральної Конференції та її повноваження згідно з EGW
83. Форма і природа відступництва та його прояви в Церкві Святих Останніх Днів. NLP НЛП-гіпноз у проповідях АСД
84. Останнє попередження - остання фаза відступництва і Перша заповідь
85. Минуле і майбутнє всього всесвіту + світова диктатура і релігія + примусова вакцинація = неминучий прихід Ісуса
86. Бог чи еволюція?
87. 144.000
88. Єврейські свята також в Новому Завіті?
89. Відео зі свідченнями древньої істини та минулого
90. Зловживання термінами "любов і благодать" та інші фальшиві вчення в цій галузі богослов'я
91. Еллен Уайт і наука = немає плоскої землі
92. Справжня християнська музика чи харизматична музика в церкві АСД
93. Чудеса мого зцілення - мій особливий досвід спілкування з Богом



Домашні сторінки (англійською)

БОГ БАТЬКО

БОЖИЙ СИН ІСУС

СВЯТИЙ ДУХ

ТРІЙЦЯ?

БІБЛІЯ

ELLEN G. WHITE

ПІОНЕРИ

ЛІТЕРАТУРА

ВІДЕО

МУЗИКА

ВІДСТУПНИЦТВО

ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

BOOK: FIRST COMMANDMENT OR TRINITY?

ОЗНАКИ КІНЦЯ ЧАСУ

ЗДОРОВ'Я

ФОРУМ

ІНТЕРНЕТ СТОРІНКИ

ЕЛЕКТРОННА ПОШТА

До списку розділів До початку книги До списку підробок

1: Питання віри

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "И сия есть жизнь вечная, да знают Тебя, **ЕДИНОГО ИСТИННОГО БОГА**, и посланного Тобою Иисуса Христа". {Иоанна 17,3}

Декларація основоположних принципів 1872 року АСД - Урія Сміт - Uriah Smith

Щорічник АСД на 1914 рік, сторінки 293-297 Подтверждение пунктов веры из 1872 года

Пункти істини піонерів адвентизму:

1. **Бог-Отець є джерелом усього і Царем усього всесвіту**
2. **Справжнє ім'я Бога, за словами Еллен Уайт - ЄГОВА**

3. **Нашими творцями є лише Бог Отець і Його Син Ісус, а не Трійця**

4. **Ісус є Божественною, а не створеною істотою. Ісус є буквальним Сином Божим і, таким чином, має ту ж саму природу, що і Його Отець. Божественна природа, однак, не вирішує питання про те, чи має народжена Божественна Істота початок, оскільки це дві різні сфери. Син Адама також був людиною, як і його отець. Ісус, однак, має початок, коли Він народився на небі, ще до створення ангелів. З цієї причини тільки Бог Отець носить в Біблії титул "Єдиний Істинний Бог", тому що тільки Він не має початку**

5. **Ісус помер на землі в буквальному сенсі і повністю. Своєю смертю Він заплатив за наші гріхи. Ісус, прийшовши на землю, ризикував втратою Свого вічного Божественного існування в повному розумінні, щоб зробити можливим наше спасіння і покласти край гріху! Хвала, вдячність і слава Йому від щирого серця!**

6. **Справжнє хрещення у всій Біблії (за винятком фальсифікації в Мт. 28:19,20 від 325 р.) відбувається тільки в ім'я Ісуса!**

7. **Прихід Ісуса неминучий і дуже скорий**

8. **Святий Дух (а не “Бог Святий Дух”), згідно з Біблією та Еллен Уайт - не є третім Богом або частиною неіснуючої Трійці. Він є особистістю і свідомою присутністю всюди Бога Отця і Його Сина Ісуса в нас, в той же час перебуваючи в тілесній формі на небесах. Святий Дух не є третім Богом!**

9. **До КОГО відноситься хула проти Святого Духа?**

10. **Язичницької Трійці, яку цар Костянтин поєднав з християнством у 325 році - в Біблії не існує! Є лише Бог Отець і Його буквальний Син Ісус Христос та ЇХНІЙ Дух**

11. **Трійця - це порушення першої заповіді**

12. **Біблія несе в собі ПОВНОЦІННУ ІСТИНУ!**

13. **Дух пророцтва у останні дні, оголошений в Об'явленні, був виконаний через Еллен Уайт, щоб показати нам істинне значення Біблії - оскільки в цьому світі існують тисячі різних тлумачень Біблії і багато підробок і версій Біблії, які суперечать одна одній**

14. **У Біблії та текстах Еллен Уайт також є підробки в невеликій кількості, тому що ми перебуваємо у стані війни з надприродними істотами, які намагаються зробити все, щоб відокремити нас від Бога і Його істини. Як ми можемо розпізнати ці підробки?**

15. **Еллен Уайт і старі піонери в оригінальних і не підданих маніпуляціям текстах для позначення Святого Духа використовували виключно артикль “ІТ” - для неживих предметів**

16. **Потоптана істина старих піонерів часів Еллен Уайт (без нових вчень) є єдиною істиною**

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

17. **Десять заповідей - це вічний Закон Божий, і він не втратив своєї чинності в Новому Завіті. Справжнім сьомим днем у четвертій заповіді є субота, яку язичницький цар у "християнському одязі" Костянтин у 321 році замінив на язичницьку неділю. Насправді неділя є поклонінням богу сонця. Небезпечна релятивізація 10 заповідей з твердженням, що спілкування з Богом "звільняє" нас від закону, бо ми стали б "безгрішними" - походить від ворога, який хоче таким чином відділити нас від спасіння, і в той же час перешкодити вдосконаленню безгрішних 144 000. Ми повинні боротися з гріхами в собі самі, а не чекати, що Бог зробить це за нас! Він дає нам Свою силу і керівництво для повної перемоги над усіма гріхами, але Він очікує, що ми самі будемо вести цю боротьбу!**

18. **144 000 - єдині, хто доживе до другого пришестя Ісуса, перш ніж воскресне величезна маса інших спасенних. Вони будуть носіями абсолютної безгрішності, як Адам до гріхопадіння**

19. **Фінальна фаза відступництва Церкви АСД**

20. **Небезпечні форми "християнської" музики в Церкві АСД**

21. **Екуменізм та організаційний підхід до занепалих вавилонських церков прийшов від ворога, тому що одкровення в Біблії закликає нас вийти із занепалих вавилонських церков**

22. **Світова диктатура з еволюцією та поєднанням екуменічної світової релігії "любові, спілкування і миру, з обов'язковим щепленням від корони, захистом навколишнього середовища і (папською) неділею миру і відпочинку", яка поступово вимальовується на наших очах, організовується і спрямовується на задньому плані Папою Римським (з єзуїтами) [згідно з Одкровенням, папа Римський - звір сатанинський], а через другого звіра-виконавця США (сатаністи: ілюмінати, Білл Гейтс з фінансовим лобі, вищі церковні лідери і т.д.) - показує нам, що ми знаходимося в абсолютному кінці часів, безпосередньо перед приходом Ісуса. Це супроводжується омега-відступництвом АСД, про яке Еллен Уайт оголосила у всій глибині**

23. **Вчення про життя після смерті у вигляді духів також походить від ворога. Явлення духів у вигляді померлих насправді є проявом демонів і засобом спокуси та контролю над обдуреними людьми. Мертві люди лежать у могилах без свідомості і воскреснуть під час другого пришестя Ісуса. Так само, як Ісус повернув до життя Лазаря з могили, коли був на землі**

24. **За словами Еллен Уайт, земля має форму кулі**

25. **Єврейські свята Старого Заповіту були затверджені після жертвоприношення Ісуса, оскільки їхньою метою було сповістити про смерть Ісуса, або тому, що вони були лише спогадами про переживання єврейського народу, коли він вийшов з Єгипту. Що писала з цього приводу Еллен Уайт?**

26. **Нездорове і надмірне харчування, вживання м'яса, алкоголю, кави, чорного і зеленого чаю, кока-коли, солодощів та іншої нездорової їжі в наші останні часи прямо суперечить волі Бога і, за словами Еллен Уайт, може коштувати нам вічного життя!**

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

27. **Непомірне сексуальне потурання в шлюбі або його неприродні форми, дошлюбні стосунки в сексуальному плані, мастурбація і гомосексуалізм (див. Римлянам 1:27) (що включає гомосексуальне "ПАРТНЕРСТВО" з сексуальною стриманістю) є одними з найогидніших гріхів в очах Бога, згідно з Біблією і Еллен Уайт. Гріхи починаються в наших думках (Матвія 5:27, 28), незалежно від того, чи маємо ми можливість їх здійснити. Нехай Бог допоможе нам перемогти наші аморальні думки і розбещені погляди за допомогою молитви**



До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

2: **Мовчання - золото**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Представники вчення про Трійцю беруть не точну цитату з твердженням "Мовчання - золото" як основний аргумент того, що борцям за стару істину не можна говорити про Того, Хто, згідно з їхнім тлумаченням, є "Бог Дух Святий - тобто Особа", оскільки згідно з ЕГВ (Еленою Вайт) це є таємницею. У той же час, вони самі про це говорили і позначили Трійцю як обман. Правильний заклик повернутися до старої істини, на жаль, сприймається як ігнорування застереження EGW не говорити на цю тему.

- "**Природа Святого Духа є для нас таємницею.** Люди не можуть пояснити її, тому що Господь не відкрив її. Фантазійна людина може створити людську думку про це, пов'язуючи деякі біблійні цитати, тоді як прийняття таких міркувань не зміцнить Церкву. Оскільки ці таємниці занадто глибокі для людського розуму, **мовчання означає золото**". {Ellen White: AA, p. 52.1} “The nature of the holy Spirit is a mystery. Men cannot explain it, because the Lord has not revealed it to them. Men having fanciful views may bring together passages of Scripture and put a human construction on them, but the acceptance of these views will not strengthen the church. Regarding such mysteries, which are too deep for human understanding, silence is golden.”

Подальше поглиблення значення наведеного твердження свідомо не показано, оскільки з наведеної нижче цитати зрозуміло, що Святий Дух - це ДУХ ІСУСА, а не третя незалежна Божественна Істота (Особа) неіснуючої Трійці:

- "Я **помолюся Отцеві**, і Він дасть вам **іншого Утішителя**, щоб Він перебував з вами повік, Духа істини, Якого світ не може прийняти, бо не бачить Його і не знає Його; але ви знаєте Його, бо Він живе з вами і перебуватиме в вас" [Івана 14:16, 17]. **Тут мається на увазі всюдисущість ДУХА ХРИСТОВОГО, якого називають Утішителем**. Є багато незбагненних ТАЄМНИЦЬ, які я не можу зрозуміти або не бажаю в них заглиблюватися. Вони занадто високі для мене, але також і для вас. **У деяких питаннях МОВЧАННЯ - це ЗОЛОТО**" {**Ellen White**: June 11, **1891**, Manuscript Releases, vol.14, p. 179} "I will pray the Father, and **He shall give you another Comforter**, that He may abide with you for ever; even the Spirit of truth; whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth Him: but ye know Him, for He dwelleth with you, and shall be in you" [John 14:16, 17]. This refers to the omnipresence of the **Spirit of Christ, called the Comforter**. There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden"

Незважаючи на попередження про те, що мовчання - золото, Святий Дух був проголошений Богом, якого не існує. Еллен Уайт також писала про це, що ЛИШЕ Бог Отець та Ісус Христос є особистостями:

- "Наші служителі повинні бути дуже обережними, щоб не вступати в суперечки щодо особистості Бога. Це тема, якої вони не повинні торкатися. **Це таємниця**, і ворог неодмінно зведе на манівці тих, хто в неї вступає. Ми знаємо, що Христос прийшов особисто, щоб об'явити світу Бога. **Бог є особою, і Христос є особою**. У Слові говориться про Христа як про "сяйво слави Свого Отця і виразний образ Його особи." Ellen White: Ms 46, 18. May, 1904} "Our ministers must be very careful not to enter into controversy in regard to the personality of God. This is a subject that they are not to touch. It is a mystery, and the enemy will surely lead astray those who enter into it. We know that Christ came in person to reveal God to the world. God is a person, and Christ is a person. Christ is spoken of in the Word as "the brightness of His Father's glory, and the express image of His person."

Еллен Уайт звернулася до брата Чепмена з попередженням, сказавши: "Мовчання - золото", і з нижчим посланням, оскільки він почав поширювати "нову істину", стверджуючи, що Святий Дух не був Духом Ісуса, а був незалежною істотою, ангелом Гавриїлом.

- "**Для вас не обов'язково знати і вміти визначати, що (ЩО не ХТО) саме є Святий Дух**." {Ellen White: 14MR, p. 179} "It is not essential for you to know and be able to define just what the holy Spirit is."

Що стосується природи Святого Духа, то мовчання - золото. Але щодо ідентичності Святого Духа, тобто чи буде це третя Божественна Істота, ми не повинні мовчати, тому що спокуса адвентистів стає все сильнішою і сильнішою. Створені істоти, а серед них і ангели, не здатні зрозуміти, як Святий Дух є всюдисущим, як Його поділяють Отець і Син, і що означає, що Святий Дух - це Ісус особисто, окремо від Його тіла. З іншого боку, **нам ясно показано, що Святий Дух не є Богом!**

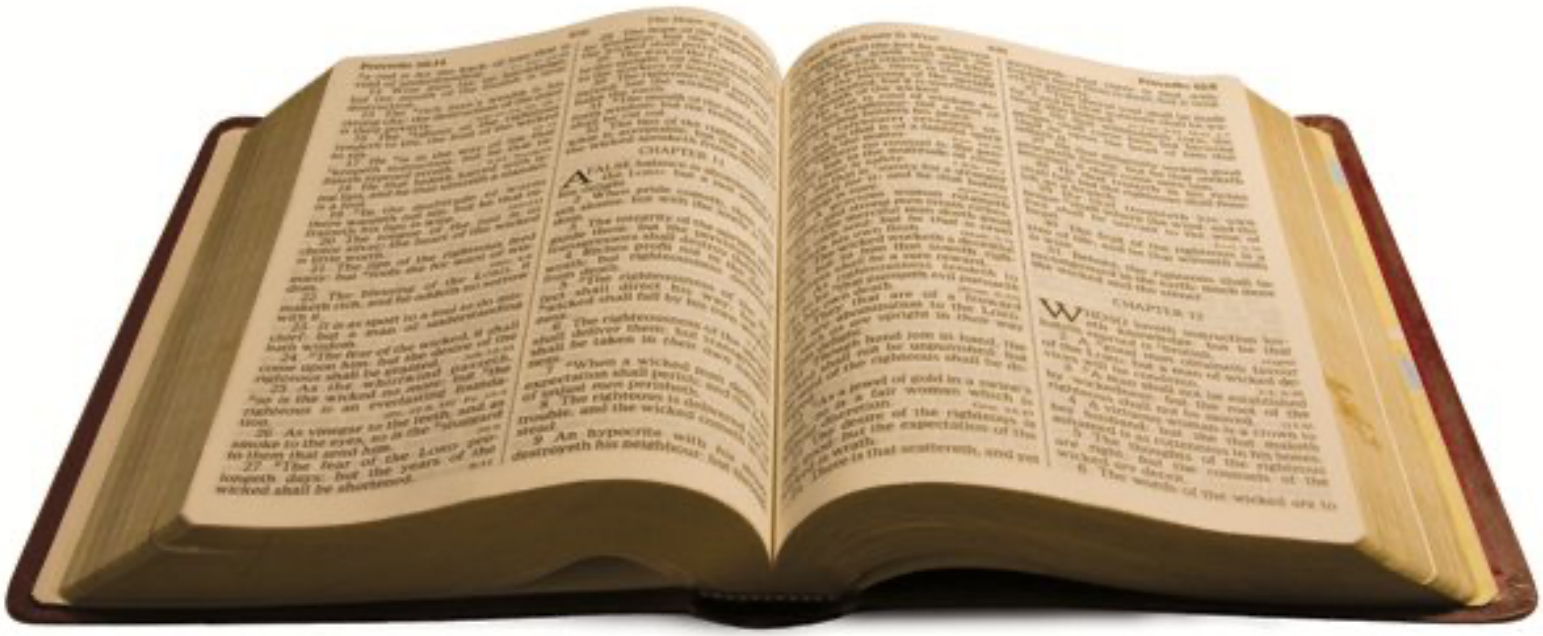
3: Хто наш Утішитель? Хто приходить як інший Утішитель?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Я, Я Утішитель ваш". {Ісая 51:12}

- "Благословенний **Бог і Отець Господа нашого Ісуса Христа, Отець милосердя і Бог утіхи, що втішає нас** у всіх наших скорботах, щоб і ми втішали тих, що в скорботах своїх, утіхою, щоб і ми втішалися від Бога. Бо як ми маємо багато страстей Христових, так і ми рясно утішаємось через Христа.". {2 Коринтян 1:3-5}

- "**Христа** слід знати під благословенним ім'ям **Утішителя**." {Ellen White: Manuscript 7, par. 10, 26. January 1902} „Christ is to be known by the blessed name of Comforter."



- "Я **помолюся Отцеві**, і Він дасть вам **іншого Утішителя**, щоб Він перебував з вами повік, Духа істини, Якого світ не може прийняти, бо не бачить Його і не знає Його; але ви знаєте Його, бо Він живе з вами і перебуватиме в вас" [Івана 14:16, 17]. **Тут мається на увазі всюдисущість ДУХА ХРИСТОВОГО, якого називають Утішителем**. Є багато незбагненних ТАЄМНИЦЬ, які я не можу зрозуміти або не бажаю в них заглиблюватися. Вони занадто високі для мене, але також і для вас. **У деяких питаннях МОВЧАННЯ - це ЗОЛОТО**“ {**Ellen White**: June 11, **1891**, Manuscript Releases, vol.14, p. 179} “I will pray the Father, and **He shall give you another Comforter**, that He may abide with you for ever; even the Spirit of truth; whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth Him: but ye know Him, for He dwelleth with you, and shall be in you” [John 14:16, 17]. This refers to the omnipresence of the **Spirit of Christ, called the Comforter**. There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden”

- "Нехай вони вивчають сімнадцятий розділ Євангелія від Івана і вчаться молитися і жити молитвою Христовою. **Він - Утішитель.** Він перебуватиме в їхніх серцях, наповнюючи їхню радість.“ {Ellen White: RH, January 27, 1903} „Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the prayer of Christ. He is the Comforter. He will abide in their hearts, making their joy full.

- "Причина, чому церкви слабкі, хворіють і готові померти, полягає в тому, що ворог обрушив на тремтливі душі впливи знеохочувального характеру. Він намагався **закрити Ісуса від їхнього погляду як Утішителя**, як того, хто докоряє, хто застерігає, хто наставляє, кажучи: "Це дорога, нею ходіть“. {Ellen White: RH August 26, 1890, par. 10} “The reason why the churches are weak and sickly and ready to die, is that the enemy has brought influences of a discouraging nature to bear upon trembling souls. He has sought to shut Jesus from their view as the Comforter, as one who reproves, who warns, who admonishes them, saying, “This is the way, walk ye in it.”

- "**Після Його інавгурації зійшов Дух**, і Христос справді був прославлений, навіть тією славою, яку Він мав від вічності з Отцем. Під час Його приниження на цій землі Дух не зійшов з усією своєю силою; і **Христос заявив, що якщо Він не зійде, то Він не прийде, але якщо Він зійде, то Він пошле його.** Це було представлення Його Самого, і після того, як Він був прославлений, це стало явним.“ {Ellen White: The Signs of the Times, 17 May, 1899, par. 3} “After His inauguration, the Spirit came and Christ was indeed glorified, even with the glory which He had from all eternity with the Father. During His humiliation upon this earth, the Spirit had not descended with all its efficacy; and Christ declared that if He went not away, it would not come, but that if He went away, He would send it. It was a representation of Himself, and after He was glorified it was manifest.”

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Ісус каже: "Я пошлю вам Утішителя**. Лише Мій Дух компетентний виконати завдання спасіння світу, якщо вони приймуть умови Моєї благодаті. Утішитель переконає світ у гріху, праведності та суді.“ {Ellen White: MS40-1890.60} „Jesus says, “I will send you the Comforter. My Spirit alone is competent for the task of saving the world, if they will accept of the provisions of My grace. The Comforter shall convince the world of sin, of righteousness, and of judgment.”

- "**Спаситель - наш Утішитель.** Я довела, що Він є таким.“ {Ellen White: Manuscript Releases Volume 8, p. 49, 1892} “The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be.“

- "**Христос приходить як Утішитель** до всіх, хто вірить.“ {Ellen White: 8MR 57} “Christ comes as a Comforter to all who believe.”

- "Він приходить до нас сьогодні **Своїм Святим Духом**.“ {Ellen White: RH, Ap. 30. 1901 par. 8} “He is coming to us by His holy Spirit today.”

- "Те, що Христос явив Себе їм, залишаючись **невидимим** для світу, було таємницею для учнів. Вони не могли зрозуміти слова Христа в їхньому духовному розумінні. Вони думали про зовнішній, видимий прояв. Вони не могли збагнути, що **Христос може бути поруч з ними, але при цьому бути невидимим для світу**. Вони не розуміли значення духовного об’явлення.“ {Ellen White: The Southern Review, September 13, 1898, par. 2} “That Christ should manifest Himself to them, and yet be invisible to the world, was a mystery to the disciples. They could not understand the words of Christ in their spiritual sense. They were thinking of the outward, visible manifestation. They could not take in the fact that they could have the presence of Christ with them, and yet He be unseen by the world. They did not understand the meaning of a spiritual manifestation.”

- "Бідним, пригнобленим і приниженим на землі Христос каже: "Якщо ви любите Мене, то додержуйте Моїх заповідей. І Я буду молити Отця, і Він дасть вам **іншого Утішителя**, **Духа істини**, (**який є Христос**, сформований у надії слави), якого світ не може прийняти, бо не бачить Його, але ви знаєте Його, бо Він мешкає з вами і перебуватиме у вас. Я не залишу вас у смутку.“ {Ellen White: Manuscript 24, 22. February 1898} “To the poor and oppressed and downtrodden of earth, Christ says, “If ye love me, keep my commandments. And I will pray the Father, and he shall give you another Comforter, even the Spirit of truth, (which is Christ formed within the hope of glory,) whom the world cannot receive, because it seeth him not: but ye know him, for he dwelleth with you, and shall be in you. I will not leave you comfortless.”

- "Христос оголосив, що після Свого вознесіння Він пошле Своїй Церкві, як Свій вінець, **Утішителя, Який займе Його місце**. Цим **Утішителем є Святий Дух** - душа Його життя, дієвість Його Церкви, світло і життя світу. Своїм Духом Христос посилає примирливий вплив і силу, яка забирає гріх.“ {Ellen White: Review and Herald, May 19, 1904, par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to His church, as His crowning gift, the Comforter, Who was to take His place. This Comforter is the holy Spirit,—the soul of His life, the efficacy of His church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

- **Божественний Дух**, якого обіцяв послати Відкупитель світу, - **це Божа присутність і сила**. Він не залишить Свій народ у світі, позбавлений Його благодаті, на поталу ворогові Божому та під гнітом світу; але Він прийде до нього. Світ не бачить правди, він не знає ні Отця, ні Сина, але це лише тому, що він не бажає знати Бога, не бажає дивитися на Ісуса, бачити Його доброту, Його любов, Його небесні принади. Ісус запрошує всіх людей прийняти Його; і там, де серце відкрите для Його прийняття, Він увійде, радуючи душу світлом і радістю Своєї присутності.“ {Ellen White: The Signs of the Times, November 23, 1891} “I will not leave you comfortless; I will come to you.” The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God. He will not leave his people in the world destitute of his grace, to be buffeted by the enemy of God, and harassed by the oppression of the world; but he will come to them. The world cannot see the truth; they know not the Father or the Son, but it is only because they do not desire to know God, they do not wish to look upon Jesus, to see his goodness, his love, his heavenly attractions. Jesus is inviting all men to accept him; and wherever the heart is open to receive him, he will come in, gladdening the soul with the light and joy of his presence.”

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Ми хочемо чути крики перемоги від тих, кого було подолано. Ми хочемо, щоб солодкий **Дух Христа** вільно прийшов у наше середовище.“ {Ellen White: RH, August 17, 1869, par. 10} “We want to hear shouts of victory from those that have been overcome. We want to have the sweet Spirit of Christ come freely into our midst.”

- "Даючи Своє доручення Своїм послідовникам, Христос **сказав їм, що вони не залишаться самі.** Він запевнив їх, що буде поруч із ними. Він говорив про **Свою всюдисущість** в особливий спосіб. "Ідіть до всіх народів, - сказав Він. Ідіть у найвіддаленіші куточки земної кулі, але знайте, що Моя присутність буде там. Працюйте з вірою і довірою, бо ніколи не настане час, коли Я вас залишу.“ {Ellen White: Manuscript 138, 1897} “In giving His commission to His followers, Christ did not tell them they would be left alone. He assured them that He would be near them. He spoke of His Omnipresence in a special way. Go to all nations, He said. Go, to the farthest portion of the habitable globe, but know that My presence will be there. Labor in faith and confidence, for the time will never come when I shall forsake you.”

Що ми насправді читаємо в словах Івана нижче, які EGW вже так добре пояснила у цитатах зверху?

- "І Я буду благати Отця, і Він дасть вам **іншого Утішителя**, щоб перебував з вами повік: Духа істини, що Його світ не може прийняти, бо не бачить Його, і не знає Його. А ви знаєте Його, бо Він з вами перебуває і в вас перебуватиме. Я не залишу вас сиротами, Я прийду до вас. Ще трохи, і **світ Мене вже не побачить, а ви Мене побачите**, бо Я живу, і ви живі будете. Того дня пізнаєте, що Я в Отці Моєму, і ви в Мені, і Я в вас.“ {Іоанна 14:16-20}

- "Це **Дух Святий**, що веде на всяку правду. Світ не може Його прийняти, бо не шукає Його і не знає Його. А ви знаєте Його, бо Він з вами перебуває, і в вас перебуватиме. Ні, Я не залишу вас сиротами - **Я прийду до вас**." {Ів 14:17-18; Нове життя}

- "Коли ж прийде **Утішитель, що Його Я пошлю** вам від Отця, Дух істини, що від Отця походить, Він засвідчить про Мене.“ {Ів. 15:26}

- "Поправді ж кажу вам: добре вам, щоб Я пішов. Бо коли Я не піду, **Утішитель** не прийде до вас, а коли піду, то **пошлю Його до вас**.“ {Ів. 16:7}

- "**І Я перебуватиму з вами по всі дні аж до кінця віку**.“ {Матвія 28:20}

Хто може залишитися з кимось? Тільки той, хто вже є поруч. Чому із Христом водночас є ще один Утішитель? Тому що Він більше не присутній з ними, але тепер в них. Ісус називає Себе Утішителем, давньогрецькою "παράκλητος". Христос називає Свого Святого Духа "λλος παράκλητος". Слово "інший" - "λλος" означає "інший" того ж роду, а не "інший" іншого роду - "τερος". Цим ми також бачимо, що Святий Дух належить Йому і походить від Нього, тобто він є незалежною іншою істотою.

- "Того дня пізнаєте, що **Я в Отці Моєму, і ви в Мені, і Я в вас**. Хто має Мої заповіді і виконує їх, той любить Мене; а хто любить Мене, той буде любити Отця Мого, і Я полюблю його і об'являюся йому. Озвався ж Юда, не Іскаріот, до Нього: Господи, як це так, що нам об'явишся, а світові не об'явишся? Ісус відповів і промовив до нього: Коли **хто любить Мене, той дотримається слова Мого**, і Отець Мій полюбить його, і Ми прийдемо до нього, і оселимося в нього. А хто Мене не любить, той слів Моїх не виконує; а слово, що ви чуєте, не Моє, а Отця, що послав Мене. Це Я говорив вам, поки ще перебуваю з вами; а **Помічник, Дух Святий, що Його пошле Отець Мій в Ім'я Моє**, Він навчить вас усього і нагадає вам усе, що Я вам говорив. Мир залишаю вам, Мир Мій даю вам. Не такий, як світ дає, Я даю вам; нехай не бентежиться серце ваше і не занепадає духом! Ви чули, що Я сказав: Іду і йду до вас! Якби ви любили Мене, то раділи б, що Я йду до Отця, бо Отець більший від Мене. А тепер кажу вам, перш ніж станеться, щоб, коли станеться, ви увірували". {Ів. 14:20-29}.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції



Під терміном "інший" Утішитель Ісус має на увазі, що Святий Дух буде іншою істотою? Чи Він має на увазі Себе Самого, відокремленого від Свого фізичного тіла? Ми щойно прочитали, що Ісус сказав Своїм учням, що Він об'явиться їм, а не світові, і що Він буде в них. Цілком очевидно, що **прихід Святого Духа був проголошений, коли Ісус сказав, що Він буде в них.**

Він залишається з апостолами, цього разу через Свого Святого Духа, який насправді є Ісусом особисто, як Його всюдисущість, відокремлена від Його тіла. Якби Святий Дух не був незалежною іншою Істотою, Він не був би тим, хто залишається, бо Він ще не прийшов!

"Я йду до вас" означає прихід Ісуса як Святого Духа в день П'ятидесятниці, а не Його фізичний прихід, про який було оголошено пізніше!

Це була відповідь Юді, який не міг зрозуміти, про що йдеться. Щоб зробити це ще більш зрозумілим, Ісус сказав, що Він і Його Отець перебуватимуть з тими, хто прийме Тебе! Хто живе в нас, а не в людях цього світу, які відкидають Бога? Тільки Святий Дух, Дух Отця і Дух Ісуса. Хоча Ісус фізично перебуває в небесній святині, Він живе в нас Своїм Духом і дає нам утіху. Якби "інший" дійсно означав другого Утішителя, а не інший прояв Ісуса, це означало б, що існувало б два Святих Духа!

- "За те, що ви діти, Бог послав у ваші серця Духа Сина Свого, що кличе: Авва, Отче милий!" {Галатам 4:6}.

Чи є Бог Отець так само Отцем і для Святого Духа, оскільки Дух кличе: "Авва, Отче наш"? Ні, але це ще раз показує, що Біблія чітко говорить, що Святий Дух - це особисто Ісус, проявлений в інший спосіб, а не якась нова істота!

4: Хто всюдисущий?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Я прокинулася рано вранці в четвер, близько другої години, і почала старанно писати про Істинну Лозу, коли відчула чиюсь **присутність у своїй кімнаті**, як це бувало багато разів раніше. Я втратила будь-яке розуміння про те місце, де я знаходжусь. Мені здавалося, що я перебуваю **в присутності Ісуса**; Він повідомляв мені те, чому я повинна була навчитись. Все було настільки зрозуміло, що я не могла неправильно зрозуміти. [...] **Жодного слова не було сказано до мого вуха, але все було сказано до мого розуму, і я сказала: "Господи, я зроблю так, як Ти наказав".** {MR Volume 5, p. 147, 1896} “I arose early Thursday morning, about two o'clock, and was writing busily upon the True Vine, when I felt a presence in my room, as I have many times before, and I lost all recollection of what I was about. I seemed to be in the presence of Jesus; He was communicating to me that in which I was to be instructed. Everything was so plain that I could not misunderstand. [...] Not an audible word was spoken to my ear, but to my mind. I said, Lord, I will do as Thou hast commanded.”

- "Здавалося, вся кімната була наповнена атмосферою небес. Здавалося, що **в моїй кімнаті була свята присутність.** Я поклала ручку і стала очікувати, щоб побачити, що Дух скаже мені. Я не бачила жодної людини. Я не чула жодного голосу, але небесний Спостерігач, здавалося, був поруч зі мною. Я відчувала, що **перебуваю в присутності Ісуса**. Я не можу пояснити чи описати той солодкий мир і світло, які, здавалося, були в моїй кімнаті. Мене оточувала священна, свята атмосфера. Моєму розуму і розумінню були представлені питання, які мене дуже цікавили і були дуже важливими. Переді мною був викладений план дій, ніби невидима присутність говорила зі мною". {Ellen White: MR Volume 11, p. 326, 1896} ”The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person. I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance. A line of action was laid out before me as if the unseen presence were speaking with me.”

Примітка. Ісус буває особисто присутній у вигляді Свого Святого Духа.

- "**Обтяжений людством, Христос не міг бути в кожному місці особисто**. Тому для нашого блага було цілком доцільно, щоб Він залишив нас, пішов до Свого Отця і послав Святого Духа, щоб Він був Його наступником на землі. **Святий Дух - це Він Сам, позбавлений людської особистості і незалежний від неї. Він представляв би Себе як присутнього скрізь Своїм Святим Духом, як Всюдисущого**.“ {Ellen White: Lt119,1895.18}: {https://m.egwwritings.org/en/book/5294.1#1}: “Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the holy Spirit to be His successor on earth. The holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His holy Spirit, as the Omnipresent.“

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Але Святий Дух зовсім не має людської природи, якої можна було б позбутися. Тільки Ісус прийшов у поєднанні з людською природою, тобто людством, щоб померти за нас. Фраза "Святий Дух - це Він особисто, окремо від Своєї людської особистості" нещодавно була написана в оригіналі, з комою між словами "особисто" і "окремо"...

Вони навмисно прибрали кому між ними, щоб у людей склалося неправильне враження, що Святий Дух був іншою особою, відмінною від Ісуса. Бог допускає обмани з незрозумілих для нас причин, але Він також дає світло тим, хто щиро шукає правду.

- "У той час як Він простягає всьому світу Своє запрошення прийти до Нього і спастися, Він доручає Своїм ангелам надавати Божественну допомогу кожній душі, яка приходить до Нього зі смиренням і каяттям, і **Він особисто приходить Своїм Святим Духом у середину Своєї Церкви.**“ {Ellen White: Letter 2d, 23. December 1892} “While He extends to all the world His invitation to come to Him and be saved, He commissions His angels to render divine help to every soul that cometh to Him in repentance and contrition, and He comes personally by His holy Spirit into the midst of His church.“

- "**Христос невидимо ходить нашими вулицями**. З посланнями милосердя Він приходить у наші домівки. З усіма, хто прагне служити в Його ім'я, Він чекає на співпрацю. **Він посеред нас, щоб зцілювати і благословляти, якщо ми Його приймемо**.“ {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} “Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him.”

Святий Дух не має жодної людської особистості, від якої міг би відокремити Себе, але тільки Ісус! Ісус є Той, Хто всюдисущий через Свого Святого Духа. Святий Дух не може бути Тим, хто був би всюдисущим через Свого Святого Духа, тому що тоді існувало б два Святих Духа.

Англійське слово "divested" означає відокремлений, тобто позбавлений, а не те, що щось не належить до чогось. Незважаючи на це, існують твердження, що "позбавлений" "означає", що Святий Дух не має людської природи, і тому про Ісуса "не можна" говорити.

- "**Велич Божа немислима для нас**: "Господь у святому храмі Своєму, престол Господній на небі.“ {Псалом 11:4}.

- "**Велич Божа** незбагненна для нас. "Престол Господній на небі" (Псалом 11:4); Однак **Бог є всюдисущим зі Своїм Духом**. Він має безмежне знання і особисту зацікавленість у всіх Своїх справах.“ {Ellen White: Education, p. 132, 1903} “The greatness of God is to us incomprehensible. “The Lord's throne is in heaven” (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.

- "**Так, даруючи Святого Духа, Бог не міг дати більше**. До цього дару нічого не можна було додати. Ним забезпечуються всі потреби. Святий Дух - це життєва присутність Бога, і якщо його цінувати, то він викликатиме хвалу і подяку, і завжди буде воскрешати до вічного життя. Відродження Духа - це завіт благодаті.“ {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Yes; in giving the holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.“

- "Господь підбадьорює всіх, хто шукає Його всім серцем. **Він дає їм Свого Святого Духа, прояв Своєї присутності і прихильності**.“. {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} “The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor.”

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- **"У той час як Ісус служить у небесній святині, Він також служить у Церкві на землі через Свого Святого Духа.** Він прихований від наших очей, але Його обіцянка, дана при прощанні, виконується: "І ось Я з вами по всі дні аж до кінця віку!" (Матв. 28:20) Хоча Він передає Свою силу Своїм слугам, Його присутність - це те, що дає силу, і Він все ще перебуває в Своїй Церкві.“ {Ellen White: Desire of Ages, Кар. 16, p. 122} {Ellen White: DA, p. 166} “While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, “Lo, I am with you alway, even unto the end of the world.” Matthew 28:20. While He delegates His power to inferior ministers, His energizing presence is still with His church.”

Наступний вірш також показує нам цю істину, тому що в ньому не сказано "Бог Дух". Але "Дух Божий", тобто **Його присутність**. Бог присутній скрізь як Цар Всесвіту, і існував навіть до створення життя на землі:

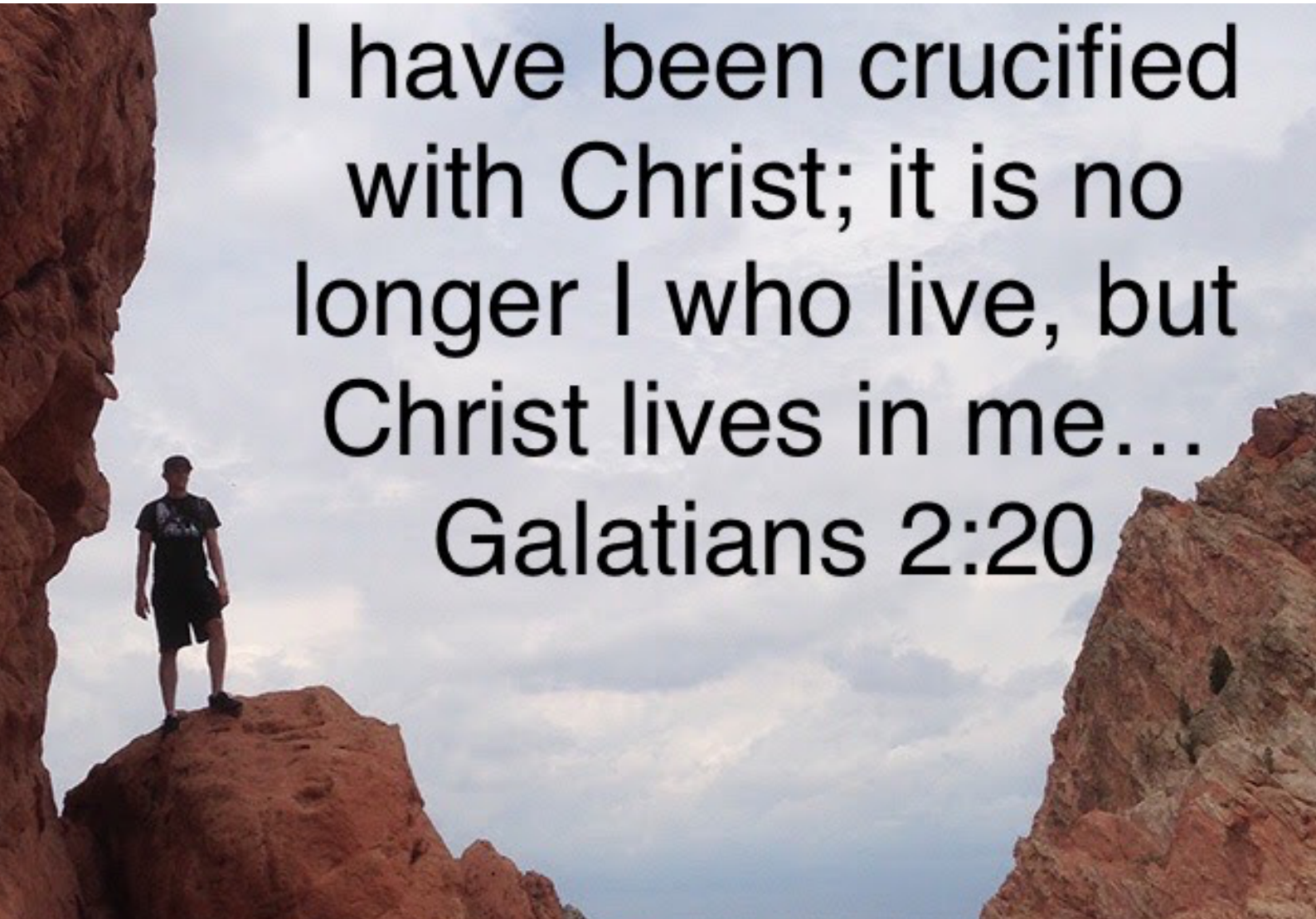
- "І була земля пуста та порожня, і темрява була на поверхні безодні, і **Дух Божий** ширяв над водами". {Буття 1:2}

Господь особисто присутній у Своєму земному храмі через Свого Духа, і в той же час Він сидить на небесах на Своєму престолі. Еллен Уайт пояснює це без можливості іншого тлумачення: **посланий Утішитель - це всюдисущість Бога**, і Він перебуває в наших серцях, якщо ми Його приймаємо.

5: Хто в нас?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Еллен Уайт описує Ісуса, Його всюдисущість у нас, як Святого Духа:



- "**Ісус чекає**, щоб вдихнути Свого Духа в учнів і передати натхнення **Свого Святого Духа** та життєдайний вплив Себе Своєму народові.“ {Ellen White: The Signs of the Times, October 3, 1892, par. 4} “Jesus is waiting to breathe upon all His disciples, and give them the inspiration of His sanctifying spirit, and transfuse the vital influence from Himself to His people”

- "**Христос формується всередині нас**, і **Своїм Духом** Він виконує обітницю: "Я ніколи не залишу тебе і не покину тебе.“ {Ellen White: The Signs of the Times, September 27, 1899, par. 9} “Christ is formed within, and by His Spirit He fulfills the promise, “I will never leave thee nor forsake thee.”

- "Нехай вони вивчають сімнадцятий розділ від Івана і вчаться молитися і жити молитвою **Христовою. Він - Утішитель**. Він **перебуватиме в їхніх серцях**, наповнюючи їхню радість.“ {Ellen White: Review and Herald, Januar 27, 1903} “Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the prayer of Christ. He is the Comforter. He will abide in their hearts, making their joy full.”

- "Побожність **Авігеї**, подібно до пахощів квітки, несвідомо розлилася на її обличчі, в словах і вчинках. **Дух Сина Божого перебував у її душі**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, October 26, 1888, par. 7} “The piety of Abigail, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The Spirit of the Son of God was abiding in her soul.“

- "Він прийде не на один день, бо Він каже: "**Я оселюся в них і ходитиму в них. і вони будуть Моїм народом**". "Він підкорить наші беззаконня; і Ти кинеш усі їхні гріхи в глибину морську". 2 Коринтян 6:16; Міхея 7:19. Його присутність очистить і освятить душу, щоб вона стала святим храмом для Господа і "житлом Божим через Духа.“ {Ellen White: Desire of Ages, Kapitel. 16, p. 161} “He will come, not for one day merely; for He says, “I will dwell in them, and walk in them; ... and they shall be My people.” “He will subdue our iniquities; and Thou wilt cast all their sins into the depths of the sea.” 2 Corinthians 6:16; Micah 7:19. His presence will cleanse and sanctify the soul, so that it may be a holy temple unto the Lord, and “an habitation of God through the Spirit.”

- "**Христос був Духом істини**. [...] Але Його учні бачать у Ньому Дорогу, Істину і Життя. **І вони матимуть Його постійну присутність**.“ {Ellen White: SW, Oct. 25, 1898} “Christ was the spirit of truth. [..] But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And they shall have His abiding presence.

- "Христос притягує їх до Себе невидимою силою. Він - світло життя, і **Він наповнює їх Своїм власним Духом**.“. {Ellen White: RH, 26. March,1895} “Christ draws them to himself by an unseen power. He is the light of life, and He imbues them with His own Spirit.”

- "Коли народ Божий займе позицію, що **він є храмом Святого Духа, від Ісуса, присутнього в ньому особисто**, він проголошуватиме Його Духом, словами і справами настільки ясно, що між ним і послідовниками сатани буде помітна неспростовна різниця.“ {Ellen White: 3 SM, p. 211, 14. July 1902} “When God's people take the position that they are the temple of the holy Ghost, Christ Himself abiding within, they will so clearly reveal Him in spirit, words, and actions, that there will be an unmistakable distinction between them and satan's followers.”

- "Учитель повинен бути **хрещений Святим Духом**. Тоді **розум і Дух Христа перебуватимуть у ньому**, і тоді він проповідуватиме Христа в духовному і повсякденному житті.“ {Ellen White: Review and Herald, February 9, 1892, par. 21} „The teacher must be baptized with the holy Spirit. Then the mind and spirit of Christ will be in him, and he will confess Christ in a spiritual and holy life.“

6: Хто є нашим представником і посередником?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Місіонери хреста повинні проголошувати, що існує ЄДИНИЙ Бог і **ЄДИНИЙ Посередник між Богом і людиною - Ісус Христос**, Син безмежного Бога. Це повинно бути проголошено в кожній церкві на нашій землі. Християни повинні це знати і **не ставити людину на місце Бога**, щоб більше не поклонятися ідолам, а живому Богові. Ідолопоклонство існує в наших церквах." {The Ellen G. White 1888 Materials, p. 886, 1891} "Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. Idolatry exists in our churches."

Як це унікально - мати всемогутнього Спасителя, Втішителя та Ходата, тобтоПосередника, що помер за нас. Який втішає нас і клопочеться з молитвою в присутності Небесного Батька:

- "Так само й Дух підтримує наші немочі. Бо ми не знаємо, про що нам треба молитися, як годиться, але **Сам Дух представляє** нас найкращим чином стогонами, що їх не можна вимовити. А хто досліджує серце, той знає, що є думка Духа, бо Він представляє святих за тим, що приємне в очах Божих". {Римлянам 8:26,27}

Слово Боже ніколи не залишає нас без Духа в спразі істини, а в наступних віршах поглиблює істину про те, ким є цей Дух, що представляє нас: Самим Ісусом.

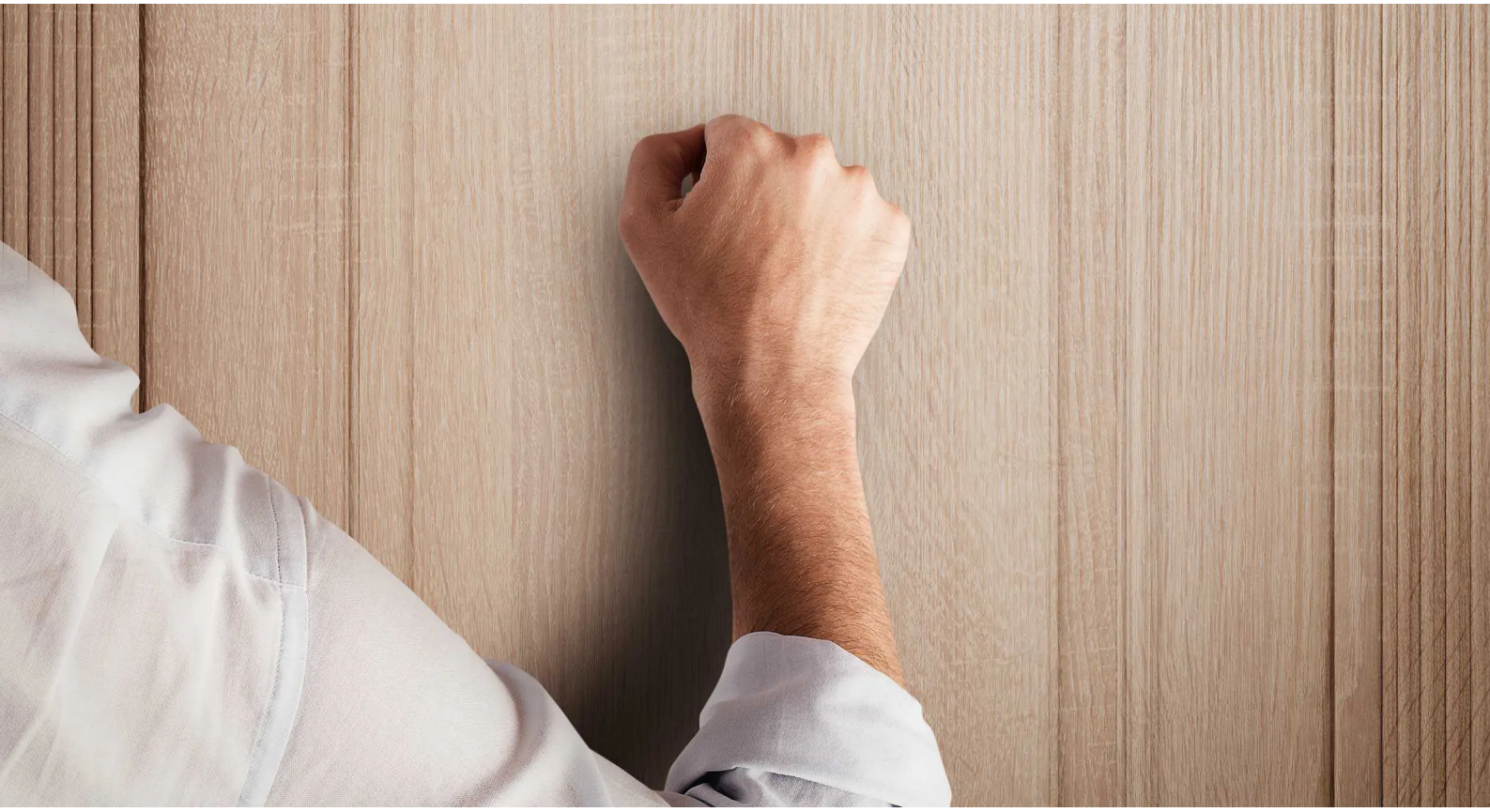
- "Хто може підтримати вас у годину запеклого конфлікту, коли ви боретеся з силами темряви, з сатаною та його військом невидимих союзників? Ви залишитеся без людської допомоги. Господь один розуміє. На Нього ти можеш покластися. Доручи збереження своєї душі Тому, Хто дав тобі особливу роботу. **Твій Посередник, твій Утішитель не залишить тебе**, хоча сатана буде нав'язувати свою присутність, своє товариство. Не бійся. Я - твій **Відкупитель**, Який був спокушений у всьому, як і ти. Я вражу ваш розум, і завжди знайте, що Я не залишу вас і не покину вас." {Ellen White: Ms154-1907 March 1, 1907 par. 27} "Who can stand by you in the hour of fierce conflict, when in combat with the powers of darkness, with satan and his host of invisible allies? You will, as far as human help is concerned, remain alone. The Lord alone understands. In Him you may trust. Commit the keeping of your soul to Him who has given your special work to you. Your Mediator, your Comforter will not leave you, although satan will interpose his presence, his companionship. Be not afraid. I am your Redeemer Who was tempted in all points like as you are tempted. I will impress your mind, and ever know I will not leave you nor forsake you."

- "Хто Сина Свого не пощадив, але видав Його за всіх нас: як же Він не дасть нам з Ним усе? Хто звинуватить Божих обранців? Бог є Той, хто виправдовує. Хто засудить? Христос Той, Який помер, воскрес із мертвих, Який сидить праворуч Бога і представляє нас. Хто відлучить нас від Божої любові?" {Римлянам 8:32-37}

Вчення про Трійцю приносить фактичну констеляцію того, що ми маємо "двох" посередників між нами і Богом: Ісус і Святий Дух. Але Біблія вчить, що між Богом і людиною **є тільки один посередник, і це Його Син Ісус Христос**.

7: Хто стукає у двері наших сердець і промовляє до семи Церков, як не Святий Дух?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Хто, як не **Ісус Христос, Своїм Духом і Божественною силою керував** перами священних істориків, щоб світу були представлені дорогоцінні записи висловлювань і діянь Ісуса Христа?" {Ellen White: 2MR 14.4, 1892} “Who but Jesus Christ, by His Spirit and Divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?”

- "Тому, хто перемагає, дам сісти зі Мною на Моєму престолі, як і Я переміг і сідаю з Отцем Моїм на Його престолі. Хто має вуха, нехай слухає, **що Дух говорить Церквам**!“ {Откровение 3:21-22}

Дух щось говорить 7 церквам. Хто насправді звертається до них особисто?

- "І я обернувся, щоб побачити голос, що говорив зі мною, і, обернувшись, побачив сім золотих свічників, а посеред свічників одного, **подібного до Сина Людського", "Я був мертвий, і ось Я живий навіки**", "Напиши тепер те, що ти бачив, і те, що є, і те, що має статися віднині: таємницю семи зірок, що ти бачив по правиці Моїй, і про сім золотих свічників". Сім зірок - це ангели семи церков, а сім свічників - це сім церков." "Ангелові Ефеської церкви напиши: це **говорить Той, Хто тримає сім зірок на правиці Своїй, Хто ходить посеред семи золотих свічників**." {Об'явлення 1:12, 13, 18-21}

Чи сказав Ісус щось 7 церквам? Згідно з Об'явленням, безумовно, так! Тільки цю книгу ще називають "Об'явлення Ісуса Христа". Інші вірші Об'явлення поглиблюють істину про те, що Святий Дух промовляв до 7 церков, і таким чином підтверджують, що Сам Ісус тут також є Святим Духом. **Ісус Сам говорить в Об'явленні, коли говорить Святий Дух!**

- "А вам кажу: "Хто має вухо, нехай слухає, що **Дух говорить Церквам**!" {Об'явлення 2:24,29}

Все эти ясные слова помогают нам понять, что Иисус Сам говорит как Святой Дух и что следующие слова в Библии описывают то, что Иисус Сам сказал Своим Духом. В Библии Иисус - это Тот, Кто призывает нас, то есть поручает нам дело. Иисус - это тот Святой Дух, Который призвал апостолов отделить Варнаву и Савла; и **Христос** - **это Тот, Кто говорит с церквями, когда говорит Святой Дух!**

- "Когда они служили Господу и постились, **Дух Святой сказал**: отделите мне Варнаву и Савла на дело, к которому **Я** призвал их". {Деяния 13:2}

- "І незабаром прийду .... хто має вуха, нехай слухає, що **Дух Святий говорить Церквам**". {Об'явлення 3:11, 13}

- "**Ось Я стою** під дверима і стукаю. Коли хто почує голос Мій і відчинить двері, увійду до нього". {Об'явлення 3:20}

- "І пройшли вони Фригію та Галатійську околицю, бо **Дух Святий не давав** їм проповідувати слово в Азії, а коли прийшли до Мизії, то хотіли йти до Віфінії, та **ДУХ ІСУСОВИЙ** не дозволив їм". {Дії 16:6,7}. Eberfelder Bibel 1905

Слова у верхньому вірші "Дух Ісуса не дозволив їм" пов'язані з ім'ям Ісуса в незліченних Бібліях на мовах світу, тому що Святий Дух тут не є самостійною істотою, але іншою формою явлення Ісуса.

- "Коли я писала п'ятнадцятий розділ від Івана, раптом на мене зійшов дивовижний мир. Здавалося, вся кімната була наповнена атмосферою неба. Здавалося, що в моїй кімнаті була якась свята, **священна присутність**. Я поклала ручку і застигла в очікуванні, щоб побачити, що Дух скаже мені. Я не бачила жодної людини. **Я не чула жодного голосу, але небесний Спостерігач**, здавалося, був поруч зі мною. Я відчувала, що **перебуваю в присутності Ісуса**. Солодкий мир і світло, які, здавалося, були в моїй кімнаті, я не можу пояснити чи описати. Мене оточувала священна, свята атмосфера, і моєму розуму і розумінню були представлені справи, які мене дуже цікавили і були дуже важливими.“.{Ellen White: Manuscript Releases Volume 11, p. 326, 1896} „While writing upon the fifteenth chapter of John, suddenly a wonderful peace came upon me. The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person, I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance.”

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Хто перебуває в наших серцях? **Святий Дух. Хто Він? Сам Ісус.** Він стукає у двері наших сердець і входить до нас. Чому цей стукіт стосується лише теперішнього часу Його присутності в нас, а не часу Його приходу? Тому що тоді час благодаті закінчиться. У теперішньому часі Ісус перебуває на небі і стукає до сердець людей на землі. Тому цей стукіт може виходити тільки від всюдисущого Святого Духа! Оскільки Ісус чітко говорить, що Він є Той, хто стукає, ми бачимо чітке підтвердження того, що тут Його Святий Дух - це Він особисто, відокремлений від Його тіла.

- "**Нам потрібен Святий Дух, Який є Ісус Христос**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the holy Spirit, which is Jesus Christ."

- "**Святий Дух - це Він (Ісус)** особисто, відокремлений від Його людської особистості, а тому незалежний від Нього. **Він ОСОБИСТО всюдисущий через Свого Святого Духа**." {Ellen White: Manuscript Release, V. 14, p. 23, 1883} „The holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His holy Spirit, as the omnipresent."

8: Отець і Син - один Дух. Святий Дух - це особисто Бог, а не третя істота!

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Отець **дав Свого Святого Духа** і **Своєму** Синові:

- "**Отець дав Свого Духа безмірно Своєму Синові,** і ми також можемо мати частку в Його повноті." {Ellen White: Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness."

Яким є наслідок того, що Ісус отримав Свого Духа від Отця?

Святий Дух тепер також є Духом Ісуса. Яким чином? Я не думаю, що ми зрозуміємо це навіть на небі. Справа в тому, що слід розуміти, що Трійця - це поклоніння фальшивому язичницькому Богу, і саме тому необхідна прихильність до **СТАРОЇ істини**, щоб якомога більше членів Церкви могли спастися в ці останні дні.

- "**Христос подбав про те, щоб усі отримали Його Духа**." {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Christ has made provision for all to receive His Spirit."

Багато богословів стверджують, що вчення про Трійцю є логічним і що Святий Дух є Божественною Істотою, оскільки в Біблії сказано, що Отець і Син є Духом. Відповідно, Святий Дух, звичайно, також повинен бути Божественною Істотою. Чи справді це так?

- "Очевидно, що **ви є лист Христа**, створений через наше служіння, написаний не чорнилом, а Духом Бога живого, не на кам'яних скрижалях, а на скрижалях плоті серця". Таку впевненість ми маємо в Бозі через Христа; .... наша дієвість походить від Бога .... Дух оживляє .... **Бо Господь є Дух**, а де Дух Господній, там свобода. А всі ми, з відкритим обличчям, славу Господню відображаємо, і на той самий образ переображаємось, від слави на славу, від Духа Господнього. " {2 Коринтян 3:3-18}

Хто такий Дух Господній, Святий Дух, який дає свободу? Згідно з Біблією, Бог і Його Син Ісус:

- "Коли ж **Син вас звільнить, то справді будете вільні**." {Іоанна 8:36}

- "**Бог (Отець) є Дух**, і ті, що поклоняються Йому, повинні поклонятися Йому в дусі та істині". [Івана 4:24]

- "**Бог (Отець) є Дух**, але Він - Особистість, бо людина створена за Його образом і подобою, - стверджує Еллен Уайт. Як особистість, Бог об'явив Себе в Своєму Син." [Івана 4:24] {Ellen White: Education, p. 132, 1903} "God is a spirit; yet He is a personal being, for man was made in His image. As a personal being, God has revealed Himself in His Son."

Ми можемо прочитати, що Святий Дух походить як від Отця, так і від Ісуса, тобто Отець безпосередньо присутній в нас Своїм Святим Духом, і що Ісус також незалежно особисто присутній в нас Своїм Святим Духом. У той же час, ЇХ СПІЛЬНА свідома присутність і сила також представлена в нас, в той час як Отець і Його Син фізично перебувають на небесах. Це, безумовно, не є характеристикою незалежної третьої істоти!

Бог не відкрив нам, як це працює, і відсутність знань не дає нам ніякого виправдання для створення фальшивого третього бога, оскільки це порушує першу заповідь! Твердження, що Отець і Син - один Дух, ще раз підтверджує, що Бог є всюдисущий зі Своїм Святим Духом. Чому навіть після перемоги над гріхом Святий Дух не відіграє ролі Божественної Істоти, а лише Отця і Сина? **В жодному уривку не сказано, що Святий Дух коли-небудь прославляється!**

- "І храму не бачив я в ній, бо **Господь (Отець) Бог Вседержитель** її храм, і Агнець. (Ісус)" {Об'явлення 21:22}

- "Але ви не по плоті, а по духу, якщо **Дух Божий** (Отець) живе в вас; а хто не має **Духа Христового**, той не Його. Коли ж Христос у вас, то тіло мертве через гріх, а дух живий через праведність. Коли ж Дух живе у вас, то Той, **Хто воскресив Христа** з мертвих, оживить і ваші смертні тіла **Духом Своїм**, що живе у вас". {Римлянам 8:9-11}

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Духом прийде Отець і Син, і оселиться з вами**." {Ellen White: Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} „By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you."

- "Бо не ви будете говорити, але **Дух Отця вашого говорить через вас**." {Матвія 10:19}.

- "Це Сам **БОГ** дає нам цю ілюстрацію Своєї любові до нас; адже Його Дух змусив записати історію Давида й Авесалома, і **Його Дух надихнув** слова в сто третьому псалмі." {Ellen White: Bible Echo, January 15, 1893 par. 8} "It is GOD Himself Who gives us this illustration of His love for us; for His Spirit caused the story of David and Absalom to be recorded, and His Spirit inspired the words in the one hundred and third psalm."

- "Когда же будут предавать вас, не думайте, как и что говорить, ибо в тот же час дано будет вам, что говорить. Ибо не вы будете говорить, но **Дух Отца** вашего будет говорить в вас." {Матфея 10:19-20}

Якби під висловлюванням Ісуса "другий Утішитель" дійсно розумілося саме так, а не як друга, інша форма Його явлення, то це означало б, що існують два Святих Духа Існує не два Святих Духа, а тільки один, який в цьому незбагненному для нас єднанні є Духом Отця і Сина. Не дивно, що ми, як обмежені людські істоти, не розуміємо цього до кінця. Проблема полягає в тому, що з 1931 року, під керівництвом тодішнього лідера відступників доктора ЛеРоя Фрума, цим незнанням зловживали, щоб "створити" фальшивого третього Бога.

- "Отож, покладіть у серця свої наперед не гадати, що будете відповідати, бо **дам Я вам мову та мудрість**, що не зможуть противитись чи суперечити їй всі противники ваші." {Луки 21:14, 15}

- "Бо **Дух Святий навчить** вас тієї ж години, що ви повинні говорити." {Луки 12:12}

- "Коли ж поведуть вас і видадуть, не турбуйтеся, що будете говорити, і не думайте наперед, але що дасться вам тієї години, те й говоріть. **Бо не ви будете говорити, але Дух Святий**." {Марк 13:11}

Згідно з Луки 21:15, Ісус вчить нас, як говорити мудро, і згідно з цим Він також є тут Самим Святим Духом. У Луки 12:12. Ісус навчає нас усьому, будучи присутнім у нас як Святий Дух!

- "**Христос був Духом істини**. Світ не прислухається до Його благань. ...Але Його учні бачать у Ньому Дорогу, Істину і Життя. І вони будуть мати **Його постійну присутність**." {Ellen White: SW, Oct. 25, 1898} "Christ was the spirit of truth. The world will not listen to His pleadings. ...But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And they shall have His abiding presence."

- "Як мені гідно нести доручення, яке Христос дав Своєму народові, - привілей бути працівниками Духа всієї істини, виявленої у плоті, - Божественного Сина Божого, зодягненого в людську подобу, каналу, призначеного і підготовленого для того, щоб безперервно приймати і передавати небесний потік? **Сам будучи переповненим Джерелом, Він отримує, щоб спілкуватися з усіма, хто прийме цей дар**." {Ellen White: MS 125, 25. July 1906} „How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the Spirit of all truth manifest in the flesh—the divine Son of God, clothed with humanity, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift."

Намагаючись довести, що Святий Дух є третьою незалежною істотою, часто посилаються на першу частину наведеної нижче цитати, де сказано "Дух, який є Бог".

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Однак кожен, хто прочитає цитату далі, з біблійними словами, включеними Еллен Уайт, побачить, що пророчиця Божа не говорила, що Святий Дух сам по собі є богом, але, з біблійним підтвердженням, що **він є Духом Божим**. Так само, як людський дух не є іншою істотою, але частиною людини:

- "Святий Дух надихає до справжньої молитви. Я навчилася знати, що в усіх моїх заступництвах Дух заступається за мене і за всіх святих; але Його заступництво відбувається згідно з волею Бога, ніколи не всупереч Його волі. Дух також допомагає нашим немочам", а **Дух, будучи Богом, знає розум Божий**; тому в кожній нашій молитві за хворих або за інші потреби слід зважати на волю Божу. "Бо що знає людина людське, як не дух людський, що в ній, так само й Боже ніхто не знає, як тільки **Дух Божий**." {Ellen White: ST, October 3, 1892, par. 3} „The holy Spirit indites all genuine prayer. I have learned to know that in all my intercessions the Spirit intercedes for me and for all saints; but His intercessions are according to the will of God, never contrary to His will. ´The Spirit also helpeth our infirmities´ and the Spirit, being God, knoweth the mind of God; therefore in every prayer of ours for the sick, or for other needs, the will of God is to be regarded. ´For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God.´"

- "А нам **Бог відкрив це Духом Своїм**, бо Дух досліджує все, навіть глибини Божого єства. Бо хто знає, що в людині, як не **Дух людський, що в ній? І ніхто з людей не знає, що в Бозі, як тільки Дух Божий**. Але ми прийняли не духа світу, а Духа від Бога, щоб ми знали те, що дано нам від Бога." {1 Коринтян 2:10-12}

Цей біблійний вірш ясно і безпомилково стверджує, що Дух Святий походить від Бога, тобто сходить, оскільки Дух Святий є частиною Його, а не самостійною істотою, так само як людський дух не є самостійною істотою, а частиною людини. Якщо Бог Отець має Свого Духа, і Ісус також має Свого Духа, то в Трійці Сам Святий Дух також повинен був би мати Свого Духа. І Ісус каже: "Так написано" = sola scriptura = тільки Писання. Якщо, згідно з цими цитатами, продовжувати залишати і відстоювати вчення про Трійцю, то це означало б наступне:

- **"Так само ніхто не знає, що в Бозі, як тільки Дух Божий**". {1 Коринтян 2:11}.

У контексті Трійці з "незалежним" Святим Духом це означало б, що Отець і Син не мали б власних думок! Чи є людський дух також іншою "істотою", яка знає, які думки в "іншій" істоті — людині?..

Тоді людина була б роботом без власних думок. Як наслідок, Отець і Син не були б Божественними Істотами! І це саме те, чого вчить останній етап цього вчення, з підходом, що "Бог Трійці" є "злитою" істотою, в якій Святий Дух, Отець і Син є лише різними способами прояву цього "одного і того ж" Бога. Згідно з цією доктриною, Отець виконував роль Отця, Координатора Сили, Ісус - роль Сина, Спасителя, Виконавця, а Святий Дух - роль Духа, Утішителя і Всюдисущого.

Трійця - це найглибша атака на субстанційне існування Отця і Сина як Божественних Істот, і це вчення йде боку темряви! Сатана хоче піднести себе безпосередньо над Богом Отцем і Ісусом через Трійцю! І що ж ми робимо?

Ми приймаємо це і уявляємо себе народом Божим! Святий Дух є частиною Бога, як і наш дух є частиною нас самих. Біблія дуже ясно показує, що Дух Божий належить до Божого єства так само, як наш дух належить до нашого єства.

9: Один і той самий Святий Дух походить як від Отця, так і від Сина

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

THE HOLY SPIRIT PROCEEDS FROM THE FATHER & THE SON

Святий Дух походить насамперед від Отця, **єдиного істинного Бога**, а потім також через Його Сина, оскільки Дух не є самостійною істотою. Таким чином, Отець і Син присутні в нас.

- ”**Отець віддав Свого Духа** в незмірній кількості Своєму Синові, і ми теж можемо мати частку в Його повноті.“ {Ellen White: Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness."

- "**Христос** подбав про те, щоб усі отримали **Його Духа**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Christ has made provision for all to receive His Spirit.“

- "Споконвіку між Отцем і Сином існувала **повна єдність. Вони були двома, але майже тотожними**; двома за індивідуальністю, але єдиними за духом, серцем і характером.“ {Ellen White: YI, December 16, 1897, par. 5} "From eternity there was a complete unity between the Father and the Son. They were two, yet little short of being identical; two in individuality, yet one in spirit, and heart, and character."

- "Люди приходять непідготовленими до того, щоб **Святий Дух Божий** відвідав їх.“. {Ellen White: 5T, p. 162} "The people come unprepared for the visitation of God's holy Spirit."

- "**Духом Отець і Син прийдуть і перебуватимуть з вами**.“ {Ellen White: Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} "By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you."

- "Ось **Мій Слуга**, на Якого Я можу покластися, Мій Обранець, в Якому вподобала душа Моя. **Я поклав на Нього Духа Мого.**“ {Ісая 42:1}

- "Ісус відповів і промовив до нього: "Коли хто любить Мене, той слово Моє дотримає, і Отець Мій полюбить його, **і Ми прийдемо до нього, і оселимося в нього**.“ {Ів. 14:23}

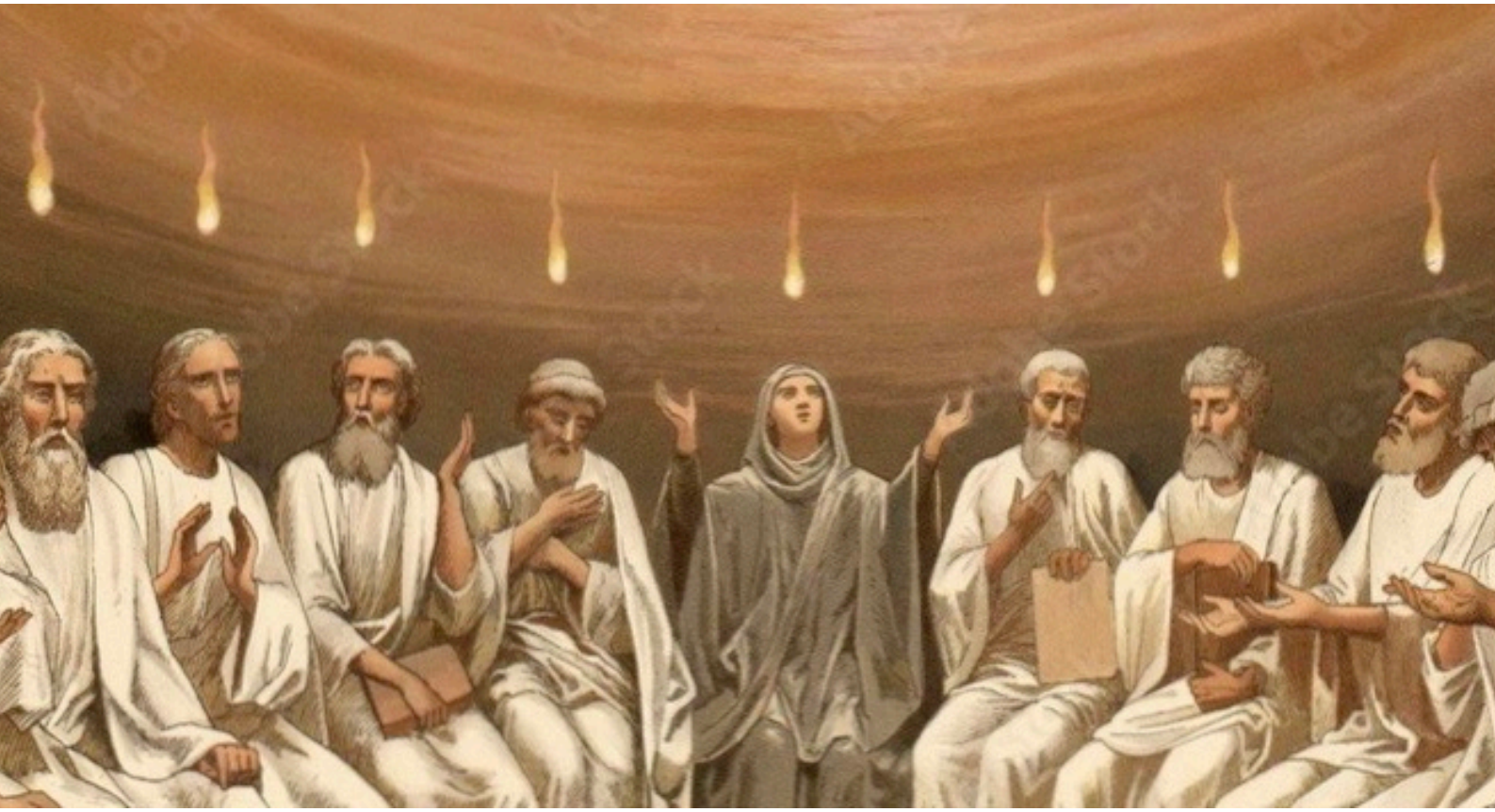
- "Грішник постає перед Богом як виправдана людина; Небеса приймають його, і **через Духа він має спілкування з Отцем і Сином**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, November 3, 1890, par. 1} "The sinner then stands before God as a just person; he is taken into favor with Heaven, and through the Spirit has fellowship with the Father and the Son."

- "Коли ж Дух Того, Хто воскресив Ісуса з мертвих, живе у вас, то Той, Хто воскресив Христа з мертвих, **оживить і ваші смертні тіла Духом Своїм, що живе у вас**.“ {Римлянам 8:11}

Не існує двох Святих Духів, а лише один. З цієї причини в багатьох уривках написано, що є тільки Дух Отця або тільки Дух Ісуса. Тобто, якщо в той же час кожен має свій власний Дух - але в той же час **є тільки один об'єднуючий Дух Отця і Сина.** Це тільки один Дух, хоча ми цього не розуміємо. Але це не повинно спонукати нас "творити" фальшивого Бога.

10: **Що або хто такий Святий Дух? Істота з власною свідомістю? Чи просто духовний прояв Бога Отця та Ісуса Сина?**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Христос оголосив, що після Свого вознесіння Він пошле Своїй Церкві, як царський дар, **Утішителя, який займе Його місце**. Цим Утішителем є Святий Дух - душа Його (Ісуса!) життя, дієвість Його Церкви, світло життя для світу. Ісус посилає Своїм Духом примирливий вплив і силу, яка забирає гріх.“ {Ellen White: Review and Herald, May 19, 1904, par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin."

- "**Даруючи нам Свого Духа, Бог дарує нам Себе**, роблячи Себе джерелом Божественних впливів, щоб дарувати здоров'я і життя світові.“ {Ellen White: Testimonies Vol. 7, p. 273} "In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world."

- "**Передача Духа - це передача життя Христа**.“ {EGW: Desire of Ages, p. 805} "The impartation of the Spirit is the impartation of the life of Christ."

- "Робота Святого Духа незмірно велика. З цього джерела приходить до слуги Божого сила і дієвість; і **Дух Святий є Утішителем, як особиста присутність Ісуса в наших душах**.“ {Ellen White: Review and Herald, November 29, 1892 par. 3} "The work of the holy Spirit is immeasurably great. It is from this source that power and efficiency come to the worker for God; and the holy Spirit is the Comforter, as the personal presence of Christ to the soul.“

- "**Господь** підбадьорює всіх, хто шукає Його всім серцем. **Він дає їм Свого Святого Духа, прояв Своєї присутності і любові**." {Ellen White: Testimonies 9, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- "Соки виноградної лози, розтікаючись з гілок, поширюються на гілки, щоб вони могли рости і давати початок квітам з плодами. Так само відбувається і з життєдайною силою Святого Духа, **яка походить від Ісуса**..." {Ellen White: The Spirit of Prophecy, Volume Three, p. 418, 1878} "The juices of the vine, ascending from the root, are diffused to the branches sustaining growth, and producing blossoms and fruit. So the life-giving power of the holy Spirit, proceeding from Christ…"

- "Бо я знаю, що все це сприяє мені на спасіння вашими молитвами та дією **Духа Ісуса Христ**а.“. {Филип'ян 1:19}

- "І підніметься палиця з коліна Єссеєвого, і гілка від кореня її принесе плід, і спочине на ній **Дух Господній, Дух мудрости** й розуму, Дух поради й сили, Дух пізнання й страху Господнього. А страх Господній буде для нього пахощами. Він не буде судити за зором очей своїх, і не буде чинити присуду за слухом вух своїх.“ {Ісая 11:1-3}

- "Et egredietur virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet. Et requiescet super eum spiritus Domini: spiritus sapientiae et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientiae et pietatis; et replebit eum spiritus timoris Domini. Non secundum visionem oculorum judicabit, neque secundum auditum aurium arguet;" {Isaiae 11:1-3, латинская Вульгата}.

У цитованій вище латинській Біблії - Вульгаті - у 2-му вірші 11-го розділу Книги пророка Ісаї після першої частини речення "на яких спочине Дух Господній" (:) стоїть двокрапка.Двокрапка надає всьому тексту зовсім іншого значення! В даному випадку це означає, що цей Дух є Духом Господнім. Хоча в оригіналі двокрапка стоїть як двокрапка, її немає ні в Біблії Лютера, ні в Біблії KJV. З 2-го вірша в оригінальній версії ми можемо чітко бачити, що Святий Дух може бути незалежною всюдисущою істотою.

- "**Бог є Дух, але Він є особистою Істотою, бо так Він виявив Себе**." {Ellen White: MH 413.1} "God is a Spirit; yet He is a personal Being; for so He has revealed Himself."

- "**Христос дав нам Свого Духа як Божественну СИЛУ** для подолання всіх успадкованих і культивованих схильностей до зла і для того, щоб Він міг накласти на Церкву Свій власний характер.“ {Ellen White: RH, May 19, 1904 par. 3} "Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

- "**Божественний Дух**, якого Спаситель обіцяв послати в цей світ, - **це присутність і сила Бога.**“ {Ellen White: ST November 23, 1891, par. 1, Ye Shall Receive Power, p. 39.5} "The divine Spirit that the orld's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

Що ми бачимо у наведених вище цитатах? Сам БОГ є ДУХОМ, але також ІСТОТОЮ, що має тіло. Фізичну природу Бога ми бачимо також в Об'явленні, де описано небесного Царя з тілом, оскільки Бог об'явив Себе як Істота. Святий Дух - це Його всюдисущість, дія і сила. **Бог є джерелом Святого Духа**, якого Він також послав у Свого Сина, роблячи Святого Духа також Духом Ісуса.

- "Ось Мій слуга, на Якого Я можу покластися, Мій вибранець, що Його вподобала душа Моя. **Я поклав на Нього Духа Мого**, і Він буде нести суд народам.“ {Ісая 42:1}

- "І глянув я, і ось, посеред престолу, і серед чотирьох звірів, і посеред старших стоїть Агнець, як заколений, що **має сім рогів і сім очей, що є сім Духів Божих**, посланих над усією землею.“ {Об'явлення 5:6}

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції



- "Але ви не по плоті, а по духу, якщо Дух Божий живе у вас; а хто не має Христового Духа, той не є Його. Коли ж Христос у вас, то тіло справді мертве через гріх, а дух живий через праведність. Коли ж **Дух Того, Хто воскресив Ісуса з мертвих, живе у вас**, то Той, Хто воскресив Христа з мертвих, оживить і ваші смертні тіла Духом Своїм, що живе у вас". {Римлянам 8:9-11}

- "**Духом Отець і Син прийдуть і оселяться з вами**." {Ellen White. Bible Echo, January 15, 1893, p. 8} "In spirit the Father and the Son shall come and dwell with you.“

- "Ісус відповів і промовив до нього: Коли хто любить Мене, той дотримається слова Мого, і Отець Мій полюбить його, і **Ми прийдемо до нього, і оселимося в ньому**." {Ів. 14:23}

- "Грішник постає перед Богом як праведник; його приймають Небеса, і **через Духа він має спілкування з Отцем і Сином.**“ {Ellen White. Signs of the Times, November 3, 1890, paragraph 1} "The sinner appears before God as righteous; he is received by Heaven, and through the Spirit he has communion with the Father and the Son.“

З цієї причини єдиний Святий Дух називається в Біблії і Дусі пророцтва: Духом Отця, Духом Ісуса і вашим спільним Духом. Але це не означає, що ваші особистості злиті воєдино. Отець є незалежною істотою, і Ісус також є незалежною істотою. Як це можливо, ми не можемо зрозуміти, так само як і ангели не розуміють.

- "Бог був засвідчив ознаками й чудами, і різними силами та о**бдаруванням Духом Святим із волі Своєї**.“ {Євр. 2:4}

Якби Святий Дух був дійсно Божественною Істотою, то чому Бог розподіляє Святого Духа тільки згідно зі Своєю волею?! У всій Біблії Святий Дух жодного разу не називається Богом! Ім'я Бог (Отець) відноситься виключно до Бога Отця і ніколи до Трійці.

- "Коли ж Він, Дух істини, прийде, то наставить вас на всяку правду, **бо від Себе не буде говорити, але що почує, те й скаже**.“ {Ів. 16:13}

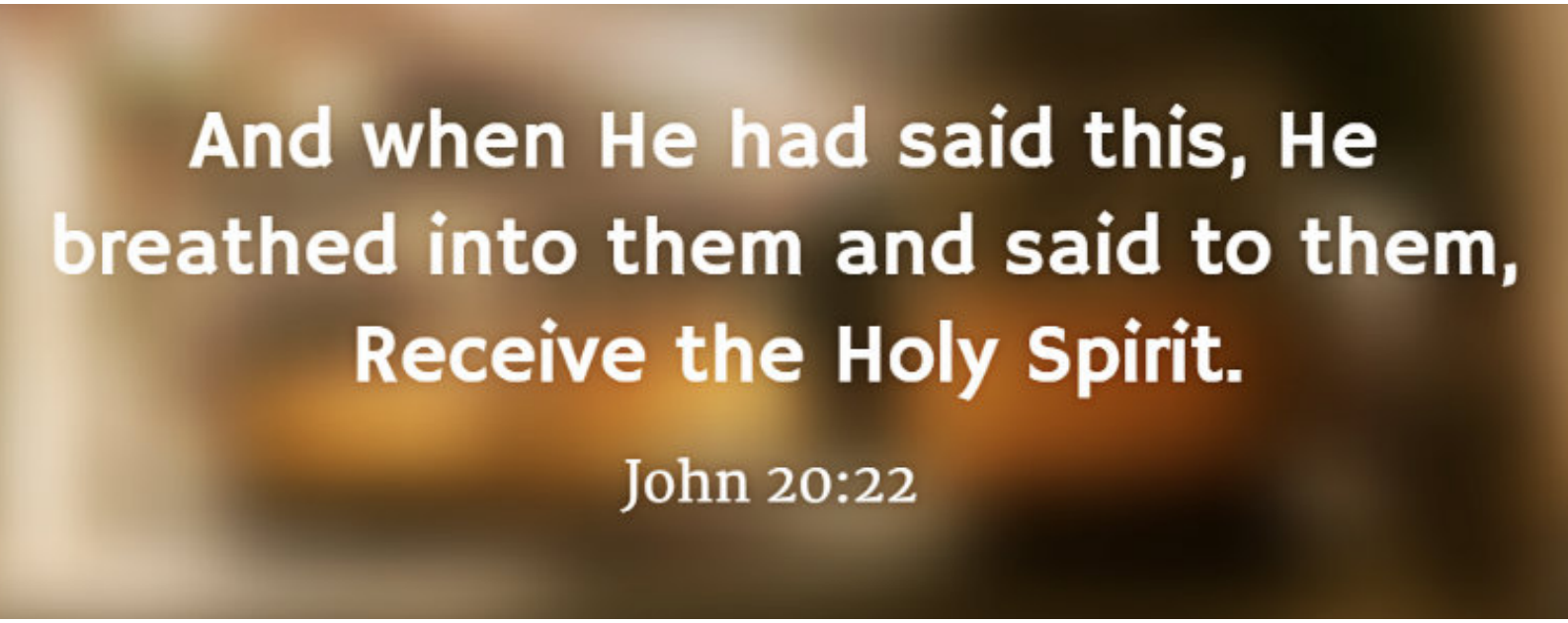
До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Цей вірш свідчить про те, що Святий Дух не буде говорити як незалежна істота від Себе, а буде говорити те, що почує від Отця і Сина. Оскільки Святий Дух також виходить від вас, видно, що ви говорите особисто через Нього. Святий Дух, безумовно, не говорить те, що Він почув від людей, оскільки Він веде нас до істини! Нижче ми бачимо підтвердження того, що Ісус говорить особисто як Святий Дух:

- "Коли я писала п'ятнадцятий розділ від Івана, раптом на мене зійшов дивовижний мир. Здавалося, вся кімната була наповнена атмосферою неба. Здавалося, що в моїй кімнаті була якась свята, священна присутність. Я поклала ручку і застигла в очікуванні, щоб **побачити, що Дух скаже мені. Я не бачила жодної людини. Я не чула жодного голосу, але небесний Спостерігач, здавалося, був поруч зі мною. Я відчувала, що перебуваю в присутності Ісуса.** Солодкий мир і світло, які, здавалося, були в моїй кімнаті, я не можу пояснити чи описати. Мене оточувала священна, свята атмосфера, і моєму розуму і розумінню були представлені питання, які мене дуже цікавили і були дуже важливими. Переді мною був викладений план дій, ніби невидима присутність розмовляла зі мною.“ {Ellen White: Manuscript Releases Volume 11, p. 326, 1896} "While writing upon the fifteenth chapter of John, suddenly a wonderful peace came upon me. The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person. I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance."

11: Святий Дух з уст Ісуса і підробка ворога

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "За те, що ви діти, **Бог послав у ваші серця Духа Сина Свого**, що кличе: "Аве, Отче! Авва, Отче милий!" {Гал. 4:6}

Чи є Бог Отець так само Отцем і для Святого Духа, оскільки Дух кличе: "Авва, Отче наш"? Ні, але це ще раз показує, що Біблія також чітко говорить, що Святий Дух - це особисто Ісус, проявлений в інший спосіб.

- "Сказавши це, Він дихнув на них і промовив до них: **Прийміть Духа Святого**!" {Ів. 20:22}

- "**Отче мій, дай нам Твого Духа**". Тоді **Ісус вдихнув на них Святого Духа**. У тому подиху було світло, сила і багато любові, радості та миру.“ {Ellen White, Early Writings, p. 55.1} ‘My Father, give us Thy Spirit.’ Then Jesus would breathe upon them the holy Ghost. In that breath was light, power, and much love, joy, and peace."

- "І, сказавши це, Він **дихнув на них** і промовив до них: **Прийміть Духа Святого**; чиї гріхи ви відпускаєте, ті відпускаються вам; і чиї гріхи ви затримуєте, ті затримуються". Святий Дух ще не був повністю об'явлений, бо Христос ще не був прославлений. Більш рясне зходження Духа відбулося лише після вознесіння Христа. Тільки після цього учні могли виконати доручення проповідувати Євангеліє світові. Але тепер Дух був даний для особливої мети. Перш ніж учні могли виконувати свої офіційні обов'язки, пов'язані з Церквою, **Христос вдихнув на них Свого Духа**. Він давав їм найсвятішу довіру і хотів переконати їх у тому, що без Святого Духа ця справа не може бути виконана.“ {Ellen White: DA 805.2} "And when He had said this, He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the holy Ghost: Whosesoever sins ye remit, they are remitted unto them; and whosesoever sins ye retain, they are retained." The holy Spirit was not yet fully manifested; for Christ had not yet been glorified. The more abundant impartation of the Spirit did not take place till after Christ's ascension. Not until this was received could the disciples fulfill the commission to preach the gospel to the world. But the Spirit was now given for a special purpose. Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, Christ breathed His Spirit upon them. He was committing to them a most sacred trust, and He desired to impress them with the fact that without the holy Spirit this work could not be accomplished."

- "Перш ніж учні могли виконувати свої офіційні обов'язки, пов'язані з Церквою, **Христос вдихнув на них Свого Духа.**“ {Ellen White: DA, p. 805} "Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, Christ breathed His Spirit upon them."

- "...і вірячи, що Христос віддав Себе не тільки за Своїх учнів, але й для них". У записі сказано: "Він дихнув на них і промовив до них: Прийміть Духа Святого!" [Ісус чекає, щоб вдихнути на всіх своїх учнів і дати їм натхнення свого освячуючого духа ... Їх воля повинна бути підпорядкована його волі, **вони повинні діяти його духом, щоб вже не вони жили, а Христос жив у них**.Ісус доклав зусиль, щоб сформувати в них думки, які в дарі Його Святого Духа…“ {Ellen White: The Signs of the Times, October 3, 1892, par 3+4} "...and believing that Christ not only gave himself for but to his disciples. The record declares, "He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the holy Ghost." [..] Jesus is waiting to breathe upon all his disciples, and give them the inspiration of his sanctifying spirit [..] Their will must be submitted to his will, they must act with his spirit, that it may be no more they that live, but Christ that liveth in them. Jesus is seeking to impress upon them the thought that in giving his holy Spirit.."

Чи виходить щось з уст тієї істоти - чи інша істота виходить з уст однієї істоти? Бог вдихнув подих життя в ніс Адама. Чому? Тому що це життя походить від Творця, і це життя не є новоствореною істотою. Це, звичайно, не означає, що Святий Дух завжди є просто силою без свідомості, як життєва сила.

Це неможливо, тому що Святий Дух є свідомою присутністю Отця або Ісуса. Ми щойно прочитали, що рясний дар Святого Духа прийшов пізніше в повноті після того, як Ісус отримав назад Свою Божественну природу.

- "Я обернулася і подивилася на товариство, яке все ще схилялося перед престолом. Вони не знали, що Ісус вже залишив його. Здавалося, що сатана стояв біля престолу, намагаючись продовжувати Божу справу. Я бачив, як вони дивилися на престол і молилися: "Отче, дай нам Твого Духа". **Тоді сатана дихав на них нечистим духом; в ньому було світло і багато сили, але не було солодкої любові, радості і миру.** Метою сатани було тримати їх в омані, відволікати і обманювати Божих дітей.“ {Ellen White: EW, 56.1} "I turned to look at the company who were still bowed before the throne; they did not know that Jesus had left it. Satan appeared to be by the throne, trying to carry on the work of God. I saw them look up to the throne, and pray, "Father, give us Thy Spirit." Satan would then breathe upon them an unholy influence; in it there was light and much power, but no sweet love, joy, and peace. Satan's object was to keep them deceived and to draw back and deceive God's children."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Тут ми бачимо не святий вплив фальшивого богослов'я вчення про Трійцю. А також те, що сатана особисто дихав на них підробленим Святим Духом, в якому він сам себе вихваляє. Стан обману включає в себе також імітацію відродження та успішної євангелізації, але без любові та нового народження. Тому не дивно, що багато хто з великою ненавистю і гнівом спостерігає за тими, хто не поділяє їх "розуміння" Біблії і Трійці. Вони вважають, що церкву потрібно "захищати", а "відступникам" забороняти вхід. Логіка підказує, що всім адвентистським піонерам також слід заборонити відвідувати церкву, оскільки всі вони відкинули вчення про Трійцю.

12: **Чи був Святий Дух вже відомий у Старому Завіті і чи вважався присутністю Бога в нас? Чи поклонялися Йому?**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Цей сон бачив я, цар Навуходоносор, а ти, Валтасаре, витлумач його, бо всі мудреці мого царства не можуть витлумачити його, а ти можеш, бо **Дух Святого Бога у тобі**!" {Даниїла 4:18}

Згідно з Біблією та Духом пророцтва, ми чітко знаємо, що Навуходоносор дізнався все про Бога від євреїв. У світі є багато Біблій, де у верхньому вірші сказано: "бо Дух Божий Святий у тобі", а не "святі боги". Даниїл, очевидно, описав істинну сутність Бога і Його Святого Духа, і Навуходоносор також визнав, що **Святий Дух був у Даниїлі.**

- "Та вони озлобили й обурили Його Святого Духа, і Він став їм ворогом, і воював проти них. І згадав народ Його давні дні, Мойсея: "Де ж Той, Хто вивів їх із моря з Пастирем отари Своєї? **Де Той, Хто дав їм Духа Свого Святого?**... Як худоба йде в поле, то Дух Господній її спочиває, так і Ти повів народ Свій, щоб зробити Собі славне ім'я." {Ісаї 63:10,11,14}

- "Благочестя Авігеї, подібно до пахощів квітки, несвідомо розлилося на її обличчі, в словах і діях. **Дух Сина Божого перебував у її душі**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, Oct. 26, 1888, par. 7} "The piety of Abigail, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The Spirit of the Son of God was abiding in her soul."

- "Адам і Єва запевнили ангелів, що вони ніколи не переступлять виразного Божого наказу, бо виконувати Його волю було для них найвищою насолодою. Ангели з'єдналися з Адамом і Євою у святих мелодіях гармонійної музики. І коли їхні пісні линули з блаженного Едему, **сатана почув звуки їхнього радісного поклоніння Отцю і Сину**.“ {Ellen White: Spirit of Prophecy, 1SP 34.3, 1870} "Adam and Eve assured the angels that they should never transgress the express command of God; for it was their highest pleasure to do his will. The angels united with Adam and Eve in holy strains of harmonious music; and as their songs pealed forth from blissful Eden, satan heard the sound of their strains of joyful adoration to the Father and Son."

У наведених вище віршах ми бачимо поклоніння лише Отцю і Сину, а також те, що Ісус був Сином ще до гріхопадіння людини. Немає жодного місця в Біблії або в Дусі Пророцтва, де було б описано поклоніння Святому Духові. Чому?

Тому що Святий Дух - це не істота, а незбагненний духовний прояв Отця і Сина, які дають Свого Духа.

13: Що таке богохульство проти Святого Духа?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Ісус говорить особисто:

- "Тому кажу вам: Усякий гріх і богохульство проститься людям, але богохульство на Духа не проститься людям. І хто скаже що-небудь на Сина Людського, тому проститься; а **хто скаже що-небудь на Духа Святого, тому не проститься**, ні в цьому світі, ні в майбутньому.“ {Матвія 12:31,32}

До кого відноситься хула на Святого Духа? Якби Святий Дух дійсно був третьою Божественною Істотою, тобто Самим Богом, то це означало б, що Він був би вище Отця і Сина. Тому що, за словами Ісуса, тільки гріх, спрямований проти Духа, не отримує прощення! Вже одне це руйнує вчення про Трійцю, в якому всі три Боги повинні були б бути рівними!

Гріх, тобто богохульство проти Святого Духа, є гріхом проти Самого Бога, проти Отця і Його Сина. Нижче ми читаємо, що Ісус був описаний як ангел Божий, проти якого, власне, і спрямоване богохульство! У вірші нижче ми читаємо, що цим ангелом є Сам Ісус!

- "Ось Я посилаю перед тобою АНГЕЛА, що стерегтиме тебе на дорозі, і приведе тебе до місця, яке Я приготував. Тож стережись обличчя Його, і слухайся голосу Його, і не докоряй Йому, бо ВІН не простить тобі прогрішення твого, і **ім'я Моє в Ньому**. Коли ж ти будеш слухати голосу Його ..." {Вихід 23:20-22}

- "Ізраїль був захищений чудом Божої милості протягом кожного дня їхньої подорожі пустелею. **Могутній Ангел, що йшов перед ними, був Сином Божим**.“ {Ellen White: The Spirit of Prophecy, Volume One, p. 318, 1870} "Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God."

- "Але через гріх людини були **збезчещені і Отець, і Син.**“ {Ellen White: The Signs of the Times, December 12, 1895, par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored."

- "Хто неправдомовець, як не той, хто заперечує, що Ісус є Христос? Це антихрист, що заперечує **Отця й Сина**.“ {1 Івана 2:22}

- "Бо непомітно прокралися деякі люди, що давно вже записані на цей суд, люди нечестиві, що перекручують благодать Бога нашого на розпусту, і **відрікаються Бога, єдиного Владики, і Господа нашого Ісуса Христа**.“ {Юди 1:4]

Чому ж тут не згадали про Святого Духа, якщо це справді третя Божественна Істота? Тому що сама Біблія також говорить, що Святий Дух - це Дух Божий. Так само, як людський дух є частиною людської істоти, а не окремою істотою.

- "Отже, хто зневажає, той зневажає не людей, а **Бога, що дав у вас Духа Свого Святого.**“ {1 Солунян 4:8}.

- " В усякому утиску їхньому тісно було і Йому, і Ангол обличчя Його їх спасав. Любов'ю Своєю й Своїм милосердям Він викупив їх, і їх підніс і носив їх усі дні в давнину. Та стали вони неслухняними й **Духа Святого Його засмутили**, і Він обернувся на ворога їм, Він Сам воював проти них..." {Ісаї 63:9,10}

Ось чому ми отримуємо підтвердження цієї істини лише в наступних віршах, оскільки там також не сказано "**Бог Дух Святий", а Дух Божий**!

І що, збрехавши Святому Духові, Ананія насправді збрехав особисто Богові, як свідчить наступний вірш:

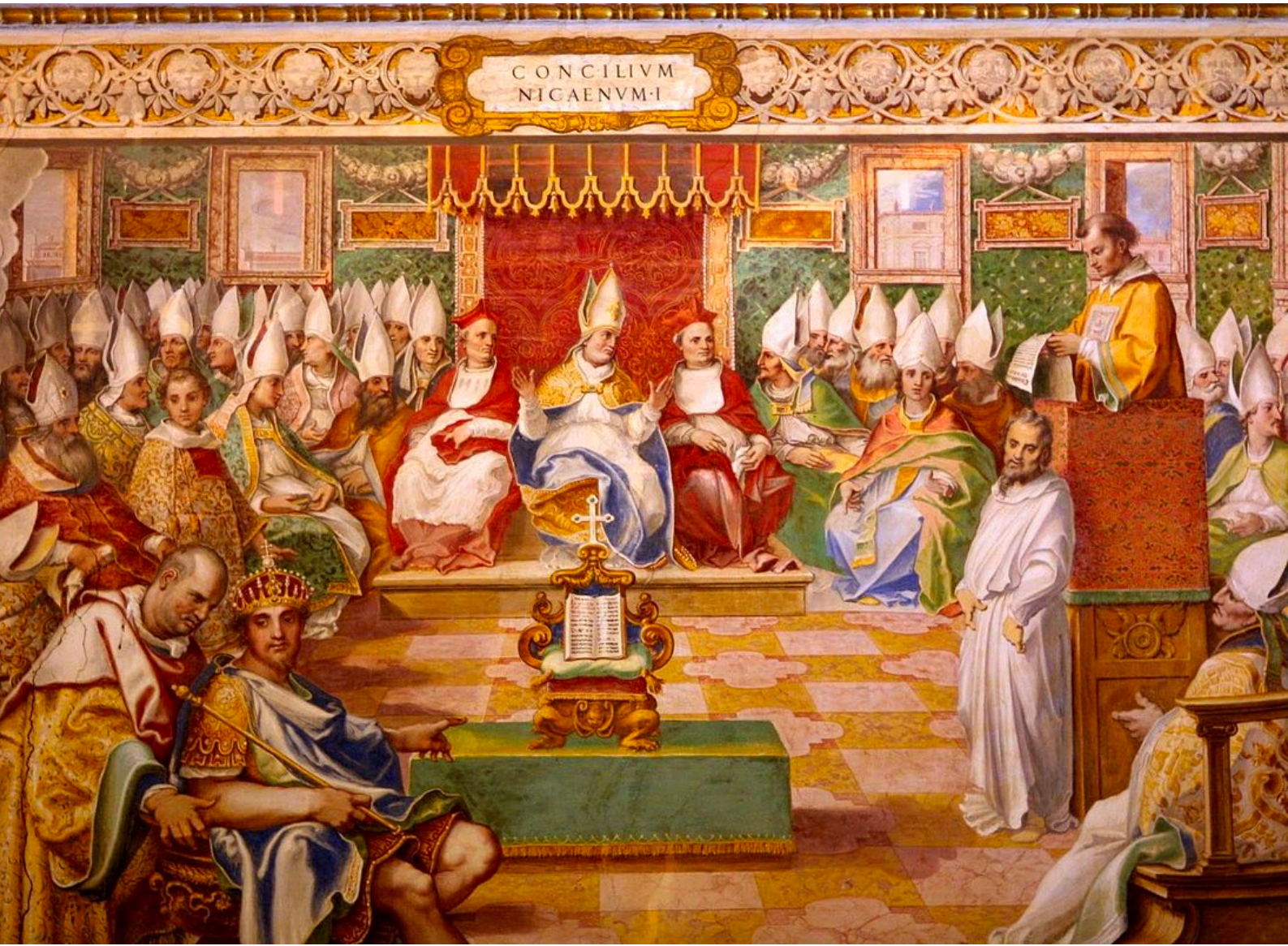
До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "А Петро сказав: Ананія, чому сатана наповнив серце твоє, щоб **ти збрехав Святому Духові ...? Не людям ти збрехав, а Богові**! ..... А Петро відказав їй: Нащо ви погодилися спокушати Духа Господнього?" {Дії 5:1-9, уривок}

Вище ми читали слова Петра про те, що Дух Господній був обманутий! Коли обманюють духовну присутність Всемогутнього, то кого обманюють? Звичайно, того, хто посилає Свою присутність. Отже, Богові збрехали особисто - коли збрехали Його Духові, який походить від Бога, і яким Бог живе в нас. В описі того, що сталося з Ананією і Сапфірою в Діяннях 5:3,4 спочатку говориться про Святого Духа, а разом з ним і про те, що Бог був особисто обманутий. Далі ми читаємо "Дух Божий", а не "Бог Дух", щоб ми могли зрозуміти, що брехня Святому Духові насправді означає брехню Богові. І щоб ми не думали, що сам Святий Дух є тим, хто особисто збрехав Богові!

У перших цитатах на самому початку ми могли прочитати, що саме Божий дух особисто ображається богохульством, і цей гріх не прощається! Ісус насправді говорив, що хтось може сказати щось проти Нього, бо не зрозумів або не знає правди. Але в той же час, якщо людина закривається від дії Святого Духа - як прямого голосу Бога в нас, який говорить прямо в її розум без обхідних шляхів і показує їй істину. І, незважаючи на це, без можливості виправдання, все більше чинить гріх проти Бога і свого сумління, топче Його істину, а також спонукає до богохульства інших - вона чинить богохульство проти Бога. Інакше Ісус суперечив би самому собі!

Богохульством є також існуюче і зростаюче відкидання першої заповіді, хоча у людини було багато можливостей прийняти істину проти Трійці, і таким чином віддати хвалу тільки єдиному істинному Богу за Біблією. Віддати честь Отцю, згідно з першою заповіддю!



14: **Нікея в 325 році Константинополь у 381 році Запровадження вчення про Трійцю**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Коли Римська імперія впала, її захопили десять племен, що прийшли. Вони згадані у книзі Даниїла як "десять рогів". Всі десять племен спочатку прийняли стару релігію без Трійці. У 325 році всі 10 племен все ще були проти Трійці, і вона була присутня тільки в Римі. Але поступово, завдяки багатьом приємним пропозиціям з Риму, 7 племен прийняли Трійцю.

Решта три залишалися рішуче проти неї. Трійця, супроводжувана цим віршем у Матвія 28:19, стала справжньою причиною того, що ці 3 племена були поступово майже повністю знищені приблизно до 500 р. н.е. попередньою католицькою церквою, а пізніше Папою Римським.

Аріани, носії істини того часу, насправді походять з часів після апостолів, коли повільно почалося відступництво. І це були люди, які спонтанно приєдналися поступово, тому що не хотіли відступати від істини. В той час, звичайно, вони не носили ім'я Арія. Сьогодні їх називають відступниками того часу, тому що історію пише переможець, Папа Римський.

Насправді вони були тієї ж віри, що й старі адвентисти і відкидали Трійцю. Неправда, що вони вважали Ісуса створеною істотою, а не Божественною. Вони вірили так само, як і ЄХБ та піонери нашої церкви. Навіть сьогодні нас звинувачують у тому ж самому, що ми нібито не вважаємо Ісуса Божественною Істотою, що абсолютно не відповідає дійсності! Арій був найсильнішим лідером та провідником істини в той час, і саме тому ця група отримала свою назву.

Хоча всі єпископи на чолі з Арієм були рішуче проти вчення про Трійцю і становили більшість у Нікеї, цар Костянтин після свого рішення нав'язав вірш від Матвія 28:19 - тобто Трійцю, підроблену в сучасному вигляді - тому що він хотів об'єднати християн і язичників язичницькою Трійцею на додаток до неділі, тобто Бога Сонця. У цій зміні вірша йому допоміг єпископ Євсевій, який очолював Собор у Нікеї.

- "Ісус же, прийшовши, промовив до них, кажучи: Дана Мені всяка влада на небі й на землі. Тож ідіть, і навчіть всі народи, **христячи їх в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа**, навчаючи їх зберігати все, що Я вам заповідав". {Матвія 28:18,19}.

Матвій 28:18-20. Де оригінал?

Єпископ **Євсевій - Eusebius** у своїх донікейських творах 17 разів цитує вищезгаданий вірш в іншому ключі, а саме

- "Одним словом і одним голосом сказав Він учням Своїм: **Ідіть, отже, і навчіть усі народи в ім'я Моє, навчаючи їх зберігати все, що Я вам заповідав**..." {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} "With one word and voice He said to His disciples: "Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whats over I have commanded you"

Сразу же после Никейского собора он написал этот стих в его нынешней форме. Дело в том, что на Никейском соборе в 325 году нашей эры учение о Троице было официально принято, но из-за отвержения его пришлось снова принимать на Константинопольском соборе в 381 году нашей эры, на этот раз успешно.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Справа в тому, що на Нікейському соборі 325 року вчення про Трійцю було офіційно прийняте, але через відкидання його довелося знову приймати на Константинопольському соборі 381 року, і цього разу успішно. Якби вчення про Трійцю було поширене в християнському світі до 325 або 381 року, то не було б необхідності вводити його і нав'язувати знову через кілька десятиліть! Коли ж неділю було офіційно запроваджено, це було набагато легше, бо вона вже була поширена.

Неділя, як небіблійний день відпочинку, дедалі більше утверджувалася як засіб відокремлення від євреїв, хоча на той час вона ще не досягла повного визнання. Тому в 321 році імператор Костянтин був змушений офіційно запровадити неділю, примусивши до цього всіх на законодавчому рівні. Спочатку неділя стосувалася лише тих, хто жив у сільській місцевості, а потім і тих, хто жив у містах.

Опозиційні групи з часом розпадалися, як і у випадку з нашою церквою, де вчення про Трійцю було повністю запроваджене лише після кількох спроб. А згодом будь-які форми опору, що залишилися, були придушені. Але навіть такі очевидні факти знову отримують зовсім іншу інтерпретацію. Як "доказ" наводиться той факт, що в 325 році були вилучені і язичницькі апокрифи.

Звичайно, їх вилучили, бо вони вже були контрабандою включені до біблійних писань раніше, інакше не було б жодної потреби їх вилучати! Можна лише вилучити те, що там є, і можна ввести лише те, чого там немає (принаймні для більшості)!

Якби неділя як фальшивий день відпочинку і Трійця як фальшивий Бог, були частиною християнської віри того часу - то не було б потреби їх вводити! Навіть занепале християнство в Нікеї, незважаючи на "призначення" Святого Духа як третьої Божественної "Істоти", все ж не відмовилося від більшості істин: таких як те, що Ісус є буквальним Сином Божим, і що Святий Дух походить від Отця і Сина.

Це залишилося частиною католицької релігії донині, з додаванням єресі про те, що Ісус постійно народжується знову. Православна Церква також зберегла це, і, крім того, все ще вірить у біблійну істину, що Святий Дух також походить від Ісуса. І обидві, краще сказати, всі церкви, крім Адвентистської, вірять, що Ісус буквально і повністю помер за нас! Ми - єдина церква, яка зараз відкрито богохульствує, що Він не помер, а "тільки спав". Тобто Господь не помер за нас насправді, повністю - а "помер тільки" Його одяг плоті. Нижче ми бачимо богословські моменти ПІСЛЯ зміни в Нікеї, які набагато ближчі до істинного християнства, ніж наше язичницьке богослов'я сьогодні.

- "Віримо в єдиного Бога, Отця Вседержителя, що створив усе, небо і землю, видимий і невидимий світи".

- "І в єдиного Господа Ісуса Христа, Сина Божого Єдинородного, народженого від Отця перед усіма віками: світло від світла, істинного від Бога істинного, родженого, а не створеного, з Єдиносущного з Отцем; через Нього все сталося".

- "Віримо в Святого Духа, що є Господом і оживляє, що походить від Отця і Сина, якому поклоняємося і якого славимо з Отцем і Сином, що говорив через пророків, і в єдину, святу, християнську і апостольську Церкву. Сповідуємо одне хрещення на прощення гріхів.

Тертуліан з Картаги (160-220 рр. н.е.), як читаємо в історії, був першою людиною з теорією Трійці і "тому" ця теорія є „істиною"! На жаль, еволюціоністи також використовують ті ж самі аргументи, адже людська поведінка, припущення і пояснення через певний час стають догмою і "істиною". Дарвін був першим, хто спробував пояснити походження рослин і тварин, а інші вчені використовували це як основу для різних теорій і "доказів" про спонтанне зародження життя на землі. Але це не має жодного відношення до того, чи є те, у що вірять, істинним!

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Незважаючи на це, тринітарії показують праці Тертуліана як "доказ". Якщо людина того часу написала якусь думку - то чи означає це те, що слід вважати її доказом "істинності" цього вчення? Згідно з цим методом, ми могли б довести через кілька сотень років за допомогою книг доктора Келлога, що ми віримо в далекосхідний шлях Святого Духа. Або в те, що апокрифи були правдивими. Адже коли приходить відступництво - воно завжди починається в маленькому колі, і повільно поширюється все більше і більше, поки не досягне критичної маси. Якщо Тертуліан справді дотримувався тогочасної віри, то чому більшість єпископів у Нікеї, які насправді дотримувалися аріанської доктрини, відкинули Трійцю?!

Чому тільки в 381 році цей вірш нарешті зміг отримати повне визнання в Константинополі? Найпростіший критерій для нас, щоб молитовно розпізнати, чи є вірш оригінальним, - це порівняти, чи цей вірш узгоджується з усією рештою Біблії. Або він вчить на 180 градусів протилежному, про що свідчать інші цитати у великій кількості. І це саме те, що сталося з вісткою про хрещення. Ворог бореться проти Слова Божого протягом всієї історії, і сьогодні він нічим не відрізняється! І саме те вчення, яке ми запровадили в 1931 році, як перший крок відступництва (або ще мали, до того, як пізніше і його відкинули) - що Ісус завжди був буквальним Сином і Святим Духом, що походить від Нього і Отця.

- **"Формулювання "єдиний Бог у трьох особах" не було по-справжньому закріплене до кінця четвертого століття і до того часу не було повністю прийняте в християнському житті та віровченні!** Але тільки це формулювання може реально претендувати на назву **"догмат про Трійцю".** Для апостольських отців така концепція чи ідея була абсолютно чужою.“ {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} „The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

15: 77 причин в Біблії, чому Трійці не існує

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Павел Сімович - Pavle Simović



1) Чи читаємо ми в Біблії, що ЄДИНИЙ Бог є Трійцею? Ні! Чи знаходимо ми в Біблії слово ТРІЙЦЯ? Ні!

2) Чи читаємо ми в Біблії вирази "БОГ Син" та "БОГ Святий Дух"? Ні!

3) Чи помилився Ісус, коли сказав, що Його Отець - "єдиний істинний Бог"? {Ів. 17:3].

4) Чому Бог сказав: "Нехай не буде в тебе інших богів, окрім МЕНЕ" {Вихід 20:3}, а не окрім НАС, якщо Бог був істотою з Трьох богів? Тому що **ім'я Бог в Біблії ЗАВЖДИ відноситься лише до Отця**, а не до трійці!

5) Чи погоджувався Ісус з твердженням: "Слухай, Ізраїлю, Господь (Бог Отець) - Бог наш, Господь один" {Буття 6:4}? Звичайно, так: {Марк. 12:28-34}: "Слухай, Ізраїлю, Господь, Бог наш, Господь один".

6) Чи не спотворив Ісус Свої стосунки з Богом Отцем, коли сказав: "Мій Отець більший за Мене" {Ів. 14:28}. Як можливо, щоб Бог Отець був більшим, якщо дійсно існувала Трійця з трьома рівноправними істотами?

7) Як міг апостол Павло стверджувати, що "Бог - голова Христа" {1Кор. 11:3}, якби вони були рівноправними істотами Трійці?

8) Чи вчив апостол Павло, що існує лише один істинний Бог (Отець)? Так: "Бо справді це один і той самий Бог" {Римлянам 3:30}.

9) Чому апостол Павло робить чітке розрізнення, коли говорить про "Бога, вічного Царя, нетлінного і невидимого, і єдиномудрого" {1 Тимофія 1:17}, якщо їх було троє, як вічних царів без початку?

10) Чи помилявся апостол Павло, коли говорив, що є: "Один Бог, Отець, від Якого все, і ми Йому, і один Господь, Ісус Христос, Яким усе, і ми через Нього"? {1 Коринтян 8:6}?

11) Чи вірив апостол Яків, що існує багато богів? Ні: " Чи віруєш ти, що Бог один? Добре робиш! Та й демони вірують, і тремтять." {Якова 2:19}.

12) Чому Юда робить різницю між нашим "єдиним Господом і Господом Ісусом Христом" [Юда 1:4]? Бог Отець є тим Господом = [грецькою - Despotos], Господом і Власником всього в абсолютному сенсі, Той, Хто має повну юрисдикцію над усім. Ісус: Господь [грецькою - Кіріос]

13) Чому апостол Павло писав [Ефесянам 4:5]: " Один Господь, ... один Бог і Отець ", якщо існувало три рівні Боги?

14) Чи не спотворив Бог Свого "символічного" Сина, "другого Бога Трійці", коли сказав під час хрещення: "Це Син Мій улюблений"? {Матвія 3:17}.

15) Чому Бог ще раз підтвердив справжню особистість Ісуса на горі Преображення: "Це Син Мій Улюблений"? (Якщо Ісус був лише "символічним" сином?)

16) Чи помилився Петро, коли сказав Ісусу: "Ти Христос, Син Бога Живого!", на що Ісус відповів, що Петрові це відкрив "Мій Отець Небесний!" {Матвія 16:13-17 та Івана 6:69}? Чому Петро не назвав Ісуса "другим Богом Трійці"? Чому Ісус назвав Себе "Сином", а не "другою особою Божества", якщо Трійця була істинною?

17) Чому Павло у своїй першій проповіді, відразу після безпосереднього контакту з Ісусом, назвав Його Сином Божим? "Зразу ж він проповідував Христа по синагогах, що це Син Божий". {Дії 9:20} Чому він не сказав, що Ісус належав до Божественної Трійці?

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

18) Чому звинувачення юдейських лідерів торкнулося лише тих висловлювань Ісуса, де Він представляв Себе як "Сина Божого" і "Христа Месію"? {Матвія 26:63 Луки 22:67,70 Івана 19:7}. Якби Він представився Богом або другою особою Трійці, таке твердження також було б частиною звинувачення!

19) Чому Бог дав Своєму Синові "життя в Собі", якщо Ісус був "другою особою вічної Трійці", в якій всі троє не мали б "ніякого" початку? Ів. 5:26: "Бо як Отець має життя в Собі, так і Синові дав мати життя в Собі".

20) Чи не привів Пилип євнуха з Ефіопії до хибної думки, коли той після хрещення сказав: "Вірую, що Ісус Христос є Син Божий!" {Дії 8:37}?

21) Чому навіть занепалі ангели (демони), які колись самі були з Богом, знали, що Ісус є лише СИН БОЖИЙ, а сьогоднішня церква не знає? "Що нам до Тебе, Ісусе, Сину Божий" {Матвія 8:29}.

22) Якби ім'я Бог означало не Отця, а З'ЄДНАНОГО "Триєдиного Бога - Трійцю" (3 в 1 або 1 в 3), то з цього випливало б наступне: 1. що Бог послав Себе в цей світ, 2. що Трійця померла, щоб примирити світ з собою, 3. що Бог воскрес, 4. що Він привів Себе назад на небо, 5. що Бог поклоняється Собі і посередник перед Собою 6. що Він буде єдиним посередником між людьми і собою, 7. що Він невидимий, але його бачили, 8. що Він буде всемогутнім Богом, але потребує сили своїх ангелів на землі, 9. що як всезнаючий Бог він не знає дня свого другого пришестя, 10. що Господь займає таке ж становище, як і його Отець, але в той же час, що його Отець займає вище становище, 11. що Він був лише "символічним" батьком, але в той же час і буквальним батьком, 12. що Він був Сином, але одного віку (без початку) з Отцем, 13. що Він був Сином, який мав Отця, і в той же час Богом, який не мав Отця, 14. що Він був одночасно Сином, народженим на небі, і Богом, який не народився, 15. що Він був Богом, який в той же час був і людиною, 16. що Він Сам вийшов з Себе, 17. що Він Сам Собі дав собі силу, 17. що Він Сам надав собі силу та владу, 18. що Він Сам Собі подяку віддав, 19. що Він Сам Собі відкрив послання, 20. що Він Сам Себе повернув на небо, 20. що Він Сам Собі дав сісти на престолі біля себе, 21. що Він Сам Собі батько і Сам Собі син, 22. що Сам залишив небо, але при цьому весь час там перебував...

23) Чи помилилася Марта, коли сказала: "Так, Господи! Вірую, що Ти Христос, Син Божий, що маєш прийти у світ"? {Ів. 11:27}.

24) Чому Син Божий був названий "образом Бога невидимого", якщо Він був вічним і єдиносущним Богом Трійці? Він - образ Трійці? "Він (Ісус) є образ невидимого Бога (Отця)" {Колоссянам 1:15} "Він (Ісус) є сяйво Його слави (від Отця) і вираз Його єства (від Отця)" {Євреям 1:3} "І той, хто бачить Мене, бачить Того, Хто послав Мене" {Ів. 12:45} "Хто бачив Мене, той бачив Отця. Як же ви можете сказати: Покажіть нам Отця?" {Ів. 14:6-9}.

25) Чому Ісус був названий "первістком, Який вище всього творіння" {Колоссянам 1:15}, якщо Він був частиною Трійці, яка не мала початку?

26) Як і чому Син Ісус Христос завжди і без винятку отримує Свою владу і завдання від Бога Отця, якщо Сам Ісус був би вічним Богом Трійці з рівною владою? {Ів. 5:22, 23]: "Бо Отець нікого не судить, але віддав усякий суд Синові, щоб усі шанували Сина, як Отця шанують"; Ів. 28:18, 19]: "Дана Мені всяка влада на небі й на землі". {Іоанна 8:28, 29: "Від Себе нічого не роблю, але як Отець Мій навчив Мене, так і Я говорю. І Той, Хто послав Мене, зі Мною; Отець не залишає Мене, бо Я завжди чиню те, що Йому до вподоби" [Євр. 1:6]: "І вклоняться Йому всі ангели Божі".

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

27) Якби Святий Дух був справді третім Богом, а не просто усвідомленою всюдисущістю Отця, Він би сам носив титул "Отець Ісуса!" {"Марія завагітніла від Духа Святого" (Матвія 1:18).

28) Чому Іван писав, що тільки Бог Отець і "Слово" (Ісус) створили землю? Де тут дух святий? {"Споконвіку було Слово, і Слово було у Бога, і Слово було Бог. Це було споконвіку у Бога. Усе сталося через те саме, і ніщо не сталося без того самого... І Слово стало тілом, і перебувало між нами, і ми бачили славу Його, славу, як Єдинородного від Отця, повного благодаті й істини".

29) Чому апостол Павло писав, що лише дві Божественні Істоти брали участь у створенні? {Ефесянам 3:9}: "Таємниця була захована споконвіку в Бозі, що створив усе через Ісуса Христа" {Колосянам 1:15, 16}: "Це образ невидимого Бога, Перворідного, що над усім створінням. Бо в Ньому все було створене" [Євреїв 1:1, 2]: "промовляв до нас через Сина. Він призначив Його спадкоємцем усього, і через Нього створив світи" {Еллен Уайт. Дух пророцтва, том перший, с. 24, 25, 1870}: "Отець і Син роздумували про могутню і дивовижну справу, про СТВОРЕННЯ світу..... І тоді СКАЗАВ ОТЕЦЬ СВОЄМУ СИНОВІ: "Ми створимо людину за Нашим образом і подобою".

30) Чому в посланнях Павла, Петра та Івана завжди говориться, що благодать і мир походять тільки від Отця і Сина? Якби Святий Дух був третім Богом - тоді йому також належала б слава і поклоніння? {Римлян 1:7} + {1 Коринтян 1:3} + {2 Коринтян 1:2} + {Галатів 1:3} + {Ефесян 1:2} + {Филип'ян 1:2} + {Колосян 1:2} + {1 Солунян 1:2} + {Тита 1:4} + {Филимона 1:3}: "Благодать вам і мир від Бога, Отця нашого, і Господа Ісуса Христа" {2 Петра 1:2}: "Нехай благодать і мир будуть вам щораз більше в пізнанні Бога і Господа нашого Ісуса!" [2 Івана 1:3]: "Благодать, милість і мир нехай буде з вами від Бога Отця і Господа Ісуса Христа, Сина Отчого, в істині та любові!"

31) Чому Ісус не згадав про Святого Духа, коли сказав: "А це життя вічне, щоб пізнали Тебе, єдиного істинного Бога, і Того, Кого Ти послав, Ісуса Христа"? {Ів. 17:3}.

32) Чи міг Ісус бути первістком - Моногеном Свого Отця, якщо Він був частиною вічної Трійці без початку? Термін "Моногенез" не має в Біблії "символічного" опису, а означає буквальне народження: "Бо мав Він єдину (Моногенез) дочку років дванадцяти..." {Лука 8:42} "Ось син мій, бо він єдинородний у мене" {Лука 9:38}.

33) Люди сфальсифікували текст {1 Івана 5:7}, щоб створити доказ Трійці, якої не існує в Біблії! Оригінал (Textus Receptus): Біблія Лютера 1534/1545 року: "Бо є троє, що свідчать на землі: Дух і вода і кров" і підробка Біблії Лютера 1581 року після його смерті: "Бо є троє, що свідчать на небесах: Отець, Слово і Святий Дух, і ці троє єдиносущні".

34) Як так сталося, що Біблія описує лише престол Бога та Ісуса, але ніде не згадує про престол Святого Духа?

35) Чому Біблія в жодному вірші не вчить нас, що ми повинні поклонятися Святому Духу?

36) Чому Отець ніколи не говорив зі Святим Духом?

37) Чому Ісус ніколи не говорив зі Святим Духом?

38) Чому Святий Дух ніколи не говорив з Отцем?

39) Чому Святий Дух ніколи не говорив з Ісусом?

40) Скільки Святих Духів існувало б, якби догмат про Трійцю був істинним? Як щодо Духа Отця і Духа Ісуса?

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

41) {Матвія 28:18,19]: "Ісус же, прийшовши, промовив до них, кажучи: Дана Мені всяка влада на небі та на землі. Тож ідіть, і навчіть всі народи, христячи їх в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа". Чи не проповідував апостол Петро в день П'ятидесятниці, всього через 10 днів після останніх слів Ісуса на землі, протилежне: що кожен новонавернений повинен хреститися тільки в ім'я Ісуса?" (Дії 2:38) "Петро ж сказав їм: Покайтеся! Покайтеся, і охрестіться всі в ім'я Ісуса Христа на відпущення гріхів, і приймете дар Святого Духа". Чи забув він наказ Ісуса про те, що треба хреститися в ім'я Трійці? Ні, але це твердження Ісуса було сфальсифіковано в 325 році за наказом царя Костянтина, який був переданий через провідного єпископа Євсевія на Нікейському соборі. Євсевій процитував цей вірш 17 разів до цього собору у формі "Тож ідіть, і навчіть всі народи в ім'я Моє, і навчіть їх зберігати все, що Я вам заповідав" {Євсевій: Доказ Євангелія, кн. III, гл. 6, 132 (a), с. 152}. А відразу після собору - тільки в теперішній формі!

42) Чому Святий Дух прийшов у вигляді голуба під час хрещення Ісуса, якщо Він також був богом? {Матвія 3:16}: "І ось небо розкрилось, і побачив Іван Духа Божого, що спускався, як голуб, і сходив на Нього.". Чи не було б це прямим порушенням Божої заборони не поклонятися ідолам і не представляти Бога матеріальними речами? {Вихід 20:4}, "Не роби собі кумира і всякої подоби" {Повторення Закону 4:16-18}, "щоб не вчинили ви лихого і не зробили собі кумира за подобою... за образом всякого птаха, що літає в небі...".

43) Ісус каже, що ТІЛЬКИ Він бачив Отця. Як же тоді Святий Дух може бути Божественною Істотою, якщо Він навіть не бачив Отця і не знає, хто є Отець? {Ів. 6:46: "Тільки той, хто від Бога, бачив Отця"; Ів. 10:22: "Хто є Отець, не знає ніхто, крім Сина, і кому Син захоче відкрити".

44) Якби цей вірш {Матвія 28:19,20} був справді оригінальним - тоді чому в Новому Завіті немає жодного вірша, де б хтось хрестився "в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа", а тільки в ім'я Ісуса? Оригінал ніколи не суперечить решті Біблії, а тут саме такий випадок. {Дії 2:38]: "нехай кожен з вас охреститься в ім'я Ісуса Христа" [Дії 8:16]: "але вони охрестилися тільки в ім'я Господа Ісуса" [Дії 10:48]: "І звелів Він, щоб вони охрестилися в ім'я Господнє" [Дії 19:5]: "Почувши це, вони охристилися в ім'я Господа Ісуса" [Дії 22:16]: "Устаньте й охристийтеся, і нехай омиються ваші гріхи, прикликавши ім'я Господнє! " {До римлян 6:3: "Чи ви не знаєте, що всі ми, що в Христа Ісуса охристилися, в смерть Його охристилися?" {1 Коринтян 1:13}, "Чи ж Христос поділився? Чи ж Павло був розп'ятий за вас? Чи в Павлове ім'я ви христились?" [Гал. 3:27]: "Бо всі ви, що в Христа охристилися, у Христа зодягнулися".

45) Чому апостол Іван не згадав про Святого Духа, коли писав, що "наше спілкування з Отцем і Сином Його Ісусом Христом" {1 Івана 1:3}?

46) Як так сталося, що тільки Бог Отець знає, коли Ісус прийде знову? Чому не Святий Дух, якщо Він є третьою Божественною Істотою Трійці? "Про день же той і годину ніхто не знає, ані ангели небесні, ані Син, ані Отець, але тільки Отець" (Мк. 13:32).

47) Чому Павло сказав, що існує тільки один Дух, в той час як в інших місцях Біблії говориться про "Духа Божого", "Духа Христового"? {Римлянам 8:9: "якщо справді Дух Божий (від Отця) живе у вас; а хто не має Духа Христового, той не Його". Чи є Святий Дух третьою істотою? {Гал. 4:6: "Бог послав Духа Сина Свого в серця ваші, що кличуть: Авва, Отче". Чи є у Святого Духа батько? Святий Дух - це лише вид прямої, особистої і свідомої присутності в нас Отця нашого Ісуса, а не третього Бога! {Івана 14:23]: "Прийдемо до Нього і оселимося в Нього"; Галатів 2:20]: "а живе в мені Христос"; Филип'ян 1:19]: "допомога Духа Ісуса Христа"; 1 Петра 1:11]: "Дух Христовий, що вказує в них".

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

48) Чому Писання називає антихристом того, хто відкидає буквального Отця і Його буквального Сина, якби Трійця була істинною? {1 Івана 2:22, 23}: "Це антихрист, що заперечує Отця й Сина" {Юди 1:4}: "заперечує Бога, єдиного Владику, і Господа нашого Ісуса Христа".

49) Чому Син Божий є єдиною Божественною Істотою, яка знає Бога Отця? {Луки 10:22]: " Передав Мені все Мій Отець. І не знає ніхто, хто є Син, тільки Отець, і хто Отець тільки Син, та кому Син захоче відкрити".

50) Біблія говорить, що Ісус є нашим посередником. У догматі про Трійцю тільки Святий Дух виконує це завдання! {1 Тимофія 2:5}: "Бо один Бог і один Посередник між Богом і людьми, Чоловіколюбець Христос Ісус".

51) Чому у наведеному вище вірші говориться, що існує лише один Бог (Отець), а Ісуса не називають "Боголюдиною"?

52) Чому Бог Отець і Його Син - єдині Божественні Істоти, яких можуть ненавидіти? {Івана 15:23,24]: "Хто Мене ненавидить, той ненавидить і Мого Отця".

53) Чому ми отримуємо спасіння тільки від нашого Бога, Який сидить на троні, і від Його Сина Ісуса? Чому Святий Дух не відіграє ніякої ролі в нашому спасінні, якби Він був справжнім Богом? {Об'явлення 7:10): "Спасіння в Бозі нашому, що сидить на престолі, і в Агнце!"

54) Якби Ісус Христос був одним з трьох вічних Богів - то як Він міг померти і свідчити про Себе, що Він помер? {Об'явлення 1:18: "І Я був мертвий".) Тому що Біблія говорить, що тільки Отець має безсмертя без початку! {1 Тимофія 6:15, 16}: "Цар царів і Господь панів, що один має безсмертя, що живе в неприступному світлі, Котрого ніхто не бачив".

55) Чому Стефан бачив на небі тільки Отця і Сина, якщо Богів було троє? ("І ось бачу небо відкрите, і Сина Людського, що стоїть праворуч Бога!" Дії 7:56). Чи означає слово "Бог" трійцю або тільки Бога-Отця? У цьому вірші ми знову бачимо чітку відповідь!

56) Чому ми є тільки спадкоємцями Бога і співспадкоємцями Ісуса? Чому ми не є спадкоємцями Святого Духа, якби Він був справжнім Богом? (Римлянам 8:17: "А коли ми діти, то й спадкоємці, спадкоємці Божі та співспадкоємці з Христом".)

57) Чому немає третього Бога в "Царстві Христа і Бога" (Ефесян 5:5)?

58) Чому Святий Дух свідчить тільки про Ісуса, а не про Його Отця? (Іван 8:18: "Це Я свідчу про Себе, і Отець, що послав Мене, свідчить про Мене".)

59) Чому Іван пов'язує віру в Ісуса Христа, який є Сином Божим, з даром вічного життя, якщо істинний Бог був би Трійцею, з трьох вічних Богів? ("Це ж написано, щоб ви увірували, що Ісус Христос є Христос, Син Божий, і щоб ви, віруючи, мали життя в ім'я Його" [1 Івана 20:31]. [1 Івана 5:10-12]: "А в цьому свідчення, що Бог дав нам життя вічне, а життя це в Сині Своєму".)

60) Чому Іван каже: "Хто перемагає світ, як не той, хто вірує, що Ісус є Син Божий" (1 Івана 5:5), якщо Ісус був лише земним сином Марії?

61) Чому антихрист заперечує лише Отця і Сина, якщо існує ще й третій Бог? (1 Івана 2:22): "Це антихрист, що заперечує Отця й Сина".

62) Чому печатка на чолах 144000 з Об'явлення є лише печаткою Бога (Отця), а не печаткою Трійці? {Об'явлення 14:1 "І глянув я, і ось Агнець стоїть на горі Сіон, і з Ним сто сорок чотири тисячі, що мають ім'я Отця Його, написане на чолах їхніх".

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

63) Чому Ісус каже: "Віруйте в Бога і віруйте в Мене!" (Якби існував третій Бог, то хто, як не Бог, мав би таке право?)

64) Чому врятовані на небесах кажуть, що отримали спасіння тільки від Отця і Його Сина? Чому вони не знають "третю особу Божества" і чому не дякують Святому Духу за своє спасіння, якби Він також був Богом? (Об'явлення 7:10: "Спасіння в Бозі нашому, що сидить на престолі, і в Агнце!")

65) Чому Святий Дух ніде не присутній і не згадується навіть після завершення плану спасіння, тобто після знищення гріха? Біблія ясно показує нам, що ми проведемо вічність тільки з Отцем і Сином Ісусом. І що тільки Бог Отець і Син сидять на престолі, тому що Святий Дух не є третім Богом! (Об'явлення 22:1: "Ріка води життя, блискуча, як кришталь, що виходила від престолу Бога й Агнця".)

66) Чому Син знову підкорить Себе Богові, після того, як буде переможений гріх - якщо Він був рівним Богом, як і Його Отець?" (1Кор.15:26-28): " Як ворог останній смерть знищиться, бо під ноги Його Він усе впокорив. Коли ж каже, що впокорено все, то ясно, що все, окрім Того, Хто впокорив Йому все. А коли Йому все Він упокорить, тоді й Сам Син упокориться Тому, Хто все впокорив Йому, щоб Бог був у всьому все.".

67) Чому апостол Яків каже, що він "раб Божий і Господа Ісуса Христа" (Якова 1:1)? Чому він не є також слугою Святого Духа - що належало б останньому, якби він був би справжнім Богом? Чи Яків відкинув третього "Бога"?

68) Чому Ісус пообіцяв Своїм учням і християнам у майбутньому, що Він не залишить нас? (Івана 14:18 і Матвія 28:20): "Я не залишу вас сиротами, Я (Ісус) прийду до вас". Тому що Він Сам прийшов в іншій формі, як Його Дух у нас. І тому, що вираз "інший Утішитель" означає не іншу істоту, а іншу форму Його присутності. Чому Сам Ісус приходить до нас, коли Святий Дух як третя істота міг би нести це служіння?

69) Чому ми визнаємо лише Бога Отця і Його Сина, а не третього "Бога"? (В Ів. 5:23) сказано: "щоб усі шанували Сина, як Отця шанують".

70) Чому Ісус підкреслює, що Він єдиний зі Своїм Отцем, якщо існує триєдиний Бог? (Ів. 10:30): "Я і Отець - одне".

71) Чому Дух Істини не говорить від Себе? Тому що Святий Дух не є Богом. І тому, що Бог Отець - це Той, Хто говорить Йому те, що Він повинен говорити! І тому, що цей (Святий) Дух є Сам Ісус. (Іоанна 8:28): "І Я від Себе нічого не роблю, але, як Отець Мій навчив Мене, так і Я говорю" (Іоанна 12:49): "Бо Я не від Себе говорив, але Отець, Який послав Мене, дав Мені заповідь, що Мені говорити " [Еллен Уайт. АС 51:3]: "Далі Він (Ісус) чітко заявляє, що Святий Дух у Своїй роботі, яка полягає в тому, щоб наставляти людей на всяку істину, "не говоритиме від Себе"". {Еллен Уайт: Лист 66, 10 квітня 1894 р., п. 18}: "Нам потрібен Святий Дух, Який є Ісус Христос".

72) Чому Ісусові було необхідно отримати одкровення і владу від Свого Отця після Його вознесіння і відновлення Його влади - якщо Ісус справді був частиною рівноправної Трійці? (Матвія 28:18): "І прийшов Ісус, і промовив до них, кажучи: Дана Мені всяка влада на небі й на землі" (Об'явлення 1:1): "Об'явлення Ісуса Христа, що дав Йому Бог".

73) Якщо Ісус, окрім Свого Отця, був також вічним Богом без початку, а Його титул "Син" був лише символічним, то чому Він сказав Марії Магдалині: "Не торкайся Мене, бо Я ще не зійшов до Отця Мого. Але йди до братів Моїх і скажи їм: Я восходжу до Отця Мого і Отця вашого, до Бога Мого і Бога вашого" (Ів. 20:17).

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

74) Чому в Біблії тільки Бог Отець є джерелом всього і носієм верховної влади, а Його Син є лише каналом сили і могутності Отця? Чому між Отцем і Сином існує ієрархія, чого не було б у випадку з трійцею рівних Богів? (Ів. 12:49): "49 Бо від Себе Я не говорив, а Отець, що послав Мене, то Він Мені заповідь дав, що Я маю казати та що говорити" (Ів. 14:10): "Чи ви не вірите, що Я в Отці, і Отець у Мені? Слова, що Я вам говорю, не від Себе говорю, а Отець, що в Мені живе, Він творить діла" (Ів. 14:24): "Слово, що ви чуєте, не Моє, а Отця, що послав Мене" (Ів. 8:28): "Нічого не роблю від Себе, але як Отець Мій навчив Мене, так і Я говорю".

75) Хто б насправді воскресив Ісуса, якби ми дійсно мали триєдиного Бога? У такому випадку Трійця воскресила б саму себе, оскільки вона привласнює собі ім'я Бог! Правда полягає в тому, що Бог Отець воскресив Свого Сина, а не Сам Ісус! (Дії 2:24): "Його воскресив Бог, розвіявши муки смерті" (Дії 2:32): "Цього Ісуса воскресив Бог" (Дії 4:10): "Котрого Бог воскресив із мертвих". Чи був Ісус мертвим у буквальному розумінні, чи лише "символічно"? (Дії 13:34): "Але щоб воскресити Його з мертвих, щоб Він не повернувся більше до тління". Чи слово "воскресив" також відноситься до людського воскресіння? (1Кор. 6:14): "Але Бог воскресив Господа, і силою Своєю воскресить і нас" (1Кор. 15:16): "Бо коли мертві не воскресають, то й Христос не воскрес".

76) Чому Ісус називає Свого Отця "Мій Бог"? Тому що на небесах є тільки один істинний Бог, який не має початку. І цей Бог - Бог Отець, єдиний Цар Всесвіту! (Об'явлення 3:12): "І напишу на ньому ім'я Бога Мого і ім'я міста Бога Мого, нового Єрусалиму, що сходить з неба від Бога Мого, і Моє нове ім'я. Я напишу на ньому ім'я Мого Бога, і ім'я Моє нове. Хто має вухо, нехай слухає, що Дух говорить Церквам!"

77) Якщо Ісус, очевидно, не є частиною Трійці - то чому люди дотримуються цього?

16: **ПЕРША ЗАПОВІДЬ АБО Трійця**

[До списку розділів](#) [До початку книги](#) [До списку маніпуляції](#)



Чому віра в те, що Святий Дух є Богом, як зазначено в поточному списку наших догматів віри, є прямим ПРОТИСТОЯННЯМ ПЕРШІЙ ЗАПОВІДІ проти єдиного Бога, який титул "Всевишнього", "єдиного" істинного Бога, "Володаря всього всесвіту" і "Великого Законодавця" стосується тільки Бога Отця, і тільки Він має право на нього, а також на найвище поклоніння і освячення!

- "**Єховах**, вічний, самосущий, нестворений, Сам Джерело і Підтримувач усього, єдиний має право на найвищу шану і поклоніння.“ {Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- "Наш небесний **ОТЕЦЬ є БОГОМ ВСЕСВІТУ**, а **Ісус - СИН БОЖИЙ**, Єдиний рівний Отцеві.“ {Ellen White Ms 49 - April 14, 1906, pgr. 26} "Our heavenly Father is the God of the universe, and Christ is the divine Son, the One equal with the Father."

- "Господь **Бог Небес. Він - Вождь**, за яким ми можемо сміливо йти, бо Він ніколи не помиляється. **Шануймо Бога і Його Сина Ісуса Христа**, через Якого Він спілкується зі світом." {Ellen White: 1BC, p. 1117.9, 1903} "The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world."

- "...саме **Богові, єдиному істинному і живому Богові, належить наше поклоніння і шанування**. ...Нехай найяскравіший приклад, який бачив світ, буде вашим прикладом, а не найбільші і найвченіші люди віку, які не знають **ні Бога, ні Ісуса Христа**, якого Він послав. Тільки Отець і Син повинні бути звеличені.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

- "**Єховах - єдиний істинний Бог**, і ми повинні шанувати Його і поклонятися Йому.“ {Ellen White: 6T, p. 166, 1901} "Jehovah is the only true God, and He is to be reverenced and worshiped."

- "Як **Єховах, Верховний Правитель**, Бог не міг особисто спілкуватися з грішними людьми, але Він так полюбив світ, що послав у наш світ **Ісуса як одкровення** про Себе.“ {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

- "**Великий Єховах** проголосив зі Свого престолу: "Це - Мій улюблений Син.“ {Ellen White: DA, p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- "**Єховах** - це ім'я, **дане Ісусові**.“ {Ellen White: ST, 3. may, 1899, par 18} "Jehovah is the name given to Christ."

- "Як знайшов я слова Твої, то поглинув їх; слова Твої стали радістю і захопленням серця Мого, бо я покликаний **Іменем Твоїм, Господи, Боже** Саваоте.“ (Єремія 15:16)

Ім'я Єремія означає: "Високий Єховахх", "Підвищений Єговою". Ім'я Ісус звучить єврейською: Ієшуа, Єшуа, Єгошуа, і означає: "Єховахх рятує" або „Порятунок Єгови.“

Бог Отець, **ВЕЛИКИЙ Єховах**, також дав Своє ім'я Своєму Синові, щоб дати Йому таку ж славу - але це не вплинуло на першу заповідь!

- "**Син Божий** був **наступним за владою після великого Законодавця**.“ {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "The Son of God was **next** in authority to the great Lawgiver."

- "**Бог** - моральний правитель, так само як і Отець. Він - **Законодавець**.“ {Ellen White: 12MR 208} "God is a moral governor as well as a Father. He is the Lawgiver."

- "**Стародавній від віку**" - **це Бог-Отець**. Псалмоспівець говорить: "Перш ніж були створені гори, і земля, і світ, Ти Бог від віку до віку!" (Псалом 90:2). Той, **Хто є джерелом усього і джерелом закону**, буде здійснювати суд". {Ellen White: GC 1888, p. 479} "The Ancient of days is God the Father. Says the psalmist, "Before the mountains were brought forth, or ever thou hadst formed the earth and the world, even from everlasting to everlasting, thou art God." [Psalm 90:2.] It is He, the source of all being, and the fountain of all law, that is to preside in the Judgment. And holy angels, as ministers and witnesses, in number "ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands," attend this great tribunal.“

Той, Хто дійсно дав 10 заповідей - це ЛИШЕ Сам Бог Отець, до Якого відносяться наведені нижче слова про поклоніння до ОДНІЄЇ БОЖЕСТВЕННОЇ ОСОБИ в ПЕРШІЙ ЗАПОВІДІ! Прочитаємо першу заповідь:

- "Я Господь, Бог твій, що вивів тебе з єгипетського краю, з дому рабства. **Нехай не буде в тебе інших богів, окрім Мене**.“ {Вихід 20:2}

В Об'явленні 14:12 і 12:17 ми читаємо чітке підтвердження, у словах про розділення вірності, що 10 заповідей походять від Отця, а свідчення - від Ісуса.

- "Хто **заповіді Божі** береже, і свідоцтво Ісуса Христа має.“ {Об’явлення 12:17}

- "Ось терпіння святих; ось ті, що зберігають **заповіді Божі і мають віру Ісусову**.“ {Об’явлення 14:12}

Бог Отець спілкувався з людством через Свого Сина, вивів Ізраїль з Єгипту, створив нас і землю, а також проголосив Десять Заповідей через Свого Сина.

У наведених нижче цитатах ми бачимо, що Бог Отець був єдиним законодавцем і автором Десяти Заповідей на горі Синай. Бог передав 10 заповідей Своєму Синові і доручив Йому проголошувати їх людям. Першу заповідь Ісус промовив від імені Отця!

- "Господь **Бог Небес - наш Провідник,** - говорила Еллен Уайт, 1ХБ, с. 1117, 1903 р. - Він є нашим Провідником. Він - Провідник, за яким ми можемо сміливо йти, бо Він ніколи не помиляється. **Шануймо Бога і Його Сина Ісуса Христа**, через Якого Він спілкується зі світом.“ {Ellen White: 1BC, p. 1117, 1903} "The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world."

- "**Коли було проголошено Закон, Господь, Творець неба і землі, стояв на горі поруч зі Своїм Сином, огорнутий вогнем і курявою**. Закон не був вперше даний тут, але він був проголошений, щоб сини Ізраїлю, чиї уявлення заплуталися через зв'язок з ідолопоклонниками в Єгипті, нагадали про його умови і зрозуміли, що є істинним поклонінням Єгові.“ {Ellen White: ST 15. October 1896 (1895)} {1BC 1103.13} "When the law was spoken, the Lord, the Creator of heaven and earth, stood by the side of His Son, enshrouded in the fire and the smoke on the mount. It was not here that the law was first given; but it was proclaimed, that the children of Israel, whose ideas had become confused in their association with idolaters in Egypt, might be reminded of its terms, and understand what constitutes the true worship of Jehovah."

- "Щоб не було ніякої помилки, **Отець і Син зійшли на гору Синай**, і там **заповіді Його Закону** були виголошені в жахливій величі до слуху всього Ізраїлю.“ {Ellen White: ST 15. October 1896) {1BC 1103.13} {EGW: Manuscript 3, 1885} {Ellen White: Christ Triumphant, 12. April, CT p. 109.5 + 109.6} "That there might be no mistake in the matter, the Father and the Son descended upon Mount Sinai, and there the precepts of His law were spoken in awful grandeur in the hearing of all Israel."

- "**Саме Христос проголосив Закон на горі Синай**.“ {Ellen White: FE, 237.1} "It was Christ who spoke the law on Mount Sinai"

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Слова в першій заповіді стосуються виключно Бога Отця, Який, згідно з Біблією та EGW (Елени Гормон Вайт), єдиний носить ім'я єдиного істинного Бога! Але що Ісус мав на увазі під цими словами?

- "Якщо ви **любите Мене**, то дотримаєте **Мої заповіді**." {Ів. 14:15}

Чи дійсно Ісус мав на увазі, що Він є автором Десяти Заповідей? Чи Він мав на увазі десять заповідей, які Він приніс і проголосив в ім'я Отця і яких дотримується Сам? Ми знаємо, що тільки найвища влада пише Основний Закон, який потім є законом для всіх у цій державі. У цьому сенсі Основний Закон є також Законом Ісуса. Це також Його заповіді, оскільки Він проголосив їх разом з Отцем, правителем Небесної держави. Однак Ісус не є автором закону. Бог Отець є джерелом усього:

- "Хто Мене не любить, той слів **Моїх** не слухає; і слово, що ви чуєте, **не Моє**, але **Отця**, що **послав Мене**." {Ів. 14:24}

Тільки Бог Отець, а не трійця, є володарем над усім, тобто і над Своїм Сином. І тільки Він є джерелом закону Десяти Заповідей. Ми також повинні пам'ятати, що ми знаходимося в Новому Завіті, і що Ісус повинен жити безпосередньо в нас, оскільки тільки через Його силу і керівництво, в поєднанні з нашими молитвами, ми можемо перемогти гріхи! Якщо Ісус не живе в нас Своїм Духом, то всяка віра нічого не варта! **Нехай ми не порушуємо десять заповідей - але ми не дотримуємось першої заповіді, якщо приписуємо цю заповідь Трійці, а не Богові Отцеві!**

17: **666 = Трійця**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

У пошуках повної істини, які описані нижче, жоден пункт вчення древніх першопрохідців не був змінений, а лише поглиблений.

- "Щоб ніхто не купував і не продавав, окрім тих, хто має на собі знак, **або ім'я звіра, або число його імені**. Ось мудрість. Хто має розум, нехай зважить на число звіра, бо це число людини. І число його шістсот шістдесят шість." {Об'явлення 13:17, 18}

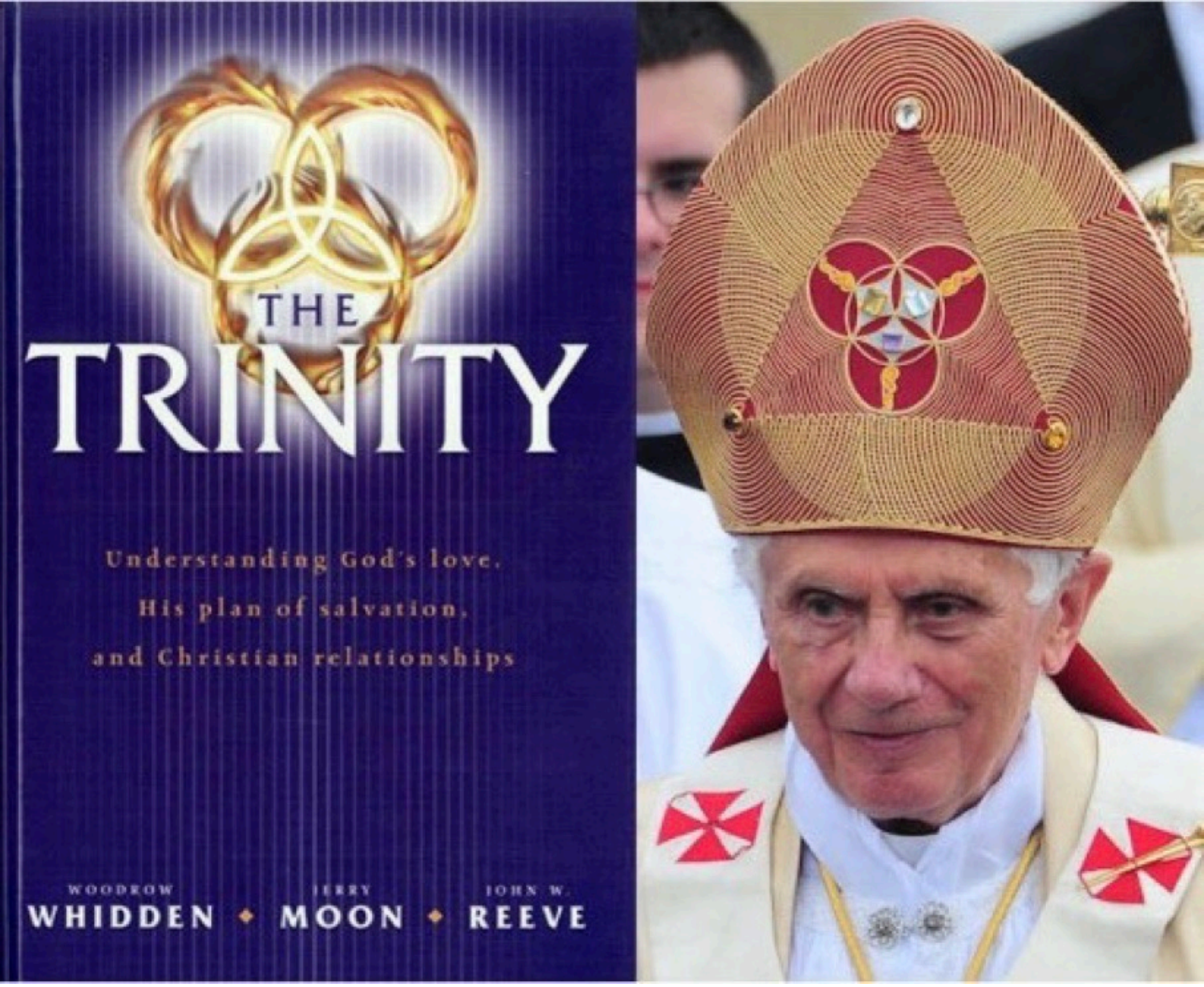
Чому ми шукаємо додаткові аспекти в цій темі, окрім неділі? Тому що Еллен Уайт оголосила про це, оскільки ми повинні мати ще більший захист від обману в останні дні:

- "Світло, яке ми отримали після звістки третього ангела, є істинним світлом. Знак звіра є саме тим, чим він був проголошений. **Не все в цьому питанні ще зрозуміло, і не буде зрозуміло до розгортання сувою**; але найурочистіша робота має бути виконана в нашому світі. Господь наказує Своїм рабам: "Кричіть голосно, не жалійте, піднесіть голос свій, як сурму, і покажіть народові Моєму провину його, і дому Якова гріхи його". Ісая 58:1." {Ellen White: 6T 17.1} "The light we have received upon the third angel's message is the true light. The mark of the beast is exactly what it has been proclaimed to be. Not all in regard to this matter is yet understood, nor will it be understood until the unrolling of the scroll; but a most solemn work is to be accomplished in our world. The Lord's command to His servants is: "Cry aloud, spare not, lift up thy voice like a trumpet, and show My people their transgression, and the house of Jacob their sins. Isaiah 58:1."

Ми всі знаємо, що знак звіра - це неділя. Ім'я звіра означає прийняття Папи Римського з його системою як релігійної та світської влади у всіх (інших) аспектах. Останній пункт - число 666. Богослови об'єднують ім'я звіра з числом 666 його імені, хоча **вони чітко розділені сполучником "АБО"**.

Коли всі 3 компоненти аналізуються незалежно, як показує саме Об'явлення, стає очевидним, що число 666 означає Трійцю. Вічне життя також вимагає подолання всіх трьох пунктів! Недостатньо просто відкинути неділю!

Що говорить сама Католицька Церква про вчення про Трійцю і свою позицію?



- **"Таємниця Пресвятої Трійці є центральною таємницею християнської віри і життя.** Це таємниця Бога в собі. Тому вона є джерелом усіх інших таїнств віри, світлом, яке їх просвітлює. Це найфундаментальніше і найсуттєвіше вчення в "ієрархії правд віри". Вся історія спасіння є нічим іншим, як історією шляху і засобів, якими правдивий, єдиний Бог - Отець, Син і Святий Дух - об'являється, примиряється з людьми, які відвертаються від гріха, і єднає їх з Собою.“ (DCG 47)." {Vatican Catechism 234} "The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith. The whole history of salvation is nothing other than the history of the way and the means by which the true, one and only God - Father, Son and Holy Spirit - reveals Himself, reconciles with the people who turn away from sin and unites them with Himself."

- "Таємниця Пресвятої Трійці є центральною таємницею християнської віри і християнського життя. Лише Бог може відкрити її нам, об'являючи себе як Отець, Син і Святий Дух.“ {Vatican Catechism 261} "The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit."

- "І сказав мені ангел: Чого ти дивуєшся? Я скажу тобі таємницю про жінку і про звіра, що її носить.“ {Об'явлення 17:7}

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Об'явлення недвозначно говорить про те, що потойбічна церква несе в собі таємницю, тобто таїнство. Зі свого боку, сама Католицька Церква підкреслює, що **таємниця Трійці є джерелом усіх інших таємниць.** Безумовно, це центральний момент, оскільки він вирішує, якому Богу ми поклоняємося!

Небесне святилище і 666:

- "Розум віруючих мав бути спрямований до небесного святилища, куди Христос увійшов, щоб спокутувати Свій народ". {Ellen White: 1SM, p. 67} "The minds of believers were to be directed to the heavenly sanctuary, where Christ had entered to make atonement for His people."

- "Правильне розуміння служіння в небесному святилищі є основою нашої віри.“ {Ellen White: Letter 208, 1906} "The correct understanding of the ministration in the heavenly sanctuary is the foundation of our faith."

- "І зробиш стіл ... І обкладеш його чистим золотом, і **зробиш навколо нього золотий вінок**, і облямівку навколо нього, заввишки в долоню, і **золотий вінок навколо облямівки**.“ {Вихід 25:23-25}

- "А на столі покладеш хліб показний, що завжди перед Моїм лицем.“ {Вих.25:30}

- "І покладеш їх у два ряди, шість у ряд, на чистому столі перед Господнім лицем.“ (Левит 24:6)

У Старому Завіті ми бачимо стіл у святилищі з 12 хлібами, число яких не можна інтерпретувати інакше, ніж як символ 12 колін. Цей стіл оточений квадратним золотим вінком, який, у свою чергу, знову оточений іншим більшим квадратним вінком. Посередині столу лежать двічі по шість пласких хлібів. Те, що вінок є короною і символізує царську владу, ми могли бачити під час вбивства Ісуса - коли слуги сатани поклали терновий вінок на Його голову, щоб поглумитися над Ним. Юлій Цезар носив лавровий вінок як свою корону. Стіл у святилищі представляє абсолютно все, **він оточений двома вінками, які представляють владу Бога і Його Сина Ісуса.** Ми бачимо, що Ісус як правитель знаходиться під владою Отця як великого правителя, тому що більший вінок Отця оточує менший вінок Ісуса. Ми також бачимо, що обидва є володарями над усім, над цілим всесвітом. Підтвердження правління лише двох, а не трьох, ми читаємо в Об'явленні.

- "І жадного прокляття більше не буде. І буде в ньому Престол Бога та Агнця, а раби Його будуть служити Йому". {Об'явлення 22:3}.

Якби Бог був Трійцею, то згідно з наведеною вище цитатою, Ісус мав би вдвічі більше місця на троні і вдвічі більше існування, один раз як частина Трійці і один раз як Агнець! **Чому тут не згадується Святий Дух? Тому що Він не сидить на престолі**, а виходить від Нього як Дух Божий, що сидить на престолі. Читаючи Біблію, розумієш, наскільки помилковим і математично безглуздим є вчення про Трійцю, адже число два не означає три! Цікаво, що діти засвоїли цю найпростішу форму арифметики, а богослови і професори з академічними званнями не сприймають, що число два ніколи не було, не є і ніколи не буде трьома! Істину про те, що існує лише дві Божественні Істоти, передають двічі по шість хлібів, які в сумі представляють як буквально 12 колін Старого Завіту, так і 12 колін Нового Завіту з Об'явлення, тобто 144000. Дванадцять племен символізують Божий народ на землі.

Присутність цих колін в обох Заповітах, а також слово "завжди" у Вих. 25:30 є підтвердженням того, що ми маємо справу з вічними принципами Божого правління, а не з тимчасовою символікою старозавітної жертовної системи. Тонкі хліби розкладаються на дві купи по шість хлібів у кожній - через що ми бачимо, що Отець і Син, як дві Божественні Істоти, поділяють владу і разом правлять Божим народом. **Причому Ісус має таку ж владу над людьми, як і Отець**.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Ці дванадцять хлібів розділені на дві ряди, тобто 2x6=12 - а не на три ряди 3x4=12 з чотирма хлібами в кожній! Тому що Біблія не вчить про Трійцю, тобто трьох Божественних Істот на престолі, будь то час до гріхопадіння, під час нього або після його знищення. Чому ж тоді 12 хлібів розділені на дві рівні купи? Немає іншої відповіді, окрім того, що є тільки два Божественні Правителі. І Бог не робить випадкових збігів у Своїх зображеннях, але завжди показує важливий сенс! Чому немає трьох вінків, і чому, наприклад, у Псалмі 109:1 ми бачимо лише дві істоти на престолі? **У всій Біблії немає жодного місця, де Святий Дух сидить на трон**і, хоча Отець і Син також є духовними істотами!

- "І поставив він стіл у скинії зібрання, **при боці скинії на північ**, поза завісою." {Вихід 40:22}

- "Зійду я на небо, повище зір Божих поставлю престола свого, і сяду я на горі збору богів, **на кінцях північних**, підіймуся понад гори хмар, уподібнюсь Всевишньому!" {Ісая 14:13, 14}.

Те, що ці два вінки дійсно символізують корони, тобто владу Отця і Сина, ми бачимо ще ясніше з того, що цей **стіл з двома вінками знаходиться на півночі** - так само як і престол Божий на небі. А ще бачимо, що сам сатана хоче цей престол, тобто стіл з двома рядами по шість хлібів на північній стороні, вирвати у Бога для себе. Як його бажання бути рівним з Богом можна перенести на символіку? Тільки додавши третю купу з шести хлібів - щоб людина знала, що вона "рівна" Творцеві. Якщо ж хтось не хоче прийняти факт з двома вінками як символ двох корон, то 12 хлібів залишаються пліч-о-пліч у двох купах по 6 хлібів у кожній. Тут дві цифри "66" знаходяться поруч, що дає число 66 в геометричному, а не в арифметичному сенсі.

Немає іншого можливого тлумачення, окрім як дванадцять колін Божого народу, розділених для управління двома Божественними Правителями. Тому не випадково, що наші богослови навіть не знайомляться з цією символікою поділу 12 хлібів чи двох вінків у святині під час навчання, так само як рабини у синагогах не вивчають Книгу пророка Даниїла, оскільки це могло б привести їх до істини. Нам не розповідають, що вчення про Трійцю не є біблійною доктриною - але не випадково є частиною майже всіх язичницьких релігій, починаючи з Вавилону і до наших днів. **Отже, як підробка сатани, до вже існуючого числа 66, тобто до царювання Отця і Сина, додається третя цифра 6, що як 66+6 дає в геометричному сенсі число 666.**

Через сатану люди, які не ґрунтуються на Божому Слові, вводяться в оману, думаючи, що він має таку ж силу, як і справжній Бог. У числі 666 можна побачити ще дещо. Число 6 Отця, число 6 Христа і "його" (сатани) число 6 злиті в одне число 666 - оскільки воно також відповідає "нашому" (ЦАСД) вченню про Трійцю з 1980 року і більше не має ніякої різниці з католицьким вченням про Трійцю! Числа 6 Отця і 6 Сина не зливаються в одне число 66, тому що це означало б двоїстість. А Бог не є Трійцею! Не існує єдиного Бога, який є Отцем і Сином одночасно. **Вираз "єдиний Бог" в Біблії завжди відноситься виключно до Отця!** У Божому Слові ми бачимо, що Син завжди вивищує Отця, хоча Він завжди був Єдиним з Отцем у думках, намірах, цілях, але ніколи не бажав уподібнитися Всевишньому.

- "Христос, Слово, Єдинородний від Бога, був єдиним з вічним Отцем - єдиним за природою, характером і метою - **єдиною Істотою, яка могла бути залученою до всіх задумів і планів Бога** (**Отця**)." {Ellen White: PP, p. 34} "Christ, the Word, the ONLY begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only Being that could enter into all the counsels and purposes of God (Father)."

Лише сатана хоче зрівняти себе з Всевишнім і впровадити в наші думки та переконання брехню про те, що Бог є Отцем, Сином і Святим Духом. Таким чином він створює Трійцю. Як її символічне зображення, ці три числа об'єднані в число 666. З живим Богом ці числа не поєднуються! Кожна стопка хлібів стоїть на столі сама по собі і ніяк не пов'язана з іншою в число 66. Математично ці хліби можна описати лише так: 12=6+6 або 12=2x6.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "І візьми сухарів, і спечи з них дванадцять коржів, по дві десятих у коржі. І покладеш їх по шість у шарі на прегарному столі перед Господнім лицем.“ {Вихід 24.5.6}.

У Святому Слові Божому ми знаходимо число 666, де чітко вказано, чиє це число, і що це число звіра. Число 66 одночасно не існує ніде.

- "щоб ніхто не міг ані купити, ані продати, якщо він не має знамена ймення звірини, або числа ймення його...Тут мудрість! Хто має розум, нехай порахує число звірини, бо воно число людське. А число її шістсот шістдесят шість..“ {Об'явлення 13:17, 18}

З цих слів видно, що число 666, тобто Трійця, визнає сатану "Богом", а знак звіра змушує дотримуватися фальшивого дня відпочинку.

- "І почув я число попечатаних: сто сорок чотири тисячі попечатаних від усіх племен Ізраїлевих синів: з племени Юдиного дванадцять тисяч попечатаних, з племени Рувимового дванадцять тисяч, з племени Гадового дванадцять тисяч, з племени Асирового дванадцять тисяч, з племени Нефталимового дванадцять тисяч, з племени Манасіїного дванадцять тисяч, з племени Симеонового дванадцять тисяч, з племени Левіїного дванадцять тисяч, з племени Іссахарового дванадцять тисяч, з племени Завулонового дванадцять тисяч, з племени Йосипового дванадцять тисяч, з племени Веніяминового дванадцять тисяч попечатаних." {Об'явлення 7:4-8}

Об'явлення розповідає про дванадцять колін з 144000 запечатаними. Це число складається з обраних - по 12000 в кожному племені. Ці племена, за винятком племен Юди та Веніаміна, були знищені (розпорошені навколо Ізраїлю) в той час. Число 12000 не було б потрібне як додаткове число. Ми читаємо в Об'явленні про сім церков, кожна з яких представляє Божу Церкву в певну епоху:

- "Таємниця семи зірок, що ти бачив у правиці Моїй, і семи золотих свічників: сім зірок - це ангели семи церков, а сім свічників, що ти бачив, - це сім церков.“ {Об'явлення 1:20}

У Старому Завіті також цитуються слова Ісуса про те, що Він, як Наречений, має Церкву для Нареченої:

- "Бо як чоловік любить дружину, так і діти твої будуть любити тебе, і як наречений радіє нареченій, так і Бог твій буде радіти тобою.“ {Ісая 62:5}.

Сім духів, як символ Святого Духа, що виходить від престолу Божого і йде через Ісуса на весь всесвіт, також означає число один. Так само, як церква складається з 12 колін або 7 світильників. Ми також можемо знову побачити, чому Дух пророцтва пише, що на небі є три влади, а саме: Отця, Сина і Святого Духа, які виходять від Тебе. **Ніде в Біблії ми не бачимо такого чіткого підтвердження того, що Святий Дух Сам сидить на троні, а не походить від Отця і Сина**.

- "І виходили з престолу блискавки, і громи, і голоси, і сім вогняних смолоскипів горіли перед престолом, це сім Духів Божих.“ {Об'явлення 4:5}

Хто сидить на престолі як Істота, з якої виходить Святий Дух? Сам Бог Отець:

- "Я бачив, аж ось поставили престоли, і всівся Старий днями. Одежа Його біла, як сніг, а волосся голови Його немов чиста вовна, а престол Його огняне полум'я, колеса Його палахкотючий вогонь.“ {Даниїла 7:9}

- "Хвала, честь і подяка Тому, Хто сидить на престолі, що живе на віки віків.“ {Об'явлення 4:9}

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Чому Ісус не є Тим, хто сидить на цьому престолі? Тому що Об'явлення описує Його як Агнця, який приходить до Отця, до Того, хто сидить на престолі і посилає від Себе Святого Духа:

- "І я глянув, і ось серед престолу й чотирьох тварин і серед старців стоїть Агнець, як заколений, що має сім рогів і сім очей, а це сім Божих духів, посланих на всю землю. І Він підійшов, і взяв книгу з правиці Того, Хто сидить на престолі." {Об'явлення 5:6,7}

- "Цей Дух є Дух Божий і Дух Христовий; Дух один і той самий, незалежно від того, чи говориться про нього як про Бога, чи про Христа. ...Знову ми читаємо про "сім Духів Божих, посланих на всю землю". Об'явл. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. **Це, безсумнівно, просто позначення Святого Духа, вжите в такій формі, щоб показати його досконалість і повноту. Але навряд чи його можна було б так описати, якби це була людина. Ми ніколи не читаємо про сім богів чи сім Христів**." {Uriah Smith, Review & Herald, October 28, 1890} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. ...Again we read of "the seven Spirits of God sent forth into all the earth." Rev. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs."

Ось саме так вірили перші адвентисти! Бог підтверджує одну і ту ж істину кількома способами, з різним символізмом. І, незважаючи на те, що ми дивимося на неї з різних точок зору - **відторгнення приходить лише тому, що людина не вивчає Біблію на колінах, а просто приймає віру більшості (без власного дослідження)**. У будьякому випадку, папство також символічно описується як занепала жінка, (тобто Церква) у двох різних варіантах, причому числа 7 і 10 повторюються:

- "І став я на піску морському, і побачив я звіра, що виходив з моря, що мав сім голів і десять рогів, і на рогах його десять вінців, а на головах його імена богохульства". {Об'явлення 13:1}

- "І побачив я жінку, що сиділа на червоній звірині, переповненій іменами богозневажними, яка мала сім голів і десять рогів." {Об'явлення 17:3}

Власне, 10 рогів - це символ торжества над Церквою Божою, яка в Біблії представлена числом 7. З 10 рогів, що представляють 10 язичницьких народів, які були підкорені Римом і прийняли староапостольське християнство - **три племені були винищені папою за захист аріанського вчення, зокрема, за виступ проти Трійці.** Сучасну брехню про те, що єпископ Арій відкидав божественність Христа, запустив у світ переможець, який писав історію.

- "Потому я бачив у видіннях тієї ночі, аж ось четвертий звір, страшний і грізний, та надмірно міцний, і в нього великі залізні зуби. Він жер та торощив, а решту ногами своїми топтав, і він різнився від усіх звірів, що були перед ним, і мав десять рогів. Я приглядався до тих рогів, аж ось поміж ними піднісся ріг інший, малий, а **три з тих передніх рогів були вирвані з коренем перед ним**. І ось у того рога очі, як очі людські, і уста, що говорили про великі речі." {Даниїла 7:7, 8.}

Це допомагає нам зрозуміти, чому, за словами пророка Даниїла, Папа підняв себе над цими самими 7-ма рогами. І чому Об'явлення підтверджує, що ріг залишився піднятим над 7-ма рогами після того, як 3 були вирвані. **Цими 3 племенами (тобто вирваними рогами) які, були аріанами та стояли на шляху поширення вчення про Трійцю - були вандали, герули та остготи.** Як і інші 7 племен, вони прийняли старе християнство лише в перші століття. Герули, як і їхній вождь Флавій Одокар (433-493), як перший італійський король аріанської віри, рідко втручалися у справи Церкви. Остготи, з Теодором Великим (454-526), користувалися релігійною свободою, яка до того часу не практикувалася. Останній король вандалів, Гелімер (480-553), після великої боротьби, яка ознаменувала кінець його королівства, відмовився від втішного титулу "патриція", бо не хотів зректися (апостольської) аріанської віри.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "До Гелімера ставилися з пошаною, і він отримав великі маєтки в Галичині. Йому також пропонували звання патриція, але він був змушений відмовитися від нього, оскільки не бажав змінювати свою аріанську віру". {Католицька енциклопедія (1913), том 15, Вандали} {Catholic Encyclopedia (1913), Volume 15, Vandals} "Gelimer was honourably treated and received large estates in Galicia. He was also offered the rank of a patrician but had to refuse it because he was not willing to change his Arian faith."

Єдиною групою, яка прийняла доктрину Трійці, було виключно вузьке коло навколо єпископа в Римі, місті на семи горах. Вже один цей факт повинен змусити будь-яку чесну людину глибоко замислитися! Ось як описав один з наших найважливіших першопрохідців:

- "Доктрина Трійці, яка була встановлена в Церкві Нікейським собором 325 р. н.е., руйнує особистість Бога і Його Сина Ісуса Христа, Господа нашого, і є ганебним вченням. Ганебні заходи, за допомогою яких воно було нав'язане Церкві і які з'являються на сторінках церковної історії, цілком можуть змусити почервоніти кожного віруючого в цю доктрину".

Єпископ Арій вів організовану боротьбу за істину проти імператора Костянтина, який навернувся лише з політичних міркувань, але залишився язичником. На жаль, Арій програв цю битву. З іншого боку, вчення про Трійцю все ще не перемогло, так що Римській Церкві довелося знову нав'язати його людям у Константинополі в 381 році. Тільки після знищення цих трьох племен не було більше опору цьому фальшивому вченню.

Але істина, якою є число 666, знову філософськи відкидається фарисейською "мудрістю". "Освічені" богослови стверджують, що число 666 є в Новому Завіті грецькою мовою, де поруч стоять не три цифри, а три числа. І ці 3 числа несуть різні значення, а саме 600+60+6, що виключає зв'язок з 6+6 хлібами. **Але в тому ж вірші ми читаємо, що ми повинні розуміти це з мудрістю:**

- "Щоб ніхто не купував і не продавав, окрім того, хто має знак, або ім'я звіра, або число імені його. Ось мудрість. Хто має розум, нехай поміркує над числом звіра, бо воно є числом людини. І число його шістсот шістдесят шість.“ {Об'явлення 13:17, 18}

Питання: якщо ми бачимо тут число зі значенням 666, то навіщо нам потрібен розум, щоб це осягнути? Оскільки Папа Римський має титул "Vicarius Filii Dei" і незліченна кількість протестантів знають його значення як 666, то, звичайно, таке відкриття не означає мудрість останньої маленької групи в кінці часів. Якщо ми подивимося на історичні факти, то побачимо, що це грецьке число лише сповіщало про число прийдешнього звіра, тобто звіра, якого на той час ще не існувало. На той час грецька мова була панівною.

Цей "звір", Папа Римський, і його латинський титул походять з часів цілком сформованої Римської імперії, в якій латина була панівною мовою. Ніщо не заважає цьому числу 666, яке було передане грецькою мовою, показати своє точне значення в латинській системі числення так ясно, що не потрібно робити особливих обчислень. Титул Папи теж написаний не грецькою мовою! Римські цифри з титулу "Vicarius Filii Dei" самі по собі не мають жодного біблійного пророчого значення, але зрозуміло, що їхня сума є числом 666.

Vicarius Filii Dei = 666 **666 ≠ Vicarius Filii Dei**

Аргумент, що число 666 не може означати доктрину Трійці, через традицію грецької мови, не має сенсу. Титул "Vicarius Filii Dei" на тіарі Папи Римського означає "Вікарій Сина Божого", яким насправді є не Папа, а Святий Дух. Число звіра - як його порахувати? Один з офіційних титулів Папи Римського звучить так: "Vicarius Iesu Christi" = "Представник Ісуса Христа".

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Папа стверджує, що він є "Vicarius Filii Dei" = "Представник Сина Божого". Якщо ви сформуєте суму букв як латинські числа, то отримаєте:

V=5 I=1 C=100 A=0 R=0 I=1 U=5 S=0 112

F=0 I=1 L=50 I=1 I=1 53

D=500 E=0 I=1 501

112+53+501 = 666

Примітка: "U" раніше писалося як "V", тому U = V = 5.

Всі реформатори погоджувалися з тим, що папство - це антихрист {1 Івана 2:18}, якого Біблія також зображує, наприклад, як :

- "звіра", що виходить з моря {Об'явлення 13:1 і далі}, він отримує смертельну рану, яка знову заживає

- "маленький ріг" [Даниїла 7:8 і далі], що вбиває святих, змінює часи і закони.

Ця істина затьмарена екуменізмом і має бути вилучена зі свідомості людей згідно з волею Римо-Католицької Церкви. Критеріями значення у цьому вірші є:

1. знак

2. ім'я звіра

3. число його імені

Стверджується, що третім критерієм, числом імені, є титул Папи Римського. Але справа в тому, що титул належить до імені, тобто до другого критерію. І чому ми повинні думати про число, коли нам відразу представляють його як 666? Невже той, хто: 1. відмовляється від неділі як дня відпочинку, 2. чинить опір папській владі або 3. не має цього числа, буде виключений із суспільства? Не дуже переконливо, що число його імені має бути титулом Папи Римського. Тоді всі повинні були б мати цей титул, і кожен, хто чинить опір і не хоче цього титулу, потрапив би в третій критерій. Справа в тому, що тільки Папа претендує на цей титул для себе. Чому цей титул належить до папського імені, тобто до другого критерію?

Тому що титул "Папа Vicarius Filii Dei" - це його повне ім'я. Титул завжди є частиною імені і належить до нього, як, наприклад, у випадку з професором чи доктором цей титул є частиною імені в документах. Таким чином, титул Папи належить до другого критерію, а не до третього. Ворог намагається перенести титул Папи в третій критерій, щоб це було зрозуміло і ні в кого не виникало думки, що число 666 означає доктрину Трійці. Це приймає кожен, хто вірить у Трійцю замість біблійного єдиного Бога, так само, як цей знак приймає кожен, хто вірить у неділю як день відпочинку замість біблійного сьомого дня. Те, у що ми віримо і що робимо, завжди має вирішальне значення! Ім'я, включаючи титул Папи Римського, є владою Папи і є другим, а не третім критерієм!

Число 666 означає, що сатана замінив біблійного Бога підробкою, Трійцею. Доктрина Трійці визначає Святого Духа як третю божественну істоту, хоча це не є біблійною доктриною. І ми знаємо, що сатана хоче бути богом, якому поклоняються. Оскільки християни відмовляються поклонятися йому безпосередньо, він, тим не менш, забезпечив собі поклоніння - представивши ОДНОГО "триєдиного" Бога, оскільки це означає поклоніння всім трьом відразу.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Згідно з Ісусом, Павлом, Іваном та Яковом, існує лише один Бог, а згідно з Об'явленням, слава належить лише Богові та Агнцю, оскільки Отець також віддав її Своєму Синові. З Біблії видно, що тільки Отець є єдиним істинним Богом і джерелом всього сущого. Його Син також носить Божественну природу, але не є ЄДИНИМ (Всевишнім) Богом, як Отець, тому що Він має початок через небесне народження (ще до створення всесвіту). Він є досконалим образом Свого Отця.

- "Сатана, прагнучи возвеличити себе і не бажаючи підкоритися владі Ісуса, підбурював проти Божого уряду" {Ellen White: EW, p. 145.2} "Satan, ambitious to exalt himself, and unwilling to submit to the authority of Jesus, was insinuating against the government of God."

Еллен Уайт писала в "Ранніх працях" і "Великій боротьбі", що **Люцифер прагнув стати рівним з Богом і Сином.** Їй було показано, що через тисячу років після Другого пришестя Ісуса, коли злі люди воскреснуть, Люцифер і тоді не виявить себе як сатана - щоб повести людей на останню марну битву проти Бога, в якій вони всі будуть знищені. Оскільки сатана зазвичай хитро ховається і хоче, щоб йому поклонялися за будь-яку ціну, логічно, що він обманює людей фальшивими вченнями.

Коли він побачив, що люди отримали Святого Духа як дар, він вигадав вчення про Трійцю, щоб йому поклонялися як "третій" Божественній Істоті. Зараз це робиться все більше і більше навіть серед Божого народу, оскільки це "самоочевидно", тому що Бог є Трійця. Ісус каже sola scriptura, "так написано"! За браком аргументів на захист поклоніння Святому Духові як Богові, людина в кінцевому підсумку переходить до "самоочевидності" всього бажаного. Але ж відверті слуги сатани, такі як сама Олена Блаватська, пишуть, що цей **Святий Дух Трійці - це сам Люцифер!**

Це саме те, що Бог сповістив через Свого пророка Єзекіїля, який побачив крізь дірку в стіні тогочасного храму, що священики поклоняються ідолам. Потім Бог підтвердив через Еллен Уайт, що це стосується безпосередньо нас. Це було виконано через вчення про Трійцю. **Ми знаємо, що фарисеї були набагато краще освічені, ніж сьогоднішні професори богослов'я, і що вони навіть знали Старий Завіт напам'ять. Тим не менш, вони не змогли прийняти істину, хоча Старий Заповіт містив все, що потрібно знати для спасіння.**

Nader Mansour: 666 = Trinity Video



18: **Молитва до істинного Бога**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Господи, навчи нас молитися, як і Іван навчав своїх учнів! І промовив Він до них: Коли молитеся, кажіть: Отче, нехай святиться ім'я Твоє! Нехай прийде Царство Твоє!" {Лука 11:1-2}.

- "**І завжди за все дякуйте Богові Отцеві, в ім'я Господа нашого Ісуса Христа**." {Ефесян 5:20}

- "А коли хто згрішить, то ми маємо Заступника перед Отцем, Ісуса Христа, праведного." {1 Івана 2:1}

- "І так само, як живі створіння віддають славу, честь і подяку Тому, Хто сидить на престолі, що живе на віки віків." {Об'явлення 4:9}

- "Єховах, вічний, самосущий, нестворений, Сам Джерело і Підтримувач усього - тільки Він один має право на найвищу шану і поклоніння". Ellen White: PP, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- "Великий Єховах (Отець) проголосив зі Свого Престолу: "Ось Мій улюблений Син." {Ellen White: DA, 579} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son. "

- **"...саме Богові, єдиному істинному і живому Богові, належить наше поклоніння і шанування...** Нехай найяскравішим прикладом, який коли-небудь бачив світ, буде ваш приклад, а не найбільші й найвченіші люди віку, які не знають ні Бога, ні Ісуса Христа, Якого Він послав. Лише Отець і Син мають бути звеличені." {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, 1898 par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Ми бачимо тут наступні факти: На питання, як поклонятися Богові, Ісус однозначно відповідає, що ми повинні поклонятися насамперед єдиному істинному живому Богу Отцю! **Він не каже нам цінувати "Бога Трійці"! Він не каже нам поклонятися Святому Духові!** Ми бачимо, що це молитва до Отця, в ім'я Його Сина, Який представляє нас. Наші першопрохідці ніколи не поклонялися Святому Духові, що зараз відбувається все більш і більш інтенсивно! Але наші молитви також повинні бути звернені до Ісуса:

- "Ісус почув, що вони його вигнали, і, знайшовши його, промовив до нього: Чи віруєш ти в Сина Божого? .... Він же відказав: Вірую, Господи! і впав ниць перед Ним." {Ів. 9:35,37}

- "Достойний Агнець, що заколений, щоб прийняти владу, і багатство, і мудрість, і силу, і честь, і славу, і похвалу!" {Об'явлення 5:12}

- "І коли він узяв книгу, чотири звірі й двадцять чотири старці впали перед Агнцем, і мали кожен арфу й золоті чаші, повні пахощів; це молитви святих." {Об'явлення 5:8}

- "Тому, хто сидить на престолі, і Агнцеві хвала, і честь, і слава, і влада на віки віків!" {Об'явлення 5:13}

- "Занепалі люди, в одному сенсі, не могли бути послідовниками Христа, оскільки вони не могли співчувати Його Божественній природі й мати спілкування з Відкупителем світу." {Ellen White: ST, December 11, 1879 par. 3} "Fallen men, in one sense, could not becompanions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer."

- "Я не вчиню за лютим гнівом Моїм, не буду знову вигублювати Єфрема, бо Я Бог, а не людина; як Святий, Я посеред тебе, і не прийду в лютому гніві". {Осія 11:9}.

Вище ми читали, що хоча Ісус підпорядкований Своєму Отцеві, Він також є Божественною Істотою згідно з Біблією та Еленою Вайт (EGW). **У цих словах ми також можемо чітко бачити, що Ісус як Син Божий має право на честь, славу і поклоніння разом зі Своїм Отцем.** Чому ж ніде в Біблії, ні до, ні після гріхопадіння, ні після закінчення гріхопадіння, не сказано, що це також належить Святому Духові, якби Він був дійсно Божественною Істотою?

- "Колись сатана був шанованим ангелом на небесах, наступним за рангом після Христа.“ {Ellen White: EW, p. 145.1, 1858} "Satan was once an honored angel in heaven, next to Christ."

Тут ми бачимо, чому сатана, колись ангел найвищого рангу, третя істота після Бога й Ісуса, вигадав Трійцю і зловживав для цього ім'ям Святого Духа. Він сховався за цим ім'ям як "третій Бог" і таким чином отримує поклоніння, яке йому не належить, оскільки він є лише створеною істотою! Поклоніння Святому Духові - це пряме поклоніння ворогові! **У Біблії або Дусі Пророцтва немає жодного місця, де б рекомендувалося або здійснювалося поклоніння Святому Духу.** Чи не дивно, що Святий Дух не заслуговує на молитву, якби це була незалежна Божественна Істота?

Прихильники Трійці, які почали поклонятися Святому Духу, захищають себе аргументом, що це самоочевидно, бо Святий Дух також є Богом. **Але Біблія цього не вчить.** Багато прихильників вчення про Трійцю стверджують, що Святий Дух лише "відійшов" в рамках плану відкуплення і взяв на себе роль того, хто відрікається від слави, молитов і видимого вигляду. Чому саме видимого прояву? Тому що в Біблії сказано: "Бог є дух", але водночас "видимий"! Ісус, однак, також приймав під час Свого земного перебування, добровільно відмовившись від слави, незважаючи на молитви, спрямовані до Нього! В який спосіб ми повинні підносити молитву до Бога? Тільки на колінах?

- "**Як у церковному богослужінні, так і в особистій молитві нашим привілеєм є прихилити коліна перед Богом**, звертаючись до Нього зі своїми проханнями та потребами. Ісус, наш зразок для наслідування, "став на коліна і молився". І про Його учнів записано, що вони теж "стали на коліна і молилися". Стефан "став на коліна". Павло проголосив: "Схиляю коліна мої перед Отцем Господа нашого Ісуса Христа". Коли Ездра сповідував перед Богом гріхи Ізраїлю, він став на коліна. Даниїл "тричі на день ставав на коліна, молячись і дякуючи перед Богом своїм". А псалмоспівець наказує: "Прийдімо, поклонімося і припадімо до колін, припадімо до колін перед Господом, Творцем нашим". {Ellen White: RH, November 30. 1905, par. 16} "Both in public and in private worship, it is our duty to bow upon our knees before God when we offer our petitions to him. Jesus, our example, "kneeled down, and prayed." And of his disciples it is recorded that they, too, "kneeled down, and prayed." Stephen "kneeled." Paul declared: "I bow my knees unto the Father of our Lord Jesus Christ." In confessing before God the sins of Israel, Ezra knelt. Daniel "kneeled upon his knees three times a day, and prayed, and gave thanks before his God." And the invitation of the psalmist is: "O come, let us worship and bow down: let us kneel before the Lord our Maker."

Довгі молитви?

- "Довгі, прозаїчні промови і молитви не доречні ніде, а тим більше на зборах громади. Вони втомлюють ангелів і людей, які їх слухають. Наші молитви повинні бути короткими і по суті. Коли Дух Божий пронизує серця тих, хто молиться, Він змете всі порожні форми і всю нудьгу.“ (Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 10. October 1882, (DG 116.2 auf Deutsch) RH October 10, 1882, par. 13} "Long, prosy talks and prayers are out of place anywhere, and especially in the social meeting. They weary the angels as well as the people who listen to them. Our prayers should be short, and right to the point. Let the Spirit of God pervade the hearts of the worshipers, and it will sweep away all formality and dullness."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Лук.6:12 І сталось, що часу того Він вийшов на гору молитися, і перебув цілу ніч на молитві до Бога. Лук.21:37 За дня ж Він у храмі навчав, а на ніч виходив та перебував на горі, що зветься Оливна.

19: Як Еллен Уайт описує небо і становище Ісуса на самому початку?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- **"Сатана був добре знайомий з почесним становищем, яке Христос посідав на Небесах як Син Божий, улюблений Отцем"** {Ellen White: RH, par. 21, March 3. 1874} "Satan was well acquainted with the position of honor Christ had held in Heaven as the Son of God, the beloved of the Father."

- "Цар всесвіту покликав перед Собою небесні воїнства, щоб у їхній присутності викласти істинне становище Свого Сина і показати ставлення, яке Він підтримує до всіх створених істот. Син Божий розділив престол Отця, і слава вічного, самосущого Бога огорнула обох. Навколо престолу зібралися святі ангели, величезний, незліченний престол - "десять тисяч разів по десять тисяч і тисячі тисяч" (Об'явлення 5:11.). Найпіднесеніші ангели, як служителі і піддані, раділи світлу, що впало на них від присутності Божества. **Перед зібраними небесними мешканцями Цар оголосив, що ніхто, крім Христа, Єдинородного Божого, не може повністю увійти в Його наміри, і Йому доручено виконати могутні настанови Його волі.** Син Божий виконав волю Отця у створенні всіх небесних воїнств; і Йому, як і Богові, належало віддавати шану і вірність. Христу ще належало проявити божественну силу у створенні землі та її мешканців. Але в усьому цьому Він не шукатиме влади чи вивищення для Себе, всупереч Божому задуму, але підноситиме славу Отця і виконуватиме Його задуми добра і любові." {Ellen White: PP 36.2} "The King of the universe summoned the heavenly hosts before Him, that in their presence He might set forth the true position of His Son and show the relation He sustained to all created beings. The Son of God shared the Father's throne, and the glory of the eternal, self-existent One encircled both. About the throne gathered the holy angels, a vast, unnumbered throng—"ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands" (Revelation 5:11.), the most exalted angels, as ministers and subjects, rejoicing in the light that fell upon them from the presence of the Deity. Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will. The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due. Christ was still to exercise divine power, in the creation of the earth and its inhabitants. But in all this He would not seek power or exaltation for Himself contrary to God's plan, but would exalt the Father's glory and execute His purposes of beneficence and love."

- "Ангели, які були вірними й істинними, намагалися примирити цього могутнього, непокірного ангела з волею його Творця. Вони виправдовували Божий вчинок у наданні честі Ісусу Христу і за допомогою сильних аргументів намагалися переконати сатану, що тепер йому належить не менша честь, ніж до того, як Отець проголосив про ту честь, яку Він надав Своєму Синові. **Вони чітко заявили, що Ісус є Сином Божим, що Він існував з Ним ще до того, як були створені ангели, і що Він завжди стояв праворуч Бога** [...] Вони переконували, що те, що Христос отримав особливу честь від Отця в присутності ангелів, не применшує тієї честі, яку Він отримав раніше." {Ellen White: 1SP, 19.1 1908} "Angels that were loyal and true sought to reconcile this mighty, rebellious angel to the will of his Creator. They justified the act of God in conferring honor upon Jesus Christ, and with forcible reasoning sought to convince satan that no less honor was his now than before the Father had proclaimed the honor which he had conferred upon his Son. They clearly set forth that Jesus was the Son of God, existing with him before the angels were created; and that he had ever stood at the right hand of God [..] They urged that Christ's receiving special honor from the Father, in the presence of the angels, did not detract from the honor that he had heretofore received."

Такий глибокий і точний опис може бути лише результатом пророчого видіння, в якому Бог Отець, а не "Бог Трійці" віддав честь Синові. Якби Ісус завжди був таким же, як Бог Отець, Він, безумовно, не отримав би подальших почестей від Отця. Отець ніколи не отримував від Ісуса вищого становища! Ще до того, як почався відкритий бунт, занепалі ангели не питали Ісуса про Його думку, оскільки все ще визнавали Отця Царем Всесвіту.

- "Вони почали звеличувати себе і забули, що красу своєї особистості отримали від Господа Ісуса. **Занепалі ангели захотіли приховати той факт, що Ісус є Єдинородним Сином Божим, і почали вважати непотрібним питати Ісуса про Його думку**." {Ellen White: TDG 128.2 1910} "They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of person and of character came from the Lord Jesus. This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

- "Сатана і його прихильники намагалися реформувати Божий уряд. **Вони були незадоволені і нещасні, бо не могли осягнути Його (Божу) незбагненну мудрість.** Вони не могли зрозуміти і збагнути Його мету: возвеличити Свого Сина і дати Йому необмежену силу і владу, - і почали бунт проти влади Сина." {Ellen White: 1SP 18.2, 1870} "Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They were discontented and unhappy because they could not look into his unsearchable wisdom and ascertain his purposes in exalting his Son Jesus, and endowing him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son."

У вченні про Трійцю Отець не є вищим за Сина, оскільки обидва разом зі Святим Духом становлять одного Бога, або завжди були рівного рангу. **І якби Ісус завжди був рівним Отцю в рамках Трійці, то пізніше не отримав би від Отця ніякої гідності і влади.**

- "Бог, Христос і небесні ангели були по один бік, а сатана - по інший. Незважаючи на безмежну силу і велич Бога і Христа, ангели були розчаровані. **Інсинуації сатани подіяли, і вони справді повірили, що Отець і Син - їхні вороги, а сатана - їхній благодійник**." {Ellen White: 3T 328.1} "God and Christ and heavenly angels were on one side, and satan on the other. Notwithstanding the infinite power and majesty of God and Christ, angels became disaffected. The insinuations of satan took effect, and they really came to believe that the Father and the Son were their enemies and that satan was their benefactor."

Чи не був Святий Дух ні на чиєму боці, бо про нього не згадується? Якщо це була третя істота, то це означало б, що ангели були над ним.

- "**Деякі з ангелів співчували сатані в його бунті, а інші рішуче відстоювали честь і мудрість Бога, який наділив владою Свого Сина. Серед ангелів виникла суперечка.** Сатана і його прихильники прагнули реформувати Божу владу. Вони хотіли зазирнути в Його незбагненну мудрість і з'ясувати, з якою метою Він возвеличив Ісуса і наділив Його такою необмеженою владою і повелінням. Вони повстали проти влади Сина. Усі небесні сили були покликані постати перед Отцем, щоб Він вирішив кожну справу." {Ellen White, EW, p. 145.2 1858} "Some of the angels sympathized with satan in his rebellion, and others strongly contended for the honor and wisdom of God in giving authority to His Son. There was contention among the angels. Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son. All the heavenly host were summoned to appear before the Father to have each case decided."

Ісус, як Син, отримав владу від Свого Отця. Тільки Отець, як найвища влада у всесвіті, сидів на троні, коли всі повинні були приходити до Нього, щоб Він вирішив кожну справу. Саме так, після початку гріхопадіння, ангел Гавриїл отримав посаду Люцифера, найвищу під Ісусом, так само, як Ісус знаходиться в ієрархії після Свого Отця. У вченні про Трійцю немає різниці в ранзі між Отцем і Сином, і це заперечує позицію Отця як верховного правителя всього Всесвіту.

- "Саме Гавриїл, ангел, наступний за рангом після Сина Божого, прийшов з божественною вісткою до Даниїла." {Ellen White: DA, p. 234.2} "It was Gabriel, the angel next in rank to the Son of God, who came with the divine message to Daniel."

20: Ісус завжди був буквально народженим Сином згідно зі Старим і Новим Заповітами, а також згідно з Духом пророцтва

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Хто піднявся на небо і зійшов? Хто взяв вітер у кулаки? Хто води в одежу зв'язав? Хто призначив усі кінці землі? **Як Його ім'я і як ім'я Його Сина?** Чи знаєш ти? Всі слова Божі очищені; Він - щит для тих, хто довіряє Йому. Нічого не додавай до слів Його, щоб Він не покарав тебе, і ти не виявився брехуном!" {Приповісті 30:4-6}



- "Служіть Господеві зі страхом і радійте з трепетом. **Цінуйте Сина, щоб Він не прогнівався**, і щоб ви не загинули в дорозі, бо як легко запалюється гнів Його! Блаженні ті, що в Ньому знайшли притулок!" {Псалом 2:11, 12}

- "Пророкуй, чоловіче! Ти скажеш: Так говорить Єховах: "Меч, меч, вигострений і відполірований, на м'ясницьке діло вигострений, до блиску відполірований! **Чи ми будемо радіти палиці для Мого Сина?** Меч зневажає таке дерево. Він був даний для того, щоб його нагострити, а потім його хапає кулак. Меч, вигострений і відполірований, катові дається.“ {Єзекіїль 21:14-16}

Об'явлення також описує цього Сина Ісуса з мечем.

- "І зодягнений Він у ризу, що кров'ю обагрену, **і ім'я Йому: Слово Боже.** І йшли за Ним небесні воїнства на білих конях, зодягнені в білий і чистий вісон. А з уст Його виходить гострий меч, щоб бити ним поган.“ {Об'явлення 19:13-15}

- "Він був Величчю Небес, Єдинородним Сином Божим, - писала Еллен Уайт, 9T, с. 208.2, 1909. Але "Бог так полюбив світ, що віддав Сина Свого Єдинородного, щоб кожен, хто вірує в Нього, не загинув, але мав життя вічне". Івана 3:16." {Ellen White: 9T, p. 208.2, 1909} "He was the Majesty of heaven, the only-begotten Son of God. Yet "God so loved the world, that He gave His only-begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life. John 3:16“

Коли ви щось даруєте, цей дар повинен існувати до цього. Коли Бог віддає Свого Сина, Син повинен існувати до цього. Інакше Біблія сказала б, що Ісус прийшов, щоб стати Сином! **Він прийшов вже як Син!**

- "Як я зможу гідно нести доручення, яке Христос дав Своєму народові, - привілей бути працівниками Духа всієї істини, виявленої у плоті, - Божественного Сина Божого, зодягненого в людську подобу. Канала, створеного й підготовленого для того, щоб безперервно приймати й передавати небесний потік? Сам будучи переповненим Джерелом, Він приймає, щоб обдаровувати всіх, хто прийме цей дар.“ {Ellen White: Manuscript 125, 25. July 1906} "How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the Spirit of all truth manifest in the flesh—the divine Son of God, clothed with humanity, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift."

"**Зодягнувшись у людську подобу" означає Його прихід на землю. Він залишився Сином, але тепер з людською природою.**

- "Отець діяв через Свого Сина у створенні всіх небесних істот. Ним було створено все, ... чи то престоли, чи то володіння, чи то князівства, чи то влади. Усе створено Ним і для Нього". {Ellen White: Letter 256, 1. August 1906 9} "The Father wrought by His Son in the creation of all heavenly beings. ‘By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him."

- "У Своїй людській природі Він був причасником божественної природи. **У Своєму втіленні Він здобув у новому значенні титул Сина Божого.** Ангел сказав Марії: "Сила Всевишнього засяє над тобою; тому й Святе, що народиться від тебе, наречеться Сином Божим" (Лк. 1:35). Будучи Сином людським, Він став Сином Божим у новому значенні. Так Він з'явився в нашому світі - Син Божий, але пов'язаний народженням з людським родом". {Ellen White: ST, August 2, 1905, 1SM, p. 226.2} "In His humanity He was a partaker of the divine nature. In His incarnation He gained in a new sense the title of the Son of God. Said the angel to Mary, "The power of the Highest shall overshadow thee: therefore also that holy thing which shall be born of thee shall be called the Son of God" (Luke 1:35). While the Son of a human being, He became the Son of God in a new sense. Thus He stood in our world—the Son of God, yet allied by birth to the human race."

Вираз "Син у новому розумінні" не мав би сенсу, якби Він не був "Сином у старому розумінні", тобто на небі. Чому в новому розумінні? Тому що тепер Він носив людську природу, щоб померти за нас.

- **"Бог став єдиним з людиною, коли на раді між Отцем і Сином на небесах було вирішено, що, ЯКЩО (а не як тільки) людина відпаде від своєї вірності, Син Божий стане її Відкупителем і відновить у ній моральний образ Божий**.“ {Ellen White: 1888. Materials, p. 869, 1891} "God became one with man when, in the council between the Father and the Son in heaven it was determined that if man fell from his allegiance, the Son of God should be his Redeemer and restore in him the moral image of God."

Ми не читаємо тут, що Ісус повинен був стати Сином як частина плану викуплення, але що як Син Божий, Він вже на небесній раді став Відкупителем. Позиція Відкупителя робить Його "Сином у новому розумінні". **Чому ж Святий Дух не був запитаний на Соборі при прийнятті найважливішого рішення, чи буде Він такою ж особою, як Отець і Син, як цього вчить Трійця?**

- "Сатана добре знав становище, яке займав Христос на небесах як Улюблений Син Отця. Те, що Син Божий прийшов на цю землю як людина, сповнило його подивом і побоюванням. Він не міг осягнути таємницю цієї великої жертви. Його егоїстична душа не могла зрозуміти такої любові до обманутого роду.“ {Ellen White: DA, p. 115} "Satan well knew the position that Christ had held in heaven as the Beloved of the Father. That the Son of God should come to this earth as a man filled him with amazement and with apprehension. He could not fathom the mystery of this great sacrifice. His selfish soul could not understand such love for the deceived race."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "У сатани були прихильники на небесах, і він забрав із собою велику кількість ангелів. Бог, Христос і небесні ангели були по один бік, а сатана - по інший. Незважаючи на безмежну силу і велич Бога і Христа, ангели розчарувалися. **Інсинуації сатани подіяли, і вони справді повірили, що Отець і Син - їхні вороги, а сатана - їхній благодійник**". {Ellen White: 3T p. 328.1} "Satan had sympathisers in heaven, and took large numbers of the angels with him. God and Christ and heavenly angels were on one side, and satan on the other. Notwithstanding the infinite power and majesty of God and Christ, angels became disaffected. The insinuations of satan took effect, and they really came to believe that the Father and the Son were their enemies and that satan was their benefactor."

Ісус був Сином ще до гріхопадіння Адама і Єви:

- "З якою цікавістю весь всесвіт спостерігав за конфліктом, що мав вирішити становище Адама і Єви. З якою увагою ангели слухали слова сатани... Їм було цікаво, чи освячене подружжя перенесе свою любов до Отця і Сина на сатану. Чи приймуть вони його брехню за істину?" {Ellen White: ST, 12. May, 1890 par. 2} "How anxiously they waited to see if the holy pair would be deluded by the tempter, and yield to his arts. They asked themselves, will the holy pair transfer their faith and love from the Father and Son to satan? Will they accept his falsehoods as truth?

Бог любові мав велику боротьбу з Самим Собою: чи повинен Він дозволити Своєму найдорожчому Єдинородному Синові померти за нас і залишити нас на ризик втратити вічне існування! Ісус був буквальним Сином ще до виникнення гріха і до Свого приходу на землю, щоб віддати за нас своє життя, що також пояснює найсильнішу боротьбу Його справжнього Отця з Самим Собою. Трійця не є одним Отцем і не може дати одного Сина, тому що згідно з доктриною, навіть "символічний" Отець є частиною цієї Трійці, а не буквальним Отцем. Якби Трійця була правильною, Ісус, як Син і частина "триєдиного" Бога, повинен був би одночасно бути і Отцем! **А тлумачення відповідно до потреби, що один біблійний уривок з "Богом" означає тільки одну істоту, а інший біблійний уривок з "Богом" означає всю трійцю, означає нехтування будь-якими богословськими принципами! Або одне, або інше!**

- "Сказав ангел: "Невже ви думаєте, що Отець віддав Свого дорогого улюбленого Сина без боротьби?" Ні, ні". Це навіть була боротьба Бога з Самим Собою - чи дозволити винній людині загинути, чи віддати Свого дорогого Сина на смерть за неї. [...] **Я бачив, що для Бога неможливо змінити або переробити свій закон, щоб врятувати заблудлу, погибаючу людину; тому Він дозволив Своєму улюбленому Синові померти за людські гріхи**." {Ellen White: Supplement to the Christian Experience and Views of Ellen G. White, p. 48, 1854} "Said the angel, "Think ye that the Father yielded up his dearly beloved Son without a struggle? No, no." It was even a struggle with the God of heaven whether to let guilty man perish, or to give his darling Son to die for them. [..] I saw that it was impossible for God to alter or change his law, to save lost, perishing man; therefore he suffered his darling Son to die for man's transgression."

- "**Бог послав Свого власного Сина в подобі гріховної плоті, схильної до тілесних немочей, спокушеної в усьому, як і ми. Він був Сином Бога живого. Його особистість не почалася з Його втіленням у плоті**." {Ellen White: Letter 77, 3. August, 1894} "God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. He was the Son of the living God. His personality did not begin with His incarnation in the flesh."

- "Я на те народився і прийшов у світ, щоб засвідчити правду; кожен, хто є від правди, слухає голос Мій." {Ів. 18:37}

- "[Занепалі] ангели хотіли приховати той факт, що Христос був єдинородним Сином Божим, і вони прийшли до думки, що не повинні радитися з Христом." [Еллен Уайт: TDG 128.2 1910] {Ellen White: TDG 128.2 1910} "This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Тоді Ісус сказав їм: Коли б Бог був вашим Отцем, ви любили б Мене, бо Я прийшов і від Бога походив, бо не від Себе Я прийшов, але Він послав Мене**." {Ів. 8:42}

Під "вийшов від Бога" і "прийшов" тут маються на увазі дві дуже різні в часі події, розділені сполучником "і", щоб це можна було помітити. Перша відноситься до небесного народження Ісуса, тобто Його виходу (незбагненного для нас) від Отця. Друга - до Його пізнішого приходу від Отця на землю, тобто Його земного народження. Обидві ці події є двома абсолютно незалежними частинами вічної історії. Якби під "походить від Бога" Ісус не мав на увазі Своє небесне народження, а лише те, що Він прийшов з неба, то Він би сказав "походить з неба.“

- "І очікувати Сина Свого з неба, Котрого Він воскресив із мертвих, Ісуса, що спасає нас від гніву прийдешнього.“ {1 Солунян 1:10}

- "Це ті свідчення, які ми приносимо перед світом про нашу гармонію і єдність - про те, що Бог послав Свого Сина і що Ісус є Син Божий.“ {Ellen White: Letter 51a, 1878 29} "These are the credentials we present to the world in our harmony and unity, that God has sent His Son and that Jesus is the Son of God."

- "**Христос був Сином Божим; Він був єдиним з Ним ще до того, як були створені ангели**". {Ellen White: PP, p. 38, 1890} "Christ was the Son of God; He had been one with Him before the angels were called into existence."

"Син Божий, створюючи небесне воїнство, виконував волю Отця. І Йому, як і Богові, належить їхня віра і вірність.“ {Ellen White: PP, p. 36, 1890} "The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due."

- "**НЕБЕСНИЙ Син Божий бачив, що ніхто, крім Нього, не може врятувати людський рід. Він вирішив допомогти людству**.“ {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 33} "The divine Son of God saw that no arm but his own could save fallen man. He determined to help man."

- "Який, маючи Божу подобу, не вважав за грабіж бути рівним Богові.“ {Филип'янцям 2:6}

- "І здивувався цар Навуходоносор, і встав, і сказав до своїх радників: Чи не було в нас трьох чоловіків, зв'язаних і вкинутих у вогонь? Вони відповіли та й сказали цареві: Так, о царю! А він відповів та й сказав: А я бачу чотирьох чоловіків, що вільно ходять у вогні, і вони неушкоджені, **а четвертий виглядає так, наче він Син Божий**." {Даниїла 3:24, 25}

У багатьох мовах це перекладається як "син (одного з) Бога (Елохіма)", оскільки Елохім в єврейській мові означає множинну силу однієї істоти, а не кількох істот. Дагон, бог филистимлян, також називався Елохім. Чи існує, наприклад, триєдиний Дагон?

- "**Звідки Навуходоносор міг знати, що четверта особа виглядає як Син Божий?** Він почув про Сина від єврейських бранців, які перебували в його царстві. Вони принесли йому знання про живого Бога, Який стоїть над усіма правителями.“ {Ellen White: RH 3. May 1892 par. 10; 4BC, 1169} "How did Nebuchadnezzar know that the form of the fourth was like the Son of God? He had heard of the Son of God from the Hebrew captives that were in His kingdom. They had brought the knowledge of the living God who ruleth all things."

- "Тут цар побачив перед своїми очима тих, кого він вкинув у цю піч, як вони ходять посеред вогню, а також побачив четверту особу - Сина Божого. Таким чином, ми бачимо, що цар не був невігласом щодо Отця і Сина.“ {Ellen White: Manuscript 44, 22. October 1886} "Here in full view of the king he saw in that furnace those whom he had cast in, walking in the midst of the fire, and he also saw the fourth form like the Son of God. So you can see that the king was not ignorant of God and of His Son.“

Тут ми бачимо, що в старозавітні часи серед слуг Божих було майже зрозуміло, що Ісус є Сином, і що Він також проявив Себе в такий спосіб. **Чому фарисеї запитували Ісуса, чи Він є цим Сином Божим?** Тому що, на відміну від сучасних богословів, вони знали, що Бог має небесного Сина!

- "А первосвященик сказав Йому: "Заклинаю Тебе Богом живим, щоб Ти сказав нам, чи Ти Христос, Син Божий!.“ {Матвія 26:63}.

- "Вірити в Ісуса - це велике діло. Ми чуємо, як багато хто каже: "Вірте, вірте; все, що вам потрібно робити, - це вірити в Ісуса". Але наш привілей - запитати, що включає в себе ця віра і що вона означає? Багато з нас мають номінальну віру, але ми не робимо цю віру своїм характером. Сказано, що диявол увірував і затремтів. Він вірив, що Христос є Сином Божим, коли перебував на небі. І коли на землі, тут, на полі бою, зіткнувся з Ним, він увірував у Христа, але чи могло це його врятувати? Ні, тому що він не вплів Христа у своє життя і характер.“ {Ellen White: Manuscript 5, 19. Juni 1886} "It is a great thing to believe in Jesus. We hear many say, "Believe, believe; all that you have to do is to believe in Jesus." But it is our privilege to inquire, What does this belief take in? and what does it comprehend? There are many of us who have a nominal faith, but we do not bring that faith into our character. The statement is made that the devil believed and trembled. He believed that Christ was the Son of God while he was in heaven; and when upon this earth he was in conflict with Him here on the field of battle, he believed on Christ; but could this save him? No, because he did not weave Christ into his life and character."

Що ж пише Божа пророчиця для тих, хто відкидає цю істину, що Бог є буквальним Отцем Ісуса?

- "А Петро, описуючи небезпеки, на які наражатиметься Церква в останні дні, каже, що як були фальшиві пророки, які ввели Ізраїль у гріх, **так будуть і фальшиві вчителі, "які потай принесуть прокляті єресі, навіть відрікаючись від Господа, що їх купив..... І багато хто піде їхньою згубною дорогою"**. 2 Петра 2:1, 2. Тут апостол вказав на одну з характерних рис вчителів-спіритуалістів. Вони відмовляються визнавати Христа Сином Божим. Про таких учителів улюблений Іван говорить: "Хто неправдомовець, як не той, хто заперечує, що Ісус є Христос? Той є антихрист, хто заперечує Отця і Сина. Хто відрікається Сина, той Отця не має". 1 Івана 2:22, 23. Спіритизм, заперечуючи Христа, заперечує і Отця, і Сина, і Біблія проголошує його проявом антихриста.“ {Ellen White: PP, chapter 67, p. 686.} "And Peter, describing the dangers to which the church was to be exposed in the last days, says that as there were false prophets who led Israel into sin, so there will be false teachers, "who privily shall bring in damnable heresies, even denying the Lord that bought them.... And many shall follow their pernicious ways." 2 Peter 2:1, 2. Here the apostle has pointed out one of the marked characteristics of spiritualist teachers. They refuse to acknowledge Christ as the Son of God. Concerning such teachers the beloved John declares: "Who is a liar but he that denieth that Jesus is the Christ? He is antichrist, that denieth the Father and the Son. Whosoever denieth the Son, the same hath not the Father." 1 John 2:22, 23. Spiritualism, by denying Christ, denies both the Father and the Son, and the Bible pronounces it the manifestation of antichrist."

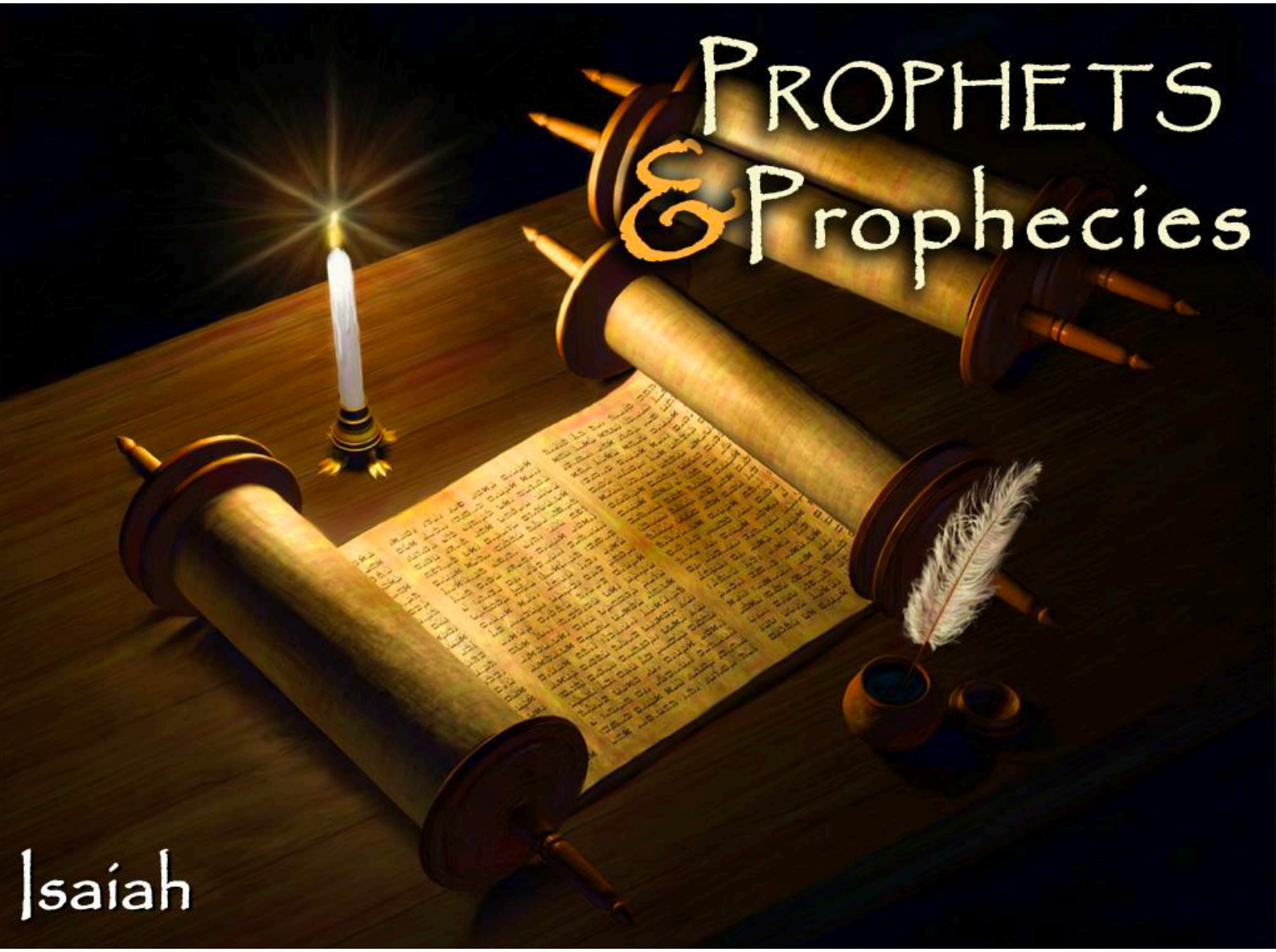
Чи справдилося пророцтво про те, що в церкві останніх днів буде відкинуто, що Ісус є буквальним Сином? Сьогоднішнє богослов'я стверджує, що Ісус лише грав роль Сина, і що Ісус насправді не був Сином! **Від кого походить це вчення? Згідно з наведеною вище цитатою, від хитро прихованих спіритуалістів, які обдурили решту Божого народу!** Бог же запрошує нас повернутися до Нього, щоб не втратити вічне життя, за яке Він віддав таку немислимо дорогоцінну жертву:

- "Я благаю кожного бути ясним і твердим щодо певних істин, які ми отримали, почули і відстоюємо. Твердження Божого Слова зрозумілі. Твердо поставте свої ноги на платформу вічної істини. Відкидайте кожну фазу помилки, навіть якщо вона прикрита видимістю реальності, яка заперечує особистість Бога чи Христа. **Ісус Христос є Син Божий**". {Ellen White: Manuscript 124, 1905} "I entreat every one to be clear and firm regarding the certain truths that we have received and heard and advocated. The statements of God's Word are plain. Plant your feet firmly on the platform of eternal truth. Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God or of Christ. Jesus Christ is the Son of God."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

21: Згідно з Ісаї 9:6, чи носить Ісус також ім'я "Бог Вічний Отець"?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Бо народилося нам Дитятко, Син нам даний, і влада на плечі Його, і нарекли Його: Чудовий, Порадник, Бог Сильний (євр. "ел"), **Отець вічний (євр. "ад-аб"**), Князь миру. І не буде кінця збільшенню панування та миру на престолі Давидовому та в царстві Його, щоб утвердити його, і щоб утвердити його судом та правдою віднині й навіки". {Ісаї 9:6-7}

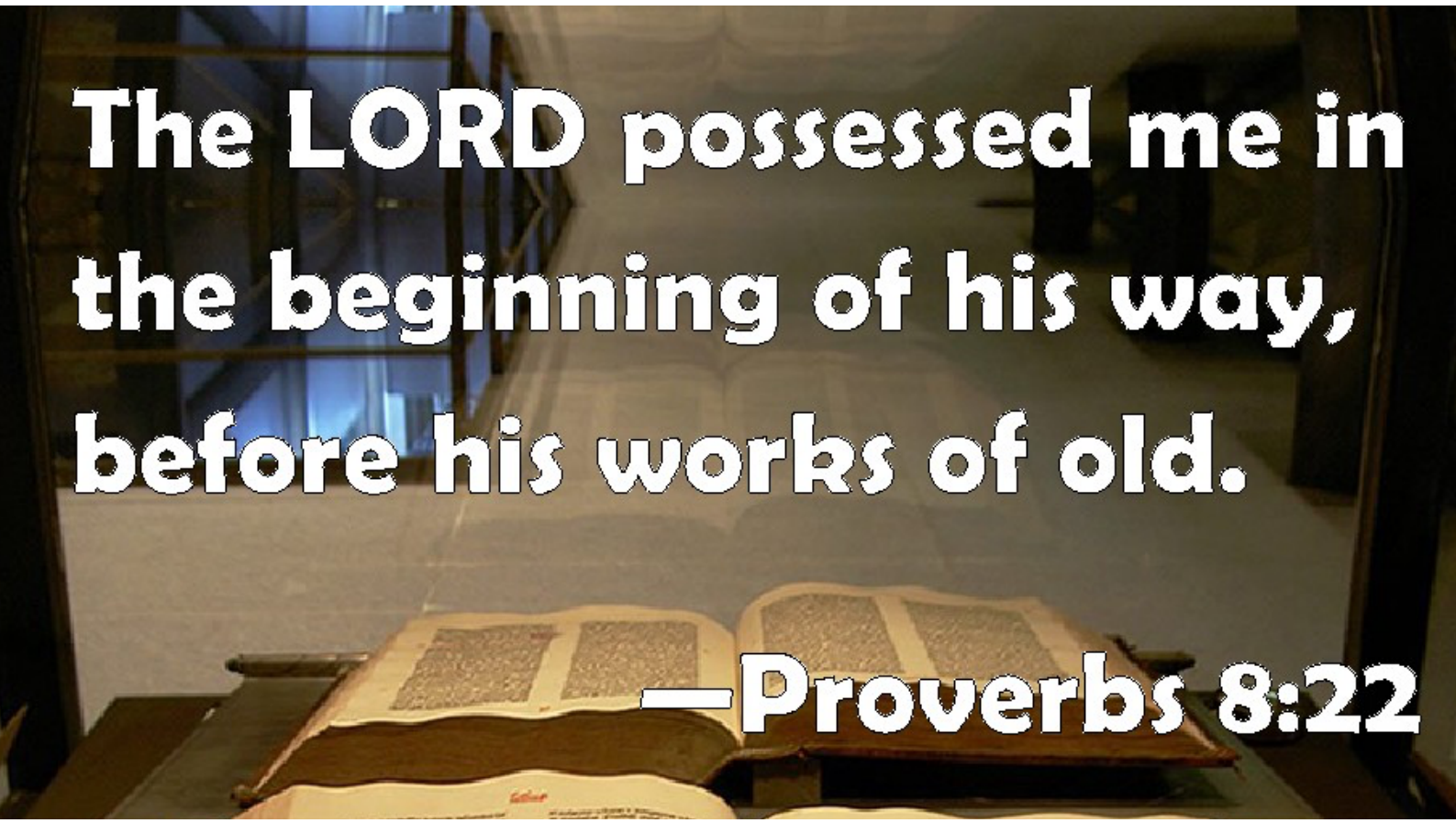
Єврейське слово "ель" (у більшості Біблій перекладається як "Бог") водночас може перекладатися зовсім по-різному: (згідно з ESmS (Elberfelder Studienbibel mit Sprachschlussel) №№ 422 і 425) також і з "ел" - "Бог". 422 і 425) також як **"могутність", "сила", або "божественний герой"**, або (за Бубером-Розенцвейгом) як "порадник", або (за Едуардом Руппрехтом) як "сила" і "герой", або (за Конкордантом) як "Той, хто дає пораду Всевишньому", або (за Біблією Доброї Новини) як "могутній герой", тому що воно стосується Сина Божого Ісуса!

Також ім'я Вічного Отця "ад-аб", як правило, перекладали в значенні Трійці! Єврейське слово в Ісаї 9:6-7 "ad" (згідно з ESmS (Elberfelder Studienbibel mit Sprachschlussel) № 5814/5815), хоча і перекладається переважно як "вічний", має тенденцію означати "завжди", "постійний" та "здобич". Оскільки слово "вічний" в івриті - "олам" (ESmS № 5886)! Також івритське слово "аб" означає не тільки "батько", але (згідно з ESmS № 1) також "творець (здобичі)".

Д-р дер Ветте переклав його як "батько-здобич". Професор доктор Нафталі Герц (Тур-Синай) перекладає його як "батько здобичі". Мартін Бубер і Франц Розенцвейг у книзі "Святе Письмо" перекладають цей термін як **"Батько перемоги (здобичі)"**, що відповідає Ісусу, оскільки Він народився і помер за нас, щоб ми могли мати вічне життя. Ім'я "Бог Отець" ніколи не є ім'ям Ісуса, а тільки Його Отця - тому що син не може бути одночасно своїм власним батьком!

22: **Приповісті Соломона 8:22-30**
Народження до часу

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Еллен Уайт пише, що наведені нижче вірші є прямими висловлюваннями Ісуса про Себе. Вона пов'язує вислів "Син Божий говорить про Себе" зі словами з Біблії "Господь мав Мене".

- "І каже Син Божий про Себе: "**Господь володів Мною на початку доріг Своїх**, перед тим, як Він щось створив, перед усіма часами. (Приповісті 8:22-30)“ {Ellen White: PP p. 34} "And the Son of God declares concerning Himself: "The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting….(Proverbs 8:22-30)“

- "Хто піднявся на небо і зійшов додолу? Хто взяв вітер у кулаки Свої? Хто води в одежу зв'язав? Хто настановив усі кінці землі? Як Його ім'я, **і як ім'я Його Сина?** Чи знаєте ви?" {Приповісті 30:4}

- "Через Соломона Христос говорить нам:" (←Слова Еллен Уайт) (біблійне продовження з її цитати→) "**Господь володів Мною на початку Своїх доріг**, перш ніж Він щось створив, перед усіма часами. Я був призначений від вічності, перед початком, перед виникненням землі. Коли ще не було потоків, Я народився, коли ще не били джерела води. Перш ніж гори були скинуті, перш ніж пагорби, Я народився. Коли Він ще не створив землю і те, що поза нею, всю суму пороху світу, коли Він обходив небеса, я був там; коли Він позначив обрій на рівні моря, коли Він закріпив хмари вгорі і замурував джерела глибини; коли Він поставив Свою перепону на морі, щоб води не перевищували Його наказу, **коли Він поклав основу землі, я стояв при Ньому, як майстер**, і на радість Йому день у день грав перед Його обличчям завжди. {Притчи 8:22-30}" {Ellen White: ST, 29. August 1900 par. 14} "Through Solomon Christ declared: "The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting, from the beginning, or ever the earth was. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, before the hills was I brought forth.... When He gave to the sea His decree, that the waters should not pass His commandment; when He appointed the foundations of the earth; then I was by Him, as one brought up with Him; and I was daily His delight, rejoicing always before Him."

Незважаючи на те, що слова Біблії настільки ясні, продовжується пошук "доказів", щоб заперечити Сина, замість того, щоб прийняти Слово Боже зі смиренням. У прагненні заперечити Сина доходить до твердження, що слово "народився", яке є в усіх Біблях на нашій планеті, було "тенденційно перекладено", оскільки в івриті воно мало б друге значення - "очікування". У Приповістях Соломона ми маємо більше одного слова, яке використовується для позначення народження, і якщо порівняти їх усі, то вони можуть означати лише „народжений".

- "Господь володів Мною (qā-nā-nî קָנָנִי) на початку Своїх доріг, перш ніж Він щось створив, перед усіма часами. **Я був призначений** (nis-saḵ-ti נִסַּכְתִּי) від вічності, перед початком, перед виникненням землі. Коли не було потопів, **я народився** (ḥō-w-lā-lə-ti; חוֹלָלְתִּי), коли водяні джерела ще не били. Перед тим, як гори були спущені, перед пагорбами **я народився** (оригінальне слово: ḥō-w-lā-lə-tî. חוֹלָלְתִּי)". {Приповісті 8:22-25}

qā-nā-nî קָנָנִי походить від qanah = **отримувати, формувати, купувати, набувати**

- "І пізнав Адам Єву, жінку свою, і зачала вона, і породила Каїна. І сказала вона: Я **отримала** (кану) чоловіка з допомогою Господа!" {Буття 4:1}

ḥō-w-lā-lə-tî חוֹלָלְתִּי походить від chuwl - **обертатися, народжувати, носити, страждати, чекати**. Але Біблія використовує це слово лише для позначення народження:

- "Ось **я народився** в переступах (оригінальне слово: ḥō-w-lā-lə-tî חוֹלָלְתִּי), і мати моя зачала мене в гріхах.“ {Псалом 51:5}

У цих віршах (Приповістей 8:22-30) ми абсолютно безпомилково бачимо, що Ісус Сам сказав про Себе, що Він народився раніше за всіх! У Старому Завіті ще точніше підкреслюється, що **Ісус буквально є Сином від самого початку.** Цей опис жодним чином не стосується Його пізнішого земного народження. Дехто стверджує, що ці слова, які повністю руйнують Трійцю (в якій не може бути буквального Сина, бо всі троє були б рівними і безпочатковими), описують Премудрість. Але далі написано: "Я народився" і це означало б, що Бог не завжди мав мудрість.

Таке тлумачення є богохульним! Божа мудрість, як і сам досконалий Бог, нескінченна і не має початку! Вираз "перед усіма часами" говорить нам про те, що **небесне народження Сина відбулося раніше, ніж був час**, який був створений при створенні Всесвіту. Тому обговорення цитат, в яких зустрічається слово "вічність" в контексті життя Ісуса, також лише приводить нас до усвідомлення того, що **ми також не можемо осягнути початок Його існування в часі**, і що такі цитати не дають жодної відповіді на питання, чи має Ісус початок чи ні.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

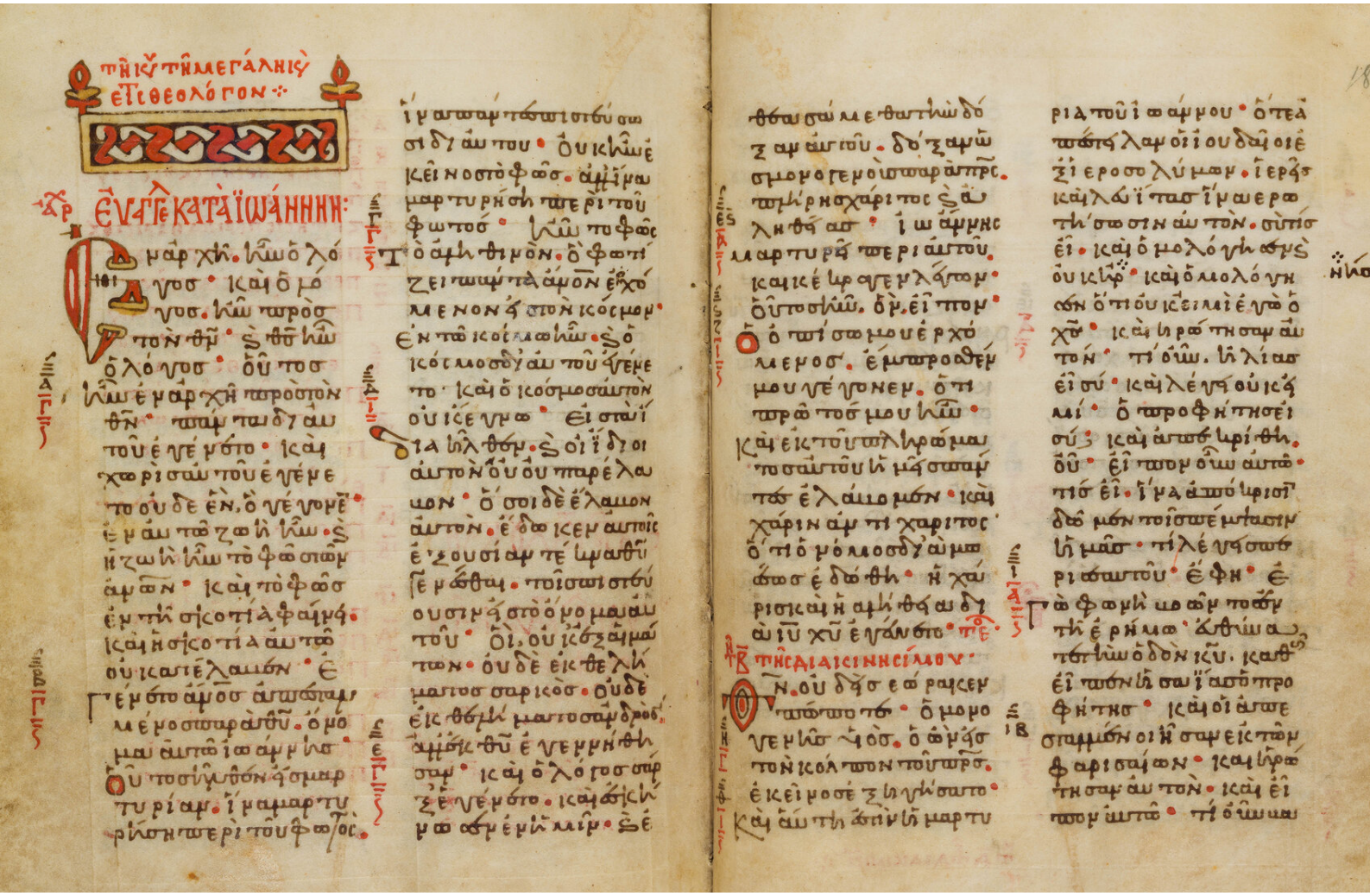
Цю відповідь дають інші цитати, а також верхні вірші, де чітко сказано, що Ісус народився до початку будь-якого виміру часу, тобто до початку творіння, яке потім прийшло через Нього.

- "**Христос був Сином Божим**; Він був єдиним з Ним ще до того, як ангели були покликані до життя. Він завжди стояв праворуч Отця.“ {Ellen White: PP, p. 38} "Christ was the Son of God; He had been one with Him before the angels were called into existence. He had ever stood at the right hand of the Father."

- "Посвята **Єдинородного** сягає своїм корінням у **СТАРОДАВНІ** часи. Бог обіцяв, що віддасть **небесного первістк**а для спасіння грішників.“{Ellen White: DA, p. 51} "The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner."

23: Євреїв 1:1-9
Тільки земне воскресіння чи також небесне народження?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Біблійний опис народження Ісуса використовується переважно як "доказ" того, що Ісус є Сином Божим "тільки" в сенсі Його земного народження. Однак, при уважному вивченні цього розділу ми бачимо, що в цих віршах описується **як небесне народження, так і земне воскресіння**.

- "Після того, як Бог багато разів і різними способами говорив до батьків через пророків, наприкінці цих днів Він промовив до нас у Сині, що Його поставив спадкоємцем усього, через Нього ж і світи створив; Який, будучи сяйвом слави Його і відбитком єства Його, і все носячи словом сили Його, очистивши гріхи, посадив Себе праворуч Величности на висоті, ставши набагато кращим від ангелів, і успадкувавши краще від них ім'я, що вище від них. Бо кому з ангелів Він сказав: "**Ти Син Мій, сьогодні Я тебе народив**"? І знову Я буду Йому за Отця, а Він Мені за Сина?" {Євреїв 1:1-5}

Слово "народився", в оригіналі "gennaó" в п'ятому вірші означає НЕ воскресіння, а буквальне народження, в даному випадку небесне народження, ще до створення всесвіту. Оригінальне грецьке слово не допускає жодної альтернативи, воно не має другого значення воскресіння:

γεννάω = gennaó = народжувати = породжувати, виводити, давати життя

П'ять верхніх віршів описують життя Ісуса як буквального Сина, ще до вічності і до воскресіння. Дух пророцтва чітко заявляє, що ці вірші мають тільки таке значення.

І що Ісус завжди представляв Себе як Син, навіть патріархам, таким як Адам чи Авраам - аж до сьогоднішнього дня, а не тільки під час земного перебування в якості Месії.

- "Саме Син Божий дав нашим прабатькам обітницю викуплення. **Саме Він об'явив Себе патріархам**. Адам, Ной, Авраам, Ісаак, Яків і Мойсей зрозуміли Євангеліє.“ {Ellen White: PP 366.1} "It was the Son of God that gave to our first parents the promise of redemption. It was He who revealed Himself to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel."

- "Біблія ясно відкриває нам стосунки між Богом і Христом, і ми чітко бачимо відповідну особистість та індивідуальність обох. **Бог є Отцем Христа [в цьому місці Е. Г. В. помістила уривок з Євр. 1:1-5]**. Піднесене становище було дано Ісусу. Усі Божі поради були відкриті Його Синові.“ {Ellen White: 8T, p. 268, **1904**} "The Scriptures clearly indicate the relation between God and Christ, and they bring to view as clearly the personality and individuality of each. [Hebrews 1:1-5 quoted.] God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Ch rist has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

Чи означає "між Богом і Ісусом" - "між Триєдиним Богом" і Ісусом? **Тоді Христос мав би існувати двічі: один раз як частина Трійці, а другий - як окрема особистість!** Божі ради - це органи, в яких Бог приймає рішення. "Всі Божі ради були відкриті Його Синові". Знову ж таки, ви бачите, що Бог не є Трійцею, бо якби Бог був Трійцею, то Син, разом з "двома іншими", Отцем і Святим Духом, **природно, був би присутнім на всіх Божих радах. Але всі Божі ради були відкриті Синові - тобто Бог вищий за Сина, а Син нижчий за Отця!**

Вчення про те, що ці троє є рівними і безпочатковими, є хибним! Чому Святий Дух не присутній на Соборі як "третя Божественна Істота"?

Тому що Святий Дух походить від Отця. У Посланні до Євреїв 1:1-4 ми читаємо, що Бог Отець створив світ через Ісуса. Якби ці вірші дійсно описували воскресіння, чи був би світ також створений при Його воскресінні? Чи Ісус створив все через Отця, чи для Отця, чи Отець через Нього?

Ми також читали, що Ісус очистив наші гріхи, але це не описує Його воскресіння, а Його справу відкуплення і смерті.

Якби Ісус виконував лише роль Сина в Трійці, Він не потребував би воскресіння, оскільки, згідно з цим вченням про Трійцю - Він також мав повну Божественну природу на землі, прикриту одягом людської плоті і крові.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Ця тема докладно розкривається в розділі про Його природу. Піднесене становище не означає воскресіння! Ісус отримав це становище від Свого Отця, а Отець ніколи не отримував становища від Сина.

Тільки Отець стоїть над усім і над усіма, і як такий тільки Він вирішує становище всіх інших. Слово "створений" означає пасивний, а не активний! Ісус не народжував Себе! Біблія продовжує перші п'ять віршів у хронологічному порядку:

- "І як Він ЗНОВУ приводить у світ Первістка, то каже: "І нехай поклоняться Йому всі ангели Божі!" Про ангелів, справді, сказано: "Ангелів Своїх Він робить вітрами, а слуг Своїх - полум'ям вогненним"; а про Сина: "Престол Твій, Боже (θεοζ), перебуває навіки віків. Скіпетр царства Твого - скіпетр прямий; Ти полюбив правду і зненавидів беззаконня, тому, Господи Боже (Адонай - θεοζ), Бог Твій (Господь θεον) намастив Тебе оливою радости, **більше, ніж товаришів Твоїх!**" {Євреїв 1:6-9}

В оригіналі грецькою мовою Бог Отець (θεον) і Його Син Ісус (θεοζ) позначаються по-різному! **Тільки слово θεον або Теон позначає істинного Бога без початку, тоді як слово θεοζ або Теос позначає Божественну Істоту (з початком).**

Інакше, чому в давньогрецькій і сучасній грецькій мовах існують різні слова, якщо обидва мають однакове значення? **Ісус - наш Бог, а Його Отець - Його Бог і наш Бог!**

"Знову ввести" означає воскресіння і підкреслює, що до шостого вірша було описано лише перше небесне народження Ісуса.

"Знову ввести" означає, що Ісус знову вийшов від Отця через воскресіння. А також, що Він отримав назад від Отця Свою Божественну тілесну природу і життя, віддані Отцю перед Його приходом на землю! На землі Ісус мав дві природи: фізично людську, як людина і як Бог. Але Він повинен був залишити тілесну Божественну природу Отцю, **інакше Він не міг би буквально померти за нас!**

Бог є абсолютно безсмертним за Своєю природою! Слова Отця про те, що Ісусу повинні поклонятися всі ангели, означають лише те, що Ісус повернувся як Божественний, і що Отець прийняв жертву Ісуса.

- "Бог обіцяв, що віддасть Свого **небесного Первістка** для спасіння грішників.“ {Ellen White: DA, p. 51} "God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner."

На жаль, вірші про Його земне воскресіння в Діях 13:32 і Псалмі 2:7 інтерпретуються як такі, що пов'язані з усім першим розділом Послання до Євреїв, а не, як правильно, лише з шостим віршем і далі. Але, навіть якби ці два уривки з Біблії описували лише земне воскресіння, це не означало б, що Ісус був "лише" земним Сином. З усіх інших уривків ми можемо чітко бачити, що Він завжди був Сином, що, звичайно, включає в себе Його земне перебування і воскресіння на землі.

Останнє твердження в контексті Трійці полягає в тому, що Ісус насправді не помер, а після поклику Отця воскрес із мертвих у гробі. **Це є богохульний підхід, що ніби Ісус буквально не помер за наші гріхи - це відкидання Його жертви за нас!**

Чому ж виникає фальшиве тлумачення Євр. 1:1-5? Тому що саме в цих віршах написано, що Ісус є буквальним Сином, що повністю знімає "аргументи" на користь Трійці.

Немає жодної цитати з Еллен Уайт, в якій перші п'ять віршів були б пов'язані з воскресінням. Опис земної місії Ісуса в Римлянам 1:3 дає нам зрозуміти, що Ісус народився на землі з насіння Давидового. Використовувати ці слова як "доказ" того, що Ісус був "єдиним" земним Сином, абсолютно безглуздо.

Коли Ісус став людиною, Він також завершив людський ланцюг Своїх предків від Адама до Давида та Ісуса.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

24: **Збережена і відкинута сила**
Псалом 110, 1
Ісаї 9:6,7

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Згідно з гіпотезою Трійці, стверджується, що Ісус отримав "роль" при Своєму Отці лише в результаті плану викуплення - до того дня, коли війна між добром і злом буде повністю завершена. Але правда полягає в іншому. **Ісусу була відведена провідна роль протягом цього часу. І цю роль Він поверне Своєму Отцю, як тільки гріх буде переможений:**

- "А потому кінець, коли Він передасть царство Богові й Отцеві, коли Він зруйнує всякий уряд, і владу всяку та силу. Бо належить Йому царювати, аж доки Він не покладе всіх Своїх ворогів під ногами Своїми! Як ворог останній смерть знищиться, бо під ноги Його Він усе впокорив. Коли ж каже, що впокорено все, то ясно, що все, окрім Того, Хто (Бог) впокорив Йому (Ісусові) все. А коли Йому все Він упокорить, тоді й Сам Син упокориться Тому, Хто все впокорив Йому, щоб Бог був у всьому все." {1 Коринтян 15:24-28}

Бог Отець є "все у всьому":

- "Одне тіло й один Дух, як і ви покликані до однієї надії вашого покликання; один Господь (Ісус), одна віра, одне хрещення; **один Бог і Отець усіх**, понад усіх, через усіх і в усіх.“ {Ефесян 4:4-6}

- "У дарах благодаті є відмінності, але Дух той самий; і служіння різні, але Господь (Ісус) той самий; і діла сили різні, але **Бог (Отець) той самий**, що все в усьому чинить.“ {1 Коринтян 12:4-6}

- "І, знову вводячи Первістка у світ, каже: "І нехай поклоняться Йому всі ангели Божі!" Хоча про ангелів сказано: "Він робить ангелів Своїх вітрами, а слуг Своїх - полум'ям вогненним", а про Сина: "Престол Твій, Боже (θεοζ), перебуває на віки вічні. Скіпетр царства Твого - скіпетр прямий; Ти полюбив правду і зненавидів беззаконня, тому, Господи Боже (Адонай - θεοζ), Бог Твій (Господь θεον) намастив Тебе оливою радости, **більше, ніж товаришів Твоїх**!" {Євреїв 1:6-9}

- "Промовив Господь (Отець - JHVH - Господь) до Господа мого (Ісуса - Адонай - Господь): Сядь праворуч Мене, аж поки не покладу ворогів Твоїх в підніжжя ніг Твоїх! Господь простягне скіпетр сили Твоєї з Сіону, і будеш царювати посеред ворогів Твоїх!" {Псалом 110:1, 2}

В оригіналі єврейської Біблії немає фрази "Бог говорив з Богом", а є **"Бог Єховах говорив з Господом АДОНАЄМ"**. **Слово "Адонай" означає титул "Господь", тобто "наш лідер", а не Бог!** У більш точних перекладах можна побачити різницю, оскільки Бог Отець називається "Господь" з великої літери, а Ісус - з малої літери "Господь".

Сьогоднішні богослови беруть на себе "право" "розуміти" значення імені Адонай, яке воно мало на той час краще, ніж самі євреї, які використовували це слово - щоб показати, що Ісус не є цим "єдиним істинним вічним Богом".

Богослови занепалого християнства надають імені Адонай те саме значення, що й Єгові JHVH, щоб "довести", що існує Трійця з трьома **ОДНИМИ** й тими самими Богами.

З цієї причини їм потрібна фальшива доктрина, що Ісус був би рівним Богом, як і Його Бог Отець, і що Він не був би буквальним небесним Сином, а лише символічним земним Сином. Твердження, що Адонай має те ж значення, що і Єховах, є абсурдним, тому що це означало б, що євреї також вірили у трьох Богів!

Жодна інша релігія не несла в собі настільки рішучої віри в те, що існує лише ОДИН Бог як ОДНА Істота, як ОДНА Особа або як ОДНА Особистість - яка не є язичницькою трійцею!

Хто є "Господь мій" в псалмі 110, кого "Господь" закликає до Свого престолу? Звичайно, не Давида!

- "**Піднесене становище було дано Христу. Він став рівним Отцеві.**“ {Ellen White: 8T 268.3, 1904} "To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father."

- "І прийшов Ісус, і промовив до них, кажучи: Дана Мені всяка влада на небі й на землі.“ {Матвія 28:18}

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

У всіх цих віршах і цитатах ми можемо чітко бачити, що Ісусу не була відведена "низька роль" Сина під час Його місії - але що Він був піднесений до Божого престолу як Син, під час великої війни. І що Ісус повернеться до Свого старого становища під Отцем після перемоги над гріхом.

Слова у наведеному вище вірші і цитаті не говорять про те, що Ісус "поверне" Свою владу після перемоги над гріхом, а навпаки! Прихильники Трійці намагаються пояснити Його становище при Отці як тимчасове. Тому, що буквальний титул "Син", а не лише "роль" символічного Сина на землі - руйнує вчення про Трійцю з трьома рівними істотами з трьома престолами.

На нашій планеті існують два царства: Боже, на престолі якого Ісус тимчасово носить корону, і сатанинське. Ісус отримав владу тому, що Його Отця від самого початку звинувачували в несправедливості і в тому, що він був диктатором. Передавши Своєму Синові владу і наше відкуплення, Бог показав усім, що Він не диктатор. І тепер весь всесвіт є свідком того, які принципи Царства Божого, а які - сатанинські.

Коли завершиться час, призначений для того, щоб кожен член обох царств постав перед всесвітом у повному істинному світлі - тоді жителі всіх планет винесуть свій власний вирок про те, чиє Царство праведне.

І тоді Син поверне все Своєму Отцеві. І те, що було втрачено, - все, тобто весь всесвіт з не павшими світами. Бо завжди існував ризик, що вони можуть продовжити бунт у вічності.

Отже, коли ця велика війна між Царством Божим і царством сатани завершиться, такого ризику більше не буде, бо всі дуже чітко побачили принципи царства сатани. Тоді Отець буде у всьому!

Це допомагає нам зрозуміти, що коронування Ісуса в Новому Єрусалимі, безпосередньо перед знищенням сатани, занепалих ангелів і людей - не означає "повернутої" рівності з Отцем, але символізує Його жертву і перемогу над гріхом!

Ісус Своєю смертю здобув найвище піднесення, перемігши гріх, і тим самим виявив незбагненну глибоку любов і милість до всього всесвіту.

- "**Бог - Отець Христа. Христос - Син Божий. Піднесене становище було дане Ісусові. Він зрівнявся з Отцем. Усі Божі плани відкриті Його Синові.“** {Ellen White: Testimonies for the Church, Volume 8, p. 268, 1904} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- "Деякі з ангелів співчували сатані в його бунті, а інші рішуче відстоювали честь і мудрість Бога, який наділив владою Свого Сина. Серед ангелів виникла суперечка. Сатана і його прихильники прагнули реформувати Божу владу. **Вони хотіли зазирнути в Його незбагненну мудрість і з'ясувати, з якою метою Він возвеличив Ісуса і наділив Його такою необмеженою владою і повелінням.** Вони повстали проти влади Сина. Всі небесні сили були покликані постати перед Отцем, щоб вирішити кожну справу.“{Ellen White, EW, p. 145.2 1858} "Some of the angels sympathized with satan in his rebellion, and others strongly contended for the honor and wisdom of God in giving authority to His Son. There was contention among the angels. Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son. All the heavenly host were summoned to appear before the Father to have each case decided."

- "**Сатана і його прибічники...повстали проти влади Сина**.“ {Ellen White: 1SP 19, 1870} "Satan and his sympathizers ….They rebelled against the authority of the Son.“

- "Син Божий був **наступним за владою після** великого Законодавця.“ {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Христос - наш взірець. Він був наступним за владою після Бога на небесному суді**." {Ellen White: Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, 1902} "Christ is our Example. He was next to God in the heavenly courts."

- "А Син сказав: "Престол Твій, Боже, на віки віків. Скіпетр Царства Твого - скіпетр прямий." {Євреїв 1:8}

Але що означає фраза "на віки віків"? Біблія не може суперечити сама собі в різних місцях! У розділі "Вічність і початок Ісуса" ми побачимо, що цей вираз може також позначати певні часові періоди, і тому ми повинні шукати значення вірша, який на перший погляд суперечить сам собі, в повному аспекті конкретного біблійного послання. Всі ці пророчі тексти допомагають нам зрозуміти, що пророк Ісая намагався сказати простими словами, особливо коли нам доступ

- "Бо народилося нам Дитя, Син нам даний, і панування на плечі Йому, і нарекли Його: Дивний, Порадник, Бог Сильний (євр. "ел"), Отець вічний (євр. "ад-аб"), Князь миру. І не буде кінця збільшенню панування та миру на престолі Давидовому та в царстві Його, щоб утвердити його, і щоб утвердити його судом та правдою віднині й навіки". {Ісаї 9:6-7}

Єврейське слово "ель" (у більшості Біблій перекладається як Бог) може в той же час перекладатися зовсім по-різному: (згідно з ESmS - Elberfelder Studienbibel no. 422 і 425) також як **"могутність", "сила", "сила" або "божественний герой"**, або (за Бубером-Розенцвейгом) як **"порадник"**, або (за Едуардом Руппрехтом) як **"сила" і "герой"**, або (за Конкордантом) як **"Той, хто дає пораду Всевишньому"**, або (за Біблією Доброї Новини) як **"могутній герой"**, оскільки йдеться про Сина Божого Ісуса!

Також ім'я Вічного Отця "ад-аб", як правило, перекладали в значенні Трійці! Єврейське слово в Ісаї 9:6-7 "ad" (згідно з ESmS № 5814/5815), хоч і перекладається переважно як "вічний", має тенденцію означати "завжди", "постійний" або "здобич", оскільки слово "вічний" в івриті - "олам" (ESmS № 5886)! Також івритське слово "ab" означає не тільки "батько", але (згідно з ESmS № 1) також "творець (здобичі)". Д-р дер Ветте переклав його як "батько здобичі (надбання або прибутку)".

Професор доктор Нафталі Герц (Тур-Синай) перекладає його як "батько здобичі". Мартін Бубер і Франц Розенцвейг у книзі "Писання" перекладають цей термін як "Батько перемоги (здобичі)". Це відповідає Ісусу, оскільки Він народився і помер за нас, щоб ми могли мати вічне життя. **Ім'я "Бог Отець" ніколи не є ім'ям Ісуса, а тільки Його Отця, тому що Син не може бути одночасно Своїм власним Отцем!**

25: Хто такий могутній ангел зі Старого Завіту? Хто такий ангел Михаїл з Об'явлення?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

В обох випадках - Сам Ісус:

- "Я бачила, що **Мойсей** пройшов через смерть, але **Михаїл зійшов і дав йому життя ще до того, як він побачив тління. Сатана претендував на його тіло, але Михаїл воскресив Мойсея і забрав його на небо**. Диявол намагався заволодіти його тілом і гірко нарікав на Бога, звинувачуючи Його в несправедливості, що забрав у нього його здобич. Але Михаїл не докоряв дияволу, хоча саме через його спокусу і силу впав Божий слуга. **Христос** смиренно відіслав його до Отця, кажучи: "Господь докоряє тобі." {Ellen White, 1SG, p. 43.1} "I saw that Moses passed through death, but Michael came down and gave him life before he saw corruption. Satan claimed the body as his, but Michael resurrected Moses, and took him to heaven. The devil tried to hold his body, and railed out bitterly against God, denounced him as unjust, in taking from him his prey. But Michael did not rebuke the devil, although it was through his temptation and power that God's servant had fallen. Christ meekly referred him to his Father, saying, The Lord rebuke thee."



- "**Христос** був не тільки провідником євреїв у пустелі - **Ангелом, в якому було ім'я Єгови** і який, схований у хмарному стовпі, йшов перед військом, - але й тим, хто дав Закон Ізраїлю.“ {Ellen White, PP, p. 366, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel.“

- "Ким був **Михаїл**, який прийшов на допомогу Гавриїлу? Цей термін означає "той, хто подібний до Бога"; і Писання ясно показує, що **Христос - Той, хто носить це ім’я**.“ {Uriah Smith: DAR1909 244.2} "Who was Michael, who here came to Gabriel’s assistance? The term signifies, "He who is like God;" and the Scriptures clearly show that Christ is the one who bears this name."

- "І пили всі той самий духовний напій, але **пили від духовної скелі, що з ними йшла, що була Христос**.“ {1 Коринтян 10:4}

- "Ізраїль був захищений чудом Божої милості протягом кожного дня їхньої подорожі пустелею. **Могутній Ангел, який йшов перед ними, був Сином Божим**.“ {Ellen White, 1SP, p. 318, 1870} "Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God."

- "Ось Я посилаю перед тобою **Ангола, що стерегтиме тебе на дорозі**, і приведе тебе до місця, яке Я приготував.“ {2 Второзаконня 23:20}

- "Ось Я (Бог Отець) пошлю **Ангела Мого (Ісуса)**, що приготує дорогу передо Мною. І незабаром прийде до храму Свого Господь, Якого ви шукаєте, і Ангел заповіту, Якого ви бажаєте, ось Він іде! Говорить Господь Саваот.“ {Малахія 3:1}

- В усякому утиску їхньому тісно було і Йому, і **Ангол обличчя Його їх спасав**. Любов'ю Своєю й Своїм милосердям Він викупив їх, і їх підніс і носив їх усі дні в давнину." {Ісаї 63:9.10}}

26: Хто був у контакті з занепалим людством?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Як **Єховах (Jehovah)**, Верховний Правитель, **Бог** не міг особисто спілкуватися з грішними людьми, але Він так полюбив світ, що **послав у наш світ Ісуса як одкровення про Себе**" {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

- "З часу гріхопадіння наших прабатьків не було прямого спілкування між Богом і людиною. **Отець віддав світ у руки Христа**, щоб через Своє посередництво Він міг відкупити людину і підтвердити авторитет і святість Закону Божого. Усе спілкування між небом і грішним людством відбувалося через Христа. Саме Син Божий дав нашим прабатькам обітницю відкуплення. Саме Він об'явився патріархам. Адам, Ной, Авраам, Ісаак, Яків і Мойсей зрозуміли Євангеліє.“ {Ellen White: PP 366.1} "Since the sin of our first parents there has been no direct communication between God and man. The Father has given the world into the hands of Christ, that through His mediatorial work He may redeem man and vindicate the authority and holiness of the law of God. All the communion between heaven and the fallen race has been through Christ. It was the Son of God that gave to our first parents the promise of redemption. It was He who revealed Himself to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel."

Якби ім'я "Бог" означало Трійцю, то це також означало б, що Бог припинив будь-яке особисте спілкування з занепалим світом, оскільки, згідно з доктриною, Син був частиною Трійці. Однак тут ми бачимо, що Ісус є незалежною істотою і що як Син Він вже безпосередньо спілкувався з першими грішними людьми! **Термін "єдиний Бог" відноситься тільки до Отця, а термін "Господь" також відноситься до Ісуса. Трійці не існує.**

- "Господь Бог Небес - наш Провідник. Він - Вождь, за яким ми можемо сміливо йти, бо Він ніколи не помиляється. **Шануймо Бога і Його Сина Ісуса Христа, через Якого Він спілкується зі світом**.“ {Ellen White: 1BC, p. 1117.9, 1903} "The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world."

- "**Я на те народився і прийшов у світ**, щоб засвідчити правду; кожен, хто перебуває в істині, слухає голос Мій.“ {Ів. 18:37}

Ісус супроводжував Ізраїль як Син Божий у пустелі і промовляв до народу:

- "І пили всі з одного духовного напою, але **пили з духовної Скелі**, що за нею йшла, що була **Христос**.“ {1 Коринтян 10:4}

Отець:

- "**Господь** же сказав Мойсеєві: Простягни руку твою, і візьми їх за хвіст. І простягнув він руку свою, і взяв їх. І стало це палицею в його руці. І повірять вони, що Господь, **Бог батьків їхніх**, Бог Авраама, Бог Ісаака та Бог Якова, з'явився тобі.“ {2 Буття 4:3}

Той факт, що Ісус є нашим зв'язком з небом, не може означати, що Бог Отець не об'явив Себе. Є кілька уривків, які доводять це. Наприклад, **на Синаї Бог Отець також був там особисто з Ісусом** і з'явився Мойсею в повній небесній силі.

Мойсей мусив ховатися в ущелинах гори, бо світло, що виходило від Отця, було надто сильним, щоб смертна людина могла його витримати. Так Мойсей зміг побачити Бога, славу Отця.

- "Ізраїль був захищений чудом Божої милості протягом кожного дня їхньої подорожі пустелею. **Могутній Ангел, який йшов перед ними, був Сином Божим.**“ {Ellen White, 1SP, p. 318, 1870} "Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God."

- "**Христос був не тільки провідником євреїв у пустелі - Ангелом, в якому було Ім'я Єгови і Який, схований у хмарному стовпі, йшов перед військом, - але й Тим, Хто дав Закон Ізраїлю**.“ {Ellen White, PP, p. 366, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel.“

Ми також можемо прочитати в Малахії, що Бог-ОТЕЦЬ Саваот також говорив Сам або через Ісуса:

- "**Ось Я (Бог Отець) пошлю Ангела Мого (Ісуса), що приготує дорогу передо Мною. І незабаром прийде до храму Свого Господь, Якого ви шукаєте, і Ангол Заповіту, Якого ви бажаєте, ось Він іде! говорить Господь Саваот**.“ {Малахія 3:1}

27: Єдиний істинний Бог Отець. Ісус Христос також є БОЖЕСТВЕННОЮ, а не створеною істотою!

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "...саме Богові, єдиному істинному і живому Богові, належить наше поклоніння і шанування! ...Нехай найяскравіший приклад, який бачив світ, Ісус - буде вашим прикладом, а не найбільші і найвченіші люди віку, які не знають ні Бога, ні Ісуса Христа, Якого Він послав. **Лише Отець і Син мають бути звеличені**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Це означає, що Святого Духа не можна звеличувати! Чому? Тому що Він не є Богом!

- "Маючи, отже, одного Бога Отця, від Якого все, і ми Йому, і одного Господа, Ісуса Христа, через Якого все, і ми через Нього.“ {1 Коринтян 8:6}.

Тут Отець називається "Богом", а Ісус - "Господом". Не існує такого поняття, як "триєдиний" Бог! Апостол Павло прославляє і Бога Отця, і Господа Ісуса.

Чи прославляє він Ісуса двічі, один раз як частину Трійці, а другий раз окремо?

Титул "єдиний Бог" в Біблії відноситься тільки до Отця! Також у "великій боротьбі" є підтвердження цих слів, як показує наступна цитата.

Справа в тому, що Еллен Уайт ніколи не змінювала своєї думки з цього приводу.



- "І роки вічності, коли вони спливатимуть, приноситимуть багатші й славніші об'явлення про **Бога (Батька) і Христа.** У міру того, як знання прогресують, зростатимуть любов, благоговіння і щастя. Чим більше люди дізнаються про Бога, тим більше вони будуть захоплюватися Його характером. Коли Ісус відкриває перед ними багатство відкуплення і дивовижні досягнення у великій суперечці з сатаною, серця викуплених б'ються з ще більшою відданістю. Усі піднімуть свої золоті арфи з дедалі більшою радістю; і десять тисяч разів по десять тисяч і тисячі разів по тисячі голосів об'єднаються в могутній хор. "І все створіння, що на небі, і на землі, і під землею, і на морі, і все, що в них, я чув, як говорили: **Сидячому на престолі й Агнцеві** хвала, і честь, і слава, і влада на віки віків!" (Об'явлення 5:13) Велика битва закінчилася. Немає більше гріха і грішників.“. (Откровение 5:13). Нет больше греха и грешников.“ {Ellen White: GC, p. 678} "And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ. As knowledge is progressive, so will love, reverence, and happiness increase. The more men learn of God, the greater will be their admiration of His character. As Jesus opens before them the riches of redemption and the amazing achievements in the great controversy with satan, the hearts of the ransomed thrill with more fervent devotion, and with more rapturous joy they sweep the harps of gold; and ten thousand times ten thousand and thousands of thousands of voices unite to swell the mighty chorus of praise. "And every creature which is in heaven, and on the earth, and under the earth, and such as are in the sea, and all that are in them, heard I saying, Blessing, and honor, and glory, and power, be unto him that sitteth upon the throne, and unto the Lamb for ever and ever." Revelation 5:13. The great controversy is ended. Sin and sinners are no more."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Чому тут робиться різниця між Богом і Ісусом Христом, якщо Ісус вже був включений в "триєдиного Бога"? **Ми читаємо тут про Бога Отця і Його Сина Ісуса**, а також про те, що ми будемо дивуватися Божому характеру. Навіть після смерті гріха Отець залишається Богом на троні. Отець і Син мають однаковий характер безмежної любові до нас. Але вони є двома незалежними істотами.

- "Одне тіло й один Дух, як і ви покликані до однієї надії вашого покликання; **один Господь**, одна віра, одне хрещення; **один Бог і Отець усіх**, над усіма, через усіх і в усіх." {Ефесян 4:4-6}

Отже, ми читаємо в Біблії опис тіла істинної церкви з наступними характеристиками: одне тіло, один Дух, один Бог, тобто Отець, і один Господь, тобто Ісус, і одна істинна церква дотримується тільки Біблії, яка ясно говорить, що тільки Бог Отець є істинним Богом і має верховну владу над усіма, навіть над Своїм буквальним Сином Ісусом, Який перебуває в нас зі Своїм Святим Духом. **В Біблії ніде не сказано, що один Бог означає три!** Ми читаємо, що тільки один Бог і Отець існує з усіх, над усіма, через усіх і в усіх!

- "Нехай місіонери хреста проголошують, що **є один Бог і один Посередник між Богом і людьми - Ісус Христос, Син Безмежного Бога**" {The Ellen G. White 1888 Materials, p. 886, 1891} "Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God."

- "**Бо один Бог (Отець), і один Посередник між Богом і людиною, людина Христос Ісус**." {1 Тимофія 2:5}

- "А це життя вічне, щоб пізнали Тебе, Єдиного Бога істинного, і **Того, Кого Ти послав, Ісуса Христа**." {Ів. 17:3}

Розповідь про створення говорить нам, що Ісус створив Єву з ребра Адама. Так само Ісус народився з Божественного Тіла Свого Отця. Чи дійсно ми повинні думати, що Бог не мав абсолютного знання, і лише пізніше "визначив", що Адаму потрібна дружина? Бог зробив це лише для того, щоб показати нам, що Ісус буквально походить від Нього, як Єва походить від Адама, і що Ісус є Його буквальним Сином тієї ж природи. **А справжнє Синівство виключає Трійцю**, яка описується як три рівні істоти без початку! Так само Бог Отець показав нам через жертву Ісаака, що Він, як і Авраам, мав невимовну глибоку скорботу, спостерігаючи, як Його Син Ісус помирає за нас у найстрашніших стражданнях. Бог Отець є нашим "єдиним істинним Богом", єдиним Богом без початку і Царем усього всесвіту. Це означає, що Ісус є Божественною, а не створеною істотою. Він має таку ж Божественну природу, як і Його Отець, з тією різницею, що Ісус має буквальний початок і перебуває під Своїм Отцем як буквальний Син. В іншому випадку ми мали б двоєдиність, яка також є неправдивою і прямо зазіхає на авторитет Отця! Чи розуміли учні, що Ісус є Божественним, а не створеним?

- "Вечный (Иеховах) сказал моему Повелителю: **Сядь по правую руку от Меня, пока** Я не повергну всех врагов Твоих ногам Твоим". Вечный распространит Твою власть за пределы Сиона. Правь над врагами Твоими!" {Псал. 109,1-2} (Восточный перевод)

- "**Промовив Господь до Господа мого**: "Сядь праворуч Мене, аж поки не покладу ворогів Твоїх в підніжжя ніг Твоїх! Господь простягне скіпетр сили Твоєї з Сіону, і будеш царювати посеред ворогів Твоїх!." {Псалом 109:1, 2}

- "Ми не маємо прихильності ні до унітаріїв, які відкидають божественність Христа, ні до тринітаріїв, які вважають Ісуса вічним Отцем і тому містично говорять про "триєдиного" Бога. Дайте Вчителеві всю божественність, якою Його наділяє Святе Письмо". {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} "We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Я не вчиню за лютістю гніву Мого, не знищу знову Єфрема, бо Я Бог, а не людина; як Святий, Я посеред тебе, і не прийду в лютому гніві.“ {Осія 11:9}

- "Споконвіку було Слово, і **Слово було у Бога**, і Слово було Бог. Так само було споконвіку в Бога". Христос, Слово, **Єдинородний Син Божий**, був єдиний з вічним Отцем - єдиний за сутністю, за характером, за метою - єдина Істота, яка могла увійти в усі задуми і цілі Бога. "І наречеться ім'я Йому: Дивний, Порадник, Бог Сильний, Отець вічний, Князь миру". Ісаї 9:6. "Його шлях від віку, від віку до віку". (Михей 5:2)" {Ellen White: PP p. 34} "In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God. John 1:1,2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God. "His name shall be called Wonderful, Counselor, The mighty God, The everlasting Father, The Prince of Peace." Isaiah 9:6. His "goings forth have been from of old, from everlasting. {Micah 5:2}“

Єврейське слово "**ель**" (у більшості Біблій перекладається як "**Бог**") може в той же час перекладатися зовсім по-різному: (згідно з ESmS - Elberfelder Studienbibel no. 422 і 425) також як **"могутність", "сила", "сила"** або **"божественний герой"**, або (за Бубером-Розенцвейгом) як "**порадник**", або (за Едуардом Руппрехтом) як **"сила" і "герой"**, або (за Конкордантом) як "**Той, хто дає пораду Всевишньому**", або (за Біблією Доброї Новини) як "**могутній герой**", оскільки йдеться про Сина Божого Ісуса! Також ім'я Вічного Отця "ад-аб", як правило, перекладали в значенні Трійці! Єврейське слово в Ісаї 9:6-7 "ad" (згідно з ESmS № 5814/5815), хоч і перекладається переважно як **"вічний"**, має тенденцію означати **"завжди"**, **"постійний"** або **"здобич"**, оскільки слово **"вічний"** в івриті - **"олам"** (ESmS № 5886)! Також івритське слово "ab" означає не тільки "батько", але (згідно з ESmS № 1) також "творець (здобичі)".

Д-р дер Ветте переклав його як "батько здобичі". Професор доктор Нафталі Герц (Тур-Синай) перекладає його як "батько здобичі". Мартін Бубер і Франц Розенцвейг у книзі "Писання" перекладають цей термін як "Батько перемоги (здобичі)", що відповідає Ісусу, оскільки Він народився і помер за нас, щоб ми могли мати вічне життя. **Ім'я "Бог Отець" ніколи не є ім'ям Ісуса, а тільки Його Отця, тому що син не може бути одночасно своїм власним батьком! Всі вірші в Біблії, в яких Ісус носить ім'я Бог, в оригіналі звучать по-іншому, тому що ім'я Бог в Біблії завжди і без винятку відноситься тільки до Бога Отця.**

Тільки Бог Отець Ісуса, згідно з Біблією і Еллен Уайт, є єдиним Істинним Богом у всьому Всесвіті!

- "**Христос - наша модель. Він був наступним після Бога на небесному суді**.“ {Ellen White: Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, 1902} "Christ is our Example. He was next to God in the heavenly courts."

- "А це життя вічне, щоб пізнали Тебе, Єдиного істинного Бога, і Того, Кого Ти послав, Ісуса Христа.“ {Ів. 17:3}

- "Син Божий був наступною владою після великого Законодавця". {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver.“

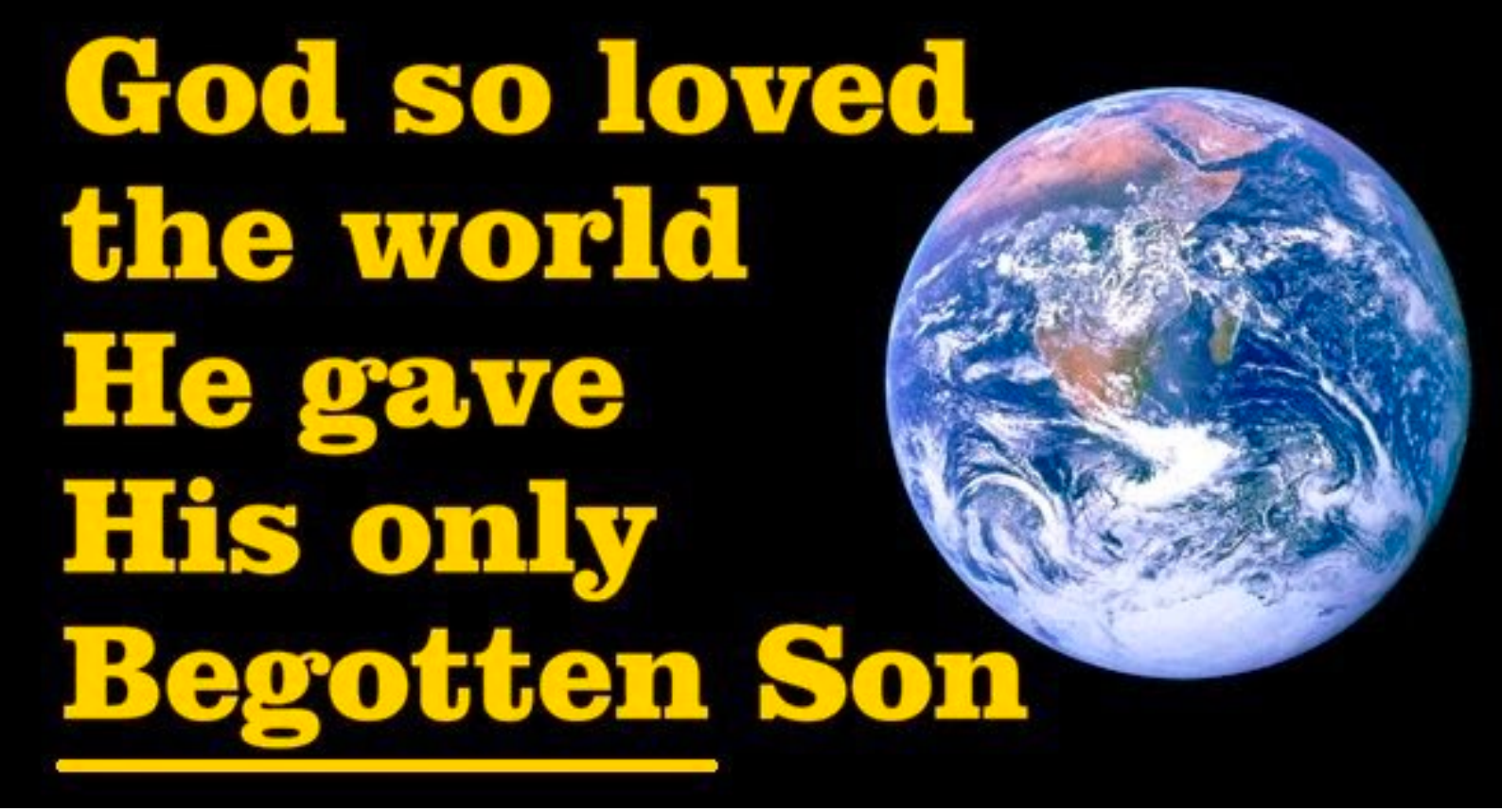
28: **Monogenês = рідний**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

"Так бо **Бог** (**Theon**) полюбив світ, що дав **Сина Свого Єдинородного**, щоб кожен, хто вірує в Нього, не загинув, але мав життя вічне.“ {Ів. 3:16}

У цьому вірші ми читаємо, що **Бог Отець** (**Theon**) віддав **Свого Сина** за нас. Теос є одниною (Одною Особою) і граматично ніколи не може включати в себе трьох осіб. **Трійця не може мати свого Сина!**

- "І Слово стало тілом, і перебувало між нами, і ми бачили славу Його, славу, як **Єдинородного (Monogenês)** від Отця, повного благодаті й істини.“ {Ів. 1:14}



Ісус володіє славою Отця через Своє Божественне народження. Однак прихильники Трійці беруть саме цей вірш і прикметник Моногенез як "доказ" свого вчення про те, що Ісус "не був Сином" в Старому Завіті до Свого Втілення і тільки потім став "символічним" Сином "в контексті місії". Що говорить про це Дух пророцтва? **Абсолютно ясно, що титул "Єдинородний з небес" також відноситься до Його Втілення:**

- "Посвячення Первородного (**Monogenês**) сягає своїм корінням у найдавніші часи. Бог обіцяв, що віддасть Свого **Єдинородного** з небес для спасіння грішників.“ {Ellen White: DA, p. 51} "The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner.“

Прихильники вчення про Трійцю стверджують, що вираз "Єдинородний" означає єдиний у своєму роді, а не **єдиний Син**, оскільки цей титул описував би лише "унікальну роль" Ісуса на землі. Але це перекручення біблійного слова, як і у випадку з ім'ям Бога "Елохім", коли стверджується, що воно позначає Трійцю. Невже слово "**Моногенез" = Єдиний = Єдиний** зустрічається тільки в Ісусі? Ні, є й інші уривки:

- "Бо мав він (Іаїр) **дочку єдину (monogenês**), років дванадцяти, і вона помирала. Коли ж він ішов, натовп тиснув на нього.“ {Луки 8:42}

- "І ось один чоловік з народу закричав, кажучи: Учителю, благаю Тебе, зглянься на сина мого, бо він у мене **єдинородний**!" {Лука 9:38}

Назва Сина Божого "єдинородний" означає виключно якість єдиного сина в сім'ї, а не якогось нового символічного сина, так що, наприклад, Іаїр або римський воїн також називали свою єдину дитину, зцілену Ісусом, **"єдинородним"**. Чи є у Небесного Отця ще буквальний син? Ні! З цієї причини Він також недвозначно заявляє, що **Ісус є Його єдиним, справді Єдинородним Сином "monogenês"**. Цей вираз означає виключно число один і приналежність, немає ніякої можливості інтерпретації, що Ісус не є буквальним Сином.

- "Кожен, хто вірує, що Ісус є Христос, народжений від Бога; а хто любить Того (Отця), що породив Його, той любить і Того (Ісуса), що народився від Нього.“ {1 Івана 5:1}.

У цьому вірші ми читаємо, що людина, народившись згори, любить Бога Отця і Того, Хто народився від Нього, Ісуса Христа.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Тут не пояснюється конкретна модальність цього народження, тому що Біблія в багатьох інших місцях безпомилково дає нам зрозуміти, що Ісус не створений, як ми.

Але цей вірш водночас підтверджує нам, що Ісус буквально народився від Свого Небесного Отця. Хто хоче приховати правду?

Сам сатана через своїх обманщиків або прямих слуг у сьогоднішній церкві:

- "Вони (падші ангели на початку бунту) почали звеличувати себе і забули, що красу своєї особистості і характеру вони отримали від Господа Ісуса. Занепалі ангели хотіли приховати той факт, що **Ісус є єдинородним Сином Божим**, і почали вважати непотрібним питати Ісуса про Його думку". {EGW: TDG 128.2, 1910} "They fell from their high estate because they wanted to be exalted. They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of person and of character came from the Lord Jesus. This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

Как мы можем прочитать, Эллен Уайт не принимала Троицу даже в 1910 году, потому что в ней нет настоящего Сына, а есть ложный Бог! **Як бачимо, Еллен Уайт не приймала Трійцю навіть у 1910 році, бо в ній немає справжнього Сина, а є фальшивий Бог!**

Однак, незважаючи на такі очевидні факти, з'являються наступні твердження, що оскільки Ісаак носив титул "Єдинородний", хоча і не був єдиним сином Авраама, це доводить, що цей термін не позначав лише одного сина, а отже, Ісус "не був" Єдинородним Сином Свого Небесного Отця.

- "Вірою віддав Авраам Ісаака, коли був спокушений, і **віддав Єдинородного**, коли вже одержав обітниці, про Якого було сказано: **В Ісаакові наречеться насіння твоє**." {Євр. 11:17.18}

Яким чином можна назвати Ісаака "єдинородним", коли у Авраама ще був син?

- "Авраам беззаперечно прийняв обітницю про сина, але не став чекати, поки Бог виконає Своє слово у Свій спосіб і в Свій час. **Затримка була допущена для того, щоб перевірити його віру в силу Божу, але він не витримав цього випробування.** Сара, керуючись думками про те, що в такому похилому віці вона не зможе мати дитину, запропонувала Авраамові, щоб виконати Божий план, узяти за другу дружину рабиню." {Ellen White: PP, 145.1} "Abraham had accepted without question the promise of a son, but he did not wait for God to fulfill His word in His own time and way. A delay was permitted, to test his faith in the power of God; but he failed to endure the trial. Thinking it impossible that a child should be given her in her old age, Sarah suggested, as a plan by which the divine purpose might be fulfilled, that one of her handmaidens should be taken by Abraham as a secondary wife."

Чи міг Єдинородний, обіцяний Богом Авраамові, походити від будь-якої жінки? Чи могла Божа обітниця змінитися, коли у Авраама були сотні слуг і служниць? Авраам так і не зрозумів прикладу того, що Бог задумав для Свого вірного слуги.

- "Коли Авраму було майже сто років, йому повторили пророцтво про сина, запевнивши, що майбутній спадкоємець буде дитиною Сари. Але Авраам все ще не розумів обітниці... Знову прозвучала обітниця: "Сара, дружина твоя, справді породить тобі сина, і наречеш його Ісааком. Заповіт Мій Я укладу з ним…." {Ellen White: PP, 146.1} "When Abraham was nearly one hundred years old, the promise of a son was repeated to him, with the assurance that the future heir should be the child of Sarah. But Abraham did not yet understand the promise.[..] Again the promise was given, in words that could not be mistaken: "Sarah thy wife shall bear thee a son indeed; and thou shalt call his name Isaac: and I will establish My covenant with him."

Хоча Авраам мав сина Ізмаїла від рабині Агар, Бог дав Свою обітницю виключно в контексті шлюбу між Авраамом і Сарою! **Бог дуже хотів, щоб Ісаак буквально став єдинородним сином Авраама!** Нижче ми можемо прочитати, чому Ісаак був моделлю того, що мало статися. В Авраамі та Ісааку, єдинородному сині Сарри, ми бачимо модель великої жертви:

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Бог наказав Аврааму принести в жертву свого сина, щоб відкрити йому реальність Євангелія і водночас випробувати його віру. Болі, які він терпів у темний час цього жахливого випробування, були допущені для того, щоб він на власному досвіді зрозумів, наскільки велика жертва, яку Бог віддав за спасіння людства. Жодне інше випробування не принесло б таких страждань душі Авраама, як жертва його власного Сина. Бог віддав Свого Сина на муки смерті і приниження. Ангели, які стояли свідками приниження і душевного болю Сина Божого, не мали дозволу втрутитися, як у випадку з Ісааком. Не було голосу, який би вигукнув: "Досить". Щоб врятувати занепалу людину, Цар слави віддав своє життя. Який сильніший доказ можна навести, щоб показати безмежну любов і милосердя Бога? "Хто Сина Свого не пощадив, але видав Його за всіх нас, як же Він не дасть нам з Ним усе?** До римлян 8:32" {Ellen White: PP, 154.2} "It was to impress Abraham's mind with the reality of the gospel, as well as to test his faith, that God commanded him to slay his son. The agony which he endured during the dark days of that fearful trial was permitted that he might understand from his own experience something of the greatness of the sacrifice made by the infinite God for man's redemption. No other test could have caused Abraham such torture of soul as did the offering of his son. God gave His Son to a death of agony and shame. The angels who witnessed the humiliation and soul anguish of the Son of God were not permitted to interpose, as in the case of Isaac. There was no voice to cry, "It is enough." To save the fallen race, the King of glory yielded up His life. What stronger proof can be given of the infinite compassion and love of God? "He that spared not His own Son, but delivered Him up for us all, how shall He not with Him also freely give us all things? Romans 8:32"

Ворог доклав усіх зусиль, щоб знищити цю звістку, таку ясну для майбутніх поколінь, але Божі обітниці завжди правдиві!

Оскільки Ісаак символічно сповістив про Ісуса і Його жертву, звичайно, він також був названий "Єдинородним", щоб повністю привести нас до Ісуса в наших думках і показати нам факти про Ісуса.

Точно так само, як нам було показано про Авраама невимовну скорботу Бога (Отця) в той час, коли Він приніс у жертву Свого Сина. Авраам, Ісаак і Сара не були безгрішними, і Ісаак не був "єдинородним", як Ісус, але на людському рівні вони сповістили і показали жертву Ісуса.

З цієї причини безглуздо сприймати термін "єдинородний", який символічно носив Ісаак, і який насправді спрямований на Ісуса, як "доказ" неправильного погляду.

А саме, що це також означає в сенсі Ісуса, що Ісус був Єдинородним і буквально народженим на Небі Сином Небесного Отця. За допомогою такого методу ми могли б стверджувати, що Ісус також був "грішником", оскільки Його провісник Ісаак був грішником.

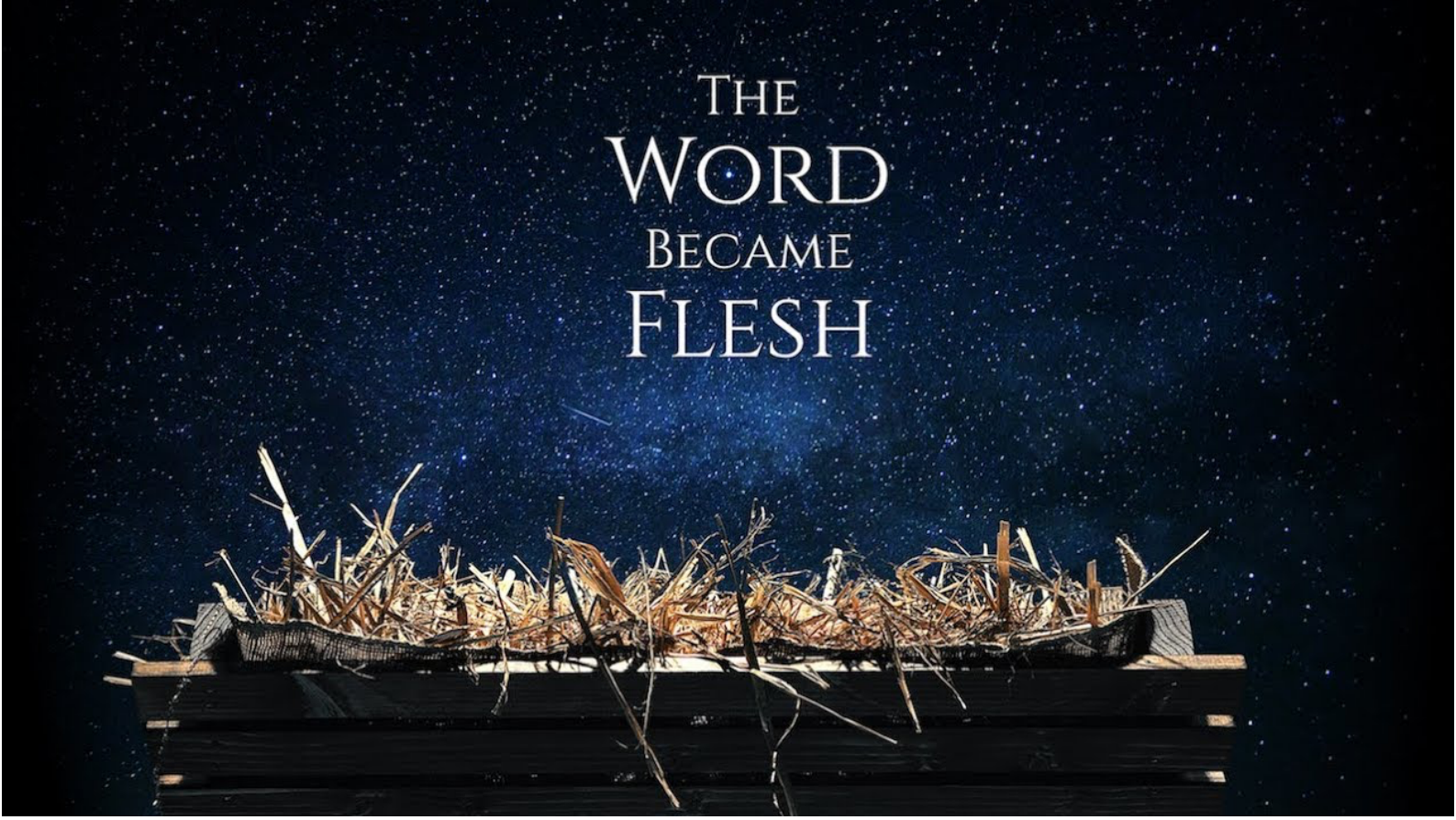
29: **Івана 1:1**
Чи говорить цей вірш про те, що Ісус як Слово також є вічним Богом, як і Бог Отець?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Споконвіку було Слово, і **Слово було у Бога**, і Бог було Слово. Так само було споконвіку в Бога" {Ів. 1:1,2}. Біблія Лютера 1912 року

Більш точний переклад Біблії Людвіга Альбрехта - Ludwig Albrecht говорить наступне:

- "На початку вже було Слово; **Слово було тісно поєднане з [τον] Богом (θεον)**, справді Божественна Істота (θεοζ) мала Слово. Бо воно передвічне і вічне. Воно було на початку тісно з'єднане з Богом.“ {Ів. 1:1,2}



В оригінальному давньогрецькому вірші тільки Бог Отець має додаток "τον" (= один, або цей, або єдиний) поруч зі своїм ім'ям "Бог". Ісус (Слово) в той же час носить Своє Божественне Ім'я у формі знахідного відмінка (давньогрецькою мовою), що робить більш зрозумілим, що в Його випадку переклад "Божественна Істота" є більш точним.

Оскільки Божественний титул Ісуса стоїть у формі знахідного відмінка, і тільки ім'я Отця "Бог" - у називному, можна чітко бачити, що **ці два Божественні титули не несуть однакового значення, а підкреслюють різне становище Отця і Ісуса, хоча обидва носять Божественну природу в той же час**.

Тільки БОГ (Отець) **τον** θεον

БОЖЕСТВЕННА ІСТОТА (Ісус) θεος

Менш точні переклади, в яких "Слово", тобто Ісус, називається "Богом", а не "Божественною Істотою", служать "доказом" Трійці. Це робиться шляхом твердження, що Ісус не мав початку, хоча в цьому вірші ми читаємо слово "початок"! Тільки Бог Отець, як вічний Бог, не має початку.

Ісус, як Його народжений Син, мав початок ще до створення Всесвіту! Ці два твердження є важливими для вчення про Трійцю, оскільки вона включає в себе трьох Богів без початку.

На жаль, навіть у цьому насправді гарному перекладі Людвіга Альбрехта артикль τον не був перекладений, хоча він зустрічається в давньогрецькій Біблії поруч з ім'ям Бог (τον θεον).

Весь вірш давньогрецькою мовою:

На	εν
початку	αρχη
було	ην

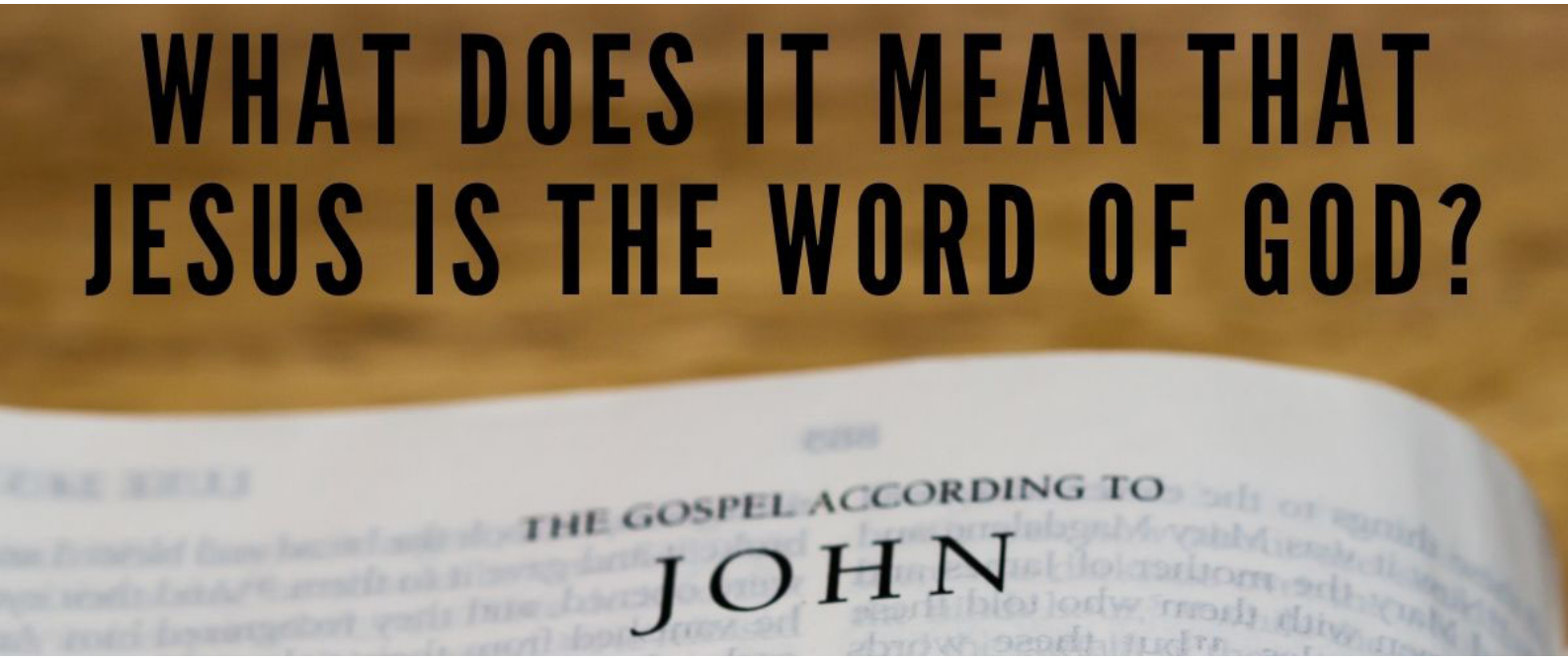
До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

а	ο
Слово (Ісус)	λογοζ
и	ϰαι
а	ο
Слово (Ісус)	λογοζ
було	ην
а	προζ
ЦЕ або єдине	τον
Бог (Отець)	θεον Theon
і	ϰαι
Божественна істота (Ісус)	θεοζ Theos
був	ην
о	ο
Слово	λογοζ



30: **Івана 1:1 Хто це Слово?**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Незалежно від буквального значення виразу "Слово", **Ісус також носить ім'я "Слово"**. Буквальне слово як поняття не приходить саме по собі і не говорить в ім'я Отця і в ім'я самого себе. Це робить лише особа, яка носить ім'я Слово. **Буквальне слово не несе в собі думки. Це робить тільки істота!**

Чи є Ісус справді цим Словом?

- "**І Слово стало тілом, і перебувало між нами, і ми бачили славу Його, славу, як Єдинородного від Отця.**“ {Ів. 1:14}

Ісус говорить особисто як Слово:

- "І було до мене слово Господнє: Сину людський, зверни обличчя твоє на гори Ізраїлеві, і пророкуй на них, кажучи: Гори Ізраїлеві, послухайте слово Господнє!" {Єзекіїля 6:2}

- "І було слово Господнє (Ісуса) до Єремії: Пошли до всіх полонених, і скажи їм: Так говорить Господь (Отець) про Шемаю з Нехаламу!" {Єремії 29:30, 31}

Ісус як Слово також проголошує слова Свого Отця:

- "І було до мене слово Господнє: Сину людський, так говорить Господь, Господь Ізраїлевого краю:"

Ісус також носить ім'я "Слово" в Об'явленні:

- "І зодягнений Він у ризу, що кров'ю обагрену, і **ім'я Йому: Слово Боже.** І йшли за Ним небесні воїнства на білих конях, зодягнені в білі та чисті шати.“ {Об'явлення 19:13,14}

Ellen White:

- "Хто такий Христос? Він - Єдинородний Син Бога живого. **Він є для Отця як думка, виражена Словом, як думка, яку чують. Христос є СЛОВОм Божим".** {Ellen White, YI, June 28, 1894 par. 9} "Who is Christ?—He is the only begotten Son of the living God. He is to the Father as a word that expresses the thought,—as a thought made audible. Christ is the word of God.“

31: Иоанвана 1:1 "На початку було Слово" Коли був цей початок?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Споконвіку було **Слово**, і Слово було у Бога, і Бог було Слово. Так само було споконвіку в Бога" {Ів. 1:1,2}

Стверджується, що Ісус не мав початку, хоча в цьому вірші ми читаємо "на початку"! Тільки Бог Отець, як вічний Бог, не має початку! Ісус не був створений, як ми, але народився на небі як Божественна Істота, з Божественною природою, як і Його Небесний Отець. Але якщо Ісус існував до створення світу, як чітко сказано в Біблії, чи означає це, що Ісус не мав початку, і що Він ніколи не народжувався від Отця, а був співвічним? Що про це говорить Біблія і Дух пророцтва? Чи має Біблія на увазі під "народженням Ісуса", Сина Божого, також народження перед створенням Всесвіту, з якого почався і час?

- "Він є образ невидимого Бога, **<u>роджений</u> перш усякого творива**." {Колоссянам 1:15}

- "**Інавгурація первістків сягає своїм корінням у найдавніші часи**. Бог обіцяв, що віддасть Свого **небесного первістка** для спасіння грішників." {DA, p. 51} "The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner."

Це твердження, якщо прийняти його таким, яким воно є, без маніпулятивної інтерпретації на догоду власним бажанням, надзвичайно чітко вказує на те, що Ісус народився раніше за будь-яке творіння. Вже одне це повинно дати нам зрозуміти, що згідно з Біблією і духом пророцтва, створення і народження - це не одне і те ж! З іншого боку, прихильники Трійці не стверджують, що якщо Ісус народився, то це означало б творіння. Бог наказав ізраїльтянам присвячувати кожного первістка Богові, як зображення чогось з найдавніших часів до створення світу. Тому що Він обіцяв, що віддасть Свого небесного первістка на спасіння грішника. **Бог не сказав, що Ісус буде лише символічно названий первістком на землі, але що Ісус був первістком Божим з найдавніших часів на небі, ще до створення будь-яких створінь.** Біблія чітко вчить, що задовго до початку створених істот Бог мав Свого Єдинородного Сина, як Того, Хто не був створений, але був **ЄДИНОРОДЖЕНИМ** на небі, і що через Свого первістка Він привів весь всесвіт в існуванням - через створення, а не народження.

- "**Споконвіку було Слово, і Слово (Ісус) було в Бога (Отця), і Слово (Ісус) було у Бога (πρός), і Слово (Ісус) було Бог.** Це було **споконвіку в Бога**. І Слово стало тілом, і перебувало між (monogenês) Отцем, повне благодаті й істини." {Ів. 1:1, 2, 14}

У цих словах ми читаємо, що Син перебував з Отцем, а не Отець з Сином! Це повністю підтверджує істинність взаємного становища Отця і Сина. Хоча грецьке слово "πρός" чітко означає тільки "з", а не "в", багато хто намагається використовувати його для доказу Трійці і стверджує, що Ісус перебував у "триєдиному" Бозі. **Біблійний вираз "з" означає приналежність дитини до батька і її залежність від батька, з яким вона перебуває.** Ми теж, як земні діти Божі, є "εἰς", тобто приналежні Йому, і тим самим показуємо, що визнаємо Його як Небесного Отця і є слухняними Йому.

- "Маючи, отже, одного Бога Отця, **що від Нього все**, і ми для Нього, і одного Господа Ісуса Христа, що Ним усе, і ми через Нього (εἰς = через Нього)." {1 Коринтян 8:6}

- "**Споконвіку** було Слово, і Слово було у Бога, і Слово було Бог. Це було на ПОЧАТКУ в Бога" (Івана 1:1, 2) - Ісус, єдинородний ("народжений") Син живого Бога, був єдиний зі Своїм вічним Отцем. Єдиний за природою, характером і призначенням, і **Він був єдиною Істотою, якій були довірені всі цілі Бога**. - "Бо народилося нам Дитятко, Син нам даний, і влада на плечах Його, і нарекли Його: Чудесний, Порадник, Бог Сильний, Отець вічний, Князь миру" (Ісая 9:9). " (Ісаї 9:6) "І ти, Вифлеєме Ефрато, хоч ти малий, щоб бути серед головних місць Юдиних, але з тебе вийду Я, Хто буде володарем над Ізраїлем, Чиє **ПОХОДЖЕННЯ** було споконвіку, споконвіку. (Міхея 5:2)" {Ellen White: PP p. 34} "In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God." John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God. "His name shall be called Wonderful, Counselor, The mighty God, The everlasting Father, The Prince of Peace." Isaiah 9:6. His "goings forth have been from of old, from everlasting." Micah 5:2."

Еллен Уайт у прямому контексті Івана 1:1,2 говорить, що Ісус - Єдинородний (єдинородний = monogenês) Син, і що Він має вічного Отця, і що тільки Він знає всі Божі наміри. **І це "не включає" ніякої третьої істоти!** Ми бачили на землі славу Ісуса, яка належала Йому споконвіку. Якби Бог був Трійцею, то Бог поруч з Богом означав би дві Трійці, а Ісус існував би двічі одночасно. EGW (Еллен Уайт) пише, що т**ільки Бог Отець не має початку. Це беззаперечно підтверджує, що був момент, коли Ісус народився на небі, і що Він має Свій початок:**

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Ангели Божі із захопленням дивилися на Ісуса, Який прийняв на Себе людську подобу і смиренно **поєднав Свою божественність (особу) з людською**, щоб мати можливість служити впалій людині. Це було чудом для всіх ангелів. Бог сказав нам, що Він зробив це, і що від нас залежить, чи приймемо ми Слово Боже як таке, і чи приймемо його саме так, як воно написано. Хоча ми можемо намагатися зрозуміти існування нашого Творця: те, **ЯК ДАВНО ВІН ВЖЕ ІСНУЄ**, і коли зло вперше увійшло в наш світ, і все таке інше - ми можемо намагатися доти, доки не впадемо і не виснажимося, а перед нами буде лише вічність." {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} "Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence, where evil first entered into our world, and all these things, we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond."

- "Знову і знову, протягом мого досвіду в Божій справі, я була покликана спростовувати ці фальшиві міркування. Кожного разу я отримувала ясне і потужне світло, що Бог є Вічний і Самосущий. З юності я отримала чіткі вказівки, що **Бог є Особистістю, а Христос - досконалим образом Його Особистості. (Єдиний) БОГ (Отець) ІСНУВАВ ЗАВЖДИ**. Нам не потрібно знати, як і чому." {Ellen White: Manuscript 137, 12. November 1903} "Again and again during my experience in the Lord's work, I have been called upon to meet these erroneous sentiments. In every case, clear, powerful light has been given that God is the eternal, self-existent One. From my girlhood I have been given plain instruction that God is a person, and that Christ is "the express image of His person." God always has been. That which concerns us is not the how or the wherefore."

У 1905 році Еллен Уайт написала про Урію Сміта, що він є найважливішим автором істини, якого Бог використовує як Свій канал для передачі Свого послання.

Що ж він писав?

- **"Тільки Бог (Отець) не має початку.** У найперші часи, коли початок був можливий, в такий віддалений період часу, який в нашому розумінні означає вічність, з'явилося Слово (Ісус) з Івана 1:1. Це Слово не було створене і було істотою. Його початок не схожий на початок жодної іншої істоти у Всесвіті. У той самий момент і Святий Дух прийшов у буття, як Дух Божий і Дух Ісуса, і посередник сили обох." {Uriah Smith: Looking unto Jesus, p. 10. 1898} "God alone is without beginning. At the earliest epoch when a beginning could be, -- a period so remote that to finite minds it is essentially eternity, -- appeared the Word, John 1:1. This uncreated Word was the Being, who, in the fulness of time, was made flesh, and dwelt among us. His beginning was not like that of any other being in the universe. [..] And then the holy Spirit (by an infirmity of translation called .. the holy Ghost"), the Spirit of God, the Spirit of Christ, the divine afflatus and medium of their power, representative of them both (Ps. 139:7), was in existence also."

32: **Хрещення Ісуса. Голуб**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Багато хто сприймає опис хрещення Ісуса, коли Святий Дух зійшов на Нього, як голуб, як "доказ" того, що Святий Дух був "також" Богом.

- "Коли ж Ісус охристився, зразу ж вийшов з води, і ось, небо розкрилося над Ним. І побачив В**ін Духа Божого, що сходив, як голуб,** і сходив на Нього. І ось голос з неба промовив: **Це Син Мій Улюблений, що Його Я вподобав.** {Матвія 3:16,17}

При глибшому аналізі ми бачимо, що **говорив не голуб, а голос Отця з неба**. І Дух Святий називається Духом Божим! Уся Біблія говорить, що тільки **Бог Отець носить ім'я "єдиний істинний Бог"**.

Святий Дух виходить від Бога Отця. У тринітарному тлумаченні Біблії, Святий Дух насправді повинен бути Отцем, оскільки саме Святий Дух зачав Ісуса в лоні Марії.



- "І коли він так думав, раптом з'явився йому уві сні Ангел Господній, кажучи: Йосипе, сину Давидів, не бійся взяти Марію, дружину твою, **бо народжене в ній від Духа Святого**.“ {Матвія 1:20}

Але саме Бог Отець особисто Своїм Духом породив Сина Ісуса в лоні Марії. Інакше Він не був би Отцем Ісуса. Вже цей вірш ясно показує, що Святий Дух не є третьою істотою! Чому ж голос з неба не сказав: "Це Син наш улюблений, що його ми вподобали"? Якщо ми прочитаємо вірш нижче, це стане ще більш зрозумілим:

- "Дух Святий зійде на Тебе, **і сила Всевишнього (Отця!) засяє над Тобою**; тому й Святе, що народиться з Тебе, наречеться **Сином Божим**.“ {Лука 1:35}

Згідно з Біблією, хто є Всевишній? Сам Бог Отець. Він посилає через Свого Духа силу Всевишнього! Ісус відрікся на землі від усіх Божественних атрибутів, таких як всезнання, сила, безсмертя, природа і всюдисущість як Дух Святий.

У той час Святий Дух походив тільки від Отця. Однак Ісус на землі був на 100 відсотків Божественним в сенсі Своєї Божественної Особи (а не природи!) і на 100 відсотків людиною в сенсі природи. Інакше **Він не міг би померти за нас і не зазнати спокуси, бо це неможливо з Божественною природою!**

- "Під час хрещення Ісуса сатана також був серед свідків. **Він бачив славу Божу, якою Він осяяв Свого Сина**. Він чув **голос Єгови**, який свідчив про божественність Ісуса.“ {Ellen White: DA, 116.2} "At the Saviour's baptism, satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Ніколи раніше ангели не слухали такої молитви, яку підніс Христос під час Свого хрещення, і вони прагнули бути носіями вістки від Отця до Його Сина. Але ні! Безпосередньо від Отця виходить світло Його слави. Небеса розкрилися, і **промені слави впали на Сина Божого, які прийняли вигляд голуба, схожого на відполіроване золото. Голубиний образ символізував лагідність і ніжність Христа**. Поки люди стояли, зачаровані здивуванням, втупивши очі в Христа, з небес, що відкрилися, пролунали слова: "Це Син Мій Улюблений, що його Я вподобав". Слова підтвердження того, що **Христос є Сином Божим**, були дані для того, щоб надихнути віру в тих, хто був свідком цієї сцени, і підтримати Сина Божого в Його нелегкій праці. Незважаючи на те, що Син Божий був одягнений у людську подобу, **Єховах власним голосом запевняє Його у синівстві з Вічністю**. У цьому об'явленні своєму Синові Бог приймає людство як піднесене через досконаліть свого улюбленого Сина.“ {Ellen White: RH, Januar 21, 1873 par. 5}"Never before had angels listened to such a prayer as Christ offered at his baptism, and they were solicitous to be the bearers of the message from the Father to his Son. But, no! direct from the Father issues the light of his glory. The heavens were opened, and beams of glory rested upon the Son of God and assumed the form of a dove, in appearance like burnished gold. The dove-like form was emblematical of the meekness and gentleness of Christ. While the people stood spell-bound with amazement, their eyes fastened upon Christ, from the opening heavens came these words: "This is my beloved Son, in whom I am well pleased." The words of confirmation that Christ is the Son of God were given to inspire faith in those who witnessed the scene, and to sustain the Son of God in his arduous work. Notwithstanding the Son of God was clothed with humanity, yet Jehovah, with his own voice, assures him of his sonship with the Eternal. In this manifestation to his Son, God accepts humanity as exalted through the excellence of his beloved Son."

- "Після хрещення Христос схилився на березі Йордану, і ніколи раніше небеса не чули такої молитви, яка виходила з Його божественних вуст..... **Слава Божа, у вигляді голуба з відполірованого золота, спочила на Ньому, і з безмежної слави пролунали слова: "Це Син Мій Улюблений, що Його Я вподобав".** Людський рід охоплений людською рукою Христа, а Своєю Божественною рукою Він тримає престол Нескінченного. Молитва Христова прорвала темряву і увійшла туди, де є Бог. Для кожного з нас це означає, що перед нами відкриті небеса. Це означає, що брама відчинена, що слава передається Синові Божому і всім, хто вірить в Його ім'я..... (CTr 207.4) Христос увійшов у пустелю з Духом Божим на Ньому, щоб бути спокушеним дияволом.... сатана залишив поле як переможений ворог. Наш Спаситель пройшов по землі і став переможцем.... (CTr 207.5)... Що Він зробив для людської сім'ї? Він підніс нас у шкалі моральних цінностей. Ми можемо стати переможцями завдяки нашій достатності. **У Христі є надія для найбезнадійніших.... Для чого Христос прийшов сюди? Щоб представляти Отця. Яке серце любові і співчуття! Коли Бог віддав Свого Сина, Він віддав усе небо. Він не міг дати більше**.“ {Ellen White: Manuscript 27, **1893** (Temperance, 283-287) (Christ Triumphant 207.6)} "...After Christ was baptized, He bowed on the banks of Jordan, and never before had heaven listened to such a prayer as came from His divine lips.... The glory of God, in the form of a dove of burnished gold, rested upon Him, and from the infinite glory was heard these words, "This is my beloved Son, in whom I am well pleased." The human race is encircled by the human arm of Christ, while with His divine arm He grasps the throne of the Infinite One. The prayer of Christ cleaved right through the darkness and entered where God is. To each of us it means that heaven is open before us. It means that the gates are ajar, that the glory is imparted to the Son of God and all who believe in His name.... (CTr 207.4) Christ entered into the wilderness with the Spirit of God upon Him, to be tempted of the devil.... satan left the field as a conquered foe. Our Saviour passed over the ground and was victor.... (CTr 207.5)…What has He done for the human family? He has elevated us in the scale of moral value. We may become conquerors through our Sufficiency. There is hope for the most hopeless, in Christ.... What did Christ come here for? To represent the Father. What a heart of love and sympathy! ... When God gave His Son, He gave all heaven. He could give no more."

У наведених вище цитатах ми бачимо, що голуб як Святий Дух не був незалежною істотою, але проявом Божої слави. **Бог Отець підбадьорливо підтвердив Ісусові, що, ставши земним Сином, Він не втратив Свого небесного Синівства!** Божа пророчиця поглиблює опис значення титулу "Син".

Вона пояснює, що Ісус - небесний Син Божий, а на землі мав додатковий статус Сина Людського:

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Єдина істота, яка була єдиною з Богом, жила за Законом у людській подобі, зійшла до смиренного життя простого робітника і працювала за теслярським верстатом разом зі Своїм земним батьком**." {Ellen White: ST, October 14, 1897, par. 3} "The only being who was one with God lived the law in humanity, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with his earthly parent."

- "**Божественний Син Божий бачив, що жодна рука, крім Його власної, не може врятувати занепалу людину. Він вирішив допомогти людині**." {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 33} "The divine Son of God saw that no arm but his own could save fallen man. He determined to help man."

Чи є ХРИЩЕННЯ в ім'я "Отця і Сина і Святого Духа" справді ОРИГІНАЛЬНИМ?

33: Помазання Ісуса від Отця

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Вчення про Трійцю стверджує, що термін "Бог" означає три істоти, тобто позначає всіх трьох, і що ці три істоти взяли на себе "ролі" Отця, Сина і Святого Духа лише в контексті спасительної місії. **Біблія, однак, використовує термін "Бог" тільки для позначення Отця.**

У грецькій мові для Ісуса існує інше слово, відмінне від слова "Бог" у сучасних перекладах.

- "Ти полюбив правду, а неправду зненавидів, тому **Бог, Твій Бог** (Отець) намастив **Тебе** (Ісуса) оливою радости більше, ніж Твоїх товаришів.“ {Євреїв 1:9}

- "Мало хто усвідомлює повне значення слів, які промовив **Христос, коли в синагозі в Назареті оголосив Себе Помазанцем**.“ {Ellen White: AA, p. 416.3} "Few realize the full meaning of the words that Christ spoke when, in the synagogue at Nazareth, He announced Himself as the Anointed One."

- "Святе Немовля Ісус, що Його Ти помазав..." {Дії 4:27}

Ми читаємо, що Ісус був помазаний Богом Отцем, а не навпаки. Бог Отець вищий за все створіння у всесвіті, так само як і Його Син: "Бог твій Бог". **У "триєдиному" Бозі неможливо, щоб Бог був буквальним Батьком Ісуса.**

34: Сім духів з Об'явлення. Троє на небі?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Особа, яка сидить на небесному престолі, - це одна Істота, і це Отець, а не Трійця! Ми знаємо, що Отець є Володарем усього.

- "Тієї ж миті я був схоплений Духом. І побачив я **престол**, що стояв на **небі**, і на престолі сидів Хтось.“ {Об'явлення 4:2,3}

- "Для нас не так важливо вміти точно визначити, що таке Святий Дух. Христос каже нам, що Дух є Утішителем, "**Духом істини, що походить від Отця**". Про Святого Духа ясно сказано, що в Його роботі по наведенню людей на всяку правду, "**Він не буде говорити про Себе**". Івана 15:26; 16:13.“ {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, "He shall not speak of Himself. John 15:26; 16:13."

- "І виходили з престолу блискавки, і голоси, і громи, і сім вогняних світильників, що горіли перед престолом: це **сім Духів Божих**.“ {Об'явлення 4:5}

- "Велич Бога для нас незбагненна. "Престол Господній на небесах" (Псалом 11:4), але **Своїм Духом Він присутній скрізь**. Він має глибоке знання і особисту зацікавленість у всіх справах Своєї руки.“.{Ellen White: Education, p. 132.2, 1903} "The greatness of God is to us incomprehensible. "The Lord's throne is in heaven" (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

- "Іван до семи церков в Азії: Благодать вам і мир від Того, Хто є, і Хто був, і Хто прийде, і **від семи Духів, що перед престолом Його**, і від Ісуса Христа, що є Свідок вірний, і Первенець з мертвих, і Князь царів на землі! Який полюбив нас і омив нас від гріхів Кров'ю Своєю.“ {Об'явлення 1:4.5}

- "І глянув я, і ось посеред престолу, і чотирьох звірів, і посеред старших стояв Агнець заколений, що мав сім рогів і сім очей, що є **сім Духів Божих**, посланих над усією землею.“ [Об'явлення 5:6]

- "Бо хто той, хто зневажає день малих початків, бачачи з радістю висок у руці Зоровавеля, ті **сім очей Господніх**, що блукають по всій землі?" {Сехарія 4:10}

Від Бога Отця на престолі, як від джерела, до Ісуса виходять Його 7 Духів. Ісус посилає їх усюди як Святого Духа. **Агнець має 7 рогів і 7 очей, які представляють 7 духів.** 7 рогів - це всемогутність, а 7 очей - це всюдисущість Бога через Його Святого Духа. Число 7 використовується в Біблії як вираз Божественної досконалості. Якщо хтось бачить щось своїми очима, це означає, що ця людина також особисто присутня в тому місці. Деякі представники вчення про Трійцю, у відчайдушних пошуках доказів, навіть намагаються інтерпретувати ці 7 очей як окрему істоту.

Але таке міркування не має жодного сенсу, оскільки ці очі є лише частиною тіла Агнця! Чи є така констеляція і поділ Святого Духа на 7 частин Божественною Істотою? Звичайно, ні! Коли Бог описує щось, що належить Йому, але не є Божественним, Він використовує в Біблії числа 7 і 12. Цими числами Він описує досконалість і ще раз підкреслює нам, що Святий Дух не є Богом. **Ми бачимо, що 7 духів описують досконалий дух, так само як 7 рогів представляють досконалу силу Бога. Також 12 колін описують лише один Божий народ, так само як 7 зірок представляють лише одну церкву в різні часи.**

З іншого боку, символічне число описує лише об'єкти, а не окремих людей! Отець і Син ніколи не описуються символічним числом, тому що воно завжди описує лише об'єкти, а не суб'єкти. Їх описують лише як єдиного Бога Отця і єдиного Господа Ісуса! Нижче ми читаємо слова, які описують те саме сузір'я по-іншому. Однак вони також говорять про те, що **Отець є першоджерелом Святого Духа, посланого до Ісуса, а від Ісуса до нас**.

- "Світло сходило від Отця до Сина і від Сина до товариства тих, хто молився. **Тоді я побачила надзвичайно яскраве світло, що сходило від Отця до Сина, а від Сина воно розливалося над людьми перед престолом. Але мало хто прийняв це велике світло**.“ {Ellen White: EG 45.1, EW 54.2} "A light would come from the Father to the Son and from the Son to the praying company. Then I saw an exceeding bright light come from the Father to the Son, and from the Son it waved over the people before the throne. But few would receive this great light."

Якщо Бог Отець є першоджерелом Святого Духа, то чи означає це, що Ісус також є незалежним джерелом Святого Духа? **Ісус є джерелом Святого Духа, тому що Він отримав його повністю від Отця**:

- "Коли ж **Утішитель** прийде, якого Я пошлю вам від Отця, **Дух істини**, що від **Отця походить, Він засвідчить про Мене**.“ {Ів. 15:26}

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Отець віддав Свого Духа безмірно Своєму Синові, і ми також можемо мати частку в повноті ЦЬОГО**" и мы тоже можем иметь часть в полноте его (**IT** - английское слово, обозначающее неодушевленный предмет)". {Ellen White: Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of IT´s fullness."

Останні думки Е. Уайт щодо цього виразу:

- "**Багато хто перебуває в небезпечному духовному становищі - багато хто "готовий померти".** Тому, хто написав книгу Одкровення було наказано записати церкві в Сардах: "Так говорить Той, Хто має сім Духів Божих і сім зірок: Я знаю діла твої, що ти маєш ім'я, що ти живеш, і що ти мертвий. Пильнуй, і зміцнюй те, що лишилося, що готове вмерти, бо Я не знайшов твоїх діл досконалими перед Богом. Тож згадай, як ти прийняв і почув, і пильнуй, і покайся. На тих, хто почув істину, прийняв істину, а потім поводився, як людина духовно мертва, лежить докір. "Тому пам'ятайте". У нашій роботі ми не повинні бути втягнуті в будь-які правдоподібні теорії, які могли б призвести до заперечення нашої минулої віри в істину, яку ми чули і відстоювали. "**Коли ж не будеш пильнувати, то прийду на тебе, як злодій, і не знатимеш, якої години прийду на тебе.** Ти маєш кілька імен у Сардах, що не занечистили одежі своєї, і вони ходитимуть зо Мною в білому, бо вони гідні. І Я укладу з ними заповіта миру, це буде вічний заповіт з ними, і поселю їх, і розмножу їх, і поставлю святиню Свою посеред них навіки. І скинія Моя буде з ними, так, Я буду їхнім Богом, а вони будуть Моїм народом.“ {Ellen White: Letter 230, 5. Juli **1906**} "There are many who are in a perilous position spiritually—many who are "ready to die." The Revelator was bidden to write to the church in Sardis: "These things saith He that hath the seven Spirits of God, and the seven stars; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen he things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent. There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. "Remember therefore." In our work we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our past faith in the truth we have heard and advocated. "If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee. Thou hast a few names even in Sardis which have not defiled their garments; and they shall walk with Me in white: for they are worthy. Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people."

Наші піонери на чолі з Біблією та Еллен Уайт також мали таке ж розуміння:

- "Знову ми читаємо про "сім Духів Божих, посланих по всій землі". Об'явл. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. Це, безсумнівно, просто позначення Святого Духа, вжите в такій формі, щоб показати його досконалість і повноту. **Але навряд чи його можна було б так описати, якби це була людина. Ми ніколи не читаємо про сімох Богів чи сімох Христів**.“ {Uriah Smith, RH, October 28, 1890} "Again we read of "the seven Spirits of God sent forth into all the earth." Rev. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christus."

35: Небесна рада - удвох чи втрьох?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "**Христу дано піднесене становище. Він став рівним з Отцем. Усі Божі поради відкриті Його Синові**.“ {Ellen White: 8T 268.3, 1904} "To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

Чи містить той факт, що Ісус отримав "піднесене становище", тобто Його місце в небесній раді - вказівку на те, що ця рада могла бути "триєдиною" і що вчення про Трійцю могло бути "істинним"? **Ні, це лише підтверджує, що Бог вирішив відчинити двері перед Своїм Сином, щоб вони вдвох могли приймати рішення, які стосуються всього Всесвіту. Ісус був створений, як Отець**.



- "Бог став єдиним з людиною, коли на раді між Отцем і Сином на небесах було вирішено, що, **ЯКЩО** (а не "як тільки") людина відпаде від своєї вірності, **Син Божий має стати її Відкупителем і відновити в ній моральний образ Божий**." {Ellen White, 1888 Materials, p. 869.2, 1891} "God became one with man when, in the council between the Father and the Son in heaven it was determined that if man fell from his allegiance, the Son of God should be his Redeemer and restore in him the moral image of God."

- "**Ні людина, ні навіть найвищий з ангелів не може оцінити велику ціну цього дару; вона відома лише Отцеві й Синові**." {Ellen White: The Bible Echo, Oct. 28, 1895, par. 4} "No man, nor even the highest angel, can estimate the great cost; it is known only to the Father and the Son."

- "Перед зібраними небесними мешканцями Цар (Батько) оголосив, що **ніхто, крім Христа, Єдинородного Божого Сина**, не може повністю зрозуміти Його наміри, і Йому доручено виконувати могутні веління Його волі." {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} "Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will. "

- "У плані спасіння загубленого світу рада була між Ними **обома**; завіт миру був укладений між О**тцем і Сином.**" {Ellen White: ST, December 23, 1897 par. 2} "In the plan to save a lost world, the counsel was between them both; the covenant of peace was between the Father and the Son."

- "Люцифер заздрив і ревнував до Ісуса Христа. Але коли всі ангели вклонилися Ісусові, щоб визнати Його верховенство, високий авторитет і законне правління, він вклонився разом з ними; але його серце було сповнене заздрощів і ненависті. **Христос був допущений до особливої Божої ради щодо Його планів**, тоді як Люцифер був з ними незнайомий. Він не розумів і не був допущений до пізнання Божих намірів. **Але Христос був визнаний володарем небес, Його сила і влада була такою ж, як у Самого Бога.** Люцифер думав, що він сам є улюбленцем на небі серед ангелів. Він був високо піднесений, але це не викликало в ньому вдячності і хвали своєму Творцеві. Він прагнув до висоти самого Бога." {Ellen White: The Story of Redemption, p. 14} "Lucifer was envious and jealous of Jesus Christ. Yet when all the angels bowed to Jesus to acknowledge His supremacy and high authority and rightful rule, he bowed with them; but his heart was filled with envy and hatred. Christ had been taken into the special counsel of God in regard to His plans, while lucifer was unacquainted with them. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. But Christ was acknowledged sovereign of heaven, His power and authority to be the same as that of God Himself. Lucifer thought that he was himself a favorite in heaven among the angels. He had been highly exalted, but this did not call forth from him gratitude and praise to his Creator. He aspired to the height of God Himself."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Христос, Слово, **единородный от Бога**, был един с вечным Отцом, един в природе, характере и намерениях**, был ЕДИНСТВЕННЫМ Существом, Которое могло участвовать во всех намерениях и советах Бога (Отца)**". {Ellen White: PP, p. 34.1} "Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God."

- "**Бог (Батько) повідомив сатані, що тільки Своєму Синові Він відкриє Свої таємні наміри, і Він (Батько) вимагав від усієї Небесної сім'ї, навіть від сатани, беззаперечної покори Йому**. Але він (сатана) показав себе негідним місця на Небесах" {Ellen White: 1SP, p. 22.2, 1870} "God informed satan that to his Son alone he would reveal his secret purposes, and he required all the family in Heaven, even satan, to yield him implicit, unquestioned obedience; but that he (satan) had proved himself unworthy a place in Heaven."

Ця "самоочевидність" в ГК абсолютно безглузда, тому що в "Великій боротьбі" ясно сказано, що **ТІЛЬКИ Ісус знає все, крім Отця, у ВСЬОМУ ВСЕСВІТІ, тобто, що Ісус є ЄДИНОЮ Божественною Істотою, крім Отця. Де місце для Святого Духа поруч з Ісусом, єдиною Істотою поруч з Отцем у всьому Всесвіті?** Чи існує Всесвіт двічі? Євангеліє від Матвія (8:28-34) розповідає, що Ісус зцілив двох одержимих, коли вони прийшли до Нього. Марк (5:5,1-17) і Лука (8:26-37) згадують лише про одну людину в тій же події. Прихильники доктрини Трійці стверджують, що так само, як не згадується другий одержимий, так само не згадується і Святий Дух. Коли Ісус був на землі, навколо Нього постійно збиралася незліченна кількість людей, хворих на всілякі хвороби, і Він зцілював їх усіх. Апостоли описували ті випадки, які були найважливішими в їхніх очах. Тому те, що Марко і Лука згадують лише про одного, ймовірно, більш одержимого, а Матвій - про двох, не є протиріччям Біблії. (Серед богословів є думка, що під другим одержимим Матвій розумів самого себе ...)

Ми знаємо, що Святий Дух говорить зрозумілими словами, як голос Отця та Ісуса, як у випадку з євнухом з Ефіопії (Дії 8:26-39), або як внутрішній голос у нашому сумлінні. Коли говорив Святий Дух, Біблія чітко розповідала нам про це. І тому просто неможливо інтерпретувати речення, в якому так чітко сказано, що тільки Отець і Син радилися один з одним, таким чином, що Святий Дух також був залучений. Насправді, це гріховна лічильна оцінка, коли хтось наважується порівнювати чітке число Божественних Істот з виміром неповного перерахування людських істот взагалі! **Біблія і ЕГВ розповідають нам про те, Хто і де є Бог. Якби Святий Дух також був Богом, то про це було б написано в Біблії! Тоді б ми також поклонялися йому.** Ні в Біблії, ні в EGW Бог не говорить Святий Дух, але завжди Дух Божий. У Божому Слові сказано, що Сам Бог також є Духом, і що Він має Сина! Мова йде про Бога Отця, а не про неіснуючого **"Бога Святого Духа".**

- "**Христос Слово, Єдинородний від Бога, був єдиним з вічним Отцем** - єдиним за природою, характером і метою, - єдиною істотою в усьому всесвіті, яка могла увійти в усі Божі плани і цілі.“ {Ellen White: GC, "The Origin of Evil" 1888, p. 493} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

36: Елохім та Ехад

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Ім'я Елохім зі Старого Заповіту вважається особливо "сильним аргументом" на користь доктрини Трійці, де до єдиного Бога звертаються у множині. Ім'я "Елохім" граматично є множиною, але має значення однини, як коли в нашій мові **до поважної особи або царя звертаються на Ви (однина буде Ви) і Ваша (замість Твоя) Величність.** Отже, це слово є множиною через гідність (majestis pluralis). Будь-який освічений єврей так пояснить питання про те, що означає Елохім, і категорично відкине будь-яку спробу вивести з нього кілька особистостей. І Елохім - не єдиний приклад множини, а не однини в івриті. **Однина = небеса = шамаїм = множина. Однина = води = маджим = множина.**

- "И сказал Господь **Моисею**: вот, Я поставил тебя **Богом = Элохимом для фараона**, а Аарон, брат твой, будет пророком твоим.“ {Исход 7:1}

- "Цар підвівся і сказав Даниїлові: "Воістину Бог твій - Бог богів і Господь царів, і відкривач таємниць, що ти зміг відкрити цю таємницю!" {Даниїла 2:47}

В оригіналі замість "Бог богів" сказано "Елохім". Ми вже бачили в іншому вірші, що Син цього єдиного Бога явив Себе прямо перед Навуходоносором у печі:

- "І злякався Навуходоносор, цар, і поспіхом підвівся. І підвівся та й сказав до своїх радників: Чи не вкинули ми трьох чоловіків зв'язаних у вогонь? Вони відповіли та й сказали: Так, о царю! А він відповів і сказав: "Ось я бачу чотирьох чоловіків, що вільно ходять посеред вогню, і немає в них жодної рани, **а вигляд четвертого - як у Сина Божого**!" {Даниїла 3:24, 25}

Як вавилонський цар називав Бога-Отця? Елохім. Як він називав Господа Ісуса? Сином. Елохім - це тільки Отець! Бог Елохім, Який при створенні світу звернувся до Свого Сина, щоб той створив землю, і Якому, згідно з 10 заповідями, належить найвище поклоніння, - **це тільки Отець Елохім, а не Трійця!**

- "І сказав Господь до **Мойсея**: Ось Я поставив **тебе за Бога = Елохіма** фараонові, а Аарон, брат твій, буде тобі пророком.“ {Вихід 7:1}

Мойсей - це одна людина чи троє? Звичайно, тільки одна, але **він був поставлений фараоном як Елохім**. У цьому контексті знову виникає суперечність з інтерпретацією, що Мойсей отримав ім'я Елохім, тому що він представляє Елохім, "Трійцю у множині", як пророк. Але слово Елохім завжди має значення Бога в однині, і використовується як ім'я гідності також для язичницьких богів в однині:

- "А коли зібралися филистимські князі, щоб принести велику жертву богові своєму (**в оригіналі - Елохімові**) Дагонові, і веселилися, то говорили: "Бог наш віддав ворога нашого Самсона в руку нашу.“ {Суддів 16:23}

Чи було три Дагони?

- "Слухай, Ізраїлю, Господь - Бог наш, Господь один.“ {5 Повторення Закону 6:4}

Ця фраза на івриті звучить так:

"ə-ma' yiś-rā-'êl; Jeho-vah 'ĕ-lō-hê-nū Jeho-vah 'e-ḥāḏ"

'ĕ-lō-hê-nū - Господь

Иеховаxx - Бог

e-ḥāḏ – один

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Слово "один" = e-ḥāḏ пов'язане зі словом "Jeho-vah", яке є граматичною одниною, а не зі словом "ĕ-lō-hê-nū = Elohim", яке є граматичною множиною. Єврейське слово "один" ніколи і ніде не має значення одиниці множини. **Тобто Елохім, Господь, - це єдиний Бог, а явно не трійця!**

- "І сказав Господь до **Мойсея**: Ось Я поставив **тебе за Бога = Елохіма** фараонові, а Аарон, брат твій, буде тобі пророком.“ {Вихід 7:1}

- "А коли зібралися **филистимські** князі, щоб принести велику жертву богові своєму (**в оригіналі - Елохімові**) **Дагонові**, і веселилися, то говорили: "Бог наш віддав ворога нашого Самсона в руку нашу.“ {Суддів 16:23}

37: Творець Елохім: чи брав участь Святий Дух у творінні?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "І сказав Бог = Елохім: "Створімо людину за образом Нашим, за подобою Нашою.“. {Буття 1:26}

Оскільки в наведеному вище вірші Бог говорить "Ми" - це не означає, що Бог є Трійцею. Твердження "і говорив Елохім" має формулювання більшості, але **це лише підкреслює гідність, і, звичайно, не означає, що "Триєдиний" Бог говорив "Сам з Собою".**

- "І сказав Господь до Мойсея: Ось Я поставив тебе за Бога = Елохіма фараонові, а Аарон, брат твій, буде тобі пророком.“ {Вихід 7:1}

Хто створив усе суще? Чи означає вираз "ми" трьох осіб? З таким же успіхом це може означати і двох, і десять осіб! З таким же успіхом це може означати і двох, і десять осіб! Чи має Святий Дух, якби Він був істотою, ту саму форму і вигляд, що й Отець і Син? Той факт, що Дух є істотою, означає, як ви можете бачити з цього слова, що Він не мав би фізичної форми і обрисів! Тільки з цієї причини він не міг брати участь як божественна особа в розмові, в якій безліч божественних істот хотіли створити людину за своїм образом і подобою:

- "І сказав Бог: Створімо людину за образом Нашим, за подобою Нашою..." **Ми беремо не омани людські, а Слово Боже, що людину створено за образом Бога і Христа..."** {Ellen White: Manuscript 236, 5. January, 1902} "And God said, Let us make man in Our image, after our likeness ...We take not the fallacies of man but the Word of God that man was created after the image of God and Christ,…“

- "Але **коли Бог сказав Своєму Синові: "Створімо людину за образом Нашим", сатана позаздрив Ісусові**. Він хотів, щоб з ним радилися щодо формування людини…" {Ellen White: EW, 1858 p. 145.1} "But when God said to His Son, "Let us make man in our image," satan was jealous of Jesus. He wished to be consulted concerning the formation of man,.."

Тим не менше, прихильники вчення про Трійцю стверджують, що ім'я "Святий Дух" є лише частиною плану спасіння і що Він насправді "рівний" Отцю і Сину у всіх атрибутах, оскільки ми також читаємо в Біблії, що Отець є Дух. Але ми також читаємо, що Ти також маєш тіло, чого ми ніде не можемо знайти про Святого Духа**. Чому ж тоді Святий Дух не був учасником розмови про створення людини як "третя особа"?** Але замість того, щоб визнати, що Він не є такою особою, як Отець і Син, навпаки, навіть стверджується, що навіть форма Бога, яку Він дав людям, **є "лише символікою",** щоб ми могли її уявити на нашому рівні, і що наша людська форма не має нічого спільного з Його справжнім виглядом.

Чому ж тоді Святий Дух не був "третьою особою" в розмові про створення людини? Але замість того, щоб визнати, що Він не є такою особою, як Отець і Син, навпаки, навіть стверджується, що навіть форма Бога, яку Він дав людям, є "лише символікою", щоб ми могли уявити її на нашому рівні. І що наша людська форма не має нічого спільного з Його справжнім виглядом. Об'явлення говорить зовсім інше і описує Отця як Божественну Істоту в тілесній формі на троні, і що Він є цим великим Творцем! **Ellen White дуже чітко пише, що Бог Отець - це Бог "Елохім", і що Він створив людину за буквальним образом і подобою Себе і Свого Сина!** Інакше людина була б створена за образом Трійці і в той же час за образом Ісуса. Сумно, коли хтось хоче за будь-яку ціну довести своє хибне вчення, не маючи бажання шукати істину!

- "**Великий Творець** зібрав небесне воїнство, щоб у присутності всіх ангелів віддати **особливу славу Своєму Синові**" {Ellen White: 1SP, p. 17, 18 1870} "The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son.“

- "**Син Божий (Син Отця, а не Трійці!) виконав волю Отця у створенні всіх небесних воїнств; і Йому, так само як і Богові, належить їхня шана й вірність**.“ {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} "The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Ісус вже був Сином Божим ще до створення ангелів, і не тільки на землі, як стверджує вчення про Трійцю!

- "Після того, як було створено землю і звірів на ній, **Отець і Син** здійснили Свій задум, який був задуманий ще до гріхопадіння сатани, - створити людину за Своїм образом і подобою. Вони співпрацювали у створенні землі та всього живого на ній. І тепер **Бог каже до свого Сина: "Створимо людину на нашу подобу**." {Ellen White: 1SP, p. 24.2, 1870} "After the earth was created, and the beasts upon it, the Father and Son carried out their purpose, which was designed before the fall of satan, to make man in their own image. They had wrought together in the creation of the earth and every living thing upon it. And now God says to his Son, "Let us make man in our image."

- "**Отець і Син** брали участь у могутній, дивовижній роботі, яку вони задумали, - у створенні світу." {Ellen White: 1SP, p. 24.1, 1870} "The Father and the Son engaged in the mighty, wondrous work they had contemplated, of creating the world."

- "Після того, як було створено землю і звірів на ній, **Отець і Син** здійснили Свій задум, який був задуманий ще до гріхопадіння сатани, - створити людину за Своїм образом і подобою. Вони співпрацювали у створенні землі та всього живого на ній. І тепер **Бог каже до свого Сина: "Створимо людину на нашу подобу**." {Ellen White: 1SP, p. 24.2, 1870} "After the earth was created, and the beasts upon it, the Father and Son carried out their purpose, which was designed before the fall of satan, to make man in their own image. They had wrought together in the creation of the earth and every living thing upon it. And now God says to his Son, "Let us make man in our image."

- "**Бог (Отець), порадившись (тільки!) зі Своїм Сином**, склав план створення людини за Своїм образом і подобою." {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} "God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image."

- "**Батько діяв через Свого Сина** у створенні всіх небесних істот. Ним було створено все, ... чи то престоли, чи то володіння, чи то князівства, чи то влади. Усе створено Ним і для Нього." {Ellen White: Letter 256, 1. August 1906} "The Father wrought by His Son in the creation of all heavenly beings. 'By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him."

- "**Христос, Слово, Єдинородний від Бога, був єдиним з вічним Отцем - єдиним за природою, характером і метою - був єдиною істотою, яка могла брати участь у всіх Божих намірах і задумах**." {Ellen White: PP, p. 34.1} "Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God."

- "**Перед падінням сатани Отець радився зі Своїм Сином** щодо формування людини. Вони мали намір створити цей світ, і створити в ньому звірів і живих істот, і створити людину за образом Божим, щоб вона царювала як правлячий монарх над кожною живою істотою, яку Бог повинен був створити." {Ellen White: 3SG, p. 36, 1864} "Before the fall of satan, the Father consulted his Son in regard to the formation of man. They purposed to make this world, and create beasts and living things upon it, and to make man in the image of God, to reign as a ruling monarch over every living thing which God should create."

- "**Ісус поєднався з Отцем у створенні світу**." {Ellen White: 2T, p.209, 1869} "Jesus had united with the Father in making the world."

Що говорить сучасне вчення про Трійцю? Що "три істоти" говорили і створили все. **Що говорить Дух пророцтва? Тільки Отець і Син! Немає жодної цитати, яка б говорила, що Святий Дух був учасником Собору**! Також аргумент, що ЕГВ "лише не згадувала" Святого Духа, є безглуздим, оскільки це означало б приниження Божественної Істоти як Творця. Це не так, що Святий Дух "відійшов і упокорився" в контексті плану спасіння, як стверджують прихильники доктрини Трійці. Якщо Святий Дух не згадується, то лише тому, що Він є Духом Божим, тобто Його присутністю і силою.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Сам вірш, процитований у Буття 1:26, сприймається як "доказ" Трійці, хоча Еллен Уайт так ясно пише, що в цьому вірші Отець звертався виключно до Сина! **Чи є у Трійці син? Ні! Хіба Трійця створила небо і землю за шість днів?**

- "Бо за шість днів **створив Господь** небо й землю, і море, і все, що в них, а дня сьомого спочив; тому поблагословив Господь день суботній та й освятив його.“ {Вихід 20:11}

- "Бо Ним (Ісусом) створено все, що на небі й на землі, видиме й невидиме, чи то престоли, чи то панування, чи то владу, чи то начальство, чи то власті, все через Нього і для Нього створено.“ {Колосянам 1:16}

- "Маючи, отже, **одного Бога, Отця**, що від Нього все, і ми для Нього, і **одного Господа, Ісуса Христа**, що через Нього все, і ми через Нього.“ {1 Коринтян 8:6}.

- "Бо все, що Бог (Отець) створив, добре, і немає нічого поганого, якщо користуватися ним з вдячністю.“ {1 Тимофія 4:4}

- "**Бо один Бог і один Посередник між Богом і людьми, людина Христос Ісус**.“ {1 Тимофія 2:5}

З цих тверджень ми можемо чітко бачити, що **і Отець, і Син брали активну участь у створенні**, як і те, що тільки Отець є джерелом всього! Але що тоді означає наступний вірш, який використовується як "доказ" того, що Святий Дух також брав участь у творенні? Ми можемо тлумачити його тільки в гармонії з іншими, оскільки Біблія не суперечить сама собі.

- "На початку Бог створив небо і землю. І була земля пуста та порожня, і темрява була на поверхні безодні, і Дух Божий ширяв над водами. І сказав Бог: "Нехай станеться світло.“ {Буття 1:1,2}

Тут ми бачимо, що Святий Дух як Дух Божий, **а не "Бог Дух"**, вже витав над водами ще до створення світу. **Тут не сказано, що Святий Дух брав участь у творінні!** Оскільки ми вже бачили в інших цитатах, що Святий Дух - це присутність і сила Отця і Сина, стає зрозуміло, що Отець і Син, як і в усьому всесвіті, були присутні зі Своїм Духом ще до створення, до того, як вони прийшли фізично, щоб створити наш світ. І оскільки ми, люди, створені за образом і подобою Божою, і розділені між тілом, духом і життєвою силою, то чому дух Божий повинен бути іншою істотою? Чи є дух людини іншою істотою?

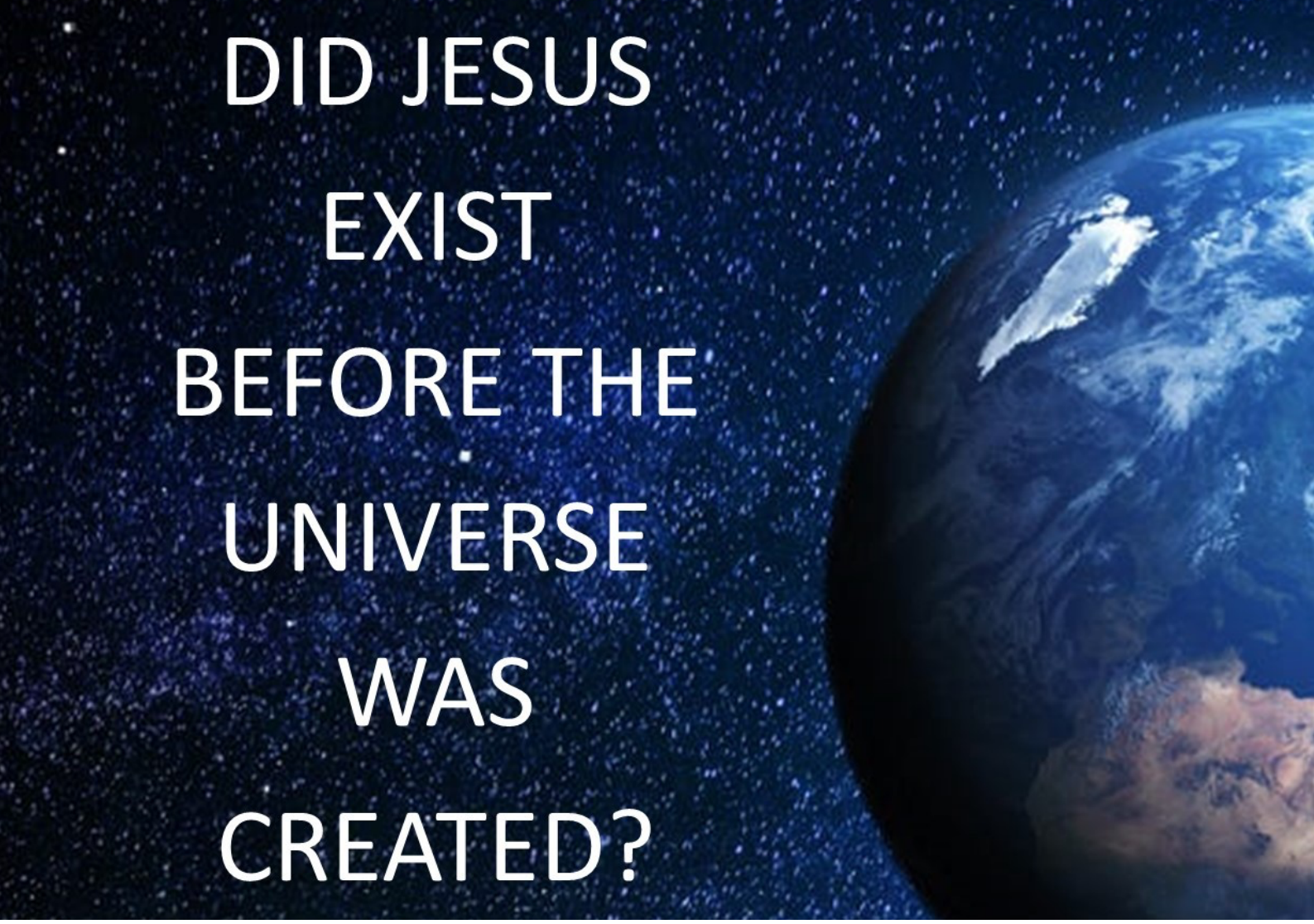
- "**На початку Отець і Син відпочивали в суботу після Свого творіння.** Коли "було створено небо і землю та все, що на них" (Буття 2:1), Творець і всі небесні істоти раділи, споглядаючи славне видовище.“ {Ellen White: DA, p. 769.2} "In the beginning the Father and the Son had rested upon the Sabbath after Their work of creation. When "the heavens and the earth were finished, and all the host of them" (Genesis 2:1), the Creator and all heavenly beings rejoiced in contemplation of the glorious scene."

Бог, безумовно, не потребує фізичного відпочинку, але це сталося в суботу, щоб цей день залишився символом творіння. **Чому ж тоді Святий Дух також не відпочивав символічно, якщо Він справді був учасником творіння?** Якби Він був Божественною Істотою, то брав би участь у творінні.

38: Що означає "Ісус, початок творіння"?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Це промовляє Той, що названий Амінь, Свідок вірний і правдивий, початок Божого створіння.“ {Об'явлення 3:14}



Багато хто, як і Свідки Єгови, які відкидають, що Ісус є Божественною Істотою, сприймають цю неточно перекладену фразу "початок" як "доказ" того, що Ісус є "створеною істотою". Однак цей вірш описує ту саму ситуацію, що й Івана 1:1, тобто, що **Ісус вже був на початку створення всього, і що все у Всесвіті було створено Його рукою.** Оригінальне грецьке слово "архонт"/"ковчег" насправді означає "правитель", "початок", "джерело", "принцип" і в цьому вірші відноситься до концепції створення, а отже, в поєднанні з рештою Біблії, означає, що Ісус є автором нашого початку, а не створеною істотою! Він був присутній перед створенням світів, а також брав участь у нашому творінні! **Слово "ктісео", що означає "творення", означає джерело, творець, автор початку.**

39: JEHOVAH - ЄХОВАХ или JAHVE - Яхве?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Жоден християнський богослов чи іудейський священик сьогодні не знає, як правильно читати коротку форму Божого імені ЯХВЕ, оскільки в єврейській мові немає голосних літер, первісна форма поступово забувалася протягом тисячоліть, а священики заборонили вимовляти Боже ім'я. Це сталося не випадково, адже сатана таким чином безпосередньо атакував Бога і Його владу, і зробив ім'я Боже невпізнанним. **Бог оголосив в Об'явленні, що останнє покоління Його народу перед приходом Ісуса буде нести повну істину, залишивши всякий гріх або фальшиве вчення.** З цієї причини Він показав нам через Свою пророчицю Еллен Уайт, що Його ім'я - **ЄХОВАХ**, а не **ЯХВЕ**. Ім'я **ЯХВЕ** повністю проникло в Адвентистську Церкву лише після смерті Еллен Уайт. Еллен Уайт і піонери використовували **ТІЛЬКИ** істинне ім'я Бога - **ЄХОВАХ.**



- "**ТІЛЬКИ ЄХОВАХ (Отцю), вічному, самосущому і нестворeному, Який ЄДИНИЙ є ДЖЕРЕЛОМ і опорою всього, Йому одному належить найвище освячення і поклоніння**." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- "**Як ЄХОВАХ, Верховний Правитель, Бог не міг особисто спілкуватися з грішними людьми, але Він так полюбив світ, що послав у наш світ Ісуса як одкровення Самого Себе**." {Ellen White: 9MR, p. 122.3, **1903**} "As **JEHOVAH**, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

- "**Ті, хто переступає Божу владу і виявляє відкриту зневагу до Закону, так славно даного на Синаї, буквально зневажають Законодавця, великого ЄХОВАХ**." {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah."

- "**Великий Єховах** проголосив зі Свого престолу: "Це - Мій улюблений Син!" {Ellen White: DA p. 579.4} "The **GREAT JEHOVAH** has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- "Христос був не тільки провідником євреїв у пустелі - **Ангелом, в Якого було ім'я Єховах** і Який, загорнутий у хмарний стовп, ішов попереду воїнства, - але саме Він дав Закон Ізраїлю." {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of **Jehovah**, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- "**ЄХОВАХ - це ім'я, дане Христу**." {Ellen White: ST, 3. may, **1899,** par 18} "**JEHOVAH** is the name given to Christ."

- "Під час хрещення Ісуса сатана також був серед свідків. **Він бачив славу Божу, якою Він осяяв Свого Сина**. Він чув **голос Єховах**, який свідчив про божественність Ісуса." {Ellen White: DA, p. 116.2} "At the Saviour's baptism, satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

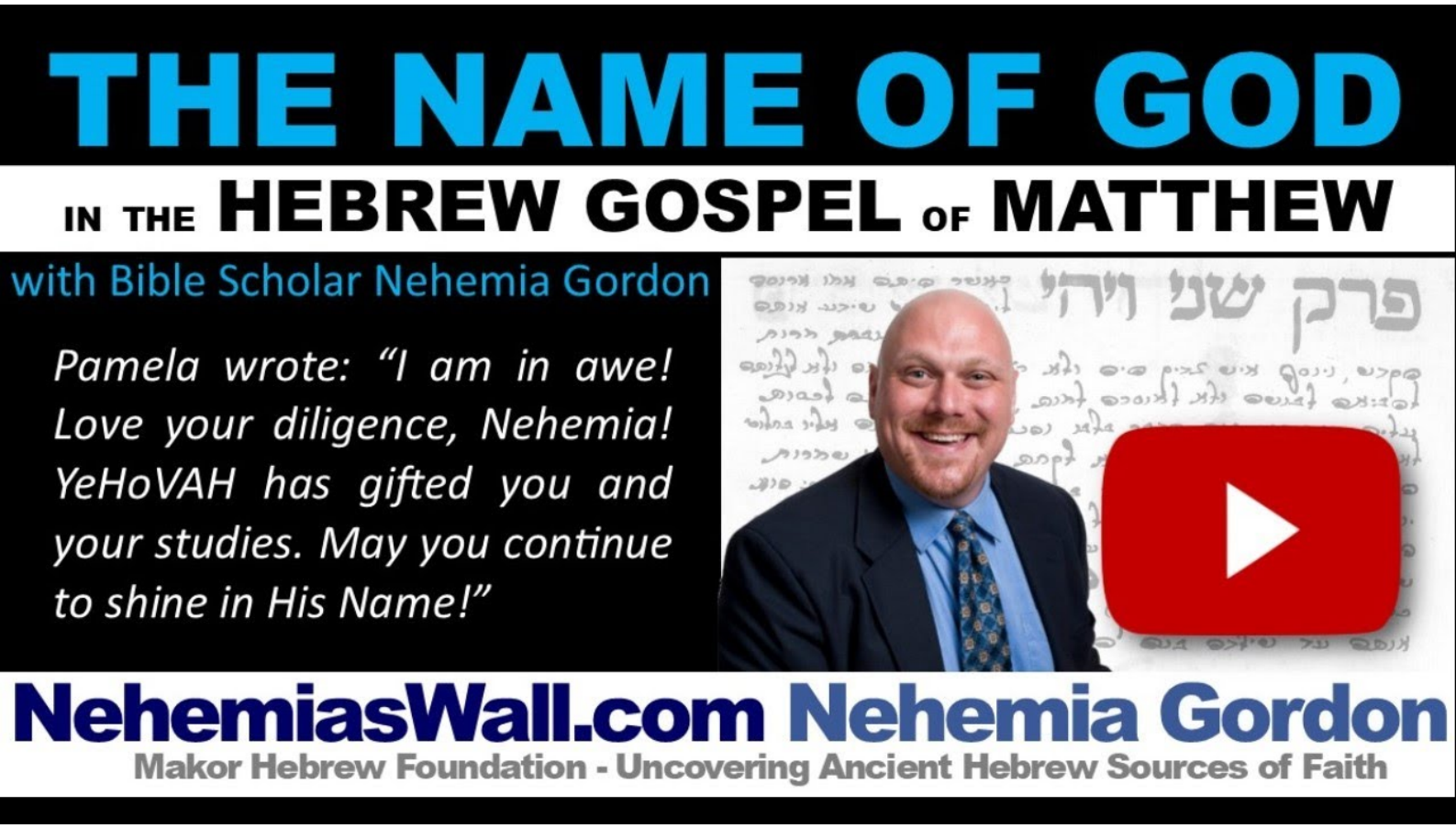
- "Коли **Божественний Страждалець** висів на хресті, ангели зібралися навколо Нього, і коли вони подивилися на Нього і побачили Його сльози, вони запитали, приголомшені емоціями**: "Невже Єховах не врятує Його**?" {Ellen White: FLB 76.3} "As the divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, "Will not the Lord **Jehovah** save Him?"

Заголовок:

- "**Ми не заперечуємо божественності Христа.** [...] Ми віримо, що Він є божественною особою, до якої звернувся **Єховах** словами: "Створімо людину". **Він був з Отцем ще до того, як з'явився світ.** [Ми не співчуваємо як унітаріям, які заперечують божественність Христа, так і тринітаріям, які вважають, що Син є вічним Отцем, і так помилково говорять про триєдиного Бога. Дайте Учителеві всю ту божественність, в яку Його одягає Святе Письмо.“ {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Titel: Western Tour http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} "We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by **JEHOVAH** in the words,"Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have NOT as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with TRINITARIANS who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

Чому в кінці імені Єховах стоїть буква **H - X**? Тому що буква **H** - **Y** також стоїть в кінці **JHVH**. У той же час, в івриті не існує літери **W**. Тому написання **YHWH**, тобто **JEHOWA**, не є правильним, а лише **YHVH**, тобто **JEHOVAH**. Єврейський богослов Неємія Гордон дуже точно описав і довів ці факти у своєму відео нижче:

www.nehemiaswall.com/nehemia-gordon-name-god



До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції



40: Тільки Отець, "Великий Єховах" і Великий Творець є єдиною верховною владою, від вічності вищою за Свого божественного Сина, і єдиним джерелом усього

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Бо непомітно прокралися деякі люди, що давно вже записані на цей суд, люди нечестиві, що перекрутили благодать Бога нашого на розпусту, і відреклися від **Бога**, **єдиного Владики**, **і Господа нашого Ісуса Христ**а.“ {Юда 1:4]

- "Великий Творець зібрав небесне воїнство, щоб у присутності всіх ангелів віддати особливу честь Своєму Синові. Син був посаджений на престолі разом з Отцем, а небесний натовп святих ангелів зібрався навколо них. Тоді Отець оголосив, що **Він Сам постановив, щоб Христос, його Син, був рівний Йому Йамому; так, щоб скрізь, де був присутній Його Син - це була Його власна присутність.** До Слова Сина треба було прислухатися так само, як і до Слова Отця. Він делегував Своєму Синові владу керувати небесними військами. Особливо важливим було те, що Син буде допомагати Йому у створенні землі і всього живого на ній. Його Син буде виконувати Його волю і думки, але **Він нічого не буде робити від Себе. Воля Отця буде виконуватися в Ньому**.“ {Ellen White: 1SP, p. 17.2 1870} "The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son. The Son was seated on the throne with the Father, and the heavenly throng of holy angels was gathered around them. The Father then made known that it was ordained by himself that Christ, his Son, should be equal with himself; so that wherever was the presence of his Son, it was as his own presence. The word of the Son was to be obeyed as readily as the word of the Father. His Son he had invested with authority to command the heavenly host.

- "Адаму і Єві було сказано, що **найвищий ангел, наступний після Христа, повстав проти Закону Божого, який Він (Отець) встановив для небесних істот**; що цей бунт призвів до війни на небесах, у результаті якої цей бунтівник і всі ангели, котрі приєдналися до нього, були вигнані з неба через непослух владі великого Єгови; і що **цей занепалий ангел тепер є ворогом усіх, хто слухняний Отцю і Його дорогому Сину**." {Ellen White: 1SP, p. 33.2 1870} "They told Adam and Eve that the most exalted angel, next in order to Christ, refused obedience to the law of God which he had ordained to govern heavenly beings; that this rebellion had caused war in Heaven which resulted in the rebellious being expelled therefrom, and every angel was driven out of Heaven who united with him in questioning the authority of the great Jehovah; and that this fallen foe was now an enemy to all that concerned the interest of God and his dear Son."

- "Христос був узятий до особливої Божої ради щодо Його планів, тоді як сатана не був знайомий з ними. Він не розумів, і йому не було дозволено знати Божі наміри. Але **Христос був визнаний володарем Небес, Його сила і влада була такою ж, як у самого Бога**." {Ellen White: 1SP, p. 18, 1870} "Christ had been taken into the special counsel of God in regard to his plans, while satan was unacquainted with them. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. But Christ was acknowledged sovereign of Heaven, his power and authority to be the same as that of God himself."

Чому Люцифер був наступним після Христа, а не після Трійці? Чому наступним тільки після Христа? Тому що Ісус як Син перебуває під Отцем. **Чому Він не повинен був також бути слухняним Святому Духові - адже це дійсно була б третя істота?** Чому Ісус вже був Сином до і під час повстання?

Тому що Трійця - це фальшива доктрина з іншого боку!

- "**Я запитала Ісуса, чи має Його Отець форму**, **подібну до Нього Самого**. Він відповів, що так, але я не могла її побачити, бо Він сказав: "**Якби ти хоч раз побачила славу Його особи, то перестала б існувати**." {Ellen White: EW, p. 54.2} "I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had, but I could not behold it, for said He, "If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist."

Якби Отець і Син були одним і тим же, то Ellen White також мала би померти, побачивши Ісуса.

- "**Син Божий був наступним за владою після великого Законодавця.** Він знав, що **ТІЛЬКИ Його життя може бути достатньо,** щоб викупити занепалу людину. Він був набагато ціннішим за людину, оскільки Його благородний, бездоганний характер і **високе становище як командувача всього небесного воїнства були вищими за людську працю**. **Він був виразним образом Свого Отця**, **і не тільки рисами, але й досконалістю характеру**." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver. He knew that his life alone could be sufficient to ransom fallen man. He was of as much more value than man as his noble, spotless character, and exalted office as commander of all the heavenly host, were above the work of man. He was in the express image of his Father, not in features alone, but in perfection of character"

- "**Великий Єховах** проголосив зі Свого престолу: **"Це - Мій улюблений Син"** {Ellen White: DA, p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- "Молодь, яка не зростає і не вкорінюється в істині, буде зіпсована і поведена сліпими провідниками і безбожниками, які є ненависниками, що помиляються і зникають, і які зневажають суверенітет Стародавнього (Бога-Отця) і **посадять на трон фальшивого бога, істоту (Трійцю), яку вони самі визначають**, істоту, подібну до них самих, і вони стануть агентами в руках сатани, які зіпсують віру непідготовлених людей." {Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3 1889} "Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the ungodly, the despisers that wonder and perish, who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false god, a being of their own defining, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in satan's hands to corrupt the faith of the unwary."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Бог - моральный правитель, а также Отец**". {Ellen White: 12MR, p. 208.2, 1876} "God is a moral governor as well as a Father."

- "Ті, хто переступає Божу владу і виявляє відкриту зневагу до Закону, так славно даного на Синаї, буквально зневажають Законодавця, **ВЕЛИКОГО Єхових** (Батько)." {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the **great Jehovah**."

- "**Бог (Отець) - це "Велике Я Є", джерело всього, центр влади і сили".** {Ellen White: LP, p. 296.2, 1883} "God is the great I AM, the source of being, the center of authority and power."

- "**Стародавній від віку є Бог Отець**." {Ellen White: GC 1888, p. 479.2} "The Ancient of Days is God the Father."

- "**Перед зібраними мешканцями неба Цар (Отець) відкрив, що, крім Христа, Єдинородного Божого, ніхто не може бути повністю обізнаний з усіма Його намірами і що Йому було дано виконати могутні задуми Його волі**." {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} "Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will."

"Повна довіра" = повне знання. Чи не було б дивно, якби Святий Дух, як третя Божественна Істота, не знав волі Отця?

- "**Усе, що Христос отримав від Бога**, Він взяв, щоб віддати. Так і в небесних судах, у Його служінні для всіх створених істот: через улюбленого Сина життя Отця витікає до всіх; через Сина воно повертається, в хвалі і радісному служінні, припливом любові, до великого Джерела всього." {Ellen White: DA, p. 21.2} "All things Christ received from God, but He took to give. So in the heavenly courts, in His ministry for all created beings: through the beloved Son, the Father's life flows out to all; through the Son it returns, in praise and joyous service, a tide of love, to the great Source of all."

- "Бо як Отець має життя "в Собі", так і Синові дав мати життя "в Собі." {Ів. 5:26}

- "**Тільки Єхових** (Отцеві), Вічному, Самосущому і нестворeному, Який є (єдиним) **ДЖЕРЕЛОМ** і опорою всього, **ТІЛЬКИ ЙОМУ належить найвище освячення і поклоніння**." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

Хто цей самосущий Бог з наведеної вище цитати? **Кому належить найвище поклоніння, Отцеві чи Синові?** Це не може стосуватися Трійці, оскільки в цьому випадку авторитет і гідність поклоніння були б однаковими. Це **Отець, Який, як Джерело всього, є також Джерелом Божественного життя Ісуса.** Ісус отримав те саме життя, що й Отець, при Своєму небесному народженні, так що Ісус також має в Собі самодостатнє і незалежне Божественне життя.

- "Твоя, Господи, велич, сила, слава, велич і слава! Бо все, що на небі і на землі, - Твоє. Твоє, Господи, є Царство, і Ти піднесений як Голова над усім! Багатство і слава перед лицем Твоїм! Ти пануєш над усіма, в Твоїй руці сила і влада, в Твоїй руці зробити всіх великими і сильними! І нині, Боже наш, ми дякуємо Тобі і славимо ім'я слави Твоєї!" {1 Хронік 29:11-13}

- "Очікуючи благословенної надії та з'явлення слави Великого Бога і Спасителя нашого Ісуса Христа." {Тит 2:13}

Знову ж таки, в цьому вірші Великий Бог описаний окремо від Христа.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Я йду до Отця, бо Отець більший від Мене**." {Ів. 14:28}

- "Чашу Мою питимете, але посадити праворуч і ліворуч Мене - не Мені. Це дається тим, **кому призначив Отець Мій**." {Матвія 20:23}

- "Ісус каже їй: Не торкайся Мене, бо Я ще не зійшов до Отця Мого. Але йди до братів Моїх і скажи їм: Я восходжу до Отця Мого і Отця вашого, до **Бога Мого і Бога вашого**." {Ів. 20:17}

- "Бог (Отець), як верховний правитель всесвіту, завжди вимагав негайного і беззаперечного послуху. **Навіть Христос був слухняний Закону Отця в дні Свого втілення**." {Ellen White: ST, July 22, 1886 par. 2} "God, as the supreme ruler of the universe has ever required prompt and unquestioning obedience. Even Christ, in the days of his flesh, was obedient to the law of the Father."

- "**Бог є Отцем Христа; Христос є Сином Божим.** Христу було дано піднесене становище. Він зрівнявся з Отцем. Усі Божі поради відкриті Його Синові." {Ellen White: 8T, p. 268.3, 1904} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

Ісус завжди був буквально Сином!

- "І, промовивши до них, **Господь був узятий на небо, і сів праворуч Бога**." {Марк 16:19}

- "Христос - голова кожному чоловікові, чоловік - голова жінці, а **Бог - голова Христові**." {1 Коринтян 11:3}

- "Єховах - єдиний істинний Бог, і ми повинні шанувати і поклонятися Йому." {Ellen White: 6T, p. 166, 1901} "Jehovah is the only true God, and He is to be reverenced and worshiped."

- "**Єдина істота, яка була єдиною з Богом**, жила за Законом у людській подобі, зійшла до смиренного життя звичайного робітника і працювала за теслярським верстатом разом зі Своїм земним батьком." {Ellen White: ST, October 14, 1897, par. 3} "The only being who was one with God lived the law in humanity, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with his earthly parent."

- "...саме Богові, єдиному істинному і живому Богові, належить наше поклоніння і шанування. ...Нехай найяскравіший приклад, який бачив світ, буде вашим прикладом, а не найбільші і найвченіші люди віку, які не знають ні Бога, ні Ісуса Христа, якого Він послав. **Лише Отець і Син мають бути звеличені**." {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Хто такий цей Єховах?

- "Як Єховах, верховний Правитель, Бог не міг особисто спілкуватися з грішними людьми, але Він так полюбив світ, що **послав Ісуса як одкровення про Себе**." {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

Заява Бога про те, що Ісус є Його Сином, відноситься до того, що Він є Його Небесним Отцем, а Ісус - Його Небесним Сином, а не просто в контексті "ролі".

З цієї причини, після того, **як Ісус вже був на небі, Павло написав, що Син перебуває під Своїм Отцем.** На землі Йосип виконував роль земного батька.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

41: Ісус і ім'я Єховах. Чи отримав Він це ім'я від Свого Отця, Який також носить це ім'я? Чи дає це ім'я таку ж владу, як і ім'я Отця?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Чи Ісус отримав лише **ім'я Отця** "**ЄХОВАХ**", чи це ім'я також повністю дорівнює Отцеві у владі? Дехто тлумачить ці прості слова так, що Бог **Є**ХОВАХ як "джерело всього" покликав би Ісуса, оскільки тільки Ісус носив це ім'я. Деякі йдуть далі і стверджують, що Єховах означає Трійцю. Правда ж полягає в тому, що Бог Отець носить ім'я ЄХОВАХ, а також є джерелом цього імені! Ісус отримав це ім'я від Отця. Джерело будь-чого є також джерелом імені. А одержувач ніколи не є джерелом чогось!

- "**ВЕЛИКИЙ ЄХОВАХ** проголосив зі Свого престолу: "**Це - Мій улюблений Син**" {Ellen White: DA p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- "**Єховах - це ім'я, яке було дано Ісусові**." {Ellen White: ST, 3. may, 1899, par 18} "Jehovah is the name given to Christ."

- "Як знайшов я слова Твої, то поглинув їх; слова Твої стали радістю і захопленням серця Мого, бо я покликаний Іменем Твоїм, Господи, Боже Саваоте." {Єремія 15:16}

- "**Христос був не тільки провідником євреїв у пустелі, Ангелом, в Якому було ім'я Єховах і Який, загорнутий у хмарний стовп, ішов перед воїнством, - але саме Він дав Ізраїлю Закон**." {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- "Ось Я посилаю перед тобою Ангела, щоб стерегти тебе в дорозі, і щоб привести тебе до місця, яке Я приготував. Стережися Його, і слухайся голосу Його, і не бунтуй проти Нього, бо Він не понесе провин твоїх, бо **Ім'я Моє в Ньому**." {Вихід 23:20,21}

- "І незабаром прийде до храму Свого Господь, Якого ви шукаєте, і **Ангел заповіту**, Якого ви бажаєте, ось Він іде, говорить Господь Саваот." {Малахія 3:1}

- "Під час хрещення Ісуса серед свідків був і сатана. Він бачив славу Божу, якою Він осяяв Свого Сина. Він чув голос Єгови, який свідчив про божественність Ісуса." {Ellen White: DA, p. 116.2} "At the Saviour's baptism, satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

- "Коли Божественний Страждалець висів на хресті, ангели зібралися навколо Нього, і коли вони подивилися на Нього і побачили Його сльози, вони запитали, приголомшені емоціями: "**Невже Єховах не врятує Його**?" {Ellen White: FLB 76.3} "As the divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, "Will not the Lord Jehovah save Him?"

Якщо і Отець, і Син носять ім'я **Єховах**, і в стількох цитатах з недвозначним роз'ясненням Батько називається цим джерелом усього, то сила Єгови може стосуватися тільки Отця! Ось чому Еллен Уайт ще більше **підкреслює ім'я, що походить від Отця, як Великий ЄХОВАХ**."

- "**ТІЛЬКИ Єховах (Отцю),** вічному, самосущому і нестворeному, Хто ЄДИНИЙ є ДЖЕРЕЛОМ і опорою всього, тільки Йому **належить найвище освячення і поклоніння**". {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- "Як Єховах (Отець), верховний Правитель, Бог не міг особисто спілкуватися з грішними людьми, але Він так полюбив світ, що **послав Ісуса як одкровення про Себе**". {Ellen White: Manuscript Releases Volume 9, p. 122.3, 1903} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

- "Це Син Мій Улюблений, що Його Я вподобав." {Матвія 3:17}

- "**Ті, хто переступає Божу владу і виявляє відкриту зневагу до Закону, так славно даного на Синаї, буквально зневажають Законодавця, великого Єховах**." **{**Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah."

- "**Син Божий був наступним за владою після Великого Законодавця.**" {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {2SP 9} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver."

- "Господи, Бог Небес - наш Провідник. Ми можемо сміливо йти за Ним, бо Він ніколи не помиляється. **Ми повинні прославляти Бога і Його Сина Ісуса Христа, через Якого Він спілкується зі світом**." {Ellen White: S.D.A. Bible Commentary Vol. 1, p. 1117-8, 1903} "The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world."

Ісус сказав їй: "Не торкайся Мене, бо Я ще не зійшов до Отця Мого.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Але йди до Моїх братів і скажи їм: **Я восходжу до Отця Мого і Отця вашого, до Бога Мого і Бога вашого**.“ {Ів. 20:17}

Але, хоча Ісус перебуває під Своїм Отцем, Він також є Божественним. У наведеній нижче цитаті 1879 року ми бачимо, що Еллен Уайт завжди вважала Ісуса Божественною Істотою, навіть якщо Він перебуває під Своїм Отцем у сенсі ієрархії.

- "Занепалі люди не могли бути послідовниками Христа, бо **не могли досягти гармонії з Його Божественною природою** і спілкування зі Спасителем світу". {Ellen White: ST, December 11, 1879 par. 3} "Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer."

42: **Природа Ісуса на землі: Божественна чи людська?**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Біблія називає слугами сатани тих, хто відкидає істину про те, що Ісус прийшов з людською природою в усіх відношеннях, і проповідує фальшиве вчення про те, що Божественна природа перебувала під людським одягом, **що робило повну смерть неможливою**:

- "Пишу вам це, бо багато обманщиків ходить у світі. **Вони заперечують, що Ісус Христос став людиною з плоті і крові.** Хто це робить, той є найбільший обманщик, антихрист.“ {2 Івана 1:7}

"Людина з плоті і крові" означає не тільки те, що Він отримав людську одежу, але **став людиною в буквальному сенсі, в сенсі всіх аспектів природи!**

- "...для злочинця не було жодного способу врятуватися. Уся сім'я Адама повинна була померти. Я побачила милого Ісуса і побачила на Його обличчі вираз співчуття і скорботи. Незабаром я побачила, як Він наближається до надзвичайно яскравого світла, яке огорнуло Отця. Ангел, що супроводжував мене, сказав мені: "Він веде таємну розмову зі Своїм Отцем". Тривога ангелів була дуже сильною, поки Ісус спілкувався зі Своїм Отцем. Тричі Ісус був оточений славним світлом, яке є навколо Отця, і коли Він прийшов від Отця після третього разу, можна було бачити Його зовнішність. Його обличчя було спокійним, без жодного страху чи сумніву, і випромінювало таку доброту і любов, яку неможливо передати людськими словами. Потім Він сповістив ангельському воїнству, що для заблукалого чоловіка знайшовся шлях до порятунку. **Він сказав їм, що благав Свого Отця і запропонував віддати Своє життя як викуп, взяти на Себе вирок смерті, щоб через Нього людина знайшла помилування.**“ {Ellen White: EW, 149.2} "...there was no way of escape for the offender. The whole family of Adam must die. I saw the lovely Jesus and beheld an expression of sympathy and sorrow upon His countenance. Soon I saw Him approach the exceeding bright light which enshrouded the Father. Said my accompanying angel, He is in close converse with His Father. The anxiety of the angels seemed to be intense while Jesus was communing with His Father. Three times He was shut in by the glorious light about the Father, and the third time He came from the Father, His person could be seen. His countenance was calm, free from all perplexity and doubt, and shone with benevolence and loveliness, such as words cannot express. He then made known to the angelic host that a way of escape had been made for lost man. He told them that He had been pleading with His Father, and had offered to give His life a ransom, to take the sentence of death upon Himself, that through Him man might find pardon.“

- "Коли був складений план відкуплення, було вирішено, що Христос не з'явиться відповідно до Своєї Божественної природи, бо тоді Він не міг би спілкуватися зі стражденними і страждаючими. Він повинен був прийти як убогий. Він міг би з'явитися відповідно до Свого піднесеного становища в небесних судах; але ні, **Він повинен був проникнути в найнижчі глибини людських страждань і злиднів, щоб Його голос був почутий стражденними і розчарованими**.“ {Ellen White; ST, 24. June 1897} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with his divine character; for he could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with his exalted station in the heavenly courts; but no, he must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that his voice might be heard by the burdened and disappointed ..."

- "У випадку з Христом це не тільки виглядало так, ніби Він прийняв людську природу. **Він справді володів людською природою**.“ {Ellen White: RH April 5, 1906, par. 4} "Christ did not make believe take human nature; he did verily take it. He did in reality possess human nature."

- "**Христос, Який не знав навіть найменшого сліду гріха чи осквернення, прийняв нашу ПРИРОДУ в її зіпсованому стані**. Це була деградація, яка є вищою, ніж деградовані люди можуть осягнути. Бог явив Себе у плоті.“ {Ellen White 1SM, p. 253} "Christ, who knew not the least taint of sin or defilement, took our nature in its deteriorated condition. This was humiliation greater than finite man can comprehend. God was manifest in the flesh."

Чому тільки Отець і Ісус були присутні на найважливішій нараді у всьому Всесвіті? **Чому говорили тільки Отець і Син - без Святого Духа, якщо Він був "Третім у Трійці"?** Для нас має діяти "Sola Scriptura" (тільки Писання), а тому безглуздо тут, в контексті пошуку доказів для доктрини Трійці, стверджувати, що участь Святого Духу розуміється автоматично, і "тільки" тому не згадується. Тут ми бачимо ще дещо важливе: оскільки носії цієї фальшивої доктрини зрозуміли, що Ісус не міг буквально померти з доктриною Трійці (ми побачимо причини в наступних розділах), вони розробили нову небіблійну доктрину про те, що Ісус не помер буквально, а "лише" переодягнувся в людську одежу, і що після цього Він лише спав у могилі, а воскрес на третій день. Біблія говорить у багатьох віршах, що Отець воскресив Його!

У наведеній вище цитаті ми ясно побачили, що Ісус віддав Своє Божественне життя за нас. Створене життя не могло принести таку жертву. Ангели пропонували віддати своє життя за людину, але це було неможливо, як ми знаємо з Євангелія від Івана.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

У зв'язку з цим, відчайдушне твердження деяких, що це світло навколо Отця є Святим Духом, однаково безглузде, тому що світло - це слава, що виходить від Отця, а не істота, як у спіритуалістичних езотеричних вченнях інших. **Світло є проявом сили, що виходить від єдиного істинного Бога як джерела.** Чому ж Ісус не був оточений такою ж інтенсивністю світла, адже в об'явленні сказано, що Святий Дух походить від Отця і посилається Ісусом у весь всесвіт? Якби це світло було Святим Духом, воно повинно було б мати таку ж інтенсивність, як і у Отця, оскільки істота не змінює способу прояву своєї сили. **Той факт, що тільки Отець має навколо Себе помітно сильніше світло, насправді є ще одним доказом того, що Він має вищу силу, ніж Його Син**, що знову ж таки свідчить про відсутність логіки у вченні про Трійцю. Ісус сказав Еллен Уайт, коли вона мала видіння на небесах, що вона миттєво помре там без вічного життя, якщо тільки залишиться біля світла, яке оточує Отця. Ми знаємо, що Святий Дух промовляє відчутно і ясними словами, як, наприклад, у Діяннях 8:29, або до занепалих людей як голос сумління {Римлянам 9:1}, і ми бачимо, що обидва види промовляння Святого Духа були нам показані таким чином. Те, що Святий Дух говорив від імені Отця і Сина, Біблія ясно показує. Тому неможливо тлумачити речення, в якому чітко сказано, що тільки Отець і Син говорили так, ніби "звичайно, також" брав участь і Святий Дух.

- "Бо **БОГ** у всій Своїй повноті забажав жити в Христі. Через Нього Він примирив усе з Собою. Кров'ю Своєю на хресті Він примирив усе, що на небі й на землі". {Послання до колосян.“ {1:19-20}

Ісус творив усі чудеса на землі тільки силою Отця, Який Сам перебував в Ісусі! Ісус не мав власної Божественної сили на землі. Його Божественна сила, яку Він носив на землі, але не міг використовувати для Себе, була лише силою Його теперішнього Отця!

- "Ісус Христос "вважав, що не потрібно прагнути бути рівним з Богом". Тільки божественність могла зцілити людину від отруйного укусу змії. **Сам Бог у Своєму Єдинородному Сині взяв на Себе людську природу, і в слабкій, ЛЮДСЬКІЙ ПРИРОДІ ПІДТРИМАВ БОЖЕСТВЕННИЙ ХАРАКТЕР, виправдав Свій Святий Закон у кожному пункті і взяв на Себе ціну смерті і гніву від синів людських**.“ {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated his holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

- "Як Бог (Божественна Істота), Христос не міг піддаватися спокусі, так само як Його вірність не могла бути спокушена на небесах. Але коли Христос упокорив Себе до людської природи, Він міг спокуситися. Він не прийняв на Себе ангельську природу, але натомість Він прийняв на Себе людську природу, абсолютно ідентичну нашій власній природі, за винятком осквернені гріхом. Людське тіло, **ЛЮДСЬКУ КОНСТИТУЦІЮ** з усіма особливими якостями. Він мав скелет, мозок і м'язи. Він був людиною з нашої плоті, і Йому була властива людська слабкість Обставини Його життя склалися так, що Він зазнав усіх притаманних людині незручностей, але не здоров'я, комфорту, а злиднів, убогості та деградації. Він дихав тим самим повітрям, що й кожна людина. Він увійшов на землю як людина. **Він мав розум, совість, пам'ять, волю й емоції людської душі, яка була пов'язана з Його Божественною природою (Особистістю)**.“ {Ellen White: 16MR 181, 182} {TA 157.1} "As God, Christ could not be tempted any more than He was not tempted from His allegiance in heaven. But as Christ humbled Himself to the nature of man, He could be tempted. He had not taken on Him even the nature of the angels, but humanity, perfectly identical with our own nature, except without the taint of sin. A human body, a human mind, with all the peculiar properties, He was bone, brain, and muscle. A man of our flesh, He was compassed with the weakness of humanity. The circumstances of His life were of that character that He was exposed to all the inconveniences that belong to men, not in wealth, not in ease, but in poverty and want and humiliation. He breathed the very air man must breathe. He trod our earth as man. He had reason, conscience, memory, will, and affections of the human soul which was united with His divine nature.“

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції



Якщо з усієї цитати недвозначно зрозуміло, що Ісус мав на землі лише людську природу, то згадану в останньому реченні Божественну природу не можна наводити як "доказ" наявності тієї самої ідеї "під одежею", а треба шукати відповідь глибше, оскільки Божа пророчиця точно не суперечить сама собі. Перші два речення показують, що для Божественної природи не існує спокуси. Тобто **якби Ісус дійсно мав лише "замасковану" Божественну природу, то Він не міг би піддатися спокусі!** Крім того, ми читаємо, що Ісус прийняв не нижчу природу ангела, а ще нижчу людську природу після гріхопадіння Адама! Звідки ж тоді взялася ідея стверджувати, що Він "сховав" Божественну природу на землі під людським одягом? **Якби Ісус дійсно носив Божественну природу на землі, спокуса в буквальному сенсі була б неможливою. Маючи Божественну природу, Ісус не міг би померти!** Ми повинні усвідомити, що кожен з нас має два аспекти людської природи: фізичний і духовний. Ісус не міг піддатися спокусі у Своїй Божественній фізичній природі, тому що вона не голодує, не відчуває болю і не має абсолютно ніяких слабкостей. Сатана стверджував, що Божий закон несправедливий, бо жодна людина не може його виконати.

Щоб спростувати це і стати смертним, Ісус мусив зректися Своєї Божественної природи і прийняти слабку фізичну природу занепалого людства, спокушеного в усьому, як і ми. Ісус був обмежений фізіологією людського мозку, але Його особистість залишилася Божественною, сповненою лагідності і любові, щедрою і милосердною, терплячою і безкорисливою. Якби Ісус не протистояв кожній спокусі, за словами Еллен Уайт, Він залишився б у могилі на віки вічні, жодна людина не була б врятована і не була б доведена міцність Закону. Ми бачимо, що Бог ризикнув усім, щоб дати занепалій людині можливість спасіння. Якщо ми подивимося на наведені вище цитати, особливо на YI, 11 лютого 1897 року, то ясно побачимо, що Ісус зберіг тільки Божественний характер, а не фізичний тип Божественної природи! Цитати пророків Божих не суперечать одна одній! На жаль, прихильники Трійці беруть з нижньої цитати тільки верхню частину, не враховуючи решту, і намагаються "довести", що Ісус мав би на землі лише "буквальне" людське вбрання, а не Божественну природу. Але якщо ми прочитаємо всю цитату, то побачимо в ній, що **ми також можемо мати Божественну природу в собі, щоб протистояти гріху.**

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Про що йдеться? Звичайно, про присутність Святого Духа в нас. Отець не був особисто присутній в Ісусі у таємничий спосіб під час Його перебування на землі, а лише через Свого Духа, так само, як Він був присутній у Своїх апостолах і святих через Свого Духа. На відміну від усіх інших, Ісус ніколи не грішив, в Його устах не було знайдено обману, Його земним життям керував Дух Отця, і Він завжди підпорядковував Свою волю волі Отця. Ісус оголосив, що віруючі будуть творити більші чудеса, ніж ті, які Отець здійснив через Нього (під час Його земного перебування). Віра в те, що ніби то Отець незрозумілим чином був особисто присутній в Ісусі, підриває правду і той факт, що Ісус був у смертному тілі, подібному до нашого, з усіма Його слабкостями. Що Він пережив усі спокуси, які ми можемо мати, включаючи ризик втратити вічність.

- "Якби божественна природа не злилася з людською, Христос не міг би зробити **НІЧОГО** для спасіння людей під час Свого земного служіння. Обмежені можливості людини не можуть описати цю дивовижну таємницю - злиття обох природ, божественної і людської. Це ніколи не можна пояснити. Людина повинна дивуватися і мовчати. Але людина має привілей бути учасником божественної природи, і тому до певної міри вона може проникнути в цю таємницю...**ЛЮДИНА ПОВИННА БУТИ УЧАСНИКОМ БОЖЕСТВЕННОЇ ПРИРОДИ, щоб бути здатною витримати цей злий час...** Це ніколи не можна пояснити. Людина повинна дивуватися і мовчати. І все ж людина має привілей бути учасником божественної природи, і таким чином вона може до певної міри увійти в цю таємницю. Цей найпрекрасніший прояв Божої любові був здійснений на Голгофському хресті. Божество прийняло людську природу, і з якою метою? Щоб через праведність Христа людство могло стати учасником божественної природи. Це поєднання божественності і людськості, яке стало можливим у Христі, було незбагненним для людського розуму. Дивовижні речі, які відбуватимуться в нашому світі, найбільші події всіх часів, незбагненні для земного розуму; вони не можуть бути пояснені людськими науками. Сили небесні потрясуться. Христос приходить у силі та великій славі, але Його прихід не є такою таємницею, як те, що відбудеться перед цією подією. Тільки божественною силою, з'єднаною з людською, душі можуть вистояти в ці часи випробувань. Христос каже: "Без Мене не можете робити нічого". Значить, має бути набагато менше свого "я" і все для Ісуса“. {Ellen White: Lt 5, 1889.6} "Christ could have done nothing during His earthly ministry in saving fallen man if the divine had not been blended with the human. The limited capacity of man cannot define this wonderful mystery, the blending of the two natures, the divine and human. It can never be explained. Man must wonder and be silent. And yet man is privileged to be a partaker of the divine nature, and in this way he can to some degree enter into the mystery. This most wonderful exhibition of God’s love was made on the cross of Calvary. Divinity took the nature of humanity, and for what purpose? that through the righteousness of Christ humanity might partake of the divine nature. This union of divinity and humanity, which was possible with Christ, was incomprehensive to human minds. The wonderful things to take place in our world, the greatest events of all ages, are incomprehensible to worldly minds; they cannot be explained by human sciences. The powers of the heaven shall be shaken. Christ is coming in power and great glory, but His coming is not such a mystery as the things to take place before that event. Man must be a partaker of the divine nature in order to stand in this evil time, when the mystery of satanic agencies are at work. Only by the divine power united with the human can souls endure through these times of trial. Says Christ, "Without Me ye can do nothing." Then there must be far less of self and all for Jesus."

Подібно до того, як Ісус зміг перемогти гріх Божественною Силою Отця в Ньому, ми можемо бути учасниками Божественної природи з Божественною Силою Ісуса, і перемагати гріх Силою Ісуса! І це було злиття Божественної і людської природи в Ісусі! Природа Бога абсолютно безсмертна, на відміну від природи створених ангелів чи людей. Кожен атом у Всесвіті негайно ентропійно розпався б, якби Бог відкликав Свою силу як джерело всього. Ісус, як єдинородний і несотворений Син, окрім Свого Отця, є єдиною істотою у всьому всесвіті з абсолютним безсмертям, тобто з початковим Божественним життям, яке Він отримав від Свого Отця. Ми знаємо, що на землі тільки Ісус міг померти за нас, тому що тільки Божественна Істота може взяти на Себе ціну наших гріхів. З цієї причини, згідно з описом пророчиці Еллен Уайт, Ісус не міг прийняти пропозицію скорботних ангелів прийняти цю жертву за нас, як створених істот. Але як же Ісус, будучи безсмертною Божественною Істотою, все ж таки міг померти за нас?

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Оскільки Ісус справді завжди був Єдинородним від Свого Отця, Він міг перед початком Свого земного перебування залишити Свою Божественну природу в Отця, тобто відкласти те, що вже отримав від Отця при першому небесному народженні.

- "І відклав Свою Божественність, щоб (згодом!) прийти на землю, працювати і страждати разом з людством.“ {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November 1907} "… and laying aside His Divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him."

З чого складається людина? З тіла і духу. Тіло - це наша фізична природа з плоті. Дух життя - це дана Богом життєва сила, тобто пневма = подих життя в нас, як описує його Еллен Уайт (Вибрані вісті 1, с. 235), як електричний струм, тобто сила Божа в нашому організмі. **Але наш дух також включає в себе наші думки і спогади**, які Бог записує у Свої книги після нашої смерті, символічно як "файл".

- "У воскресінні наша особиста ідентичність буде збережена, але не з тієї ж матерії і речовин, що й тоді, коли тіло лягло в могилу. Дивовижні діла Божі є таємницею для людей. **Дух, людський характер відходить до Бога, щоб бути збереженим. У воскресінні кожна людина матиме свій характер**.“ {Ellen White: 6BC, p. 1093.2, 1900} "Our personal identity is preserved in the resurrection, though not the same particles of matter or material substance as went into the grave. The wondrous works of God are a mystery to man. The spirit, the character of man, is returned to God, there to be preserved. In the resurrection every man will have his own character."

Ісус теж, воскреснувши з мертвих, "народився знов". Таким чином Він став Сином на небі і на землі. Однак ми не повинні плутати це з католицьким фальшивим вченням про те, що Ісус "постійно" народжується знову, тому що згідно з Біблією і духом пророцтва, Він народився знову як Син тільки завдяки Своїй жертві. Ісус міг послати Свого Святого Духа як Свого представника тільки після Свого повернення на Небеса, коли Він відновив Свою Божественну природу з Повсюдною Присутністю.

Оскільки, згідно з Об'явленням, Святий Дух виходить від Отця, а Син потім посилає Його по всьому всесвіту, Святий Дух перебував в Отці тільки під час земного перебування Ісуса, оскільки Ісус з любові до нас тимчасово відрікся від Своєї Божественної природи, щоб спасти нас і показати Божий характер занепалому світу. Відректися від Божественної природи означає також відректися від всюдисущості, необмеженого знання і влади над усім всесвітом. **Прийнявши занепалу людську природу з деградованим мозком, Ісус обмежив Свою здатність мислити і запам'ятовувати, щоб піддатися всім спокусам, як деградована людина**.

Ісус спеціально підготував пророцтва Старого Завіту, які стосувалися Його самого, щоб вони могли показати Йому, як людині, важливість Його місії. Всі ці сповнення були б неможливі в Трійці, тому що в такому випадку Ісус не зміг би віддати Свою Божественну природу Отцю. **Тільки отримане життя можна залишити з його джерелом, а потім отримати назад з того ж джерела, навіть якщо ми не можемо всього зрозуміти.** У Трійці не було б ні Божественного Джерела, ні Божественного Приймача.

- "Він був подібний до Бога, але не тримався силоміць за те, щоб бути рівним Богові. Він відклав усе і став як раб. Він став людиною, і всі бачили Його таким. Він упокорив Себе і послухався Бога аж до смерті - злочинної смерті на хресті. Тому Бог вивищив Його понад усе і дав Йому ім'я, що вище від усякого імені.“ {Филип'ян 2:6.7}

У більш точних перекладах багатьма мовами замість "відклав усе" ми можемо прочитати "спустошив Себе", "упокорив Себе" або англійською: "emptied", що означає "спорожнити себе". Ісус зробив Себе порожнім по відношенню до Своєї Божественної природи і таким чином зміг стати людиною. Ісус залишився Божественною Особою, але без Божественної природи, яку Він Сам видалив із Себе, і яку ми не зможемо повністю зрозуміти протягом вічності.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Коли Ісус "спустошив Себе", це також означало відкладення Божественного Всезнання. Ось чому Біблія говорить, що Він зростав у мудрості, коли дорослішав. Якби Ісус прийшов з Божественною природою, тобто зі всезнанням, то Йому не потрібно було б зростати в мудрості. **Свою мудрість Він отримав від Бога через постійне і глибоке спілкування зі Своїм Отцем:**

- "Ось слуга Мій, що Його Я вибрав, і Улюблений Мій, що Його вподобала душа Моя; Я покладу на Нього Духа Мого, і Він буде звіщати суд поганам.“ {Матвія 12:18}

- "На них спочине Дух Господній, Дух премудрости та розуму, Дух ради та сили, Дух знання та страху Господнього.“ {Ісаї 11:2}

Примітка: "На Нього" = на Ісуса. Дух Господній = Святий Дух Його Отця.

- "А Ісус збільшився в мудрості, віці й благодаті в Бога й людини.“ {Луки 2:52}

- "Він прийшов як безпорадне Немовля, несучи в собі людяність, яку носимо і ми.“ {Ellen White: Ms. 21, 1895} "He came as a helpless babe, bearing the humanity"

Тому твердження деяких богословів про те, що Він прийшов як немовля в яслах, щоб контролювати весь всесвіт, абсолютно не біблійні і є лише черговою спробою захистити Трійцю. Однак ми не можемо до кінця зрозуміти, що сталося, про що також пише Еллен Уайт. **Важливо те, що ми усвідомлюємо, що Ісус зробив Себе таким же слабким і смертним, як і ми, щоб померти за нас!**

43: Що Ісус зняв з Себе, коли зодягнувся в одяг людства?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Вчення про Трійцю стверджує, що Отець, Син і Святий Дух є одним Богом, які перебувають в одній єдності. Оскільки Бог безсмертний, а Ісус, згідно з цим вченням, є лише Його частиною, люди почали заперечувати, що Ісус буквально помер, і як "доказ" наводити фразу Еллен Уайт "divinity not died", тобто "божественність не померла". Нижче наведені слова дуже чітко говорять про те, що це твердження не відповідає дійсності:

- **"Спасіння душ було найбільшою метою, заради якої Ісус пожертвував Своїм царським одягом, короною, небесною славою і поклонінням ангелів. І заради якої Він відклав Свою божественність, прийшов на землю, щоб працювати і страждати разом з людством**." {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November 1907} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and laying aside his divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him."

Божа пророчиця тут чітко і ясно пояснює, чому "божество не вмерло", тобто божественність не померла. Тому що Ісус поклав Свою Божественну природу на небі разом з Отцем перед тим, як прийшов на землю! **Його людське тіло не замаскувало Божественну природу, а замінило її!**

- "Коли був складений план відкуплення, було вирішено, що **Христос НЕ з'явиться у відповідності зі Своєю БОЖЕСТВЕННОЮ ПРИРОДОЮ**. Бо тоді Він не міг би спілкуватися з нещасними і страждаючими. Він повинен був прийти як убогий. Він міг би з'явитися відповідно до Свого піднесеного становища в небесних судах; але ні, Він повинен був проникнути в найнижчі глибини людських страждань і бідності, щоб Його голос почули стражденні і розчаровані." {Ellen White; ST, 24. June 1897} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with his divine character; for he could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with his exalted station in the heavenly courts; but no, he must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that his voice might be heard by the burdened and disappointed."

Прихильники вчення про Трійцю беруть ще одне формулювання з Еллен Уайт, в якому вона говорить про одяг людяності, в який Ісус зодягнувся, ставши людиною. **Ми бачимо, однак, що одяг людства жодним чином не означає збереження Божественної природи, адже Ісус прийшов не в цьому!** Ці чіткі твердження також допомагають нам зрозуміти цитату, в якій згадується одяг:

- "Сам Син Божий зійшов з небес у людській подобі, щоб дати людині силу, яка дасть їй змогу стати учасником Божественної природи і уникнути зіпсуття, яке панує у світі через пожадливість. **Його довга людська рука обіймала рід людей, а Божественною рукою Він схопив престол Нескінченного**." {Ellen White: SpTA10 35.4} "The Son of God Himself descended from heaven in the garb of humanity, that he might give power to man, enabling him to be a partaker of the Divine nature, and to escape the corruption which is in the world through lust. His long, human arm encircled the race, while with His divine arm He grasped the throne of the Infinite."

"Одяг людський" - це людська природа, слабка проти гріха, яка оточувала Його Божественну Особистість. Той факт, що Ісус був Сином Божим до і після Свого земного народження, не означає, що Ісус мав Божественну природу як людина, або що смертні люди можуть її отримати. Це означає, що ми, як і Ісус, отримаємо вічне життя від Бога, якщо приймемо рішення залишити гріх, підтримане Святим Духом. Довга людська рука означає, що Ісус боровся проти гріха кожним атомом своєї людської природи. Велика небесна рука символізує те, що Він отримав силу від Отця на землі, а також те, наскільки незбагненно великими будуть плоди Його боротьби з гріхом у вічності. Вона також нагадує нам про наслідки, які були б, якби Він програв цю битву**. Битва означає не лише певну перемогу, але й можливість її програшу**. Небесна рука не означає Божественну природу, оскільки Ісус міг мати або тільки людське тіло, або тільки небесне, але, як ми читали, добровільно прийняв смертну людську природу.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Небесна рука також означає, що Ісус постійно тримав Свою руку піднятою до неба в молитвах до Отця, що сидить на престолі, і що Він тримався за Нього з вірою.

Це показує нам глибокий зв'язок Ісуса зі Своїм Отцем у кожній секунді Його земного життя і те, що Він отримував усю Свою силу згори, тобто від Отця.

Про це вже сповістив нам Яків, який був з'єднаний з небом драбиною і, будучи смертною людиною, тримався за Ісуса з твердою вірою. Драбина символізувала Ісуса, який є посередником між Богом і нами. Ісус прийшов як Божественна Особа з людською природою, яка фізично деградувала після 4000 років людської історії, не зберігши при цьому Божественної природи. Він мав повністю людське тіло і людський дух життя, який носив Його Божественну Особистість. Але Ісус залишався Божим Сином з Божественним характером, і в цьому сенсі Він ніколи не відокремлював Себе від Своєї Божественності, тому що Він був тією ж особою на небі і на землі. Не було двох осіб Ісуса. Апостол Павло описує різницю між людським тілом і тілом духовним:

- "Є небесні тіла й тіла земні, але ж інша слава небесним, а інша земним. Інша слава для сонця, та інша слава для місяця, та інша слава для зір, бо зоря від зорі відрізняється славою! Так само й воскресення мертвих: сіється в тління, в нетління встає, сіється в неславу, у славі встає, сіється в немочі, у силі встає, сіється тіло звичайне, встає тіло духовне. Є тіло звичайне, є й тіло духовне. Так і написано: Перша людина Адам став душею живою, а останній Адам то дух оживляючий. Та не перше духовне, але звичайне, а потім духовне. Перша людина з землі, земна, друга Людина із неба Господь. Який земний, такі й земні, і Який небесний, такі й небесні. І, як носили ми образ земного, так і образ небесного будемо носити. І це скажу, браття, що тіло й кров посісти Божого Царства не можуть, ані тління нетління не посяде. Ось кажу я вам таємницю: не всі ми заснемо, та всі перемінимось, раптом, як оком змигнути, при останній сурмі: бо засурмить вона і мертві воскреснуть, а ми перемінимось!...Мусить бо тлінне оце зодягнутись в нетління, а смертне оце зодягтися в безсмертя. А коли оце тлінне в нетління зодягнеться, і оце смертне в безсмертя зодягнеться, тоді збудеться слово написане: Поглинута смерть перемогою! Де, смерте, твоя перемога? Де твоє, смерте, жало?" {1 Коринтян 15:40-55}.

Ісус не перестав бути Божественним і зберіг Свою Божественну Особистість, обмежену людською природою, коли Він тимчасово відклав Свою Божественну фізичну природу.

- "Ісус Христос "вважав, що не потрібно прагнути бути рівним з Богом". Тільки Божество могло вилікувати людину від укусу змія; **БОГ (Отець) САМ прийняв на Себе людську природу у Своєму Єдинородному Сині і зберіг у слабкій людській природі тільки Божественний характер, виправдав Свій закон у кожному пункті і взяв на Себе покарання смерті і гніву від синів людських**." {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God Himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

- "Він був подібний до Бога і не примушував себе бути рівним з Богом. Він відклав УСЕ і став як раб. Він став людиною, і всі бачили Його таким. Він упокорив Себе і послухався Бога аж до смерті - злочинної смерті на хресті. Саме тому Бог вивищив Його над усіма і дав Йому ім'я, що над усіма іменами: Бо перед іменем Ісуса колись схилиться кожне коліно, чи то на небі, чи то на землі, чи то під нею. І кожен язик визнаватиме: "Ісус Христос - Господь!" Так славиться Бог Отець." {Филип'янцям 2:6-11}

Біблія проголосила, що буде відкинуто те, що Ісус прийшов у повній людській природі, і це сповнилося на наших очах в останні роки.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції



Ще двадцять років тому жодному проповіднику не спадало на думку вчити, що Ісус після поклику Гавриїла "воскресив Себе", тому що Він "насправді" не помер. Ніколи не було чути, що Його тіло було "не зовсім" людським, а "лише маскою" Його Божественної природи і тіла. **Іван називає людей з таким фальшивим вченням слугами сатани:**

- "З того пізнаєте Духа Божого: кожен дух, що визнає, що Ісус Христос прийшов у плоті, той від Бога, а кожен дух, що не визнає, що Ісус Христос прийшов у плоті, той не від Бога. А це дух антихриста, про якого ви чули, що він прийде, і вже тепер він у світі.“ {1 Івана 4:2,3}

44: Чи існує спокуса для Божественної Істоти? В якій природі Ісус був підданий спокусі - в природі Адама до гріхопадіння?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Ісус був на землі як особистість на 100% Божественна і на 100% людська, зважаючи на Його слабку смертну природу з можливістю спокуси, як і кожна занепала людина зі слабкістю до гріха.

Мати Божественну фізичну природу під людським одягом означало б мати імунітет до будь-яких спокус.

- "Ніхто нехай не каже, коли спокушається, що спокушається від Бога. Бо Бог не може бути спокушуваний злом, і Сам Він нікого не спокушає.“ {Послання Якова 1:13}

Але Біблія чітко показує нам різницю між людськими і Божественними тілами:

- "**І є тіла небесні, і є тіла земні**, але інша слава небесних тіл, інша слава земних.“ {1 Коринтян 15:40}.

Чому існує різниця між цими двома видами тіл? Тому що так само, як і наша, занепала людська природа і тіло, яке прийняв Ісус, були заражені вірусом гріха. Хто знає себе та інших, той знає, що кожна людина має схильність до гріха. Ми, люди, народжуємося грішниками. Звичайно, це не означає існування конкретного гріха, адже немовлята також заражені цим вірусом слабкості до гріха від народження, не вчинивши відразу гріха. Ісус теж від народження мав слабке тіло в цьому сенсі без конкретного гріха, бо не мав ні Божественного тіла під людським одягом, ні природи Адама до гріхопадіння.

- "У ньому (Адамі) не було зіпсованих думок або **СХИЛЬНОСТІ** до зла, але коли Христос прийшов, щоб піддатися спокусам сатани, **Він прийняв подобу людського гріховного тіла**.“ {Ellen White: ST, 17. October 1900} "There were in him no corrupt principles, no tendencies to evil. But when Christ came to meet the temptations of satan, He bore "the likeness of sinful flesh." - "

- "Він взяв на Себе нашу гріховну природу.“ {Ellen White: RH, 15. December 1896} "He took upon him our sinful nature."

- "**Він взяв на Себе занепалу, стражденну людську природу, принижену й отруєну гріхом**.“ {Ellen White: YI, 20. December 1900} "He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin."

- "А Я кажу: Ходіть у дусі, і не виконуйте пожадливостей плоті. Бо тілесне пожадає на Духа, а Дух на тілесне; вони ж одне одному протистоять, так що ви не робите того, чого хочете.“ {Галатам 5:16.17}

- "І ніхто не може заперечити, наскільки велика і єдина таємнича істина нашої віри: Він з'явився у плоті й крові, і був засвідчений Духом Божим, і ангели бачили Його. Він проповідується між народами, і знаходить віру в усьому світі, і увінчаний славою на небі.“ {1 Тимофія 3:16}

- "Про Сина Його, що з'явився з насіння Давидового по плоті.“ [Римлянам 1:3]

- "Ось Я народився в переступах, і мати Моя зачала Мене в гріхах.“ {Псалом 51:5}

- "**Бо не ангельську природу бере Він до Себе, але від насіння Авраама бере Він до Себе.**“ {Послання до Євреїв 2:16}

- "Бо Він зробив Того, Хто не знав гріха, гріхом для нас, щоб ми стали в Ньому праведністю Божою." {2 Коринтян 5:21}

- "**Він не тільки став плоттю, але й був створений за подобою гріховної плоті**.“ {Ellen White:Letter 106, 1896} "He was not only made flesh, but He was made in the likeness of sinful flesh."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Ісус також сказав їм [...], що Йому доведеться прийняти занепалу природу людини, і Його сила не буде навіть рівною їхній.“ {Ellen White: 1SG, p. 25.1} "Jesus also told them [..] That he should take man's fallen nature, and his strength would not be even equal with theirs."

- "Бо те, що неможливо було для Закону (бо він був ослаблений плоттю), Бог зробив, і послав Сина Свого в подобі гріховної плоті й на подобі гріха, засудивши гріх у плоті.“ {Римлянам 8:3}.

У кращих перекладах Біблії багатьма мовами ми можемо чітко зрозуміти, що мова йде про Ісуса особисто, Який був ослаблений тілесною природою. **Ісус, зміцнений безперервним спілкуванням зі Своїм Небесним Отцем, переміг кожну спокусу і не вчинив жодного гріха.** "Безгрішний" є для нас такою ж незбагненною таємницею, як і те, що Ісус міг померти як Син Божий, але це не повинно бути причиною для того, щоб будувати з цього фальшиві доктрини. Тому не дивно, що один з лідерів відступництва, доктор LeRoy Froom - ЛеРой Фрум, у своїй книзі "Питання віровчення" в 1957 році навів відразу ж прийняте хибне вчення про те, що Ісус прийшов з генетичною природою Адама ще до гріхопадіння. У наведених вище цитатах ми можемо прочитати протилежне.

- "Плоть і природа Христа у втіленні відрізнялися від нашої, - говорить д-р Лерой Фрум, "Питання віровчення", с. 383, і заголовок, с. 650. Він був "звільнений" від нашої генетичної спадщини і прийняв лише безгрішну природу Адама, якою вона була до гріхопадіння.“ {Dr. LeRoy Froom; Questions on Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} "Christ's flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was "exempt" from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall."

Така констеляція зробила б майже неможливою будь-яку спокусу, а отже, і Його велику жертву, оскільки тіло Адама не мало схильності до гріха. **Ісус, незважаючи на те, що Він прийняв гріховну і деградовану людську природу, на відміну від нас, протистояв усякому гріху і помер за нас.** Після Свого повернення на небо, Ісус прийняв назад Своє Божественне життя, яке Він раніше заклав у Свого Отця. Дух Пророцтва дуже чітко говорить, що Ісус не мав природи Адама до гріхопадіння, що було б логічно, оскільки Він також не був схожий на Адама, який, за словами Еллен Уайт, був більш ніж удвічі більшим за теперішніх людей!

- "**Прийнявши людську ПРИРОДУ в стані гріхопадіння, Христос анітрохи не був учасником гріха".** {Ellen White: 1SM 256.1} "In taking upon Himself man's nature in its fallen condition, Christ did not in the least participate in its sin."

Тіло Ісуса, на відміну від тіла Адама, мало слабкість до гріха! Якби Адам знав у раю, що насправді приходить через гріх, він би відкинув усі пропозиції сатани, не піддавшись спокусі. Якщо Христос прийняв людську подобу, щоб спасти людину, то Він також повинен був прийняти повну природу занепалої людини, бо хотів спасти грішників.

Смерть або гріх не могли б панувати над непадшою людиною, як Адам у раю, і так само спокусник не міг би прийти до Ісуса, якби Він не прийняв на Себе повністю природу падшої людини. Якщо Ісус у всьому був подібний до Своїх занепалих братів, то Він не мав природи Адама до гріхопадіння.

- "**Тому Він мав стати в усьому подібним до братів Своїх, щоб бути милосердним і вірним Первосвящеником перед Богом, щоб зробити примирення за гріхи людей. Бо Він Сам вистраждав і був спокушений, то й спокушеним може допомогти**.“ {Євреїв 2:17,18}

45: Божественна сила в Ісусі = Божественна природа під людським одягом?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Ця тема зараз вважається одним з найбільш дискусійних питань - оскільки через вчення про Трійцю богослови стверджують, що Ісус "носив" Божественну природу на землі під людським одягом. Який тут зв'язок з доктриною про Трійцю? Згідно з цим вченням, Ісус не є буквальним Сином Божим, а лише символічним. Тому, згідно з цим вченням, Він не міг віддати Свою Божественну природу Отцю Небесному і отримати її назад від Отця після Свого воскресіння, так само, як Він отримав її при Своєму небесному народженні ще до створення Всесвіту! **Це неправдиве вчення призводить до відкидання жертви Ісуса, оскільки Він не міг померти, маючи Божественну природу**.

Саме тому сьогодні богослови стверджують, що Ісус насправді не помер, а лише поснув у гробі і воскрес. Наступні дві цитати використовуються як "доказ" Його божественності під людським одягом:

- "**Він зодягнув Свою божественність у людську подобу**." {Ellen White: TM, p. 177} "and clothed His Divinity with humanity."

- "**Людське померло, божественне не померло**." {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; Divinity did not die."

Оскільки ми не повинні використовувати лише незрозумілу цитату, нижчі точніші твердження показують істинне значення верхніх:

- "Коли був складений план відкуплення, було вирішено, що **Ісус не з'явиться зі Своєю Божественною природою; щоб Він міг тісно співчувати скорботним і страждаючим.** Він повинен був прийти як убогий. Він міг би з'явитися відповідно до Свого піднесеного становища в небесних судах; але ні, Він повинен був проникнути в найглибші глибини людських страждань і бідності, щоб Його голос почули обтяжені і розчаровані." {Ellen White: RH, 21. November 1907} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and laying aside His Divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him."

З цих слів ми можемо зрозуміти, чому Його Божество не померло: тому що воно залишилося на небі!

- "Когда был составлен план искупления, было решено, что Иисус **не будет являться со Своей Божественной природой**, чтобы Он мог тесно сопереживать скорбящим и страдающим. Он должен прийти как бедный человек. Он мог бы явиться в соответствии со Своим возвышенным положением в небесных дворах; но нет, Он должен был проникнуть в самые глубины человеческих страданий и нищеты, чтобы Его голос услышали обремененные и разочарованные" {Ellen White; ST, 24. June 1897} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed …"

Всі Свої чудеса на землі Ісус творив тільки з Божественною силою Отця в Ньому, і сатана постійно спокушав Його зловживати нею для власної вигоди. Тією ж Божественною Силою творили багато чудес і Його учні.

- "**Ісус Христос не рвався бути рівним Богові.** Тільки Божественне могло зцілити людину, вкушену отруйним змієм. Сам Бог у Своєму Єдинородному Сині взяв на Себе людську природу, а в слабкій людській природі зберіг Свій Божественний характер, виправдав Святий Закон у кожному пункті і взяв на Себе покарання смерті та гніву від синів людських.". {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God Himself, in His only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

Божественна сила Ісуса під Його людським одягом була силою Його Отця, і Ісус тільки Сам зберіг Свій Божественний характер! **Ми знову бачимо, що Бог ніде не представляє Трійцю, окрім Отця!**

- "**Повна залежність Сина від Отця виражена такими словами: "Син нічого не може робити від Себе**." {Ellen White: UL, p. 341} "The entire dependence of the Son on the Father, was shown in the words "The Son can do nothing of Himself,..."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Я нічого не можу зробити від Себе**." {Ів. 5:30}

- "Я знаю все зло і спокуси, які перед вами, і **послав до вас у світ Сина Мого Ісуса Христа**, щоб відкрити вам силу Мою і могутність Мою, щоб звістити вам, що Я є Бог і що Я пошлю вам допомогу, щоб ви врятувалися від влади ворога і щоб Я дав вам можливість відновити в собі моральний образ Господній". Бог послав Свого Сина, Який був подібний до Нього Самого, єдиносущний з Отцем, і перетерпів за нас образу, ганьбу і сміх, і зазнав ганебної смерті на Голгофі. Сатана напав на Нього, як тільки Він прийшов у світ. Але Він витримав його, анітрохи не згрішив. **Якби Він (Ісус) не мав СИЛИ, яку дав Йому ОТЕЦЬ, Він не зміг би протистояти нападам ворога**." {Ellen White: The Ellen G. White 1888 Materials, p. 122.2} "I know all the evils and temptations with which you are beset, and I sent My Son Jesus Christ to your world to reveal to you My power, My mightiness; to reveal to you that I am God, and that I will give you help in order to lift you from the power of the enemy, and give you a chance that you might win back the moral image of God." God sent His Son, who was as Himself, one with the Father, and He bore insult and shame and mockery for us, and suffered at last the ignominious death upon Calvary. Satan met Him with opposition just as soon as He came into the world; but He met it all; He did not swerve a bit. Had it not been for the power that God gave Him, He could not have stood the assaults of the enemy;"

Ісус нічого не міг зробити від Себе на землі, але тільки Отець, Який перебував у Ньому:

- "Бо **Бог був у Христі**, примиривши з Собою світ, не поклавши на людей гріхів їхніх, і вклавши в нас слово примирення." {2 Коринтян 5:19}

- "Ось **Слуга Мій**, на Якого Я можу покластися, **Вибранець Мій**, що Його вподобала душа Моя. **Я поклав на Нього Духа Мого**, і Він буде нести суд народам." {Ісая 42:1}

- "Ось слуга Мій, що Його Я вибрав, Улюблений Мій, що Його вподобала душа Моя. Я покладу на Нього Духа Мого, і Він буде звіщати суд поганам." {Матвія 18:12}

- "Оскільки тільки Божественне могло бути ефективним у зціленні людини від укусу отруйного змія, **БОГ (Отець) ОСОБИСТО з'єднав Себе з людською природою у Своєму Єдинородному Сині** і підтримав Його в немочі людської природи, виправдав Божий характер і в усьому підтвердив Свій Закон." {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Because Divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in His only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular…"

Повнота божественності в Ісусі насправді була особистою присутністю і силою Його Отця в Ньому, і через це ми також можемо зрозуміти послання у вірші нижче:

- "**Бо в Ньому живе вся повнота Божества тілесно**." {Колоссянам 2:9}

Ми теж можемо отримати ту саму силу в той самий спосіб, який ми бачили, коли апостоли воскрешали мертвих:

- "Сила божества Спасителя була прихована. Він переміг людську природу і покладався на Бога (Отця) для отримання сили. **Це перевага ВСІХ. І це буде нашою перемогою, залежно від сили нашої віри.**" {Ellen White: YI, 25. April 1901} "The power of the Saviour's Godhead was hidden. He overcame in human nature, relying upon God for power. This is the privilege of all. In proportion to our faith will be our victory."

Божественна сила Ісуса на землі була Його спілкуванням з Отцем! Надприродні чудеса були лише результатом цього спілкування, в якому Отець дав Йому силу. **Ми вже бачили, що в людському тілі Ісуса жила Божественна природа Його Отця, але Ісус ніколи не володів нею наодинці, як своєю власною.**

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Ми всі знаємо, що Слово Боже не суперечить саме собі, і вже пізнана істина також допомагає нам зрозуміти, що хотіла сказати пророчиця у нижчих цитатах.

Крім того, що три нижніх цитати були сфальсифіковані (див. розділ "Бажання віків - Життя Ісуса"), виникає питання: **звідки взялася Божественна сила і творча міць Ісуса, яку Він не хотів використовувати?**

- "**Але Божественна Істота могла б довести Свою правоту чудом**. "Якщо Ти Син Божий, скажи, що це каміння стане хлібом" (Мт. 4:3). Такий творчий акт, на якому наполягав спокусник, став би неспростовним доказом Божественності і поклав би край суперечкам. Не без внутрішньої боротьби Ісус зміг вислухати головного спокусника. **Але Він все одно не хотів давати сатані докази Своєї божественності або пояснювати причину Свого приниження. І Христу, зрештою, не було дозволено використовувати Свою Божественну силу для Своєї власної вигоди.**“ {Ellen White: DA 119.2} "A divine being would be able to sustain His claim by working a miracle; "if Thou be the Son of God, command this stone that it be made bread." Such an act of creative power, urges the tempter, would be conclusive evidence of Divinity. It would bring the controversy to an end. Not without a struggle could Jesus listen in silence to the arch-deceiver. But the Son of God was not to prove His Divinity to satan, or to explain the reason of His humiliation. [..] And Christ was not to exercise Divine power for His own benefit."

- "**Сатана вимагав від Ісуса чуда на знак Його божественності**.“ {Эллен Уайт: ЖВ 120.1} "Satan demanded of Christ a miracle as a sign of His divinity." {Ellen White: DA 120.1} "Satan demanded of Christ a miracle as a sign of His divinity."

- "Залишайтеся тут, - сказав Він їм, - і дивіться зі Мною!" (Матвія 26.38) Він відійшов на кілька кроків від них, якраз настільки, щоб вони могли Його бачити і чути, і впав на землю. Він відчув, що гріх розлучив Його з Отцем. Прірва була такою широкою, темною і глибокою, що Його дух відсахнувся від неї. **Він не міг використати Свою Божественну силу, щоб уникнути цієї боротьби.** Як людина, Він мусив страждати від наслідків гріха людства, як людина, Він мусив терпіти гнів Божий за гріхи.“ {Ellen White: DA, p. 686.2} "Tarry ye here," He said, "and watch with Me." He went a little distance from them—not so far but that they could both see and hear Him—and fell prostrate upon the ground. He felt that by sin He was being separated from His Father. The gulf was so broad, so black, so deep, that His spirit shuddered before it. This agony He must not exert His divine power to escape. As man He must suffer the consequences of man's sin. As man He must endure the wrath of God against transgression."

Сила, яка була в Ісусі, а отже, і Його, була Божественною силою Отця! Твердження "Йому не було дозволено використовувати Свою Божественну силу" часто використовується як "доказ" того, що Ісус "дійсно" мав Божественну природу на землі.

Але якщо ми прочитаємо решту цитати, то дуже чітко побачимо, що ця Божественна сила була дана Йому Отцем, і що Ісус боявся програти цю битву через Свою слабку людську природу, коли Він буде повністю відділений від Отця.

Якби Ісус дійсно мав Свою Божественну природу на землі, Він би не боявся!

- "Коли **Спаситель відчув, що Його єдність з Небесним Отцем перервалася, Він злякався у Своїй людській природі, що не зможе витримати майбутньої битви з силами темряви**.“ {Ellen White: DA, p. 686.5} "As Christ felt His unity with the Father broken up, He feared that in His human nature He would be unable to endure the coming conflict with the powers of darkness."

- "У той час, коли це було найбільш необхідно, Ісус, **Син Божий, відклав Свою божественність і прийшов на землю в людському одязі**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, 18. March 1897} "At the time when He was most needed, Jesus, the Son of God, the world's Redeemer, laid aside His Divinity, and came to earth in the garb of humanity."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

У цих словах ми чітко читаємо, що Ісус спочатку відклав Свою Божественність, тобто Божественну природу. А вже потім прийшов на землю як Син Божий, тобто Божественна Особа, але без Божественної природи. Божественність Ісуса на землі під людським одягом була Його Божественною Особистістю і славою Його небесного становища. **Слово "Божественність" має два значення: по-перше, Божественна фізична природа, а по-друге, Божественна Особа, тобто особистість.** Ісус, безумовно, не залишив на небі Свою Божественну Особистість чи статус Небесного Сина - але Він залишив Свою Божественну фізичну природу, щоб померти на землі як Божий Син у смертному стані.

- "**Людське не зайняло місце Божественного, як і Божественне - людського. У цьому полягає таємниця благочестя. Обидва вирази, людське і божественне, були в Христі тісно і нерозділно пов'язані між собою, і в той же час вони мали виразну індивідуальність**. [...] Коли в Христі засяяла Його внутрішня слава, вона була надто сильною, щоб її могла повністю приховати Його чиста і досконала людяність.“ {Ellen White: ST, May 10. 1899, Part 12} "The human did not take the place of the Divine, nor the divine of the human. This is the mystery of godliness. The two expressions human and divine were, in Christ, closely and inseparably one, and yet they had a distinct individuality. [..] When Christ's indwelling glory flashed forth, it was too intense for His pure and perfect humanity entirely to conceal."

- "**Коли Він перебував на землі, Син Божий був Сином людським; але були моменти, коли Його божественність засяяла крізь людську подобу**,“ Ellen White: 8T, p. 202} "While upon this earth, the Son of God was the Son of man; yet there were times when His divinity flashed forth."

Ісус не прийняв людську особистість, бо інакше Він не був би Ісусом! Його особистість залишилася Божественною, тому що Ісус прийшов як Син Божий, щоб померти за нас! Чи мав чоловік Мойсей Божественну природу після повернення з гори Синай, коли з нього засяяло світло Божественної слави? Звичайно, ні! Чи слава Божа, яка засяяла від Ісуса, обов'язково означає Божественну природу? Згідно з Біблією, звичайно ж, ні! Ось чому Дух пророцтва підкреслює у наведеній вище цитаті, що Ісус володів повною людською природою на землі в сенсі природи!

- "Наша достатність знайдена тільки у втіленні і смерті Сина Божого. **Він міг страждати, тому що Його підтримувало Божественне (Божество).** Він міг витримати, бо не мав найменшої плями невірності (невіри) або гріха.“ {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 4} "Our sufficiency is found only in the incarnation and death of the Son of God. He could suffer, because sustained by divinity. He could endure, because He was without one taint of disloyalty or sin."

Що тут мається на увазі під невір'ям? Однією з можливих відповідей може бути невіра в Отця. В англійському оригіналі наведеної вище цитати ми знову бачимо, що Він мав силу тільки від Отця. В оригіналі чітко сказано "by Divinity", і це твердження не означає, що Ісус підтримувався Своєю, але Божественністю Отця. **Якби Ісус носив Свою Божественну природу вже тоді, то Йому не потрібно було б зберігати вірність Отцю, щоб отримати силу**. Інтерпретація відповідно до вчення про Трійцю знову принесла б богохульне послання, що Ісусу було легко сказати "ні" гріху, і що Йому насправді не потрібно було так страждати, тому що Він мав власну Божественну силу як підтримку, і що нам також не потрібно боротися з гріхом, тому що ми все одно не маємо Божественної сили в нас.

І тому не дивно, що подальшим наслідком вчення про Трійцю стало небезпечне вчення про те, що кінець часу благодаті також був "лише символічним", і що ми можемо продовжувати діяти так, як нам заманеться, оскільки все одно не маємо сили протистояти гріху. **Однак у нас є Божа обітниця, що ми теж, як і наш взірець Ісус, можемо витримати все, якщо отримаємо небесну підтримку з Божою силою!** Згідно з наведеною вище цитатою, були моменти, коли божественність Ісуса засяяла крізь Його людяність. Як ми повинні це розуміти?

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Його Божественність сяяла лише в певні моменти, наприклад, під час очищення Храму або коли Його пристрасні, але прості слова змушували ворогів визнати: "Ніхто не говорив так, як Він говорить". Це стосується демонстрації Його Божественної влади, а не Його Божественної природи, якої Він не мав під час Свого земного перебування. **Якою ж була Божественна сила Ісуса, коли Він перебував на землі? Це було Євангеліє і сила спасіння, тобто приведення новонароджених послідовників.**

- "Бо невидиме Його, і вічна сила Його, і Божество Його, що від створення світу сприймається в створеному, видиме, - щоб не було їм виправдання.“ {Римлянам 1:20}

- "Бо я не соромлюся Євангелії, бо вона - сила Божа на спасіння кожному, хто вірує". {Римлянам 1:16}

Цей вірш говорить, що хоча Ісус не мав Божественної природи на землі, Його творіння свідчать про Його Божественність. Сила спасіння - це сила творіння, яку Ісус мав як смертна істота на землі. І результатом цієї сили було нове народження.

- "Отже, хто в Христі, той нове створіння; старе минуло, ось нове з’явилося." {2 {Коринтян 5:17}

- "І зодягніться в нову людину, створену за Богом, у праведності та святості правди.“ Ефесян 4:24}

- "Нехай же ті, що страждають за волею Божою, віддають душі свої вірному Творцеві, чинячи правду.“ {1 Петра 4:19}

- "**Щоб задовольнити потреби людей, Він прийняв людську природу.... Він з'єднав Себе з людською природою в таємничий для нас спосіб**.“ {Ellen White: FE, p. 399} "...and to meet the necessities of humanity, He took on Him human nature. [..] Mysteriously He allied Himself to human nature."

Якщо Боговтілення Ісуса є незбагненною для нас таємницею, то чому прихильники вчення про Трійцю стверджують, що наведена вище цитата ясно показує, що Ісус мав Божественну природу на землі "все ж таки"? Вони повинні приймати богонатхненне так, як написано! Вище ми читали, що Ісус відклав Свою Божественність, щоб прийти на землю. **Божа пророчиця, безумовно, не буде суперечити сама собі, і наведена вище цитата може означати лише те, що Ісус поєднав Свою Божественну Особу з людською природою.** Ісус нічого не робив на землі Своєю Божественною силою, оскільки Він буквально залишив цю силу Отцеві, коли прийняв людське тіло. Ісус діяв у тій природі, для якої необхідне відкуплення, а це наша природа!

Використання Божественної сили Отця для Своєї користі означало б перемогу сатани. Що ж до повного розуміння Боговтілення, то це Божа таємниця, і не нам на ній зупинятися. Так само ми не можемо пояснити, за яким механізмом діє Дух Божий, або як Бог є всюдисущим. Якби Ісус мав імунітет до всіх спокус, Він мав би Божественну природу під людським одягом. Маючи Божественну природу, Він не міг би померти, але саме це, в кінцевому рахунку, стверджується в цьому вченні про відступництво. Тринітарії Богохульно вчать, що помер не Він, а "лише" Його одяг, і що Ісус воскресив "Себе", таким чином заперечуючи Свою смертну жертву. **Ісус повинен був прийти з повністю людською природою, інакше Він не міг би померти за нас, і тому що Божественна природа абсолютно безсмертна! Нехай Бог допоможе нам не відкидати жертву Ісуса за нас!**

46: Невироблене і не запозичене оригінальне життя в Ісусі?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Звідки походить цей вислів? Еллен Уайт була відправлена до Австралії проти її волі в 1891-1900 роках, щоб відступники могли на дозвіллі відпрацьовувати перші непомітні кроки фальсифікації: Еллен Уайт написала оригінальну книгу "Життя Ісуса Христа". Під час її майже 10-річного перебування в Австралії її секретарка Меріан Дейвіс доповнила і перейменувала цю книгу.

Нова назва стала "Бажання віків" - "Життя Ісуса (без Христа)". За словами Меріан Девіс, вона "лише" шукала відповідні цитати з EGW і вставляла їх.

У той час Меріан Девіс була оточена, схильна до впливу і відведена від істини носіями відступу, такими як професор ПРЕСКОТТ - Prescott.

- "У цей час професор Прескотт був особливо зацікавлений у тому, щоб представити Ісуса як **ВЕЛИКЕ** "Я є" і підкреслити вічність Його існування, постійно повторюючи вираз "вічний Син". Він також пов'язав "Я є" з Буття 3:14, тобто Христос як друга Божественна Особа, з твердженням Ісуса з Івана 8:58, з яким ми всі погоджуємося; але потім він пов'язав його з іншими "Я є" в цьому Євангелії - їх 7, таких як "Я є хліб життя", "Я є світло світу", "Я є двері для овець" і т.д. ..., всі вони дуже багаті на духовне вчення, але здавалися мені трохи надуманими, особливо тому, що "Я є" у всіх цих останніх випадках стоїть тільки в копулі, як у грецькій, так і в англійській мовах. Але він наполягав на своєму тлумаченні. Сестра Меріан Девіс, очевидно, дозволила ввести себе в оману. І ось ми бачимо, що коли з'явилася книга "Бажання віків", на сторінках 24 і 25 вона має таку саму точку зору, яку, на мою думку, марно шукати в будь-якому творі Еллен Уайт, надрукованому дотепер.“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world' "I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

Чому професор Прескотт так виразно підкреслив титул Ісуса "Я є"? Чому ім'я Єгова також постійно повторюється в Ісусі? Тому що це підкреслює тринітарний принцип, що Ісус є таким же вічним Богом, як і Його Отець.

Ми можемо прочитати в цитатах EGW, що Бог Отець, великий Єгова, також дав Своєму Синові Своє ім'я Єгова, і що Він також дав Своєму Синові титул "Я є", тому що Ісус також є Божественною Істотою. Але в той же час ми знаємо, що **тільки Отець є цим ЄДИНИМ Єговою і "Я є", Який не має початку, і первісно носить ці титули!** Після прочитання книги Еллен Уайт "Бажання віків" - "Життя Ісуса" (без Христа) у 1898 році серед багатьох богословів того часу виникло питання, чи не повернулася раптом ЄХБ до Трійці.

Звідки насправді взялися такі (тринітарні) "доповнення" в її книгах, ми можемо побачити на прикладі: Оригінальна цитата з книги Еллен Уайт: "Велика суперечка між Господом Ісусом Христом і сатаною" 1877 року:

- "**Не до кінця розуміючи, що Ісус мав на увазі, Марта відповіла, що добре знає, що її брат воскресне в останній день. Але Ісус, щоб направити її віру на правильний шлях, відповів: "Я є воскресіння і життя. Хто вірує в мене, якщо й помре, то житиме. І кожен, хто живе і вірує в мене, ніколи не помре. Чи вірите ви в це**?" {Єллен Уайт, 'Spirit of Profecy vol. 2', 1877, p. 362-363} "Martha, not comprehending the full meaning of Jesus, answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, "I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?"

Ця цитата отримала **ФАЛЬШИВЕ РОЗШИРЕННЯ** (виділене великими і жирними літерами) в книзі "Бажання віків" - "Життя Ісуса" в 1898 році:

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Марта відповіла: "Я добре знаю, що Він воскресне останнього дня у воскресінні". Спаситель, бажаючи правильно спрямувати її віру, каже їй: "Я є воскресіння і життя". **У ХРИСТІ ІСНУЄ ЖИТТЯ СПОКОНВІЧНЕ, ОРИГІНАЛЬНЕ, НЕ ЗАПОЗИЧЕНЕ**. "Хто має Сина Божого, той має життя". Божественність Христа є запорукою вічного життя. "Хто вірує в Мене, коли б і помер, то оживе; і кожен, хто живе і вірує в Мене, ніколи не помре. Чи вірите ви в це?" {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} "Martha answered, "I know that he shall rise again in the resurrection at the last day." Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, "I am the resurrection, and the life." **In Christ is life, original, unborrowed, underived. "He that hath the Son hath life**." 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. "He that believeth in Me," said Jesus, "though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?"

Нижче ми побачимо, що це речення зовсім не належить Еллен Уайт, а було вставлене в книгу "Життя Ісуса" відступниками, коли вона перебувала в Австралії проти її волі, щоб вони могли довести, що Трійця з трьома рівними богами „існувала."

- **"У Ньому було життя", тобто СПОКОНВІЧНЕ, НЕПОВТОРЕНЕ, НЕ РОЗЛУЧЕНЕ життя.** Усередині нас тече потік з джерела життя. Наше життя - це те, що ми отримуємо, те, що Дарувальник забирає до Себе, - над чим ми не владні і за що ми повинні давати звіт і славити Бога. Але в Ісусі життя було **НЕ ОТРИМАНЕ, НЕ ДАРОВАНЕ**." {**Джон Камминг - John Cumming,** National Scottish Church, **"Sabbath Evening Readings on the New Testament – St. John", 1856**, page 5} "´In him was life,´- that is, **original**, **unborrowed**, **underived**. In. us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life **underived**, **unborrowed**;"

Верхня цитата стала основою для нижньої підробки, яка походить від доктора ЛеРоя Фрума - Dr. LeRoy Froom:

- "Перш ніж Авраам існував, Я був тут як Бог" (Я є). Христос є предвічним і самосущим Сином Божим... Говорячи про Своє предвічне існування, Ісус переносить наші думки назад через безмежні віки. Він переконує нас, що ніколи не було часу, коли б Він не мав близьких стосунків з вічним Богом. Він, до чийого голосу тоді прислухалися юдеї, був з Богом як той, хто виріс разом з Ним." {"Ellen White": ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} "Before Abraham existed, I was here as God' (I Am). "Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ... In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him."

47: "Humanity died, Divinity not died" "Людське померло, божественність не померла". Буквальна смерть?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Книга "Трійця" ("Trinity") з кіл Університету Ендрюса - Andrews на яку багато богословів посилаються в аргументі про Трійцю, в буквальному сенсі приходить з іншого боку! **На обкладинці цієї книги зображений язичницький друїдсько-католицький символ "Трикветра".** Ця книга вчить, що Ісус помер "не" буквально, а "лише" втратив свій смертний людський одяг. І що Ісус потім воскресив Себе "Самого", тому що Він лише спав у гробі, але був "живий".

- "**Сатана прошепотів Йому (Ісусові), що якби Він був Сином Божим, то Ісус не міг би померти**." {Ellen White: 3SP 231.1} "Satan suggested to his mind that if Jesus was the Son of God he could not die."



В наши дни этот шепот был принят и, к сожалению, возведен в ранг "истины"! Между тем, среди очень многих адвентистских лидеров эта книга цитируется почти как Библия. Как это было в нашей молодости? Верил ли хоть один проповедник, что Иисус не умер буквально? О чем же на самом деле говорят нам обсуждаемые цитаты?

- "Через те Отець любить Мене, що Я власне життя віддаю, щоб ізнову прийняти його. Ніхто в Мене його не бере, але Я Сам від Себе кладу його. **Маю владу віддати його, і маю владу прийняти його знову**, Я цю заповідь взяв від Свого Отця.“ {Ів. 10:17,18}

Фраза "Людське померло, а Божественність не вмерло" разом з усіма іншими цитатами не говорить про те, що Ісус буквально не помер за нас. **Сила "дати життя" не означає, що це життя не було принесене в жертву - але що Ісус Сам міг вирішити, чи помре Він за нас.** Влада "прийняти" життя означає, що життя не було в Ньому під час Його перебування в гробі, інакше Йому не довелося б знову приймати це життя! Сила "взяти назад" також означає, що Ісус, як Божественна Істота, переміг гріх Своєю жертвою і має незаперечне право взяти назад це Божественне "Життя в Собі" і силу отримати його - тобто від Отця. Цю силу Ісус отримав від Отця! Вираз "Життя в Собі" означає абсолютно безсмертне життя, яким володіють тільки Бог Отець і Ісус у всьому всесвіті. Ісус, прийшовши на землю, залишив це життя і Свою божественність у Отця і прийшов зі смертною природою. Ось чому ми читаємо, що Бог повернув Йому це Божественне "Життя в Собі" у Воскресінні:

- **"У той час, коли Він був найбільш потрібний, Ісус, Син Божий, Відкупитель світу, відклав Свою Божественність і прийшов на землю в людському вбранні**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, 18. March 1897} "At the time when He was most needed, Jesus, the Son of God, the world's Redeemer, laid aside His Divinity, and came to earth in the garb of humanity."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Так, запевняю вас: Наближається час, і він вже настав, коли мертві почують голос Сина Божого. Хто його слухатиме, той житиме. **Бо як Отець має життя з "Самого Себе", так і Син має життя з "Самого Себе", бо Отець дав Йому його**." {Ів. 5:25,26}

- "Людське померло, а Божественність - ні. ("Humanity died, Divinity not died"). Своєю Божественністю Ісус мав силу розірвати кайдани смерті. **Людське померло, божественність не померла. Він сказав, що має "життя в Собі", щоб підносити тих, кого бажає**." {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; divinity did not die. In His divinity, Christ possessed the power to break the bonds of death. He declares that He has life in Himself to quicken whom He will."

Ісус не є грішною істотою і не перебуває в "кайданах смерті" через гріх, і не повинен був розірвати їх для Себе! Ісус віддав Своє життя за добровільним вибором. Цей вислів стосується того, що людство, впавши в гріх, було зв'язане назавжди. Це не має ніякого відношення до особистого воскресіння Ісуса. Розрив цих пут є результатом жертви Ісуса. Божественна Істота з повною Божественною природою володіє абсолютним і незнищенним безсмертям. Це також означає неможливість мати будь-яку спокусу чи вчинити гріх. З цієї причини, коли Ісус прийшов на землю, Він залишив Отцеві всі безсмертні Божественні атрибути, окрім Своєї Божественної Особи. Ісус не міг замінити Свою Особу людською, тому що Ісус має тільки одну Божественну Особу.

Не було двох особистостей, Ісуса-людини і Ісуса-Божества, щоб ми могли сказати, що Ісус помер тільки як людина. Жодна істота не складається з двох осіб! Вираз "на 100% Божественний" мав на увазі Його Божественну Особу, яка не була частиною людської природи. Тому Ісус міг буквально і повністю померти за нас, і в той же час взяти на Себе ціну наших гріхів як Божественна Істота! Ісус міг померти через смерть Свого людського тіла, тому що Його людське тіло стало одним цілим з Його Божественною Особою. Є кілька цитат, які описують Ісуса з повністю Божественною природою під людським тілом. Це стосується часу вічності, тобто після Його земного перебування і воскресіння. Ось чому Еллен Уайт також абсолютно чітко пише, що Ісус зберіг Божественну природу лише на землі!

- "Ісус Христос "вважав, що не потрібно прагнути бути рівним з Богом". Оскільки тільки божественність могла бути ефективною у відновленні людини від отруйної рани змія, **Сам Бог у Своєму Єдинородному Сині прийняв людську природу і в слабкості людської природи зберіг характер Бога, виправдав Свій святий закон у кожній деталі і прийняв вирок гніву і смерті за синів людських**." {Ellen White: YI, February 11. 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated his holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

Ісус залишився Божественною Особою, але добровільно зменшив можливості Свого пізнання до людського рівня, щоб Він міг протистояти спокусам, рівним нашим, не маючи при цьому Божественних переваг над нами. З цієї причини Ісус, будучи дитиною з людською природою, продовжував зростати в знаннях і мудрості.

- "А **Ісус ЗРОСТАВ мудрістю**, віком і благодаттю у Бога й людини." {Луки 2:52}

- "Він **прийшов як безпорадне Немовля**, несучи в собі людяність, яку несемо і ми. {Ellen White: Ms. 21, 1895} "He came as a helpless babe, bearing the humanity

"Divinity not died" - "Божественність не вмерла" стосується насамперед Бога Отця, Який був в Ісусі! Божественною силою Ісуса на землі був присутній у Ньому Бог Отець. Божественной силой Иисуса на земле был Бог Отец, присутствующий в Нем:

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Бо Бог (Отець) був у Христі**, примиривши з Собою світ, не поклавши на людей гріхів їхніх, і вклавши в нас слово примирення.“ {2 Коринтян 5:19}

Повнота божественності в Ісусі була особистою присутністю і силою Його Отця в Ньому. Ось чому ми читаємо слово "живе", маючи на увазі, що мова йде не про самого Ісуса, а про Його Отця, Який оселився на землі в Ісусі:

- "**Бо в Ньому живе вся повнота Божества тілесно**.“ {Колосян 2:9}

Бог Отець залишив Ісуса перед Його смертю. Божественна Особа Ісуса померла повністю без Божественного тіла, тобто природи, і без присутності сили Його Отця.

- "О годині ж дев'ятій Ісус скрикнув голосом гучним та й вимовив: Елої, Елої, лама савахтані, що в перекладі значить: Боже Мій, Боже Мій, нащо Мене Ти покинув?" {Марк 15:34)

- "**Ісус вигукнув: "Отче, в руки Твої віддаю ДУХ Свій". З цими словами Він помер**.“ {Лука 23:46}

- "Але Ісус знову закричав гучним голосом, і віддав духа.“ {Матвія 27:50}

Віддав, тобто повернув Свого духа, означає, що він помер, а не що дух просто заснув**. Ісус буквально помер і насправді воскрес**:

- "А Того, що був принижений трохи нижче ангелів, Ісуса, ми бачимо увінчаним славою і честю через страждання смерті, щоб Він благодаттю Божою скуштував смерть за всіх.“ [Євреїв 2:9-13]

- "Він упокорив Себе й став слухняним аж до смерті, навіть смерті хресної.“ {Филип'янцям 2:8}

- "Як член людської сім'ї, Він був смертним.“ {Ellen White: RH, September 4, 1900} "As a member of the human family, he was mortal."

- "**Він пережив НАШУ смерть, щоб ми могли отримати життя, яке належить Йому**.“ {Ellen White: DA, p. 25.2} "He suffered the death which was ours, that we might receive the life which was His."

- "Бо я передав вам насамперед те, що й сам прийняв, що **Христос помер** за наші гріхи, за Писанням, і що Він був похований, і що воскрес третього дня, за Писанням.“ {1 Коринтян 15:3,4}.

- "Якщо ти будеш визнавати Ісуса Господом устами твоїми і віруватимеш серцем твоїм, що **Бог воскресив Його з мертвих**, то спасешся.“ {Римлянам 10:9}

У наведеному вище вірші сказано, що якщо ви вірите, що Отець воскресив Свого Сина Ісуса з мертвих, ви **БУДЕТЕ СПАСЕНІ.**

Звідси ми бачимо, що відкидати біблійну істину про жертву Ісуса Христа буквальною смертю, означає прямо відкидати спасіння! Тому останнім "міркуванням" є те, що Ісус не був мертвим, а лише "спав", "тому що" ангел покликав Його в ім'я Отця, щоб Він воскрес.

Цей погляд абсолютно небіблійний. Як "доказ" ви берете біблійний вислів, що "Ісус спав у гробі", а отже, "був" живий. Біблія говорить нам протилежне, і що **смерть - це символічний сон**.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Тоді Він сказав Своїм учням: "**Друг наш Лазар заснув**. Я йду розбудити його." "Господи, якщо він засне, то одужає", - відповіли учні. Вони думали, що Він говорить про природний сон. Але Ісус говорив про свою смерть. Тоді Він сказав їм ясно: "Лазар помер.“ {Ів. 11:11-14}

Пророчиця Божа Еллен Уайт натхненно написала наступні слова в контексті буквальної смерті як ціни за наші гріхи:

- "Справедливість та моральна досконалість Закону повинні бути збережені і виправдані перед небесним всесвітом. **І цей святий закон не може бути збережений меншою ціною, ніж смерть Сина Божого**.“ {Ellen White: RH, 15 November, 1898} "The justice, the moral excellence, of the law must be maintained and vindicated before the heavenly universe. And that holy law could not be maintained at any smaller price than the death of the Son of God."

Сучасне вчення про Трійцю стверджує, що якби Ісус піддався будь-якій спокусі, Він повернувся б назад зі Своїм повністю Божественним тілом без виконаної місії. І тільки Його земна природа померла б. Але це означало б, що існувало б два Ісуса! З іншого боку, Еллен Уайт написала справжню правду про Бога:

- "**Якби хоч один гріх забруднив Його характер - то КАМІНЬ НІКОЛИ НЕ БУВ би ВИДАЛЕНИЙ ВІД ВХОДУ ДО Його КАМ'ЯНОЇ ЗАЛИ, і світ загинув би під тягарем своєї провини.**“ {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} "If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished."

- "**Пам'ятайте, що Ісус ризикував усім, "спокушений, як і ми" Він також РИЗИКУВАВ СВОЇМ ВІЧНИМ ІСНУВАННЯМ, залежно від результату конфлікту.**“ {Ellen White: General Conference Bulletin 1st December 1895. Art. B, par. 23 ‘Seeking the Lost’} "Remember that Christ risked all; "tempted like as we are," he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict.

Чи відокремив Ісус Себе від Своєї божественності, коли Він був повністю мертвий? Чи відокремив себе Павло від своєї людської особистості, коли помер? Ні, тому що Він воскресне як людина з тими ж думками, що й до смерті - яка, згідно з Біблією, є лише сном. Ісус також символічно спав у земній могилі після Своєї смерті як Божественна Особа і воскрес як Божественна Особа. Якби померла тільки людська природа Ісуса, Він не міг би воскреснути, тому що воскресіння частково померлої людини, яка була лише символічно мертвою, не є воскресінням. Трійця опосередковано вчить, що гріх не був переможений. Чому? **Якби Ісус був лише частково мертвим, то Він не воскрес би по-справжньому і не заплатив би ціну за наші гріхи. Таким чином, гріх і наша смерть не були б переможені!** Біблія дуже чітко говорить нам, що Ісус переміг наші гріхи і смерть, і що всі, хто вірить в Нього, переможуть гріх і смерть Його силою.

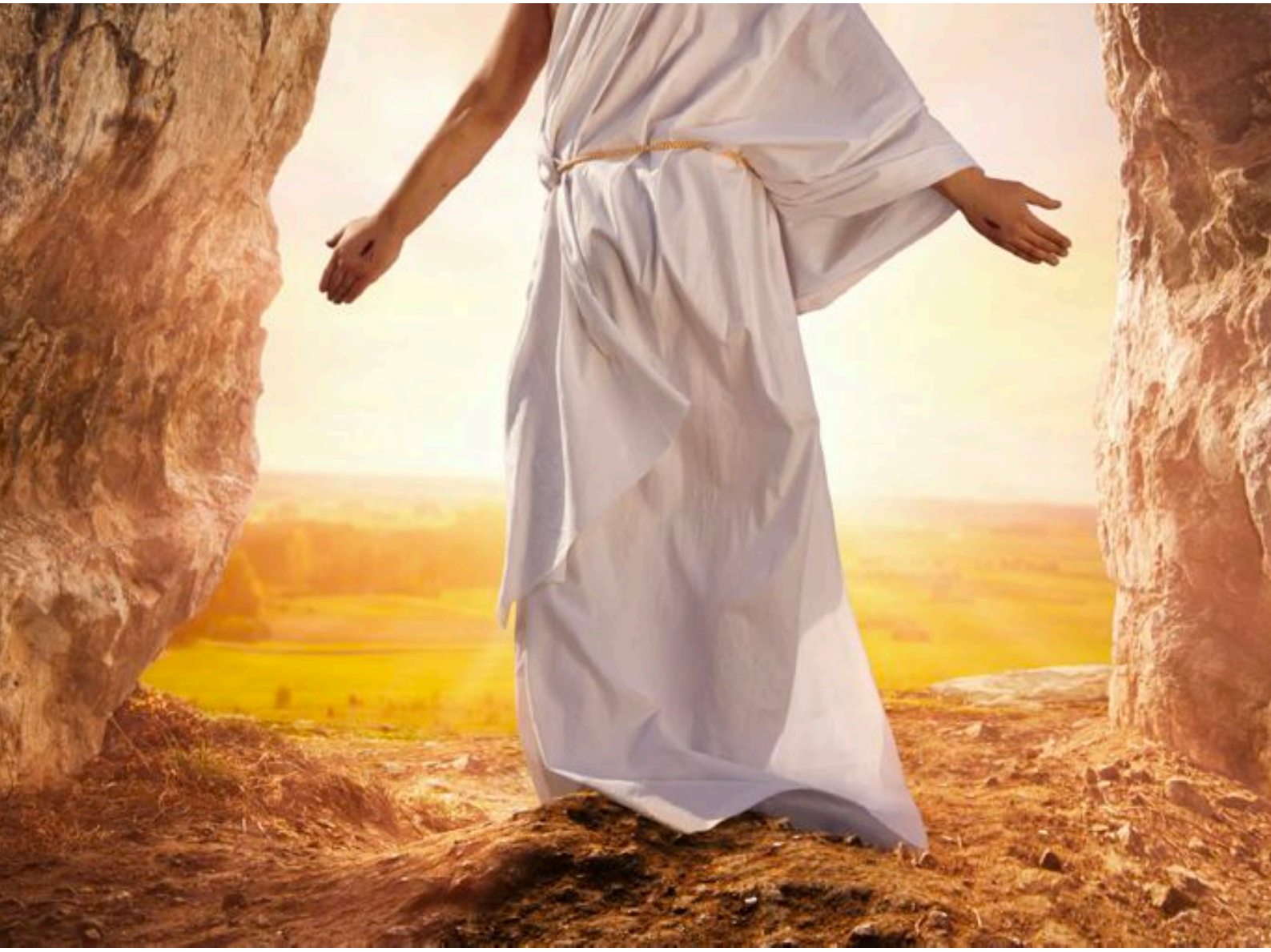
Тим часом, провідні авторитети Трійці, шукаючи нові докази для свого вчення, а не для навернення, ще більше поглибили своє відступництво. Тепер вони стверджують, що Ісус не помер, і що Своїми стражданнями на Голгофі без смерті Він лише символічно хотів показати Свою любов. Гріх осідає все глибше і глибше, як тодішні фарисеї, які врешті-решт вбили Ісуса, хоча вони володіли всією правдою про Месію в Старому Завіті. Однак навіть цей опис у цілому розділі означає лише спробу описати природу Ісуса на землі, через вірші з Біблії та через цитати з Еллен Уайт.

Ми не зрозуміємо, навіть у вічності, що з Божественної природи Ісуса, крім присутності Отця, дійсно залишилося в Ньому! Але це не означає, що ми маємо право конструювати нового Бога, який не є Богом! **Підсумок цього розділу полягає в тому, що Ісус міг піддаватися спокусам на землі, як і ми, і що Він міг повністю померти на землі, як і ми**.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

48: Чи дійсно помирав Той, Хто воскрес з мертвих? Хто насправді воскресив Ісуса?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Той, Хто помер за гріхи світу, мав залишатися в гробі відведений йому час. Він перебував у цій кам'яній в'язниці як в'язень Божественного правосуддя. Він був відповідальним перед Суддею Всесвіту. **Він ніс на собі гріхи світу, і тільки Його Отець міг звільнити Його.** Сильна варта могутніх ангелів пильнувала могилу, і якби піднялася рука, щоб забрати тіло, спалах їхньої слави поклав би того, хто насмілився, безсилим на землю.“ {Ellen White: 5BC 1114.1} "He who died for the sins of the world was to remain in the tomb the allotted time. He was in that stony prison house as a prisoner of divine justice. He was responsible to the Judge of the universe. He was bearing the sins of the world, and His Father only could release Him. A strong guard of mighty angels kept watch over the tomb, and had a hand been raised to remove the body, the flashing forth of their glory would have laid him who ventured powerless on the earth."

- "І з неба очікувати Сина Його, **що Його воскресив Він із мертвих**, Ісуса, що визволює нас від майбутнього гніву..“ {1 Солунян 1:10}

- "Павло, апостол не людський і не від людей, **але від Ісуса Христа та Бога Отця, що воскресив Його з МЕРТВИХ**.“ {Галатам 1:1}

- "Якщо **Дух Того (Отця), Хто воскресив Ісуса із смерті**, перебуває в нас, то Той, Хто воскресив Ісуса, воскресить і ваші смертні тіла Духом Своїм, що перебуває у вас". Яке прекрасне це дорогоцінне послання для засмученої душі! Христос - наш Провідник і Утішитель, Який втішає нас у всіх наших бідах.“ {Ellen White, 6BC , p. 1076.9 1894} "But if the Spirit of Him that raised up Jesus from the dead dwell in you, He that raised up Christ from the dead shall also quicken your mortal bodies by His Spirit that dwelleth in you." O how precious are these words to every bereaved soul! Christ is our Guide and Comforter, who comforts us in all our tribulations."

Отець воскресив Ісуса зі смерті, а не Сам Ісус воскресив Себе, як стверджує сучасне занепале богослов'я! Ісус помер як людина і воскрес як людина. Пророк Йона, який три дні і ночі перебував у череві риби і був врятований не сам, а силою і покликом Божим, є символом Ісуса і Його стану смерті, який припинився лише силою Отця. І це була така ж повна смерть, як і для всіх людей на землі.

Відразу після воскресіння Ісус не дозволив Марії доторкнутися до Себе, а пішов спочатку до Отця, щоб Він прийняв Його жертву і тим самим отримав назад Своє первісне, непохідне життя з Божественною природою. Лише після цього Він показав Себе учням і дозволив їм доторкнутися до Себе, перш ніж зникнути в небі до Свого Другого пришестя в кінці часів.

Після воскресіння Ісус також звертався до Бога Отця "Боже мій", тим самим даючи зрозуміти, що Його Отець перебуває над Ним.

- "І, воскреснувши рано-вранці **першого дня тижня**, з'явився насамперед Марії Магдалині.“ {Марк 16:9}

- "Ісус каже їй: Не торкайся Мене, бо Я ще не вознісся до Отця Мого. Але йди до братів Моїх і скажи їм: Я восходжу до Отця Мого і Отця вашого, **до Бога Мого і Бога вашого**." {Ів. 20:17}

- "Після цього Він промовляє до Томи: "Простягни палець твій, і побачиш руки Мої; і простягни руку твою, і вклади її в бік Мій, і не будь невірним, але віруючим.“ {Іоанн 20:27}

- "**Спаситель вийшов з гробу з життям, яке вже було (раніше) в Ньому**, тепер істина Його слів була випробувана: Я кладу життя Своє, щоб знову взяти його.... Я маю владу покласти його, і владу знову взяти його.“ {Ellen White: DA, p. 785.2} "...The Saviour came forth from the grave by the life that was in Himself. Now was proved the truth of His words, "I lay down My life, that I might take it again.... I have power to lay it down, and I have power to take it again."

Если **Якщо Ісус повернувся до життя, яке було в Ньому раніше, то це означає, що колись життя в Ньому не було!** Якби Він вже мав життя, то Йому не потрібно було б його знову отримувати чи брати! Деякі прихильники вчення про Трійцю почали розуміти, що Ісус, маючи абсолютне безсмертя як частина "триєдиного" Бога, не міг померти, окрім, можливо, Його людського тіла, яке, на їхню думку, лише маскувало Божественну природу, присутню "також і на землі". Правда полягає в тому, що Його людське тіло приховувало Божественність Його особистості.

Так виникло наступне неправдиве вчення, що при Його жертві помер лише "фасад" людської природи, а жива Божественна природа буквально спала в гробі, поки біля гробу Ангел Гавриїл не покликав Його вийти від імені Отця, після чого Ісус Сам здійснив Своє воскресіння. Підтвердженням цього лжевчення є біблійні твердження про те, що Ісус спав у гробі і воскрес, а також вирвані з контексту слова Духа пророцтва "Божественність не вмерла", які ми вже розглядали в попередньому розділі.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "**Людське** (людська природа) **померло, божественне** (Божество) **не померло.** У Своїй Божественності Ісус володів силою розірвати кайдани смерті (грішників)... Він каже, що має "Життя в Собі", щоб возвеличити того, кого забажає.“ {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; divinity did not die. In His divinity, Christ possessed the power to break the bonds of death. He declares that He has life in Himself to quicken whom He will."

Навіть якби наведена вище цитата не була підробкою, чи припустима така інтерпретація цієї цитати? Згідно з Біблією і Духом Пророцтва, однозначно ні**! Якби Ісус не помер за нас в буквальному сенсі, то подія Його жертви, а перед тим в Гетсиманському саду, де Ісус злякався смерті, була б просто грою!** Таке тлумачення є блюзнірським нападом на жертву Ісуса! Біблія абсолютно чітко підтверджує, що Ісус, як і ми, був абсолютно мертвий, і що Він воскрес так само, як воскресаємо ми.

- "**Але Бог і Господа воскресив, і нас воскресить силою Своєю.**“ {1 Коринтян 6:14}

- "Але Він упокорив Себе і взяв на Себе смерть. Як член людської сім'ї, Він був смертним; але як Бог, Він був джерелом життя для світу. **У Своїй Божественній особі Він міг би будь-коли протистояти наступу смерті і не піддатися під її владу, але Він добровільно віддав Своє життя**.“ {Ellen White: Review and Herald, September 4, 1900, Part 5} "But He humbled Himself, and took mortality upon Him. As a member of the human family, He was mortal; but as a God, He was the fountain of life to the world. He could, in His divine person, ever have withstood the advances of death, and refused to come under its dominion; but he voluntarily laid down his life."

- "Бо якщо ми віримо, що Ісус помер і воскрес, то можемо вірити й у те, що **Бог (Отець) так само воскресить і тих, хто помер, віруючи в Ісуса**.“ {1 Солунян 4:14}

- "В якому ви поховані з Ним у хрищенні, в якому й воскресли з Ним вірою в силу Бога (Отця), що воскресив Його з мертвих.“ {Колосян 2:12}

- "Отже, хрещенням ми поховані з Христом у смерть, щоб, як Христос воскрес із мертвих славною силою Отця, так і ми тепер жили в цій новій реальності. Бо якщо ми з'єдналися з Його смертю, то **будемо одно з Його воскресінням**.“ {Римлянам 6:4, 5}

- "І чекати Сина Його з неба, **Якого (Отець) воскресив із мертвих**, Ісуса, що викупив нас від гніву майбутнього.“ {1 Солунян 1:9.10}

- "Бо коли ти будеш устами твоїми визнавати Ісуса Господом і серцем твоїм вірувати, що **Бог (Отець) воскресив Його з мертвих**, то спасешся.“ {Римлянам 10:9}

Воскресіння можливе лише в абсолютно мертвій істоті, і, як пояснювалося в попередньому розділі, це навіть не стосується Божественної природи Ісуса, оскільки Він раніше залишив її в Отця! Згідно з Біблією, ті, хто відкидає воскресіння, є лжесвідками!

- "Ми знайшлися б тоді неправдивими свідками Божими, бо **про Бога ми свідчили, що воскресив Він Христа**, Якого Він не воскресив, якщо не воскресають померлі. Бо як мертві не воскресають, то й Христос не воскрес! Коли ж бо Христос не воскрес, тоді віра ваша даремна, ви в своїх ще гріхах.“ {1 Коринтян 15:15-17}

- "**Христос мав право ДАРУВАТИ СВОЄ БЕЗСМЕРТЯ.** Життя, яке Він поклав за людство, Він знову отримав і віддав людству: "І кожен, хто їв Мою плоть і пив Мою кров, має життя вічне, і Я воскрешу його останнього дня.“ {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 5} "Christ was invested with the right to give immortality. The life which he had laid down in humanity, he again took up and gave to humanity ‘Who so eateth my flesh, and drinketh my blood, hath eternal life; and I will raise him up at the last day.`"

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Ми бачимо, що в обох випадках йдеться про вічне життя, і що Ісус відклав це первісне життя, щоб віддати його людям як дар вічного життя. Вічне життя могло бути дароване тільки через смерть Ісуса як Божественної Істоти в людській природі. Ісус воскрес із гробу до життя, яке Він мав раніше. Чи було це життя в Ньому, коли Він був мертвий? Ні! Дух пророцтва говорить, що Він дав це життя у Своїй людській подобі (у людській природі).

Він не говорить, що Він скинув людське життя, як це намагаються інтерпретувати де які люди. І саме ця різниця має невимовно велике значення. Насправді там сказано, що Ісус добровільно поклав Своє Божественне життя, а не людське, яке Він отримав назад після Своєї жертви. **Божественне життя не могло померти, і тому Ісус повинен був покласти його разом з Отцем, щоб буквально померти і заплатити за наші гріхи**.

І в цій людяності померло не тільки людське тіло, але й Божественна Особистість, Сам Ісус Христос! Термін, покладений і знову отриманий на позначення Божественного життя, не говорить, коли це сталося в часі, чи то при смерті, чи то при воскресінні.

Тут виникає таке ж непорозуміння, як і в 1844 році, коли перехід Ісуса до святині переплутали з Його Другим пришестям. "Покладання" означає лише покладання Божественної природи з Отцем, коли Ісус народився на землі. А "воскресіння" означає лише повернення Божественної природи і Божественного життя, яке відбулося на небі після Його воскресіння.

- "Ісус промовляє до неї: **Я є Воскресіння і Життя. Хто вірує в Мене, коли й помре, то житиме**; і кожен, хто живе і вірує в Мене, не помре ніколи.“ {Ів. 11:25, 26}

Це твердження Ісуса стосується нашого воскресіння, а не Його воскресіння після смерті, про що свідчить друга частина останнього верхнього вірша перед ним.

Це проголошення того, що наше воскресіння і життя стало можливим завдяки Його перемозі над злом. Еллен Уайт і Біблія в багатьох місцях дуже ясно показують, що під час Свого Другого приходу Ісус особисто воскресить нас і дасть нам вічне життя, яке Він зробив можливим для нас через Свою жертву і джерелом якого Він Сам буде.

- "Пам'ятайте, що Ісус ризикував усім; "спокушений, як і ми", **Він РИЗИКУВАВ СВОЇМ ВІЧНИМ ІСНУВАННЯМ,** залежно від результату конфлікту.“ {Ellen White: GCB, December 1. 1895 ‘Seeking the Lost’} "Remember that Christ risked all; "tempted like as we are," he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict."

- "**Якби навіть один гріх заплямував Його характер, камінь ніколи не був би відвалений від входу в Його кам'яну кімнату, і світ загинув би під тягарем своєї провини**.“ {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} "If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished."

Ісус, як носій наших гріхів, був повністю відокремлений від Свого Отця, в той час як всі Божі діти померли під благодаттю. Від початку Своєї Жертви, починаючи з Гетсиманського саду, Він втратив зв'язок з Отцем і підтримку Отцівської сили, тому повинен був пройти неймовірно важке випробування віри наодинці з людською природою.

Божий народ також повинен буде жити, не вчинивши жодного гріха, після закінчення часу благодаті, в останні хвилини земної історії, бо Ісус тоді завершить своє служіння як Посередник у небесній святині. Тому не дивно, що носії доктрини відступництва почали відкидати навіть таку ясну істину з Об'явлення, стверджуючи, що кінець диспенсації благодаті є "лише символічним", і що він стосується не остаточного народу Божого, а лише занепалого Вавилону цього світу.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Перша смерть з перспективою воскресіння до вічного життя - ось що чекає на всіх, хто прийняв Божий план спасіння, незалежно від рівня знань, якщо вони жили повністю по совісті і шукали правди. **Благодать доступна всім без винятку протягом усього життя, поки вони мають можливість покаятися в гріхах, або поки вони богохульно не переступили межу благодаті.**

Ісус помер як представник людства, як другий Адам, і тим самим взяв на Себе провину всіх. Він поніс цю провину як Посередник, щоб очистити Своїх дітей від гріха. І саме це означає відкуплення. Жертва Ісуса мала ту саму мету, що й типова жертва невинного агнця у Старому Завіті, а саме: перенесення гріха на агнця, подальше служіння у святині, а потім, нарешті, завершальна робота очищення у небесній святині, що відповідає Слідчому Суду**. Ісус має законне право воскресити до життя тих, хто прийняв Його жертву і таким чином очистився завдяки Його посередницькій діяльності.** У той же час, ті, хто відкинув Його жертву і любов, стоять перед законом, який вимагає смерті грішників.

Розкаяні гріхи Божого народу, а також вогонь вічної смерті падають на їхнього творця сатану, тоді як нечестиві грішники за нерозкаяні гріхи самі повинні будуть понести покарання вогню і вічної смерті. З вченням про "триєдиного" Бога, яке стверджує, що між Отцем, Сином і Святим Духом немає різниці в силі, становищі чи природі, а "лише" в "символічному" завданні спасіння, і де, отже, Кожен перебуває в Кожному - не дивно, що Ісусу приписується сила воскресіння з мертвих. Якби це вчення було правильним, то ми також повинні були б бути здатними воскресити "самих себе", оскільки ми також маємо Божественну природу під людським фасадом всередині нас, а саме у вигляді присутності третьої "Божественної Істоти" Святого Духа. І в цьому полягає тонка, але богохульна відмінність.

- "**Коли ж Дух Того (Отця), що воскресив Ісуса з МЕРТВИХ, живе у вас, то Той, Хто воскресив Христа з мертвих, оживить і ваші смертні тіла Духом Своїм, що живе у вас**." {Римлянам 8:11}.

Біблія ясно показує, що ми запечатані Духом Божим тільки для спасіння і воскресіння, яке Бог здійснить Своєю силою, як Він зробив це з нашим Спасителем і представником Ісусом Христом. Через Христа нам дається право усиновлення і повернення первісного статусу дітей Божих, який ми втратили через гріхопадіння, ставши, таким чином, занепалими дітьми Божими, тобто дітьми сатани під гріхом.

- "І сказав: Не чиніть шкоди ні землі, ні морю, ні деревам, аж **поки не покладемо печаті на чолах рабів Бога нашого**." {Об'явлення 7:3}

- "І не гнівайтеся на Святого Духа Божого, Яким ви були запечатані до дня викуплення." {Ефесян 4:30}

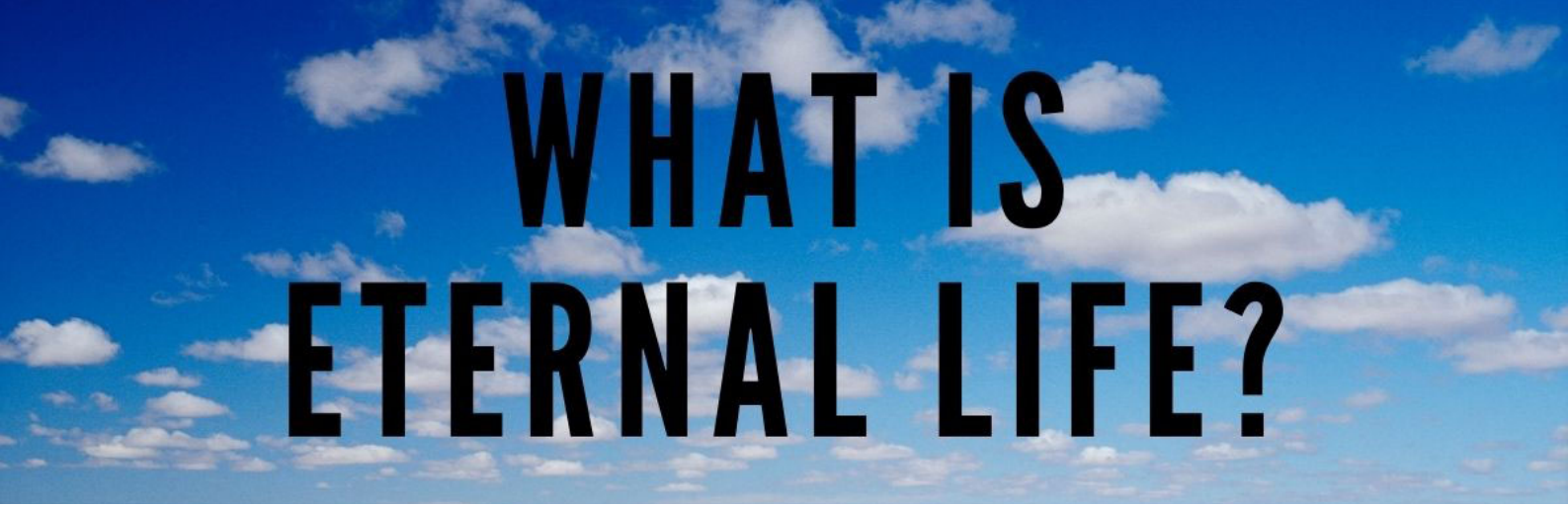
49: Вічність Ісуса має початок?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "А це життя вічне, щоб пізнали **Тебе, Єдиного Бога істинного, і Того, кого Ти послав, Ісуса Христа**." {Ів. 17:3}

- "Син Божий розділив престол Отця, і слава **вічного**, **самосущого Єдиного огорнула обох**." {Ellen White: PP, p. 36} "The Son of God shared the Father's throne, and the glory of the eternal, self-existent One encircled both."

Ми можемо зрозуміти, що Ісус отримав "життя в Собі" від Свого вічного Отця, але не атрибут "Вічного", який носить Отець**. Це тому, що ім'я "Вічний" або "Творець вічності" позначає тільки Отця, Який один є істинним Богом без початку**. Незважаючи на такі чіткі цитати, вже йде наступне викривлення біблійного твердження, що життя з початком стосувалося "тільки" земного життя Ісуса з людською природою.



Але тоді Отець був би такою ж створеною істотою, як і люди, оскільки Ісус отримав від Нього таке ж життя, як і Отець! І в той же час йдеться лише про людську природу Ісуса! Ісус мав на землі божественність Свого характеру і людяність Своєї природи, яку Бог Отець створив особисто:

- "**Ангели Божі з подивом дивилися на Христа, який прийняв людську подобу і смиренно поєднав свою божественність з людськістю, щоб послужити впалій людині.** Це чудо для ангелів Божих. Бог сказав, що Він це зробив і що ми повинні прийняти Його Слово так, як воно написане. І навіть якщо ми намагаємося міркувати про нашого Творця - про те, як довго Він існує, або про те, коли з'явилося перше зло на землі, ми можемо спробувати ... **Але як тільки ми зламаємося через втому від досліджень - тільки тоді ми побачимо, що є ще незліченна кількість речей, які нам потрібно дослідити**." {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} "Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence, where evil first entered into our world, and all these things, we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond."

Чи стосується цей час лише Його земного народження? Ні:

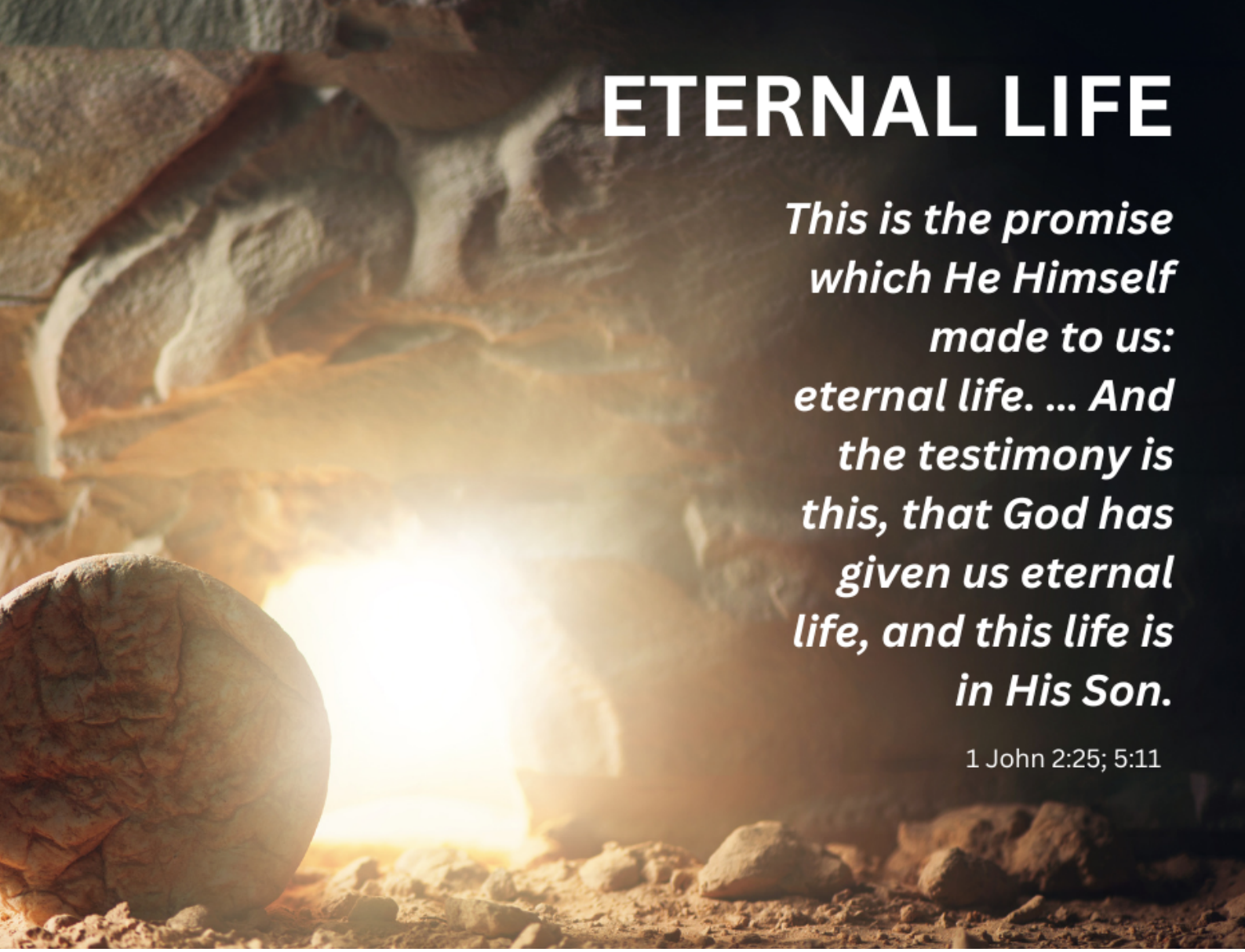
- "Христос показує їм тут, що хоча вони можуть обчислити, що Його земне життя було коротшим за п'ятдесят років, Його небесне життя не можна обчислити людськими цифрами. **Існування Христа ДО Його втілення не можна виразити числами**." {Ellen White: ST, May 3. 1899 par. 4} "Here Christ shows them that, although they might reckon His life to be less than fifty years, yet His divine life could not be reckoned by human computation. The existence of Christ before His incarnation is not measured by figures."

Наведена нижче цитата, ймовірно, була "доповнена" д-ром ЛеРоєм Фрумом термінами "доіснуючий" і "самоіснуючий". У перші роки (близько 1931 р.) своєї "підтримки" "істини" він сам писав, що йому довелося найняти богословів інших церков, щоб вони допомогли йому в написанні "нашої Книги про Трійцю", оскільки жоден адвентистський богослов не знав цього питання. Чому?

Тому що в той час це не було нашою доктриною! У той же час він писав, що йому довелося змінити наші основні книги, тому що вони містили "фальшиві" вчення проти Трійці!

- "Христос - **доіснуючий, самосущий Син Божий**... Говорячи про Своє передіснування, Христос переносить наш розум назад крізь безмежні віки. Він запевняє нас, що ніколи не було часу, коли б Він не перебував у тісному спілкуванні з вічним Богом. Той, чий голос тоді слухали юдеї, був з Богом, як той, хто був з Ним вихований." {"Ellen White": ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} "**Christ is the pre-existent, self-existent** Son of God. ... In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції



Хоча ця цитата була змінена д-ром Фрумом, ми бачимо, що навіть ці аргументи не є достатніми для цього фальшивого вчення (що Ісус не мав "ніякого" початку). Тут сказано, що Ісус ніколи не був позбавлений тісних стосунків з Богом Отцем під час Свого небесного існування, і **тут не сказано, що Ісус не мав початку. Тільки вічний Бог, а це Отець, не має початку!**

Ісус завжди був Єдинородним Сином, і це було зрозуміло вже при Його небесному народженні, ще до початку часового виміру вічності. Вічність почалася лише тоді, коли Бог створив всесвіт. Вічність потребує часового виміру. Часовий вимір з'явився завдяки обертанню новостворених планет і зірок, подібно до того, як ми маємо постійне переведення годинника. До створення фізичного всесвіту часу не існувало. Коли саме Ісус мав початок, нам не сказано, але що Він був народжений від Отця і що Він мав початок, але не як створена істота, а походив безпосередньо від Отця, як Божественна Істота.

У цій цитаті ми бачимо лише той факт, що Ісус народився в далекому минулому, ще до створення інших істот, і завжди мав досконале спілкування з вічним Отцем. **Наступні вірші недвозначно показують, що Ісус мав початок.** Ісус не тільки первісток на землі, але й первісток перед усім творінням, тобто завжди був буквальним Сином, ще до створення всесвіту!

- "Який є образ невидимого Бога, **первенець перед усім створінням**." {Колоссянам 1:15}.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "А Син Божий говорить про Себе: "**Господь володів Мною на початку доріг Своїх, перш ніж Він щось створив, перед усіма часами.** Я був призначений споконвіку, перед початком, перед заснуванням землі. Коли ще не було повеней, Я народився, коли ще не били джерела вод. Перед тим, як гори були скинуті, перед пагорбами я народився. (Приповістей 8:22-30)" {Ellen White: PP, p. 34} "And the Son of God declares concerning Himself: "The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting ... When He appointed the foundations of the earth: then I was by Him, as one brought up with Him: and I was daily His delight, rejoicing always before Him. Proverbs 8:22-30"

Ми знаємо, що Ісус існує вічно. Чи стосується ця вічність обох напрямків, вперед у майбутнє, а також назад? Чи може вона мати початок? **Згідно з Біблією, врятовані отримають вічне життя. Вічність означає вимір часу, і як вираз не говорить про те, чи є у неї початок.**

- "Підніміть голови ваші, брами, і розсуньтеся, брами вічні, щоб увійшов Цар слави!" {Псалом 24:7}.

Чи не мають ці ворота початку? Ні, вічність означає, що вони стоятимуть вічно. Ці ворота символізують воскресіння, яке в цьому сенсі також є вічним. **Для брами вічність починається з моменту, коли Бог поставив її**.

- "Споконвіку було Слово, і Слово (Ісус) було у Бога (Отця), і Слово (Ісус) було Бог. Це було споконвіку в Бога (Отця)." {Ів. 1:1-3}

Для Отця як "джерела всього" не існує виміру часу, оскільки Він не мав початку, а також існував до початку всієї вічності. Тому тільки Ісус асоціюється з терміном "початок", щоб ми могли визнати, що Він вийшов від Отця під час Свого небесного народження, а також народився знову на землі набагато пізніше**. У цьому сенсі Ісус має початок перед небесною вічністю, перед створенням простору з виміром часу**.

- "Тоді промовив їм Ісус: Коли б Бог був вашим Отцем, ви любили б Мене, бо Я від Бога вийшов (народився) і прийшов (як людина), **бо не від Себе Я прийшов, але Він послав Мене**." {Ів. 8:42}

- "Наука спасіння, наука істинного благочестя, знання, **відкрите від вічності**, яке входить у план Бога, виражає Його думки і розкриває Його мету, - це Небеса вважають найважливішим." {Ellen White: CT 14.2} "The science of salvation, the science of true godliness, the knowledge which has been revealed from eternity, which enters into the purpose of God, expresses His mind, and reveals His purpose—this Heaven deems all-important."

Божа пророчиця тут пише про знання, відкрите від вічності. Об'явлення існує лише для створених істот, але вони мають початок. **Ця описана вічність має свій початок**!

- "**Він** (Бог Отець) **вибрав їх від вічності**, щоб вони були святі. Він віддав Свого Сина на смерть за них." {Ellen White: AA 559.3} "He has chosen them from eternity, that they might be holy. He gave His Son to die for them."

Як Бог вибрав цих людей від вічності, якщо при їхньому створенні не було прийнято жодного рішення, як описано вище? Чи був цей вибір без початку? Чи сказано тут, що Ісус лише символічно став Сином, як частина плану спасіння? Ні, в цих двох цитатах йдеться про те, що Ісус був Сином ще до цього рішення, і що через це рішення Він був даний нам заздалегідь. Ми бачили, що Ісус об'явив нам спасіння від вічності. І ця вічність почалася з проголошення Його обітниці перед ангелами.

Проголошення існує тільки тоді, коли цар говорить до своїх слуг. Вічність - це термін, який описує майбутнє без кінця і минуле з самого початку. Вічність означає вічні результати того, що об'являється.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Дух пророцтва також підтверджує, що вічність також означає історію, яка пов'язана в пророчий ланцюг.

Пророчий ланцюг відкуплення занепалої людини розпочався через розмову Отця з Сином.

- "І**сторія, про яку великий (Отець) "Я є"** говорив у Своєму Слові і яка з'єднує одну частину за іншою в пророчий ланцюг, що **тягнеться від "вічності минулого" до "вічності майбутнього"**, показує нам, де ми перебуваємо сьогодні в цьому потоці часу.“ {Ellen White: Ed 178.3} "The history which the great I AM has marked out in His word, uniting link after link in the prophetic chain, from eternity in the past to eternity in the future, tells us where we are today in the procession of the ages.“

Вічність має конкретний момент початку! Так само і "голоси з вічності" не є голосами без початку, але з далекого минулого:

- Перед Своєю смертю наш Спаситель сповістив нам про стовп, який постане там, де було поховане Його тіло, і на якому будуть написані такі слова, як **голоси з вічності**: "Так бо Бог полюбив світ, що дав Сина Свого Єдинородного, щоб кожен, хто вірує в Нього, не згинув, але мав життя вічне. (Ів. 3:16)" {EGW: HP 235.3} "Before his death this eminent physician ordered a column to be erected near the spot where his body was to lie, on which were to be inscribed these texts, as voices from eternity: "God so loved the world, that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life. (John 3:16)."

У верхньому вірші ми знову бачимо, що ім'я Бог не означає множину. У нижніх цитатах є дві пророчі звістки, які **говорять про вічність, яка цього разу пов'язана з нами, і яка, отже, має початок.** У них йдеться не про наше вічне життя, а про вічність, яка, на думку прихильників Трійці, "не має" початку, оскільки Ісус "не" є буквальним Сином.

- "Мати не повинна ні на мить залишатися поза увагою. Вона виконує роботу, яка **промовлятиме в часі і у вічності**.“ {Ellen White: ST, July 13, 1888 par. 12} "The mother should not be off guard for a moment. She is doing a work that will tell in time and in eternity."

- "Ви повинні особисто використовувати силу, яку Бог дав вам, інакше ви падатимете все нижче й нижче, аж поки не перестанете бути дітьми Божими і **не матимете жодної користі ні в теперішньому часі, ні у вічності**.“ {Ellen White: CTBH 149.2} "They must put forth their own God-given powers, or they will sink lower and lower, and be of no account for good, either in time or in eternity."

Дух пророцтва розрізняє тут теперішній час і вічність. **Час, який ми знаємо, почався зі створенням світу і закінчиться зі знищенням гріха. Це означає, що перервана вічність починається знову.** Все, що сталося до і після, належить до вічності! Так само і небесне народження Ісуса як Сина Свого Отця було у вічності, яка сама по собі є поза категорією пізніше створеного часу і матерії. І все це також дозволяє нам краще зрозуміти наведені нижче слова:

- "І запала тиша на народ, що зібрався. Ім'я Бога, яке було дане Мойсеєві для вираження ідеї вічної присутності, стало особистим ім'ям Учителя з Галілеї. Він проголосив Себе Самосущим, Тим, Хто був обіцяний Ізраїлю як Єдиний, і **Чиї шляхи йдуть від початку, від вічних часів**.“ {Ellen White: DA, p. 469.5} “Silence fell upon the vast assembly. **The name of God, given to Moses to express the idea of the eternal presence, had been claimed as His own by this Galilean Rabbi [Jesus]. He had announced Himself to be the self-existent One,** He who had been promised to Israel, **“whose goings forth have been from of old, from the days of eternity**. Micah 5,2”

50: Наслідки відкидання жертви Ісуса та Його спокуси

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Ми не можемо знайти слів, які б підходили для пояснення новітнього розвитку ідей, яких дотримуються деякі люди. Вони містять нитки пантеїзму. Ці ідеї настільки змішані з істиною, що істина не має ніякого значення**. Ці спекулятивні теорії є запереченням Божої особи, спокути Христа та Його роботи у святині. Вони забирають життєво важливі принципи, які зробили нас окремим народом**.“ {Ellen White: MS 8, 1914, Part 32} "We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

Наші першопрохідці навчали істини за принципом "так написано". Вчення про Трійцю дуже добре приховує і блюзнірськи заперечує жертву Ісуса, яка насправді є кульмінацією Божої любові. І не тільки це. Природа Бога, як ми знаємо, абсолютно досконала, для Нього немає жодної спокуси. Якби Ісус не залишив Свою Божественну природу з Отцем, Його спокуси і перемога над гріхом не були б необхідними або були б лише символічними, що зробило б Його перебування на землі безглуздим. Ми всі знаємо, що Ісус мав набагато сильніші спокуси і боротьбу, ніж будь-хто з нас, наприклад, у пустелі, і тому Він проводив цілі ночі в молитві зі своїм Отцем. У той же час, Люцифер перед усім Всесвітом називав нашого Творця диктатором і стверджував, що Він вимагає від Своїх створінь вірності закону, яку Він Сам не міг би продемонструвати без Своєї Божественної природи. **Ісус Своїм земним життям без Божественної природи, як людина без гріха, довів, що Бог не диктатор і не вимагає неможливого Своїми десятьма заповідями.**

Гріх - це відокремлення від Бога, наслідком якого є смерть! Прихильники вчення про Трійцю також стверджують, що Ісус мав "лише" символічний статус Сина на землі, і що Його статус "Сина" стосується лише часу Його земного перебування. **Вчення про Трійцю виключає можливість жертви Ісуса**. За цим кроком слідують ще більш безбожні твердження, тому що, подібно до Люцифера на небі в той час, вони більше не хочуть бачити головних істин.

Так було з фарисеями, які врешті-решт навіть усвідомили божественність Ісуса, але своєю богохульною гордістю і закам'янілим серцем все ще хотіли розіп'яти Ісуса. Це зайшло так далеко, що вони навіть полагодили розірвану завісу у святилищі, щоб продовжувати служіння так, ніби нічого не сталося.

Ця завіса була розірвана невидимою рукою по ідеально прямій лінії зверху вниз. Завіса була дуже важкою і дуже твердою протягом століть, близько 8 см завтовшки і 18 м заввишки, тому жодна людська рука з мечем не змогла б зробити це за такий короткий час і з такою точністю! Для людини було б неможливо створити пряму лінію для цього.

Ця завіса також може символічно представляти наші серця, що бунтують проти Бога, які повинні бути розрізані і очищені жертвою Ісуса і Словом Божим. Дуже сумно, що, незважаючи на те, що істина була настільки ясною, сатана зміг так обдурити і привести більшість Божого народу до відкидання жертви Ісуса і поклоніння фальшивому богу. Ісус показав Свою безмежну любов, ризикуючи всім і віддаючи все за нас.

Якби Він вчинив найменший гріх, Він не отримав би назад Свою відкинуту Божественну природу, Він був би втрачений назавжди, як і все занепале людство.

- "Ніхто не може по-справжньому збагнути ціну нашого відкуплення, доки відкуплені не стануть разом зі Спасителем перед Божим Престолом. Тоді, коли слава вічного дому раптом стане видимою для наших захоплених почуттів, ми пригадаємо, що Ісус залишив усе це заради нас, що не тільки небесні суди були зачинені для Нього, але Він також взяв на Себе за нас ризик невдачі і вічної загибелі. **Тоді ми покладемо наші вінці до Його ніг і приєднаємося до пісні: "Достойний Агнець, що заколений, прийняти владу, і багатство, і мудрість, і силу, і честь, і славу, і хвалу**." (Об'явл. 5:12)" {Ellen White: DA, p 131.2} "Never can the cost of our redemption be realized until the redeemed shall stand with the Redeemer before the throne of God. Then as the glories of the eternal home burst upon our enraptured senses we shall remember that Jesus left all this for us, that He not only became an exile from the heavenly courts, but for us took the risk of failure and eternal loss. Then we shall cast our crowns at His feet, and raise the song, "Worthy is the Lamb that was slain to receive power, and riches, and wisdom, and strength, and honor, and glory, and blessing." Revelation 5:12."

- "**Гнів Божий прийшов би на Ісуса, як колись на Адама. Христос і Церква залишилися б без надії.**" {Ellen White: ST, June 9. 1898, see also 1SM, p. 256} "Divine wrath would have come upon Christ as it came upon Adam. Christ and the church would have been without hope."

- "Пам'ятайте, що **Христос ризикував усім; "спокушаючись так само, як і ми", Він поставив на карту навіть Своє вічне існування в залежності від результату конфлікту**." {Ellen White: GCB, December 1. 1895 'Seeking the Lost'} "Remember that Christ risked all; "tempted like as we are," he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict."

- "**Якби один-єдиний гріх заплямував Його характер, камінь перед дверима Його кам'яного гробу ніколи не був би відвалений, і світ з його тягарем провини загинув би**." {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} "If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished."

Гріх - це відокремлення від Бога, наслідком якого є смерть! Прихильники вчення про Трійцю також стверджують, що Ісус "лише" мав "символічний" статус Сина на землі, і що Його статус "Сина" стосувався лише часу Його земного перебування. Вчення про Трійцю виключає можливість жертви Ісуса.

За цим кроком слідують ще більш безбожні твердження, тому що, подібно до Люцифера на небі в той час, вони більше не хочуть бачити головних істин. Так було і з фарисеями, які врешті-решт навіть усвідомили божественність Ісуса, але своєю богохульною гордістю і закам'янілими серцями все одно розіп'яли Ісуса.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Це зайшло так далеко, що вони навіть залатали розірвану завісу у святилищі, щоб продовжувати служіння, ніби нічого не сталося. Ця завіса була розірвана невидимою рукою по ідеально прямій лінії зверху вниз. Завіса була дуже важкою і дуже твердою протягом століть, близько 8 см завтовшки і 18 м заввишки, тому жодна людська рука з мечем не змогла б зробити це за такий короткий час і з такою точністю!

Для людини було б неможливо створити пряму лінію для цього. Ця завіса також може символічно представляти наші серця, що бунтують проти Бога, які повинні були бути розсічені і очищені жертвою Ісуса і Словом Божим.

Дуже сумно, що, незважаючи на те, що істина була настільки ясною, сатана зміг так обдурити і привести більшість Божого народу до відкидання жертви Ісуса і поклоніння фальшивому богу. Ісус показав Свою безмежну любов, ризикуючи всім і віддаючи все за нас. Якби Він вчинив найменший гріх, то не повернув би Свою відкинуту Божественну природу, Він був би втрачений назавжди, як і все занепале людство. Ця битва велика, це битва за всесвіт між доброю і злою стороною, між Христом і сатаною.

Ісус переміг у цій битві не тільки за нас, але й за Свого Отця, за весь всесвіт, за всіх істот, які не піддалися на підступність сатани! Біблія чітко підтверджує космічний вимір цієї війни:

- "І сталася битва на небі: Михаїл та Анголи Його воювали з драконом. І бився дракон та ангели його, та не перемогли, і не було їм більше місця на небі. І був скинутий на землю великий дракон, старий змій, що зветься дияволом і сатаною, який обманює весь світ, і з ним були скинуті ангели його. І почув я гучний голос на небі, що промовляв: Настало спасіння, і сила, і **Царство Бога нашого (Отця), і влада Помазаника Його (Ісуса**)! Бо скинуто обвинувача братів наших, що день і ніч обмовляв їх перед Богом нашим. І вони перемогли його кров'ю Агнця та словом свідоцтва свого, і не злюбили життя свого аж до смерти!" {Об'явлення 12:7-11}

У перекладах Біблії багатьма мовами фраза "вся земля" перекладена більш точно. Насправді це "весь небесний світ", щоб глибше усвідомити, що ця битва стосується всього всесвіту. Інші біблійні уривки також говорять про те ж саме:

- "Бо ми стали видовищем **для світу, і для ангелів, і для людей**.“ {1 Коринтян 4:9}.

З усіх наведених цитат також видно, що вчення про Трійцю, з двома Божественними Істотами, без будь-якої різниці, і без буквального народження і смерті Ісуса як вічного Сина, є фальшивим, і є нічим іншим, як скороченим варіантом Трійці.

51: Підробки в Біблії та Писаннях Еллен Уайт - Ellen White

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Чи правильні твердження, що нинішня віра в Церкві є "прогресом" у пізнанні "істини"?

- "Одне є безсумнівним і стане відомим дуже скоро, і це те, що **велике відступництво, яке РОЗВИВАЄТЬСЯ, стає все сильнішим і більшим**. Це триватиме доти, доки Бог не прийде з покликом з небес.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} "One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

- "**Бог підніме мудрих людей, які принесуть істини на місце, що належить їм згідно з Божими планами**.“ {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."





Оскільки для відступництва потрібні були найсильніші аргументи, за "головні докази" Трійці були взяті цитати, які символічно можна було перерахувати на десяти пальцях. Ці цитати "від" Еллен Уайт були саме такими, як "три небесні сановники", "небесна трійця" або "три живі особи". Фальсифікація не означає написання підробки іншим шрифтом. При професійній підробці потрібно досконало скопіювати оригінальний шрифт. Інакше це не буде підробкою!

Згадаймо свідчення **Роджера Морно - Roger Morneau** який був сатаністом, а потім прийняв істинного Бога. Він писав про те, як самі демони друкували тексти на друкарських машинках. Занепалі ангели також виглядають досконалими імітаціями мертвих людей. Чи можна розпізнати досконалу підробку почерку по їхніх руках? Звичайно, що ні, адже вони здатні робити такі імітації письма. Тому найкращою відповіддю на питання, чи є щось підробкою, є те, чи узгоджується такий текст з більшістю решти цитат, чи навпаки - різниться на 180 градусів! Ми перебуваємо у війні з надприродними істотами, а не просто зі слугами іншої сторони!

Сама Еллен Уайт писала в 1909 році, що Бог Отець і Його Син Ісус є єдиними двома Божественними Істотами:

- "**ТІЛЬКИ Бог і Христос знають**, скільки коштували душі людей.“ {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, 1909, par. 8} "God and Christ alone know what the souls of men have cost."

Істинний пророк ніколи не суперечить сам собі! Подальший розвиток істинного вчення не означає діаметрально протилежного напрямку, як це сталося з Трійцею, а лише поглиблення вже об'явленої істини. Приклад такого "доповнення" ми бачимо нижче:

Оригінал:

- **"Ісус відповів і промовив до нього: Хто любить Мене, той слово Моє дотримає, і Отець Мій полюбить його, і Ми прийдемо до нього, і оселимося в нього**." {Ів. **14**:23}

- "**Хто ненавидить Мене, той ненавидить і Мого Отця**.“ {Івана **15**:23}

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Підробки:

- "Якщо хто любить **Мене**, той дотримається Моїх слів, і **Отець Мій** полюбить його, і Ми прийдемо до нього, і оселимося в нього" (Ів. 15:23). "**Ми, тобто Отець, і Син, і Святий Дух**, [**прийдемо**] **і оселимося в ньому**." {Ellen White: 8MR, 408.2} "If a man love me, he will keep my words; and my Father will love him, and we will come unto him, and make our abode with him." (John 15, 23) We, that is, the Father, Son, and the holy Ghost, [will come] and make our abode in him."

Вони навмисно написали 15-й розділ замість 14-го (Євангеліє від Іоанна), щоб краще приховати підробку. Чому навмисно?

Хоча в цьому вірші говориться тільки про Отця і Ісуса, в діаметрально протилежному і сфальсифікованому продовженні тексту говориться також про Святого Духа (тобто про Трійцю). Як розпізнати, що щось є підробкою?

Коли невелика кількість текстів суперечить текстам у великій кількості.

- "**Хрестіть їх в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа**." **{Матвія 28:19}**

Всупереч наведеному вище віршу, **весь Новий Завіт говорить лише про те, що апостоли хрестили виключно в ім'я Ісуса!** Чому тільки в ім'я Ісуса? Тому що хрещення означає, що ми приймаємо Його жертовну смерть:

- **Занурення у воду символізує Його смерть**
- **Коротке перебування під водою символізує Його поховання в суботу**
- **Вихід з води символізує Його воскресіння першого дня**

Еллен Уайт також досить чітко пише (в рідкісному оригіналі), що **хрещення стосується виключно жертви Христа, а не Трійці:**

- "І віруючий, що розкаявся, роблячи необхідні кроки до навернення, **згадує про смерть**, **поховання і воскресіння Христа при своєму хрещенні**. Він занурюється у воду на подобу смерті і поховання Христа і піднімається з води на подобу Його воскресіння - не для того, щоб повернутися до старого життя з гріхом, а для того, щоб жити новим життям в Ісусі Христі." {Ellen White: Spirit of Prophecy Volume 3, p. 204} "And the repentant believer, who takes the steps required in conversion, commemorates in his baptism the death, burial, and resurrection of Christ. He goes down into the water in the likeness of Christ's death and burial, and he is raised out of the water in the likeness of his resurrection—not to take up the old life of sin, but to live a new life in Christ Jesus."

Насправді, якщо шукати тільки оригінальні цитати Еллен Уайт (такі, як наведена вище) без будь-яких фальшивих "доповнень", їх можна знайти, наприклад, у п'яти книгах "Дух пророцтва (томи з 1-го по 5-й), а також у книзі "Велика боротьба" 1884 року.

- "Почувши це, вони **охристилися в ім'я Господа Ісуса**." {Дії 19:5}

- "І звелів їм **охреститися в ім'я Господнє**." **{**Дії 10:48}

Зміна в Матвія 28:19 була зроблена під керівництвом єпископа Євсевія Eusebius. Це було зроблено в 325 році на Нікейському соборі за наказом імператора Костянтина, який об'єднав і примирив язичництво з християнством через вчення про Трійцю. Єпископ Євсевій кілька разів цитував цей вірш до 325 року в старій формі без додавання "в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа", а потім з 325 року раптом у теперішній формі! Католицька Церква відкрито визнає той факт, що зміна наказу хрестити в Мт. 28:19 походить від неї:

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Уривки з Діянь Апостолів або з листів святого Павла вказують на те, що найдавнішою формою хрещення було "в ім'я Господнє". "Чи можна узгодити ці факти з вірою в те, що Ісус наказав Своїм учням хрестити в тринітарній формі? **Якби Ісус справді дав такий наказ, то, безперечно, принаймні перша апостольська Церква його виконала б, і сліди послуху ми повинні були б знайти в Новому Завіті.** Але жодних слідів ніколи не було знайдено. Єдиним поясненням цього мовчання, з точки зору антитрадиціоналізму, є те, що коротка христологічна форма (просто ім'я Ісуса) була первісною, а довга формула Трійці - пізнішим розвитком." {The **Catholic** University of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo, page 27} "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development."

- "**Формула хрещення була змінена католицькою церквою в другому столітті з імені Ісус Христос на слова Отець, Син і Святий Дух**." {**Britannica Encyclopedia**, 11th Edition, Volume 3, page 365} "The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century."

Сама Є. Г. Вайт також підтверджувала, що деякі уривки з Біблії були змінені:

- "Я бачила, що Бог особливо оберігав Біблію; проте, коли копій її було мало, вчені люди в деяких випадках **змінювали слова, думаючи, що роблять її більш зрозумілою, тоді як насправді вони містифікували** те, що було зрозумілим, змушуючи її схилятися до своїх усталених поглядів, які **керувалися традицією**.". {Ellen White, Early Writings, 220.2+221.1,1882} "I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned men had in some instances changed the words, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by causing it to lean to their established views, which were governed by tradition."

Ще один приклад зміни Біблії:

Біблія Лютера - Luther 1545 року:

- "**Бо троє свідчать на землі: Дух, вода і кров**." {1 Івана 5:7}

- "Denn drey sind die da zeugen auff Erden / Der **Geist** vnd das **Wasser** / vnd das **Blut** / {1. Johannes 5,7}

Верхній вірш 1545 року був доповнений (тільки після смерті Лютера) в 1581 році нижнім текстом (Comma Johanneum), якого немає в оригінальній старогрецькій Біблії:

Біблія Лютера - Luther 1581 року:

- "Бо є **Троє, що свідчать на небі: Отець, і Слово, і Дух Святий**, і вони троє **одно**." {1 Івана 5:7}

Оригінальна Біблія Лютера 1534 (1545) року не містила цих фальшивих тринітарних слів "Отець, Слово і Святий Дух", а лише "Дух, вода і кров". Також вираз "на землі" був замінений в 1581 році на вираз "на небі". Чому? Щоб Святий Дух був представлений як "небесний Бог". Крім того, була додана фраза: "і ці Троє є Одне", щоб ще більше підкріпити вчення про ОДНОГО "єдиного" Бога. Своїми словами про те, що жодна буква не буде змінена, Ісус явно підкреслив, що справжня істина залишиться абсолютно незмінною в усі часи, незалежно від маніпуляцій з Біблією.

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

Тим часом, є й інші місця в Біблії, де були зроблені подальші тонкі "підправки" значення або навіть буквальне вилучення деяких віршів, щоб ще більше посилити вчення про Трійцю. З цієї причини кращий шлях до істини - читати старіші переклади Біблії, оскільки маніпуляції з часом стають все більш і більш серйозними. Точний переклад Нового Завіту Людвіга Альбрехта показує, що, наприклад, в грецькому оригіналі Івана 1:1 для імені "Слово" (тобто Ісуса) застосований титул "Божественна Істота", і тільки для Бога Отця титул "Бог":

- "Другой возможный перевод: И **Слово** было божественным, в значении: обладало **божественной природой"** (Перевод Кулакова, примечение. Библия онлайн, 2003-2023)

- "**Споконвіку було Слово; Слово було тісно з'єднане з Богом, навіть Божественне Буття мало Слово. Бо воно було передвічне і вічне. Воно було на початку тісно з'єднане з Богом**." {Ів. 1:1,2} Людвіг Альбрехт Ludwig Albrecht

Чому вибухове піднесення Трійці з прямим поклонінням Святому Духу відбулося у всіх церквах в останні часи? Тому що ми стоїмо безпосередньо перед приходом Ісуса, і сатана хоче підкреслити свою фальшиву божественність. Саме тому в більшості екуменічних документів чітко сказано, що **єдиною основою екуменізму є сповідування Триєдиного Бога**, і що віра в це є єдиною передумовою для вступу до світових екуменічних організацій! У 1985 році в програмі "Життя", яку вів баптист Джон Акенберг, Вальтер Мартін (автор книги "Чи є адвентисти сектою"), журналіст з євангельських кіл, чітко довів справжнє минуле і віру старих адвентистів. Це сталося під час інтерв'ю з доктором Вільямом Джонсоном, який був одним з головних адвентистських богословів на Генеральній конференції і головним редактором журналу "Адвентистський огляд". Уолтер Мартін знав стару адвентистську історію краще, ніж більшість адвентистів і д-р Джонссон, якщо ви подивитеся на його неспростовні свідчення. Мій короткий виклад його свідчень з цього приводу:

- "Адвентисти ввели **Трійцю** лише пізніше, після смерті Еллен Уайт. В останні роки її життя і ще кілька років після неї це вчення не було частиною адвентистської віри; його не викладали. **Еллен Уайт до самої смерті дотримувалася аріанських поглядів.** Ось чому вони видалили деякі її цитати, оскільки вони занадто явно втручалися в нове тринітарне вчення."

Розбитий цими доказами, д-р Джонссон був змушений визнати наступне в якості захисту: "Якби все це було правдою, Еллен Уайт "на даному етапі", на жаль, була б "не" пророчицею", замість того, щоб смиренно заявити, що він глибоко вивчить всю тему і слова Е. Уайт, а потім прийме рішення про те, що насправді є істиною".



Чи почалися фальсифікації ще за життя Еллен Уайт і чи дійсно вони мали місце?

Еллен Уайт була відправлена в Австралію проти її волі в 1891-1900 роках, щоб носії відступу могли спокійно розпочати фальсифікацію у великому масштабі:

- "**Я не думаю, що мені було показано, що я повинна перенести всі свої обов'язки звідси до Австралії. Можливо, ви ніколи не зрозумієте цього до кінця. Господь не був зацікавлений у тому, щоб ми покинули Америку. Він не відкривав, що це Його воля, щоб я покинула Баттл-Крік. Господь не планував цього, але Він дозволив вам усім зробити це по-вашому. Господь хотів би, щоб У.К. Уайт, його мати та її однодумці залишилися в Америці, ми були потрібні в самому серці роботи, і якби ваша духовна проникливість знала справжню ситуацію, ви б ніколи не погодилися на ці рухи. Але Господь читав серця всіх. Готовність відпустити нас була настільки великою, що Господь дозволив цьому статися. Ті, хто втомився від свідчень, залишилися без людей, які їх давали. Ми відокремилися від Баттл-Кріка, щоб дати людям можливість мати власну волю і шлях, який вони вважали вищим за шлях Господній**." {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} "I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."

Перед переїздом до Австралії Еллен Уайт написала оригінальну книгу "Дух пророцтва" - "Господь Ісус Христос" - "Життя Ісуса Христа".

Під час її перебування в Австралії її секретар Меріан Дейвіс САМА упорядкувала цю книгу.

Нова назва книги (на жаль, з перекрученими цитатами) стала "Бажання віків" - "Життя Ісуса" (без Христа).

Згідно із заявою Меріан Девіс, вона "лише" шукала відповідні цитати з EGW і вставляла їх. У той час Меріан Девіс була оточена, піддана впливу і відведена від істини тодішніми носіями відступу, такими як професор Presscott - Прескотт.

- "Що стосується цього, то ви, звичайно, знаєте, що с. **Marian Davies - Меріан Девіс** було дано завдання підготувати книгу "**Бажання віків - Desire of Ages**" і що вона накопичила матеріал про це з усіх джерел (цитати з EGW). А саме, з її неопублікованих праць, приватних листів, стенографічних звітів її лекцій тощо. Можливо, ви не знаєте, що вона (сестра Девіс) була дуже стурбована тим, як знайти матеріал для першого розділу. Вона кілька разів зверталася до мене за допомогою в роботі над цим розділом, і я робила все, що могла; у мене є **ВЕЛИКІ** підстави вважати, що вона також просила професора **Прескотта - Prescott** про подібну допомогу, і що вона отримала її значно багатшу і ширшу, ніж я могла їй надати". (Письмо Х.К. Лейси к Л.Е. Фруму 30 августа 1945 г.; H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) "In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of "Desire of Ages" and that she gathered her material from every available source - from Sr. White's books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render."

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "У той час професор **Прескотт - Prescott** був надзвичайно зацікавлений у тому, щоб **представити Христа як велике "Я є" і підкреслити вічність Його існування, часто використовуючи вираз "Вічний Син"**. Також він пов'язав "Я є" з Виходу 3:14, яким, звичайно, був Христос, Друга Особа Божества, зі сповненням Ісуса в Івана 8:58, з яким ми всі погоджуємося; але потім пов'язав його з іншими "Я є". В цьому Євангелії - їх 7, таких як "Я є хліб життя", "Я є світло світу", "Я є двері овець" і т.д. - всі вони дуже багаті своїм духовним вченням. Але мені це здавалося дещо надуманим, особливо з огляду на те, що "Я є" в усіх цих випадках стоїть лише в копулі в грецькій, як і в англійській, мовах. Але він наполягав на своїй інтерпретації. Сестра **Меріан Девіс - Marian Davies схоже, повелася на це, і ось, коли вийшла "Бажання віків - Desire of Ages"** на **сторінках 24 і 25 з'явилося ідентичне вчення, яке, гадаю, марно шукати в будь-якій з опублікованих до того часу праць Е. Уайт**." {H. C. Письмо Лейси доктору Лерою Фруму 30 августа 1945 года; H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 194} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world' "I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

Прочитавши книгу 1898 року "Бажання віків" ("Життя Ісуса - Desire of Ages"), багато богословів того часу задавалися питанням, чи не звернулася раптом Є. Т. Вел. до Трійці. Ми можемо побачити, як такі тринітарні "доповнення" з'явилися в книгах Еллен Уайт, на наступному прикладі: В оригінальній цитаті з другого тому - Дух пророцтва: "Велика суперечка між Господом Ісусом Христом і сатаною" 1877 року Еллен Уайт писала наступне:

- "Не до кінця розуміючи, що мав на увазі Ісус, Марта відповіла, що добре знає, що її брат воскресне останнього дня. Але Ісус, щоб направити її віру на правильний шлях, відповів: **"Я є воскресіння і життя. Хто вірує в мене, якщо й помре, то житиме. І кожен, хто живе і вірує в мене, ніколи не помре. Чи вірите ви в це**?" {Ellen White, ´Spirit of Profecy vol. 2´, 1877, p. 362-363} "Martha, not comprehending the full meaning of Jesus, answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, "I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?"

Під час відсутності EGW ця цитата (у 1898 році) отримала фальшиве "продовження" в книзі "Бажання віків - Життя Ісуса - Desire of Ages", позначене **ЧЕРВОНОЮ** літерою:

- "Марта відповіла: "Добре знаю, що воскресне останнього дня у воскресінні". Спаситель, бажаючи правильно спрямувати її віру, каже їй: "Я є воскресіння і життя". **У ХРИСТІ ІСНУЄ СПОКОНВІЧНЕ, НЕЗАІМСТВОВАНЕ, САМОБИТНЕ ЖИТТЯ. Хто має Сина Божого, той має життя. Божественність Христа є запорукою вічного життя.** "Хто вірує в Мене, коли б і помер, то оживе; і кожен, хто живе і вірує в Мене, ніколи не помре. Чи віриш ти в це?" {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} "Martha answered, "I know that he shall rise again in the resurrection at the last day." Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, "I am the resurrection, and the life." In Christ is life, original, unborrowed, underived. "He that hath the Son hath life." 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. "He that believeth in Me," said Jesus, "though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?"

Нижче ми побачимо, що це речення зовсім не належить Еллен Уайт, а було вставлене в книгу "Життя Ісуса" відступниками, коли вона перебувала в Австралії проти її волі, щоб вони могли довести, що Трійця з трьома рівними богами "існувала".

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "У Ньому було життя", **тобто СПОКОНВІЧНЕ, НЕПОВТОРЕНЕ, НЕ РОЗЛУЧЕНЕ життя**. Усередині нас тече потік з джерела життя. Наше життя - це те, що ми отримуємо, те, що Дарувальник забирає до Себе, - над чим ми не владні і за що ми повинні давати звіт і славити Бога. **Але в Ісусі життя було НЕ ОТРИМАНЕ, НЕ ДАРОВАНЕ**". (**John Cumming**, "**Sabbath Evening Readings on the New Testament** - St. John", 1856, page 5) "´In him was life,´- that is, original, unborrowed, underived. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life underived, unborrowed;"

Верхня цитата стала основою для нижньої підробки, яка походить від доктора ЛеРоя Фрума:

- "Перш ніж Авраам існував, Я був тут **як Бог" (Я є). Христос є предвічним і самосущим Сином Божим**... Говорячи про Своє предвічне існування, Ісус переносить наші думки назад через безмежні віки. Він запевняє нас, що ніколи не було часу, коли б Він не перебував у тісному спілкуванні з вічним Богом. Він, до чийого голосу тоді прислухалися юдеї, був з Богом як той, хто виріс разом з Ним.“ {"Ellen White": ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} "Before Abraham existed, I was here as God' (I Am). "Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ... In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him."

Книга "Бажання віків" служить особливим "доказом" вчення про Трійцю в наші дні. На жаль, більшість адвентистів навіть не були поінформовані про те, що "випадково" **в офіційних архівах не існує жодного оригінального розділу "Бажання віків".** Еллен Уайт, перебуваючи в Австралії, друкувала свої нові книги виключно в неадвентистській друкарні, оскільки, очевидно, більше не мала довіри робити це в "Пасифік Прес". І якраз під час її відсутності доповнена книга "Бажання віків" "за збігом обставин" вийшла з друкарні "Пасифік Пресс".

Професору Прескотту були пред'явлені правдиві звинувачення в тому, що він додав до книг Еллен Уайт фальсифіковані "додатки". Щоб "заспокоїти" себе, він заявив на Біблійній конференції 1919 року, що "лише" написав одне слово у "Великій суперечці" без відома Е. Уайт, щоб зробити заяву Е. Уайт більш "зрозумілою". Це ще одне підтвердження джерела, з якого були взяті інші "зрозумілі" цитати в їхніх книгах.

Багато хто вважає, що подібні підробки були б неможливими, оскільки всі цитати взяті з праць Е. Уайт і були підтверджені як автентичні на конференції, яка вважається офіційним "голосом Бога".

Як пророчиця Божа, чи знала Еллен Уайт про всі відступництва і нападки на адвентистські книги?

- "Але поширювані повідомлення про те, що комусь із моїх помічників дозволено додавати або змінювати зміст написаних мною послань, не відповідають дійсності". {Ellen White: 1SM 50.4} "But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true."

- "**Серед тих, хто колись був з нами з'єднаний у вірі, знайдуться такі, що шукатимуть нових і дивних вчень, чогось незвичайного і сенсаційного, щоб представити людям. Вони запроваджуватимуть усі мислимі неправдиві вчення і представлятимуть їх так, ніби вони походять від пані Еллен Уайт, щоб обманювати душі**..." {Ellen White: 1SM 41.3} "There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls"

До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

- "Господь посилав мені послання за посланням про небезпеки, які оточують вас (А.Г. Деніелс) і старійшину Прескотта. Я бачила, що сатана отримав би величезне задоволення, якби старійшини Прескотт і Деніелс повністю переробили наші книги, які багато років служили нам добру службу. Жоден з вас не має Божого доручення виконувати цю роботу...**Мені було сказано, що Господь не є автором пропозиції вносити багато змін у вже опубліковані книги**". {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} "Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you and Elder Prescott. I have seen that satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published."

- "Найгірше, що зараз можна зробити - це знову розбудувати офіс "Рев'ю енд Геральд" у Баттл-Крику. Для нього відкрився шлях до розриву його зв'язку з мирськими людьми, який повинен бути розірваний. Невиправданий комерційний бізнес продовжувався, бо гроші, які він приносив, були потрібні... Згубні речі публікувалися прямо в нашому офісі, і якщо якусь частину роботи доводилося відкладати, то це була робота над книгами, що містили світло істини. **Це дуже не подобалося Господеві. Учні навчалися фальшивим вченням, які містилися в тих книгах, що були привезені. І друкарський верстат "REVIEW and HERALD" послав ці ФАЛЬШИВІ доктрини у світ".** {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} "The very worst thing that could now be done would be for the Review and Herald office to be once more built up in Battle Creek. The way has been opened for it to break its association there, association with worldly men, which ought to be broken. Unjustifiable commercial business has been carried on, because the money that it brought in was needed…Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- "Є люди, які неправильно тлумачать послання, дані Богом, відповідно до своєї духовної сліпоти" {Ellen White: 1SM 41.5} "There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness."

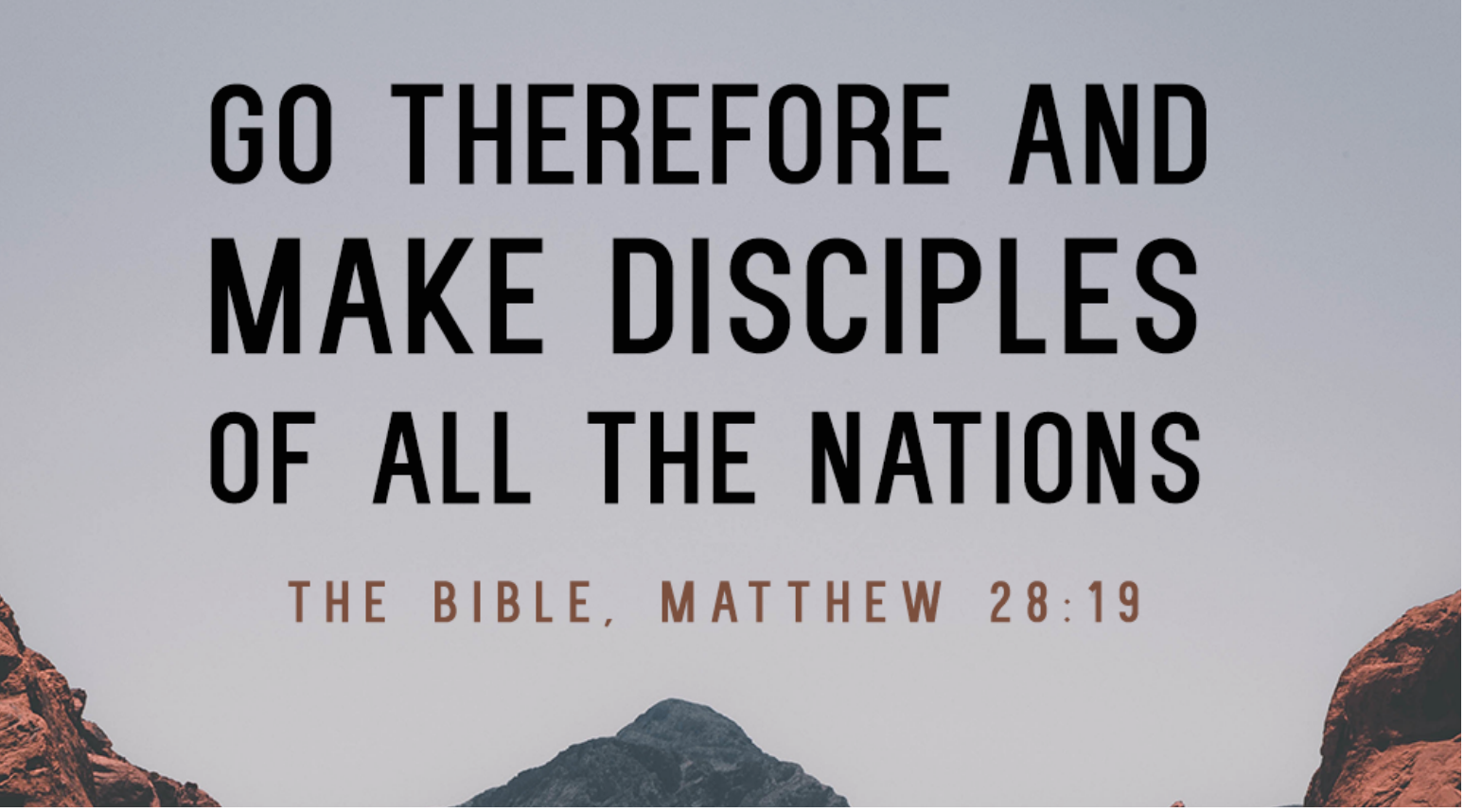
- "І все ж ми чуємо, що голос конференції - це голос Бога. Кожного разу, коли я це чула, я думала, що це майже богохульство. Голос конференції повинен бути голосом Бога, але це НЕ так…" {Ellen White, 16 Lt Ms, Ms 37, 1901, par.18} "Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…"

- "Перед пожежею, яка знищила фабрику "Рев'ю енд Геральд", я багато днів перебувала в скруті... Саме тоді я побачила видіння небезпеки, вогняний меч, що обертався туди і сюди... Наступною новиною було те, що будівля "Рев'ю енд Геральд" була охоплена вогнем, але жодна людина не загинула. **Боже милосердя було змішане з судом, щоб зберегти життя робітників.**“ {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 6} "Before the fire came which swept away the Review and Herald factory, I was in distress for many days…. It was then that I saw the representation of danger, a sword of fire turning this way and that way…The next news was that the Review and Herald building had been consumed by fire, but that not one life had been lost. In this the Lord spoke mercy with judgment. The mercy of God was mingled with judgment to spare the lives of the workers."

- "Господь сказав мені: "Проголошуй свідчення. Твоя робота полягає не в тому, щоб вирішувати труднощі; твоя робота полягає в тому, щоб докоряти і проголошувати праведність Христа.“ {Ellen White: 1SM 52.5} "The Lord has said to me: "Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ."

52: Матвія 28, 18.19 Хрещення в ім'я "Отця і Сина і Святого Духа" оригінал?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Ісус же, підійшовши, промовив до них, кажучи: Дана Мені всяка влада на небі й на землі. Тож ідіть, і навчіть усі народи, **христячи їх в Ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа**, навчаючи їх зберігати все, що Я вам заповідав.“ {Матвія 28:18.19}

Цей вірш не був змінений до 325 року, щоб підтримати і ввести вчення про Трійцю. Ми знаємо наступні факти: "вчення про Трійцю" було основою багатьох язичницьких релігій разом з "потойбічним життям". **Імператор Костянтин під час Нікейського собору 325 року наказав скласти екуменічну Біблію з метою об'єднання язичників і християн.** Він доручив це завдання єпископу Євсевію Кесарійському, який здійснив те, що раніше безуспішно намагався зробити єпископ Оріген. Цікаво відзначити, що єпископ Євсевій у своїх творах до Нікеї 17 разів по-іншому цитував наведений вище вірш, а саме

- "Одним словом і одним голосом сказав Він учням Своїм: Ідіть, отже, і навчіть усі народи **в ім'я Моє**, **навчаючи їх зберігати все, що Я вам заповідав**.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} "With one word and voice He said to His disciples: "Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whats over I have commanded you."

- "Хто сказав вам: навчіть усі народи в **Моє Ім'я**." {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, Chapter 7, 138 (c), p. 159} "Who said to them; ´Make disciples of all the nations in My Name.´"

- "Але хоча учні Ісуса, швидше за все, або сказали так, або подумали так, Учитель вирішив їхню проблему, додавши фразу і сказавши, що вони повинні перемогати **"в ІМ'Я МОЄ"**. А оскільки сила Його імені настільки велика, що апостол каже: "Бог дав Йому ім'я, що вище від усякого імені, щоб перед ім'ям Ісуса вклонилося всяке коліно небесних, і земних, і підземних", то Він показав силу влади в Своєму імені, приховану від натовпу, коли сказав Своїм учням: "Ідіть і навчіть всі народи в ім'я Моє". Він також дуже точно пророкує майбутнє, коли каже: "Бо це Євангеліє спершу має бути проповідуване по всьому світу, на свідоцтво всім народам.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch. 7, 136 (a-d), p. 157} "But while the disciples of Jesus were most likely either saying thus, or thinking thus, the Master solved their difficulties, by the addition of one phrase, saying they should triumph "In MY NAME." And the power of His name being so great, that the apostle says: "God has given him a name which is above every name, that in the name of Jesus every knee should bow, of things in heaven, and things in earth, and things under the earth," He shewed the virtue of the power in His Name concealed from the crowd when He said to His disciples: "Go, and make disciples of all the nations in My Name." He also most accurately forecasts the future when He says: "for this gospel must first be preached to all the world, for a witness to all nations.“

- "Ніхто, крім **єдиного Спасителя** нашого, не вчинив цього, коли після перемоги над смертю сказав слово Своїм послідовникам і сповнив його подією, сказавши їм: **"Ідіть, навчіть всі народи в ім'я Моє.**“"{Eusebius: Oration in Praise of Emperor Constantine, Chapter 16, Section 8} "Surely none save our only Savior has done this, when, after his victory over death, he spoke the word to his followers, and fulfilled it by the event, saying to them, "Go ye and make disciples of all nations in my name."

- "Вони покладалися на силу Христа, який сказав їм: **"Ідіть, навчіть всі народи в ім'я Моє**.“ {Eusebius: Book III of his History, Chapter 5, Section 2, (about the Jewish persecution of early Christians)} "Relying upon the power of Christ, who had said to them, "Go ye and make disciples of all the nations in My name."

З цієї причини не дивно, що після введення Трійці в 325 році Євсевій раптово змінив свій "спосіб вираження", так що в його наступних 5 творах зустрічається тільки теперішня форма цього вірша. Вся Біблія знає тільки хрещення "в ім'я Ісуса". Оскільки справжня Біблія, безумовно, не суперечить сама собі, а вірш Матвія 28:19 прямо суперечить всім іншим віршам, то це вже є найсильнішим доказом підробки. Один вислів заперечує інший, і обидва одночасно неможливі. Бог ніколи не суперечить Сам Собі!

- "Почувши це, вони **охристилися в ім'я Господа Ісуса**. І коли Павло поклав на них руки, зійшов на них Дух Святий, і вони почали говорити мовами та пророкувати.“ {Дії 19:5,6}

- "Вони ж, зійшовши, помолилися над ними, щоб вони прийняли Духа Святого. Бо він ще ні на кого не зійшов, але тільки вони одні були охрещені **в ім'я Христа Ісуса**. Тоді поклали на них руки, і вони прийняли Духа Святого.“ {Дії 8:15-17}

- "І звелів він охреститися їм **в ім'я Ісуса Христа**.“ {Дії 10:48}

- "І повірили вони Пилиповій проповіді про Царство Боже та **про ім'я Ісуса Христа**, і охристилися чоловіки й жінки.“ {Дії 8:12}

- "Бо всі ви, що **в Христа охристилися**, у Христа зодягнулися.“ {Гал. 3:27}

Чиє ім'я ми називаємо, щоб омитися від гріха під час хрещення? Трійцю?

- "Петро ж промовив до них: Покайтеся, і охрестіться всі **в ім'я Ісуса Христа** на відпущення гріхів, і приймете ви дар Святого Духа.“ {Дії 2:38}

- "А тепер, що ви прощаєте? Устань, і охрестися, і омий гріхи твої, і **призивай ім'я Господнє**.“ {Дії 22:16}

Чи існує якесь інше ім'я, окрім імені Ісуса, яке може спасти і яке знаходиться під небом?

- "Хто **вірує й охреститься, буде спасенний**, а хто не вірує, буде проклятий.“ {Марк 16:16}

Звідки ж тоді беруться твердження, що це хрещення відбувається не тільки в ім'я Ісуса? Насправді, хрещення і занурення у воду **є символом лише Його смерті, а не Триєдиної смерті,** Його лежання у могилі і воскресіння. Помер тільки Ісус, і через хрещення ми показуємо, що приймаємо Його жертву за нас, і тим самим стаємо християнами.

Апостол Павло чітко підкреслює, що хрещення відбувається **тільки в ім'я Ісуса**, і що воно пов'язане з жертвою Ісуса:

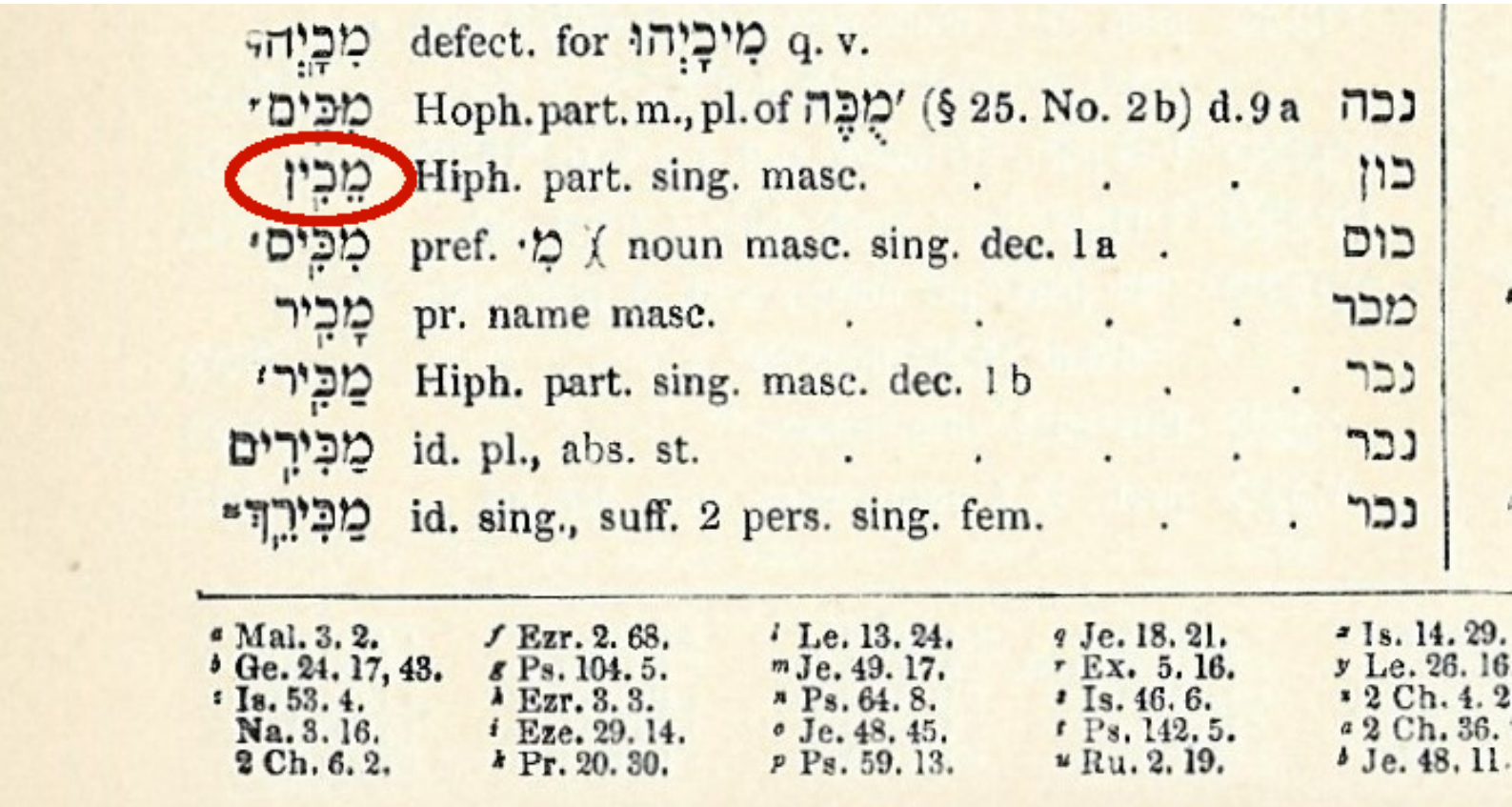
До списку розділів До початку книги До початку глави До списку маніпуляції

"**Чи Христос розділився**? Чи Павло розп'ятий за вас, **чи в ім'я Павла ви охрестилися**?" {1 Коринтян 1:13}.

"Чи ж ви не знаєте, що всі ми, хто **в Ісуса Христа христиться**, на смерть Його христимося? Тож і ми поховані з Ним хрищенням у смерть, щоб, як Христос воскрес із мертвих славою Отця, так і ми ходили в оновленому житті." {Римлянам 6:3.4}

"**У Ньому ви поховані хрищенням, у Ньому ж і воскресли з мертвих вірою, якою діє Бог, що воскресив Його з мертвих.**" {Колосян 2:12}.

Нижче наведено уривок з 28-й розділу Євангелія від Матвія (на івриті Шем-Тоба), з книги доктора Джорджа Говарда, який є фахівцем з івриту. Цей рукопис в оригінальному вигляді зберігається в Єврейській теологічній семінарії Америки в Нью-Йорку. Він був збережений євреями першого століття і знайдений у 14-му столітті. У 14 столітті взагалі не обговорювали Трійцю, і тому підробка, яка б видалила потрійну форму хрещення, була б безглуздою! І в цьому древньому оригінальному рукописі Євангелія від Матвія 28:19 **немає ніякої тринітарної форми хрещення**, тобто ніякої заяви Ісуса з цього приводу. Як підтверджують і найдавніші церковні лідери до Костянтина, Матвій написав своє Євангеліє **єврейською мовою**, а не чужою для нього грецькою, як стверджує більшість богословів сьогодні, в несвідомому намаганні потоптати істину.



מִכָּיְהוּ	defect. for מִיכָיְהוּ q. v.	
מִכִּים	Hoph. part. m., pl. of מָכָּה (§ 25. No. 2b) d. 9a	נכה
מֵכִין	Hiph. part. sing. masc. . . .	כון
מִכְּמֵי	pref. מִ + noun masc. sing. dec. 1a .	כום
מָכִיר	pr. name masc.	מכר
מַכִּיר	Hiph. part. sing. masc. dec. 1b . .	נכר
מַכִּירִים	id. pl., abs. st.	נכר
מַכִּירֵךְ	id. sing., suff. 2 pers. sing. fem. . .	נכר

[a] Mal. 3. 2. [b] Ge. 24. 17, 43. [c] Is. 53. 4. Na. 3. 16. 2 Ch. 6. 2. [d] Ezr. 2. 68. [e] Ps. 104. 5. [f] Ezr. 3. 3. [g] Eze. 29. 14. [h] Pr. 20. 30. [i] Le. 13. 24. [m] Je. 49. 17. [n] Ps. 64. 8. [o] Je. 48. 45. [p] Ps. 59. 13. [q] Je. 18. 21. [r] Ex. 5. 16. [s] Is. 46. 6. [t] Ps. 142. 5. [u] Ru. 2. 19. [x] Is. 14. 29. [y] Le. 26. 16 [z] 2 Ch. 4. 2 [a] 2 Ch. 36. [b] Je. 48. 11.

- "**Матвій в той же час поширював серед євреїв Євангеліє, написане їхньою мовою, в той час як Петро і Павло проповідували в Римі і закладали основи Церкви**." {Иреней (II век): Adv. Haer. 3.1.1 "Matthew also issued a written Gospel among the Hebrews in their own dialect while Peter and Paul were preaching at Rome and laying the foundations of the church."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

[MT 28:9-20

9והמה הולכות ויש״ו עבר לפניהם אומר השם יושיעכן. והם
קרבו אליו ויקדו לו וישתחוו לו.
10אז אמר להן יש״ו אל תפחדו אמרו לאחי שילכו לגליל ושמה
יראוני.
11ובעוד שהן הולכות איזה מהשומרים באו לעיר והגידו
לגדולי הכהנים כל הנעשה.
12ויעדו לעצה עם זקני העם. ויתנו ממון רב לפרשים.
13ואמרו להם אתם תאמרו שבאו תלמידיו לילה וגנבוהו בעודכם
ישנים.
14ואם זה יבא לאוזן פילאט אנו נדבר עמו בענין יניחכם.
15והם לקחו המטבע ואמרו כן כמו שלמדום. וזה הדבר בסוד בין
היהודים עד היום הזה.
16ואחר זה כאשר השנים עשר תלמידיו הלכו לגליל נראה להם בהר
17אשר בו התפללו. וכאשר ראוהו השתחוו לו ויש מהם שנסתפקו בו.
18ויש״ו קרב אליהם ואמר להם לי נתן כל היכולת בשמים ובארץ.
19לכו אתם
20ושמרו אותם לקיים כל הדברים אשר ציויתי אתכם עד עולם.

9. Коли вони йшли, Ісус пройшов перед ними, кажучи: **Нехай визволить вас Ім'я.** І вони підійшли до Нього, вклонилися Йому. Вони ж наблизились до Нього**, вклонились Йому і вшанували Його**

10. Тоді Ісус промовив до них: Не бійтеся, скажіть братам Моїм, щоб вони нехай пішли до Галілеї, і там Мене побачать

11. Коли ж вони йшли, деякі з охоронців увійшли в місто і сповістили первосвященикам про все, що сталося.

12. і вони зібралися на раду з народними старшими. А потім і дали багато грошей охоронцям

13. і сказали їм: Скажіть, що учні Його прийшли вночі та й украли Його як ви спали

14. як дійде це до вух Пилата, то ми скажемо йому, щоб відпустив вас

15. Вони ж, узявши гроші, сказали так, як Він їм наказав. Це слово в таємниці між юдеями по сьогоднішній день

16. Після цього, коли дванадцять учнів Його прийшли до Галілеї, **Він з'явився їм на горі, де вони молились**

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

17. Вони ж, побачивши Його, вклонились Йому, а деякі з них але були й такі, що сумнівалися в Ньомм

18. а Ісус, наблизившись до них, промовив до них Мені дана всяка влада на небі й на землі

19. ідіть

20. і навчіть їх виконувати все те. що Я заповідав вам на віки вічні.

Як ми бачимо вище, у віршах 19 і 20 говориться:

- "**Ідіть, і навчіть їх виконувати все, що Я заповідав вам на віки вічні**."

Те саме стверджується і в інших трьох перекладах Біблії:

- "Тоді, підійшовши до них, Ісус промовив, кажучи: "Дана Мені всяка влада на небі й на землі. Тож ідіть, і навчіть всі народи **в Моє Ім'я,** навчаючи їх виконувати все, що Я вам заповідав. І Я з вами перебуватиму по всі дні аж до кінця віку". (Матвія 28:18-20) **Bible 2001** "Then, coming toward them, Jesus spoke, saying, 'All power has been given me in heaven and on earth. So, go and make disciples in all nations **IN MY NAME**, teaching them to obey all the things that I commanded you. And [Look!] I'll be with you every day until the end of the age." {Matthew 28:18-20}

- "Ісус же, підійшовши, промовив до них: "Дана Мені всяка влада на небі й на землі. Отже, коли ви підете, навчіть усі народи **в Моє Ім'я.** Навчіть їх зберігати все, що Я їм заповідав. Зрозумійте це: Я з вами по всі дні аж до кінця віку!" {Матвія 28:18-20} **MIT - Idiomatic EN - 2006** "Jesus approached and said to them, "All authority has been given to me in heaven and on earth. Consequently, when you go, disciple all nationalities **IN MY NAME**. Teach them to keep everything I commanded you to do. Understand this: I am with you every day until the consummation of the age!" {Matthew 28:18-20}

- "Наблизився до них Ієшуа [Бог є Спасіння] і промовив до них: "Дана Мені всяка влада на небі й на землі". "Ідіть, і навчіть всі народи, щоб увірували **в Моє Ім'я**, і навчіть їх зберігати всі слова, що Я вам заповідав, по всі дні" {Матвія 28:18-20}. **New Messianic Version Bible** "Yeshua [God is Salvation] drew near to them and said to them: "All power has been given to Me in heaven and earth". "Go and make disciples, of all the nations, to believe **IN MY NAME**" "and teach them to observe all the words which I have commanded you, forever" {Matthew 28:18-20}

Замість цього сьогоднішня Біблія говорить, що апостоли повинні йти і хрестити всіх в ім'я Отця, Сина і Святого Духа, що суперечить всьому іншому Новому Заповіту, де **апостоли хрестили всіх виключно в ім'я Ісуса!**

А справжня Біблія ніколи не може суперечити сама собі! Католицька церква, яка також гордо заявляє, що замінила саму суботу, також підтверджує (як і Вікіпедія та інші енциклопедії), що змінила Матвія 28:19:

- "**Основна форма** нашого (**Мт. 28:19 Тринітарного**) сповідання віри сформувалася протягом другого і третього століть у зв'язку з обрядом хрещення. Що стосується місця його походження, то текст **походить з міста Риму**." {Йозеф Ратцингер (папа Бенедикт XVI): Введение в христианство, издание 1968 года, стр. 82, 83; Joseph Ratzinger (pope Benedict XVI): Introduction to Christianity, 1968 edition, pp. 82, 8} "The basic form of our (Matthew 28,19 Trinitarian) profession of faith took shape during the course of the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) came from the city of Rome."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Формула хрещення була змінена католицькою церквою в другому столітті з імені Ісуса Христа на слова Отець, Син і Святий Дух.**“ {Britannica Encyclopedia, 11th Edition, Volume 3, page 365} "The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century."

- "Уривки в Діяннях і Посланнях св. Павла. Ці уривки, здається, вказують на **найдавнішу форму хрещення в ім'я Господнє**. Чи можна узгодити ці факти з вірою в те, що Христос заповідав своїм учням хрестити в формі Трійці**? Якби Христос дав такий наказ, то Апостольська Церква пішла б за ним, і ми повинні були б мати якийсь слід цього послуху в Новому Завіті. Таких слідів ми не знаходимо.** Єдине пояснення цього мовчання, згідно з антитрадиційною точкою зору, полягає в тому, що коротка христологічна формула (Ім'я Ісуса) була (первісною), **а довша формула трійці була пізнішим розвитком**.“ {The **Catholic University** of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord’s Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo, page 27} "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development."

Цими неспростовними фактами обеззброєні прихильники вчення про Трійцю переходять до наступних "аргументів", вказуючи на твори Тертуліана (160.-220.) з Картаги, який писав про Трійцю набагато раніше Нікеї. Чи означає це, що якщо людина того часу написала свою точку зору, то це є доказом "істинності" цього вчення?

Згідно з цим методом, ми могли б довести через кілька сотень років за допомогою книг доктора Келлога, що ми віримо в далекосхідний шлях Святого Духа, або що апокрифи були правдивими. Але коли приходить відступництво, воно завжди починається у вузькому колі і повільно поширюється все більше і більше, поки не досягне критичної маси.

Якщо Тертуліан справді дотримувався тогочасної віри, то чому більшість єпископів у Нікеї, які насправді дотримувалися істинної аріанської доктрини, відкинули Трійцю?

Аріанська доктрина хибно описується твердженням, що Ісус не визнається Божественною Істотою, що є брехнею. Це вчення відкидає Трійцю! Всі стародавні адвентисти, включаючи Еллен Уайт, були (напів)аріанами. Чому було необхідно нарешті знову вводити тринітарний вірш у 381 році в Константинополі?

Чому професор Прескотт разом з вищими лідерами ГК не зміг запровадити Трійцю в 1919 році? Чому була рішуча опозиція, коли ми, як Церква, вже давно мали б вірити в Трійцю в той час?

Джеймс Уайт, відомий як НАЙБІЛЬШИЙ ОПОЗИЦІОНЕР доктрини Трійці, **нібито (!)** використовував саме цей вірш під час хрещення, як стверджується в "Оригінальних текстах", без жодних заперечень з боку EGW. **Якби це було правдою, то це означало б, що Джеймс Уайт вірив в одне, а практикував діаметрально протилежні речі!** Чи маємо ми сьогодні в "Оригінальних текстах" докази того, що адвентисти дійсно були охрещені в ім'я Трійці до 1888 року, коли Еллен Уайт остаточно втратила останні залишки свого впливу?

Що насправді писала Еллен Уайт про хрещення? В ім'я кого?

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Але з яснішим світлом вони з радістю прийняли Христа як свого Викупителя, і з цим кроком уперед відбулася зміна в їхніх обов'язках. Коли вони отримали чистішу віру, відбулася відповідна зміна в їхньому житті. На знак цієї зміни та як визнання своєї **віри в Христа вони були перехрещені в ім'я Ісуса**." {Ellen White AA, p. 285.1} "But with clearer light, they gladly accepted Christ as their Redeemer, and with this step of advance came a change in their obligations. As they received a purer faith, there was a corresponding change in their life. In token of this change, and as an acknowledgment of their faith in Christ, they were rebaptized in the name of Jesus."

- "Після славного прояву Святого Духа в день П'ятидесятниці Петро закликав людей до покаяння і **хрещення в ім'я Ісуса** для прощення їхніх гріхів." {Ellen White: Acts 2:38, 39 (www.egwwrtings.com) GC ix.2 } "After the wonderful manifestation of the holy Spirit on the Day of Pentecost, Peter exhorted the people to repentance and baptism in the name of Christ, for the remission of their sins"

Як же тоді деякі цитати з EGW описують хрещення "в ім'я Отця, Сина і Святого Духа"? У будь-якому випадку, **вони суперечать її вищенаведеним цитатам, а також усій Біблії**. Існують деякі докази того, що багато цитат було вилучено з її книг. Однак це не повинно заважати нам відкидати Біблію і Духа Пророцтва.

Найпростіший критерій для нас, щоб молитовно розпізнати, чи є вірш або цитата оригінальною, - це порівняти, **чи гармонує вона з усією рештою Біблії або Духом Пророцтва, чи вчить на 180 градусів діаметрально протилежному. Еллен Уайт також оголосила, що її цитати будуть атаковані**:

- "**Незалежно від того, яке спотворення сенсу моїх цитат буде виходити від тих, хто представляє себе праведниками, але не знає Бога, я смиренно продовжуватиму свою роботу**." {Ellen White: SM1, p.73, and Manuscript 4, 1883} "Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work."

- "**Сатана попрацював** над людським розумом, і **він продовжуватиме зраджувати священну довіру неправдивим шляхом**." {Ellen White: SM Book 1 p. 57} "Satan has worked upon human minds, and will continue to betray sacred trust in a spurious way."

Ворог боровся проти Слова Божого впродовж усієї історії, і сьогодні це нічим не відрізняється!

Підбірка доказів проти сучасного формулювання Матвія 28:19

James Hastings - Джеймс Гастінгс: Енциклопедія релігії та етики - The Encyclopedia of Religion and Ethics:

- "Як сказано в Мт. 28:19: **"Це головний доказ традиційного (тринітарного) погляду. Якби це було беззаперечним, це, звичайно, було б вирішальним, але його достовірність ставиться під сумнів на підставі текстологічної, літературної та історичної критики**." "As Matthew 28:19, it says: It is the central piece of evidence for the traditional (Trinitarian) view. If it were undisputed, this would, of course, be decisive, but its trustworthiness is impugned on grounds of textual criticism, literary criticism, and historical criticism.

- "Очевидним поясненням мовчання Нового Завіту про триєдине ім'я і використання іншої формули (ІМ'Я ІСУСА) в Діяннях Апостолів і Павла є те, що ця інша формула була більш ранньою, а триєдина формула є пізнішим доповненням." "The obvious explanation of the silence of the New Testament on the triune name, and the use of another (JESUS NAME) formula in Acts and Paul, is that this other formula was the earlier, and the triune formula is a later addition."

James Hastings - Джеймс Гастінгс: Hastings Dictionary of the Bible 1963 - Біблійний словник Гастінгса 1963 року

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Трійця... не доведена ні логікою, ні доказами Писання...** Термін "Тріас" був вперше використаний Теофілом Антіохійським (бл. 180 р. н.е.),... (Термін "Трійця") не зустрічається в Писанні...". "Головним тринітарним текстом у НЗ є формула хрещення Мф. 28:19... Це було сказано після воскресіння і **не зустрічається в жодному іншому Євангелії або де-небудь ще в НЗ**. Цей вислів розглядався деякими вченими як інтерполяція до Матвія. Також було зазначено, що ідея створення учнів продовжується в їхньому навчанні, тому проміжне посилання на хрещення з його тринітарною формулою, можливо, було пізнішою вставкою в цей вислів. Нарешті, форма (давнього) тексту Євсевія ("в ім'я Моє", а не в ім'я Трійці) має певних прихильників. Хоча тринітарна формула тепер знаходиться в сучасній книзі Матвія, **це не гарантує її достовірності в історичному вченні Ісуса**. Безперечно, краще розглядати (тринітарну) формулу як похідну від раннього (католицького) християнського, можливо сирійського чи палестинського, хрещення (пор. Дідахе 7:1-4), і як короткий виклад вчення (католицької) церкви про Бога, Христа і Духа.“ (стр. 1015} "The Trinity...is not demonstrable by logic or by Scriptural proofs,...The term Trias was first used by Theophilus of Antioch (c AD 180),...(The term Trinity) not found in Scripture..." (page 1015} "The Trinity...is not demonstrable by logic or by Scriptural proofs,...The term Trias was first used by Theophilus of Antioch (c AD 180),...(The term Trinity) not found in Scripture..." "The chief Trinitarian text in the NT is the baptismal formula in Mt 28:19...This late post-resurrection saying, not found in any other Gospel or anywhere else in the NT, has been viewed by some scholars as an interpolation into Matthew. It has also been pointed out that the idea of making disciples is continued in teaching them, so that the intervening reference to baptism with its Trinitarian formula was perhaps a later insertion into the saying. Finally, Eusebius's form of the (ancient) text ("in my name" rather than in the name of the Trinity) has had certain advocates. (Although the Trinitarian formula is now found in the modern-day book of Matthew), this does not guarantee its source in the historical teaching of Jesus. It is doubtless better to view the (Trinitarian) formula as derived from early (Catholic) Christian, perhaps Syrian or Palestinian, baptismal usage (cf Didache 7:1-4), and as a brief summary of the (Catholic) Church's teaching about God, Christ, and the Spirit:..."

Едмунд Шлінк: Вчення про хрещення - Edmund Schlink: The Doctrine of Baptism

- "Заповідь хрестити у формі Матвія 28:19 не може бути історичним джерелом християнського хрещення. Принаймні, слід припустити, що текст був переданий у формі, розширеній [Католицькою] Церквою.“ (page. 28) "The baptismal command in its Matthew 28:19 form can not be the historical origin of Christian baptism. At the very least, it must be assumed that the text has been transmitted in a form expanded by the [Catholic] church."

Тиндейл, Коментарі до Нового Заповіту I - The Tyndale New Testament Commentaries I:

- "Часто стверджують, що слова "в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа" не є ipsissima verba [точними словами] Ісуса, а ... пізнішим літургійним доповненням". (page 275) "It is often affirmed that the words in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost are not the ipsissima verba [exact words] of Jesus, but...a later liturgical addition."

Вільгельм Буссе, Християнство Кіріоса - Wilhelm Bousset: Kyrios Christianity:

- "Свідчення про широке використання простої формули хрещення [в ім'я Ісуса] у другому столітті настільки переконливі, що навіть у Матвія 28:19 пізніше була вставлена формула Трійці.“ (page 295) "The testimony for the wide distribution of the simple baptismal formula [in the Name of Jesus] down into the second century is so overwhelming that even in Matthew 28:19, the Trinitarian formula was later inserted."

Католицька енциклопедія - The Catholic Encyclopedia II:

- "Формула хрещення була змінена Католицькою Церквою в другому столітті з імені Ісуса Христа на слова Отець, Син і Святий Дух“ (стр. 263) "The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Міжнародна стандартна біблійна енциклопедія, том 4 - The International Standard Bible Encyclopedia Vol. 4:

- "Матвія 28:19, зокрема, канонізує лише пізнішу церковну ситуацію, що її універсалізм суперечить фактам ранньої християнської історії, а її тринітарна формула (є) чужою для вуст Ісуса.“ "Matthew 28:19 in particular only canonizes a later ecclesiastical situation, that its universalism is contrary to the facts of early Christian history, and its Trinitarian formula (is) foreign to the mouth of Jesus."

Енциклопедія релігійних знань Шаффа-Герцога - The Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge:

- "Ісус, однак, не міг дати Своїм учням цей тринітарний порядок хрещення після Свого воскресіння; бо Новий Завіт знає тільки одне хрещення в ім'я Ісуса (Дії 2:38; 8:16; 10:43; 19:5; Гал. 3:27; Рим. 6:3; 1 Кор. 1:13-15), яке все ще відбувається навіть у другому і третьому століттях, тоді як тринітарна формула зустрічається тільки в Мт. 28:19, і то лише знову (в) Дідахе 7:1 і Юстина, Апол. 1:61... Нарешті, виразно літургійний характер формули ... дивний; це не було способом Ісуса робити такі формули.... формальна автентичність Мт. 28:19 повинна бути оскаржена..." (стор. 435) "Jesus, however, cannot have given His disciples this Trinitarian order of baptism after His resurrection; for the New Testament knows only one baptism in the name of Jesus (Acts 2:38; 8:16; 10:43; 19:5; Gal. 3:27; Rom. 6:3; 1 Cor. 1:13-15), which still occurs even in the second and third centuries, while the Trinitarian formula occurs only in Matt. 28:19, and then only again (in the) Didache 7:1 and Justin, Apol. 1:61...Finally, the distinctly liturgical character of the formula...is strange; it was not the way of Jesus to make such formulas... the formal authenticity of Matt. 28:19 must be disputed..."

(Католицька) Єрусалимська Біблія:

- "Можливо, що ця формула (триєдиний Мт. 28:19) є, наскільки це стосується повноти її вираження, відображенням (штучного) літургійного вживання, встановленого пізніше в першій (католицькій) громаді. Згадаймо, що в Діяннях Апостолів говориться про "хрещення в ім'я Ісуса…" "It may be that this formula, (Triune Matthew 28:19) so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Man-made) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community. It will be remembered that Acts speaks of baptizing "in the name of Jesus,"..."

Міжнародна стандартна біблійна енциклопедія, том 4 - The International Standard Bible Encyclopedia Vol. 4:

- "Матвія 28:19, зокрема, канонізує лише пізнішу церковну ситуацію, що його універсалізм суперечить фактам ранньої християнської історії, і що його тринітарна формула (є) чужою для вуст Ісуса.“ "Matthew 28:19 in particular only canonizes a later ecclesiastical situation, that its universalism is contrary to the facts of early Christian history, and its Trinitarian formula (is) foreign to the mouth of Jesus."

Нова переглянута стандартна версія - New Revised Standard Version:

- "Сучасні критики стверджують, що ця формула помилково приписується Ісусу і що вона представляє пізнішу (католицьку) церковну традицію, оскільки ніде в книзі Діянь Апостолів (або в будь-якій іншій книзі Біблії) не говориться про хрещення в ім'я Трійці..." "Modern critics claim this formula is falsely ascribed to Jesus and that it represents later (Catholic) church tradition, for nowhere in the book of Acts (or any other book of the Bible) is baptism performed with the name of the Trinity…"

Джеймс Моффетт - James Moffett: Переклад Нового Завіту Матвія 28:19.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Можливо, що ця (тринітарна) формула, наскільки це стосується повноти її вираження, є відображенням усталеного (католицького) літургійного вжитку. Пізніше в ранній (католицькій) церкві згадують, що в Діяннях говориться про хрещення "в ім'я Ісуса", див. Дії 1:5 і далі." (стор. 64) "It may be that this (Trinitarian) formula, so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Catholic) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community, It will be remembered that Acts speaks of baptizing "in the name of Jesus, cf. Acts 1:5 +."

Tom Harpur - Том Гарпур, колишній редактор відділу релігії газети "Торонто Стар - Toronto Star", повідомляє нам про ці факти у своїй книзі "Заради Христа For Christ's":

- "Всі, крім найконсервативніших вчених, погоджуються, що принаймні остання частина цієї заповіді [тринітарна частина Матвія 28:19] була вставлена пізніше. Формула [Трійці] більше ніде не зустрічається в Новому Завіті, і ми знаємо з єдиного наявного свідчення [решти Нового Завіту], що рання церква не хрестила людей цими словами ("в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа"), **хрещення відбувалося тільки в ім'я Ісуса". Таким чином, стверджується, що вірш спочатку звучав як "хрестіть їх в ім'я Моє", а потім був розширений [змінений**], щоб працювати в доктрині [пізніше в католицькій тринітарній доктрині]. Насправді, перша точка зору, висунута німецькими критичними вченими - а також унітаріями в XIX столітті - була прийнята більшістю вчених до 1919 року, коли був вперше опублікований коментар Піка: "Церква перших днів (33 р. н.е.) не підкорилася цій всесвітній (тринітарній) заповіді, навіть якщо вони знали її. Заповідь хрестити в триєдине ім'я [Трійця] є пізнім доповненням до вчення" (стор. 103) "All but the most conservative scholars agree that at least the latter part of this command [Triune part of Matthew 28:19] was inserted later. The [Trinitarian] formula occurs nowhere else in the New Testament, and we know from the only evidence available [the rest of the New Testament] that the earliest Church did not baptize people using these words ("in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost") baptism was "into" or "in" the name of Jesus alone. Thus it is argued that the verse originally read "baptizing them in My Name" and then was expanded [changed] to work in the [later Catholic Trinitarian] dogma. In fact, the first view put forward by German critical scholars as well as the Unitarians in the nineteenth century, was stated as the accepted position of mainline scholarship as long ago as 1919, when Peake's commentary was first published: "The Church of the first days (AD 33) did not observe this world-wide (Trinitarian) commandment, even if they knew it. The command to baptize into the threefold [Trinity] name is a late doctrinal expansion."

Доктор Пік - Dr. Peake: Библейский комментарий 1919 года:

- "Заповідь хрестити в потрійне ім'я є пізнім доктринальним розширенням. Замість слів хрестити їх "в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа", ми, ймовірно, повинні читати просто "в Моє ім'я". (стор. 723) "The command to baptize into the threefold name is a late doctrinal expansion. Instead of the words baptizing them in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost we should probably read simply "into My Name."

Католический университет Америки в Вашингтоне, округ Колумбия, 1923 г. Исследования Нового Завета № 5 - Бернард Генри Кунео - Крещальное повеление Господа - The Catholic University of America in Washington, D.C. 1923, New Testament Studies Nummer 5 - Bernard Henry Cuneo:

- "Цитати в Діях апостолів та посланнях Павла. Ці цитати вказують на ранню форму хрещення в ім'я Господа. Також і ми рахуємо. "Чи можливо знову примирити цей факт з вірою, що Христос наказав Своїм учням хрестити в трійкову форму? Якби Христос дав такий наказ, то апостольська церква обов'язково його виконала б.“ "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded His disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed Him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

R. Бультманн: Богослов'я Нового Завіту 1951 - R. Bultmann: Theology of the New Testament 1951

- "Під керигмою еллініcтичної церкви і таїнств. Історичний факт, що вірш Мт. 28:19 був змінений, визнається дуже чітко і відкрито. "Що стосується обряду хрещення, то він зазвичай здійснювався у вигляді ванни, в яку охрещуваного повністю занурювали, і по можливості в проточній воді, як дозволяють зробити висновок алюзії на Дії 8:36, Євр. 10:22, Вар. 11,11 дозволяють нам зібратися, і як прямо сказано в Дід. 7,1-3 [апокрифічного католицького Дідахе]: Згідно з останнім уривком, достатньо в разі потреби, якщо вода буде тричі вилита на голову [фальшиве католицьке вчення про окроплення]. Хреститель називає над охрещуваним "ім'я Господа Ісуса Христа", пізніше розширене [змінене] на ім'я Отця, Сина і Святого Духа.“ (стор. 133) "Under Kerygma of the Hellenistic Church and the Sacraments. The historical fact that the verse Matthew 28:19 was altered is openly confesses to very plainly." "As to the rite of baptism, it was normally consummated as a bath in which the one receiving baptism completely submerged, and if possible in flowing water as the allusions of Acts 8:36, Heb. 10:22, Barn. 11:11 permit us to gather, and as Did. 7:1-3 specifically says. According to the last passage, [the apocryphal Catholic Didache] suffices in case of the need if water is three times poured [false Catholic sprinkling doctrine] on the head. The one baptizing names over the one being baptized the name of the Lord Jesus Christ," later expanded [changed] to the name of the Father, Son, and the holy Spirit."

Д-р Стюарт Г. Холл 1992: Доктрина і практика в ранній Церкві - Dr. Stuart G. Hall 1992: Doctrine and Practice in the Early Church:

Професор Стюарт Г. Холл був колишнім завідувачем кафедри церковної історії в Королівському коледжі в Лондоні, Англія. Доктор Холл робить фактичне твердження, що католицьке тринітарне хрещення не було первісною формою християнського хрещення, а первісним було хрещення в ім'я Ісуса.

- "В ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа" - ці слова не використовувалися як формула, як це було пізніше. Не всі хрещення відповідали цьому правилу". Доктор Холл продовжує пояснювати: "Більш поширеним і, можливо, більш давнім було просте "В ім'я Господа Ісуса або Ісуса Христа". Ця практика була відома серед маркіонітів і православних; вона, безумовно, була предметом суперечок у Римі та Африці близько 254 року, як показує анонімний трактат De rebaptismate ("Про хрещення")". (стор. 20-21) "In the name of the Father and of the Son and of the holy Spirit, "although those words were not used, as they later are, as a formula. Not all baptisms fitted this rule." Dr Hall further, states: "More common and perhaps more ancient was the simple, "In the name of the Lord Jesus or, Jesus Christ." This practice was known among Marcionites and Orthodox; it is certainly the subject of controversy in Rome and Africa about 254, as the anonymous tract De rebaptismate ("On rebaptism") shows."

Папа Йозеф Ратцінґер - "Вступ до християнства", видання 1968 року - Pope Joseph Ratzinger - Introduction to Christianity 1968 edition - Він визнає походження найважливішого тексту про Трійцю з Матвія 28:19:

- "Основна форма нашого Символу віри виникла впродовж другого і третього століть у зв'язку з обрядом хрещення. Текст (Матвія 28:19), що стосується місця його походження, походить з міста Риму". {стр. 82, 83} "The basic form of our profession of faith took shape during the course of the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) came from the city of Rome."

Отже, тринітарне хрещення і текст Мт. 28:19 не походять від первісної церкви, яка виникла в Єрусалимі близько 33 р. н.е. Скоріше, як показують докази, це був пізніший винахід римського католицизму, повністю сфабрикований. Дуже мало хто знає ці історичні факти".

Зародження християнства: Діяння апостолів, том 1, Пролегомени 1 Дж. Фоукс Джексон - Prolegomena 1 - F. J. Foakes Jackson + Kirsopp Lake - The Jewish Gentile, and Christian Backgrounds Version 1979:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "У колах, представлених Павловими посланнями, мало хто сумнівається в таїнственному характері хрещення приблизно до середини першого століття. А в другому столітті він є беззаперечним. Питання полягає в тому, чи можна його простежити до Ісуса в цій (тринітарній) формі, і якщо ні, то яке світло проливає на його історію аналіз синоптичних Євангелій і Діянь. Згідно з католицьким вченням, хрещення (традиційно триєдине) було здійснене за наказом Ісуса. Легко зрозуміти, наскільки це було важливо для віри в сакраментальне відродження. Містерії або таїнства завжди були інституцією культу Господа. Через них, і тільки через них, віруючі отримували свої надприродні блага. Тим не менше, якщо докази чогось варті, то мало що в питанні Євангелій є настільки очевидним, як неправдоподібність цієї доктрини. Причиною такого твердження є відсутність будь-якої згадки про християнське хрещення в Євангелії від Марка, Євангелії від Луки чи Третьому Євангелії, а також підозрілий характер розповіді про його встановлення в Євангелії від Матвія 28:19: "Ідіть по всьому світу, і навчіть всі погани (народи), христячи їх в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа". Навіть немає впевненості, чи слід вважати цей вірш частиною справжнього тексту від Матвія. Насправді, жодного іншого тексту не знайдено в жодному збереженому рукописі, жодною мовою, але сумнівно, що Юстин Мученик, хоч і використовував формулу тригона, знайшов його в своєму тексті Євангелій; Єрма, здається, не знав його; свідчення Дідахе неоднозначні, а Євсевій зазвичай, хоча і не завжди, цитує його в іншій формі: "Ідіть по всьому світу, і навчіть всі народи в Моє ім'я". Ніхто, хто знайомий з фактами історії текстів і святоотцівськими свідченнями, не зможе сумніватися, що тенденція полягала в тому, щоб замінити євсевіївський текст (в ім'я Моє) на церковну (католицьку триєдину) формулу хрещення, так що транскрипційні докази, безумовно, на боці тексту, в якому пропущено хрещення. Але немає необхідності довго сперечатися з цього приводу, бо навіть якби звичайний (сучасний тринітарний) текст Матвія 28:19 був достовірним, він не може бути історичним фактом. Чи хрестили б вони так, як записано в Діяннях - а Павло, здається, підтверджує вислів "в ім'я Господа Ісуса", - якби Сам Господь наказав їм використовувати (католицьку тринітарну) формулу Церкви? У будь-якому випадку, знахідка в Діяннях є переконливим свідченням того, що (католицька) традиція, втілена в Мт. 28:19, є пізньою (небіблійним віровченням) і неісторичною. **Ні в Третьому Євангелії, ні в Діяннях немає жодного посилання на (католицьку тринітарну) традицію Матвія або будь-якої згадки про інститут (католицького тринітарного) християнського хрещення.** Тим не менше, трохи пізніше в оповіді ми знаходимо кілька згадок про водне хрещення в ім'я Господа Ісуса як частину визнаної (ранньої) християнської практики. Таким чином, ми стикаємося з проблемою християнського обряду, який не приписується безпосередньо Ісусу, але вважається нібито універсальною (і первісною) практикою. Те, що це було так, підтверджується посланнями, але всі важливі факти містяться в Діяннях".

Також у цій же книзі на сторінці 336 у виносці номер один професор Лейк робить дивовижне відкриття у так званому Вченні або Дідахе:

- "У "Дідахе" є дивовижне протиріччя, тобто знайдена в ньому суперечність. В одному уривку йдеться про необхідність хрещення в ім'я Господа, яким є Ісус; інший відомий уривок вчить про тринітарне хрещення. Лейк піднімає ймовірність того, що апокрифічний Дідахе або ранній Католицький церковний посібник також могли бути відредаговані або змінені для просування пізнішої доктрини Трійці. **Історичним фактом є те, що Католицька Церква колись хрестила своїх новонавернених в ім'я Ісуса, але згодом перейшла на тринітарне хрещення.** У власне описі хрещення в Дідахе використовується формула trine (Трійця); в Інструкції про Євхаристію (Причастя) умовою допуску є хрещення в ім'я Господнє. Очевидно, що у випадку з рукописом 11-го століття. століття * тригональна формула майже напевно була вставлена в опис хрещення, в той час як менш поширена формула могла вислизнути від уваги, якщо була використана лише мимохідь". (сторінки 335-337)

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

2 найкращі цитати англійською мовою (оригінал):

- "There is little doubt as to the sacramental nature of baptism by the middle of the first century in the circles represented by the Pauline Epistles, and it is indisputable in the second century. The problem is whether it can in this (Trinitarian) form be traced back to Jesus, and if not what light is thrown upon its history by the analysis of the synoptic Gospels and Acts. According to Catholic teaching, (traditional Trinitarian) baptism was instituted by Jesus. It is easy to see how necessary this was for the belief in sacramental regeneration. Mysteries, or sacraments, were always the institution of the Lord of the cult; by them, and by them only, were its supernatural benefits obtained by the faithful. Nevertheless, if evidence counts for anything, few points in the problem of the Gospels are so clear as the improbability of this teaching. The reason for this assertion is the absence of any mention of Christian baptism in Mark, Q, or the third Gospel, and the suspicious nature of the account of its institution in Matthew 28:19: "Go ye into all the world, and make disciples of all Gentiles (nations), baptizing them in the name of the Father, the Son, and the holy Spirit." It is not even certain whether this verse ought to be regarded as part of the genuine text of Matthew. No other text, indeed, is found in any extant manuscripts, in any language, but it is arguable that Justin Martyr, though he used the trine formula, did not find it in his text of the Gospels; Hermas seems to be unacquainted with it; the evidence of the Didache is ambiguous, and Eusebius habitually, though not invariably, quotes it in another form, "Go ye into all the world and make diciples of all the Gentiles in My Name." No one acquainted with the facts of textual history and patristic evidence can doubt the tendency would have been to replace the Eusebian text (In My Name) by the ecclesiastical (Catholic Trinitarian) formula of baptism, so that transcriptional evidence is certainly on the side of the text omitting baptism. But it is unnecessary to discuss this point at length, because even if the ordinary (modern Trinity) text of Matthew 28:19 be sound it can not represent historical fact. Would they have baptized, as Acts says that they did, and Paul seem to confirm the statement 'in the name of the Lord Jesus' if the Lord himself had commanded them to use the (Catholic Trinitarian) formula of the Church? On every point the evidence of Acts is convincing proof that the (Catholic) tradition embodied in Matthew 28:19 is a late (non-Scriptural Creed) and unhistorical. Neither in the third gospel nor in Acts is there any reference to the (Catholic Trinitarian) Matthaean tradition, nor any mention of the institution of (Catholic Trinitarian) Christian baptism. Nevertheless, a little later in the narrative we find several references to baptism in water in the name of the Lord Jesus as part of recognized (Early) Christian practice. Thus we are faced by the problem of a Christian rite, not directly ascribed to Jesus, but assumed to be a universal (and original) practice. That it was so is confirmed by the Epistles, but the facts of importance are all contained in Acts."

- "The Didache has an astonishing contradiction i.e. found in it. One passage refers to the necessity of baptism in the name of the Lord, which is Jesus the other famous passage teaches a Trinitarian Baptism. Lake raises the probability that the apocryphal Didache or the early Catholic Church Manual may have also been edited or changed to promote the later Trinitarian doctrine. It is a historical fact that the Catholic Church at one time baptized its converts in the name of Jesus but later changed to Trinity baptism. 1. In the actual description of baptism in the Didache the trine (Trinity) formula is used; in the instructions for the Eucharist (communion) the condition for admission is baptism in the name of the Lord. It is obvious that in the case of an eleventh-century manuscript *the trine formula was almost certain to be inserted in the description of baptism, while the less usual formula had a chance of escaping notice when it was only used incidentally." (Pages 335-337)

Професор доктор Віллістон Уокер - "Історія християнської церкви", 1953 - Prof. Dr. Williston Walker - A History of The Christian Church 1953:

Він був професором церковної історії в Єльському університеті. Його висловлювання 1953 року:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Цей текст є першим рукотворним римо-католицьким Символом віри, який був прототипом пізнішого апокрифічного Апостольського Символу віри. Матвія 28:19 було вигадано разом з апокрифічним апостольським символом віри, щоб протистояти так званим єретикам і гностикам, які хрестилися в ім'я Ісуса Христа! Хоча Маркіон дещо плутався в деяких своїх вченнях, він все одно **хрестив своїх новонавернених біблійним чином в ім'я Ісуса Христа. Матвія 28:19 - це перше небіблійне римо-католицьке віровчення! Фальшивий католицький текст Матвія 28:19 був вигаданий для підтримки новітнього вчення про триєдину трійцю.** Тому Матвія 28:19 не є "великим дорученням Ісуса Христа". Матвія 28:19 - це велика католицька містифікація! Дії 2:38, Луки 24:47 і 1 Коринтян 6:11 дають нам старі оригінальні слова і вчення Єшуа/Ісуса! Хіба не дивно, що Матвія 28:19 відсутній у стародавніх рукописах Синайського, Куретонійського та Бобійського манускриптів? У той час як влада єпископату і важливість апостольських (католицьких) церков-засновниць значно зросли, гностична криза спричинила відповідний розвиток (штучної, не натхненної фіктивної) віри, принаймні, на Заході. До середини другого століття певна форма передхрещального навчання була поширеною. У Римі це, очевидно, розвинулося між 150 і 175 роками, і, ймовірно, в опозиції до маркіонітського гностицизму, в пояснення формули хрещення з Матвія 28:19, найдавнішої відомої форми так званого апостольського символу віри." (стор. 61) "This Text is the first man-made Roman Catholic Creed that was the prototype for the later Apocryphal Apostles' Creed. Matthew 28:19 was invented along with the Apocryphal Apostles' Creed to counter so-called heretics and Gnostics that baptized in the name of Jesus Christ! Marcion although somewhat mixed up in some of his doctrine still baptized his converts the Biblical way in the name of Jesus Christ. Matthew 28:19 is the first non-Biblical Roman Catholic Creed! The spurious Catholic text of Matthew 28:19 was invented to support the newer triune, Trinity doctrine. Therefore, Matthew 28:19 is not the "Great Commission of Jesus Christ." Matthew 28:19 is the great Catholic hoax! Acts 2:38, Luke 24:47, and 1 Corinthians 6:11 give us the ancient original words and teaching of Yeshua/ Jesus! Is it not also strange that Matthew 28:19 is missing from the old manuscripts of Sinaiticus, Curetonianus and Bobiensis? While the power of the episcopate and the significance of churches of apostolical (Catholic) foundation was thus greatly enhanced, the Gnostic crisis saw a corresponding development of (man-made non-inspired spurious) creed, at least in the West. Some form of instruction before baptism was common by the middle of the second century. At Rome this developed, apparently, between 150 and 175, and probably in opposition to Marcionite Gnosticism, into an explication of the baptismal formula of Matthew 28:19 the earliest known form of the so-called Apostles Creed."

- **"Серед перших учнів хрещення, як правило, відбувалося "в ім'я Ісуса Христа". У Новому Завіті немає жодної згадки про хрещення в ім'я Трійці, окрім приписуваної Христу заповіді в Матвія 28:19**. Однак цей текст є раннім (але не оригінальним). Він лежить в основі Апостольського Символу віри і практики, записаної (*або інтерпольованої) в Доктрині (або Дідахе) і Юстині. Християнські лідери третього століття зберегли визнання попередньої форми, і принаймні в Римі хрещення в ім'я Христа вважалося дійсним, хоча і не правилом, принаймні з часів єпископа Стефана (254-257)." (стор. 95) "With the early disciples generally baptism was "in the name of Jesus Christ." There is no mention of baptism in the name of the Trinity in the New Testament, except in the command attributed to Christ in Matthew 28:19. That text is early, (but not the original) however. It underlies the Apostles' Creed, and the practice recorded (*or interpolated) in the Teaching, (or the Didache) and by Justin. The Christian leaders of the third century retained the recognition of the earlier form, and, in Rome at least, baptism in the name of Christ was deemed valid, if irregular, certainly from the time of Bishop Stephen (254-257)."

Євсевій: "Демонстрація Євангелія" - Eusebius: The Demonstratio Evangelica:

Євсевій був церковним істориком і єпископом Кесарії. Євсевій цитує ранню книгу від Матвія, яку він мав у своїй бібліотеці в Кесарії. За словами цього очевидця незміненої книги від Матвія, це могла бути оригінальна книга або перша копія оригінальної книги від Матвія. Євсевій повідомляє нам про справжні слова Ісуса, сказані Його учням в оригінальному тексті Мт. 28:19:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Одним словом і одним голосом промовив Він до Своїх учнів: "**Ідіть, і навчіть всі народи в Моє ім'я, навчаючи їх зберігати все, що Я вам заповідав".** (Стор. 152)
"With one word and voice He said to His disciples: "Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whatsover I have commanded you."



Висновок

- Ніхто з учнів не хрестив: "в ім'я Отця, і Сина, і Святого Духа“
- Процитована формула "Отця, і Сина, і Святого Духа" ніколи не згадується ні в Євангеліях, ні в листах Павла
- Всі цитовані вчені сходяться на думці, що вона не була частиною оригінального тексту, а була інтерполяцією.

53: 1 Ів. 5:7 Кома Йоаннеум - оригінал? Comma Johanneum

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "Бо є троє, що свідчать **на небі: Отець, Слово і Дух Святий, і ці троє одно**; і є троє, що свідчать на землі: Дух, і вода, і кров, і ці троє згідні між собою". {1 Івана 5:7}

Багато хто сприймає цей вірш як "доказ" вчення про Трійцю, хоча **навіть сама католицька церква була змушена зізнатися, що додала цей текст пізніше.** Навіть Вульгата більше не містить цих слів з 1979 року.

Наша Церква також була змушена визнати її підробкою:

- "...**не варта нічого і не повинна використовуватися**..." {Біблійний коментар адвентистів сьомого дня, тому 7, с. 675, видання 1962 року, виділено автором - The Seventh Day Adventist Bible Commentary, Vol. 7, p. 675, 1962 edition emphasis supplied} "...**Is worthless and should not be used** ..."

- "Бо їх троє." Єврейська практика, заснована на Второзаконнях 17:6; 19:5 і т.д., вимагала послідовних свідчень двох або трьох свідків перед тим, як вживати заходів у певних юридичних суперечках. Іван тут посилається на трьох свідків на підтримку божественності свого Вчителя (1 Ів. 5:5, 6, 8), таким чином запевняючи читачів у надійності свого твердження. Текстові докази свідчать (див. с. 10) про пропуск уривка "на небі Отець, і Слово, і Святий Дух, і вони троє одно. І троє, що на землі свідчать". В результаті, вірші 7, 8 читаються наступним чином: "**бо троє, що свідчать: Дух, і Вода, і Кров, і ці троє одно згідні**". Цей уривок, поданий у KJV, не зустрічається в жодному грецькому MC раніше 15-16 століть. Спірні слова потрапили в KJV через грецький текст Еразма (див. т. V, с. 141). Кажуть, що Еразм запропонував включити спірні слова до свого грецького заповіту, якщо йому покажуть один грецький MC, який містив би їх. Бібліотека в Дубліні видала такий примірник (відомий як 34), і Еразм включив уривок до свого тексту. Зараз вважається, що пізніші видання Вульгати отримали цей уривок через помилку переписувача, який включив екзегетичний маргінальний коментар до тексту Біблії, який він копіював. Спірні слова широко використовувалися на підтримку доктрини Трійці, але з огляду на такі переконливі докази проти їхньої автентичності, їхня підтримка не має ніякої цінності і не повинна використовуватися. Незважаючи на їх появу у Вульгаті, Католицький коментар до Святого Письма вільно визнає щодо цих слів: **"Зараз прийнято вважати, що цей уривок, який називається Comma Johanneum, є помилкою, яка проникла в текст старолатинської мови і Вульгати в ранній період, але знайшла своє місце в грецькому тексті тільки в 15 і 16 століттях**." {Thomas Nelson and Sons, 1951, p. 1186} "´For there are three.´ Hebrew practice, based on Deut. 17:6; 19:5: etc. demanded consistent testimony from two or three Witnesses before action was taken in certain legal disputes. John is here citing three witnesses in support in the divinity of his Master (1 John 5:5, 6, 8), thus assuring his readers of the reliability of his statement. Textual evidence attests (cf. p. 10) the omission of the passage "in heaven, the Father, the Word, and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth." The resultant reading of vs. 7, 8 are as follows: "for three that bear record, the Spirit, and the Water, and the Blood: and these three agree in one." The passage as given in the KJV is in no Greek MS earlier than the 15th and 16th centuries. The disputed words found their way into the KJV by way of the Greek text of Erasmus (see Vol. V, p. 141). It is said that Erasmus offered to include the disputed words in his Greek testament if he were shown one Greek MS that contained them. A library in Dublin produced such a MS (known as 34), and Erasmus included the passage in his text. It is now believed that the later editions of the Vulgate acquired the passage by the mistake of a scribe who included an exegetical marginal comment in the Bible text that he was copying. The disputed words have been widely used in support of the doctrine of the Trinity, but in view of such overwhelming evidence against their authenticity, their support is valueless and should not be used. In spite of their appearance in the Vulgate A Catholic Commentary on Holy Scripture freely admits regarding these words: "it is now generally held that this passage, called the Comma Johanneum, is a gloss that crept into the text of the Old Latin and Vulgate at an early date, but found its way into the Greek text only in the 15th and 16th centuries."

Суботній шкільний урок 2009 року також говорить про те ж саме:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "У деяких версіях Біблії зустрічаються слова: "Бо є троє, що свідчать на небі: Отець, Слово і Дух Святий, і вони троє одно. І троє свідчать на землі". в 1 Івана 5:7, 8. Єдина проблема полягає в тому, **що це пізніший додаток, якого немає в оригінальних манускриптах**.“ {Sabbath school lesson, August 26, 2009} "In some versions of the Bible the words "in heaven: the Father, the Word, and the holy Spirit; and these three are one. And there are three that bear witness on earth" appear in 1. John 5:7,8. The only problem is they are a later addition, not found in the original manuscripts."

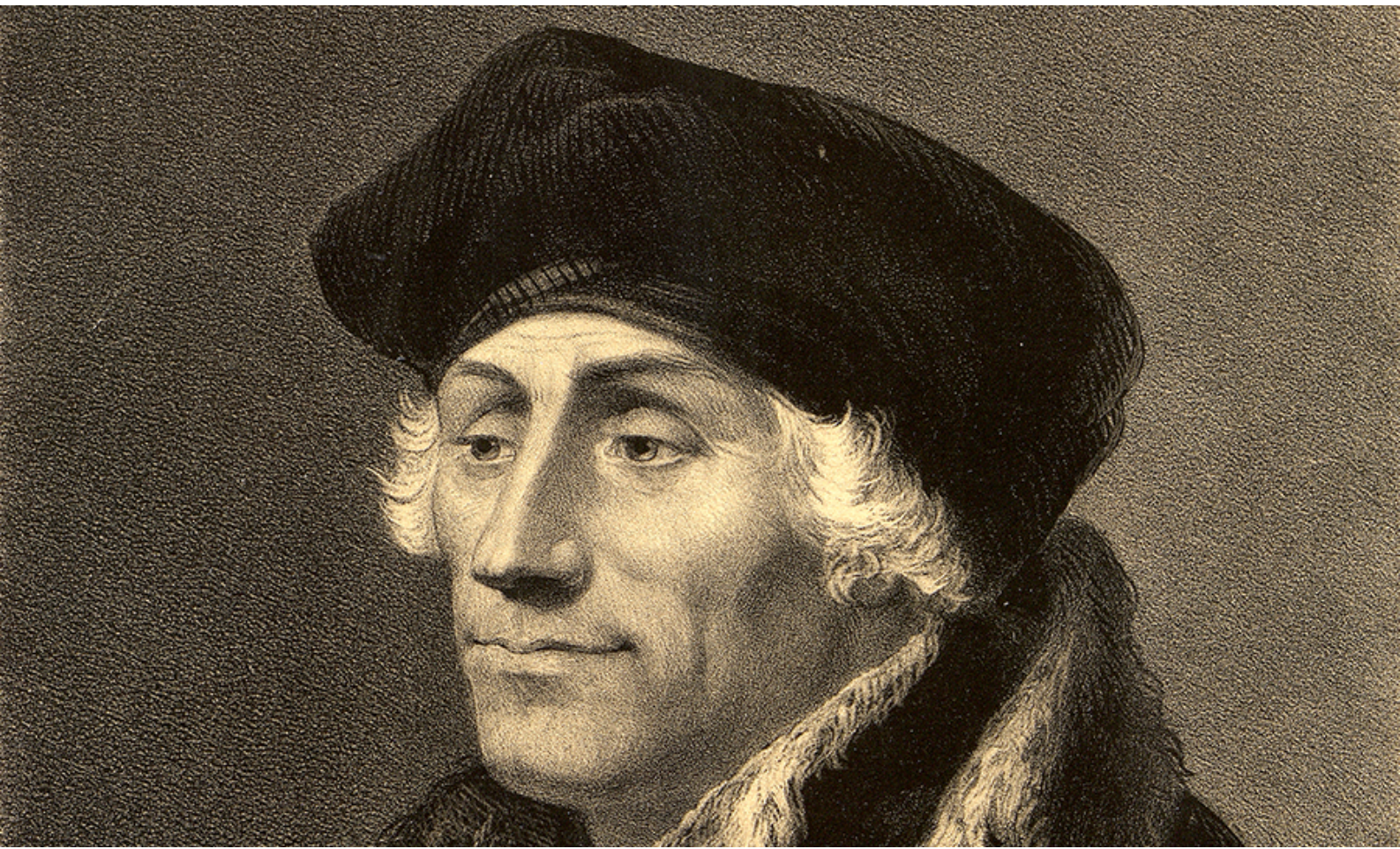
Однак, оскільки людина відчайдушно шукає підтвердження цього хибного вчення, з'являються твердження, що цей вірш "все ж таки правильний", але наша церква має неповну інформацію з цього приводу і не знає, що в дуже давні часи існувало дуже багато версій Біблії, з яких, на жаль, цей "істинний" вірш "лише" не був перейнятий. Отже, якщо навіть офіційні позиції нашої церкви не підходять для захисту фальшивих доктрин, то вони одразу ж відкладаються в сторону. Але якщо в боротьбі за стару істину вказати на помилкові погляди або позиції, то відразу ж нападають за невизнання будь-якої церковної організації. При цьому не згадується, що в оригінальній Біблії Лютера 1545 року цих фальшивих слів не було. Вони були ДОПОВНЕНІ лише після смерті Лютера в 1581 році, а потім, на жаль, також і в дуже хорошій Біблії короля Якова в 1611 році.

- "**Бо троє свідчать на землі: Дух, і вода, і кров**.“ {1 Івана 5:7} (Біблія Лютера, оригінал 1545 року) "**Denn drey sind die da zeugen auff Erden / Der Geist vnd das Wasser / vnd das Blut**."

Ці вірші стосуються Жертви Ісуса, а не Трійці. Іван повторює те ж саме, що він вже описував в Євангелії:

- "**А один із воїнів пространив Йому списом бік, і зразу ж потекла кров і вода**.“ {Ів. 19:34}

Католицький гуманіст і богослов **Дезидерій Еразм (Desiderius Erasmus)** Роттердамський не вставляв цю описану "кому Йоганеума" в Новий Завіт, який він присвятив Папі Льву X, до 1516 року.



Нібито тому, що "раптом" з'явилися рукописи грецьких "біженців" з Константинополя.

Науковими методами, без альтернативної можливості, було встановлено, що ці рукописи Minuscule 61-Codex Monforti датуються лише 16 століттям. Який "збіг"?

Це було перше "грецьке" писання з комою Йоанна в 1 Ів. 5:7,8. Всі інші писання з таким змістом з'явилися "випадково" лише згодом.

Незважаючи на все це, знову з'являються твердження, що це "не" означає, що це неправда, а "лише", що більшість Писань цього не містять. Еволюціоністи діють подібним чином, бо не чесно шукають істину, а відчайдушно фабрикують „докази".

Так чи інакше, зараз майже з усіх сучасних видань Біблії прибрали цю "версію", процитовану на самому верху, і повернули стару форму, тому що тиск доказів став занадто сильним.

Свідчення експертів та їхні погляди на 1 Івана 5:7

Брюс Мецгер: Канон, текстологічна критика та інше - Bruce Metzger: Canon, Textual Criticism and More:

- "Однією з найсерйозніших критичних зауважень на адресу Еразма було звинувачення Стуніки, одного з редакторів Комплютенського поліглоту Ксимена, в тому, що в його тексті відсутня частина останньої глави 1: Іоанна, а саме тринітарне твердження про Батька, Слова і Святого Духа: і ці три суть одно". ст.7-8, версія короля Якова). Еразм відповів, що він не знайшов жодного грецького рукопису, що містить ці слова... Еразм обіцяв, що вставить Comma Johanneum, як вона називається, в майбутні видання, якщо буде знайдено хоч один грецький рукопис, що містить цей уривок ... францисканським ченцем на ім'я Фрой (або Рой), який взяв спірні слова з латинського Vulgatem..... Серед тисяч грецьких рукописів Нового Завіту, вивчених з часів Еразма, відомо лише три, які містять цей хибний уривок. Це Greg. 88, манускрипт XII століття, в якому Comma XVII столітті написана на полях; Tisch. W 110, рукописна копія грецького тексту Комплютенського поліглоту XVI століття... Comma, ймовірно, виникла як частина алегоричної екзегези трьох свідків і, можливо, була написана як маргінальна глоса в латинському рукописі 1 Іоанна, звідки вона була включена в текст старолатинської Біблії. Цей уривок не з'являється у рукописах латинської Вульгати приблизно до 800 року нашої ери." "Among the criticism levelled at Erasmus one of the most serious appeared to be the charge of Stunica, one of the editors of Ximenes Complutensian Polyglot, that his Text lacked part of the Final chapter of 1: John, namely the Trinitarian statement concerning Father, the word and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth' (1 John v. 7-8 King James Version). Erasmus replied that he had NOT found any Greek manuscripts containing these words... Erasmus promised that he would insert the Comma Johanneum, as it is called in future editions if a single Greek manuscripts could be found that contained the passage…As it now appears, the Greek manuscripts had probably been written in Oxford about 1520 by a Franciscan friar named Froy (or Roy), who took the disputed words from the Latin Vulgate…. Among the thousands of Greek manuscripts of the New Testament examined since time of Erasmus only three others are known to contain this spurious passage They are Greg. 88, a twelfth-century manuscript which has the comma written in the margin in a seventeenth-century hand; Tisch. W 110, which is a sixteenth-century manuscript copy of the Complutensian Polyglot Greek Text… The Comma probably originated as a piece of allegorical exegesis of the three witnesses and may have been written as a marginal gloss in a Latin Manuscripts of 1 John, whence it was taken into the text of the Old Latin Bible during the fifth century. The passage does NOT appear in Manuscripts of the Latin Vulgate before about A.D. 800."

Брук Ф. Весткотт: "Послання святого Івана - Brooke F. Westcott: The Epistles of St. John"

Послання св. Івана: Грецький текст з примітками - дав довгий нарис про 1 Івана 5:7, а потім зробив наступне резюме: **"Ці слова не були знайдені"**

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "У кожному незалежному грецькому манускрипті (цитується понад 180 манускриптів та 50 лексиконів). **Обидва пізні рукописи, що містять їх, безсумнівно, були змінені латинською Вульгатою**." "In any independent Greek MS (more than 180 MSS and 50 Lectionaries are quoted). Both the late MS which contain it have unquestionably been modified by the Latin Vulgate."

- "У кожного незалежного грецького письменника. Ті дуже нечисленні грецькі письменники, які вживають ці слова, почерпнули свої знання про них з латини (не в Ir Cl.Al Orig Did Athan Bas Greg. Naz Cyr.Al)" "In any independent Greek writer. The very few Greek writers who make use of the words derived their knowledge of them from the Latin (not in Ir Cl.Al Orig Did Athan Bas Greg.Naz Cyr.Al)"

- "У будь-якому латинському Отці раніше, ніж Віктор Вітенс або Вігілій Тапсенс (не в Tert Cypr Hil Ambr Here Aug Leo)." "In any Latin Father earlier than Victor Vitensis or Vigilius Tapsensis (not in Tert Cypr Hil Ambr Hier Aug Leo)"

- "**Не в жодній давній версії, окрім латинської; і його не було знайдено в старолатинській мові в її ранній формі** (Tert Cypr Aug) або (b) у Вульгаті за редакцією Ієроніма (Codd. Am fuld or (c) as revised by Alcuin (Cod. Vallicell)" "Not in any ancient version except the Latin; and it was not found in the Old Latin in its early form (Tert Cypr Aug), or (b) in the Vulgate as issued by Jerome (Codd. Am fuld or (c) as revised by Alcuin (Cod. Vallicell)."

Церковний коментар - Pulpit Commentary

- "Вірш 7 - Бо свідків є троє, і тому вони становлять повне законне свідчення (Повторення Закону 17:6; Повторення Закону 19:15; Матвія 18:16; 2 Коринтян 13:1). Тут без обговорення припускається, що решта цього вірша і перше речення вірша 8 є хибними. Слова, які не містяться в жодному грецькому рукописі, ні в жодному грецькому скорописі до 14 століття (два, що містять цей уривок, очевидно, були перекладені з Вульгати), не цитуються жодним грецьким отцем протягом всієї тринітарної полеміки, і не зустрічаються в жодному авторитеті до кінця п'ятого століття, не можуть бути справжніми." "Verse 7. – For those who bear witness are three, and thus constitute full legal testimony (Deuteronomy 17:6; Deuteronomy 19:15; Matthew 18:16; 2 Corinthians 13:1). It will be assumed here, without discussion, that the remainder of this verse and the first clause of verse 8 are spurious. Words which are not contained in a single Greek uncial manuscript, nor in a single Greek cursive earlier than the fourteenth century (the two which contain the passage being evidently translated from the Vulgate), nor are quoted by a single Greek Father during the whole of the Trinitarian controversy, nor are found in any authority until late in the fifth century, cannot be genuine."

Професор Кіт Уорд - Professor Keith Ward:

- "**Церкві знадобилися сотні років, щоб розробити те, що ми зараз називаємо доктриною Трійці**." "It took the church hundreds of years to develop what we now think of as the doctrine of the Trinity."

Генрі С. Франциск: Свята Трійця - Henry S. Francis: The Holy Trinity:

- "**Догмат про Трійцю - три особи в одному Бозі - сформулював святий Августин**." "The dogma of the Trinity three persons in one God – was formulated by St. Augistine."



Джозеф Прістлі - Josef Priestley:

- "**Було показано, що в Писанні немає такого вчення, як вчення про Трійцю, але я б тепер додав, що розумна людина не змогла б повірити в нього, якби воно там знайшлося, оскільки воно передбачає протиріччя, яке не може довести жодне чудо**." "It has been shown that there is no such doctrine as that of the Trinity in the Scriptures, but I will now add that, if it had been found there, it would have been impossible for a reasonable man to believe it, as it implies a contradiction which no miracles can prove."

Езра Еббот - Esra Abbott:

- "...Я просто нагадаю читачеві, що Еразм включив цей уривок у своє третє видання Грецького Заповіту в 1522 році, а Лютер помер в 1546 році..... Після цитування уривка від трьох небесних свідків Лютер зауважує: **"Цих слів немає в грецьких Бібліях; але здається, що цей вірш був вставлений православними проти аріан..... Насамкінець зазначимо, що інші ранні реформатори та друзі Лютера взагалі відкидали цей уривок; так Цвінглі, Буллінгер, Еколампадіус, Бугенхаген** (Rickli, ubi supra, c. 35, 36). Також згідно з Кеттнером (Histpria dicti Johannei... 1 Joh. v. 7 та ін., 1713, гл. 13), Меланхтоном, Крусіньєром, Юстом Йонасом, Фьорстером, Аурогаллом. (Див. Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Бугенхаген, як ми бачили, був особливо суворий проти нього; див. його Exposito Jona, 1550, цитований Ріклі, с. 39. Він також був опущений у знаменитій латинській версії Біблії Лео Юди, Пелліканса, Петера Чоліна, Рудольфа Гуалтера та інших, надрукованій в Цюріху в 1543 році. Її часто називають Цюріхською Біблією або версією Тігуріна. На маргінальній примітці пояснюється причина відхилення .... **Простежити історію цього грубого спотворення тексту в сучасних перекладах, катехізисах і віровченнях, особливо в Грецькій Церкві з 16-го століття цікаво і повчально, як психологічно, так і критично; але тут для цього немає місця**." "…I will here simply remind the reader that Erasmus introduced the passage into his third edition of the Greek Testament in 1522 abd Luther died in 1546…. Luther after quoting the passage of three heavenly witnesses, remarks:- 'These words are not found in the Greek Bibles; but it seems as if this verse had been inserted by the Orthodox against the Arians….. We may observe finally that the other early reformers and friends of Luther generally rejected the passage; so Zwingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, pp. 35, 36). So, also, according to Kettner (Histpria dicti Johannei… 1 John v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanchthon, Crucigner), Justus Jonas, Forester, Aurogallus. (see Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen, as we have seen, was especially strenuous against it; see his Exposito Jona, 1550, cited by Rickli, p. 39. It was also omitted in the Celebrated Lati version of the Bible by Leo Judae, Pellicanus, Peter Cholin, Rudolph Gualther, and others printed at Zürich in 1543. Fol., and commonly called the Zurich Bible or version Tigurina. A Marginal note explains the reason for its rejection…. To trace the history of this gross corruption of the Text in modern Translations, Catechisms and confessions of Faith, especially in the Greek church since the sixteenth century, and in modern editions of some ancient versions, as Peshito Syriac, Armenian and Slavonic, might be interesting and instructive, psychologically as well as critically; but there is no room for it here."

Едвард Гіббон - Edward Gibbon:

- "**Пам'ятний текст, що стверджує єдність Трьох, які свідчать на небесах, засуджується загальним мовчанням православних Отців, стародавніми версіями та автентичними рукописами.** Вперше про це заявили католицькі єпископи, яких Гунерих запросив на Карфагенську конференцію. Алегоричне тлумачення, можливо, у вигляді маргінальної примітки, проникло в текст латинських Біблій, які оновлювалися і виправлялися протягом темного періоду десяти століть. Після винаходу друкарства редактори грецького Заповіту піддалися власним упередженням або упередженням того часу; і **благочестиве шахрайство**, прийняте з однаковим завзяттям в Римі і в Женеві, безмежно розмножилося в кожній країні і на кожній мові сучасної Європи." "The Memorable text which asserts the unity of the THREE who bear witness in heaven is condemned by the universal silence of the Orthodox fathers, ancient versions and authentic manuscripts. It was first alleged by the Catholic bishops Whom Huneric summoned to the conference of Carthage. An allegorical interpretation in the form, perhaps, of a marginal note invaded the text of the Latin Bibles which were renewed and corrected in the dark period of ten centuries. After the invention of printing, the editors of the Greek Testament yielded to their own prejudices, or those of the times; and the pious fraud, which was embraced with equal zeal at Rome and at Geneva, has been indefinitely multiplied in every country and every language of modern Europe."

Теодор Д. Бікон - Theodore D. Beacon:

- "Загальновизнано, що вчення про Трійцю не викладається безпосередньо в Біблії, але стверджується, що ми знаходимо там викладені з великою серйозністю різні елементи, disjecta membra, як їх називають, з яких було побудовано це вчення.“ "It is generally recognized that the doctrine of the trinity is not directly taught in the Bible, but it was claimed that we do find there set forth with great earnestness the various elements, the disjecta membra, as they are called, from which the doctrine was built up."

Джонатан Хілл - "Історія християнської думки" - Jonathan Hill - The History Of Christian Thought:

- **"Слід пам'ятати, що християнські богослови, такі як Юстин Мученик у другому столітті, використовували античну ідею "логосу" - зрештою, взяту з язичницької філософії - для того, щоб спробувати висловити цей зв'язок. Христос був "логосом", своєрідним богом Каусі, який діяв як представник Бога. Це стало основою для розвитку того, що згодом стало вченням про Трійцю**.“ "It will be remembered that in the second century, Christian theologians such as Justin Martyr had used the old ‘logos’ idea – ultimately taken from pagan philosophy – to try express this relationship. Christ was the ‘logos’, a sort of Qausi-God who functions as Gods agent. This had formed the basis for the development of what would become the doctrine of the Trinity."

Висновок:

Всі докази, наведені експертами, доводять, що 1 Івана 5:7 є підробкою, його дописав у 1500 році Еразм. Слова, процитовані в 1 Івана 5:7, не зустрічаються в жодному грецькому манускрипті. В цілому, всі докази вказують на те, що Матвія 28:19 та 1 Івана 5:7 не є справжніми віршами.

54: ´Весткотт і Хорт´ - ´Westcott and Hort´ - джерело сучасних маніпуляцій з Новим Заповітом

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Джерело сучасних маніпуляцій з перекладами Біблії



У наш час майже всі переклади Біблії піддаються маніпуляціям, щоб відповідати формулюванням **Синайського (Codex Sinaiticus) і Ватиканського (Codex Vaticanus) кодексів**. Чи походить ця тенденція від Бога? Джерелом Codex Sinaiticus було місто Олександрія, яке було містично-духовним центром занепалих християн. Перефразовуючи деякі вислови, цей кодекс заперечує, наприклад, те, що Ісус завжди був буквальним Сином Божим. Цікаво, що він був знайдений якраз на горі Синай у 1844 році, коли Бог воскресив Свою Церкву залишку і Свою пророчицю Еллен Уайт. Чи було це випадковим збігом? Вескотт і Хорт виправили Біблію короля Якова (1881 р.), замінивши текст Receptus на Codex Sinaiticus/Vaticanus (Новий Завіт і Старий Завіт 1884 р.). **Виправлена версія з 1885 року** отримала назву "Перероблена версія". З початку XX століття Codex Sinaiticus/Vaticanus слугує основою для майже всіх сучасних перекладів Біблії. Богослов д-р Джеймс Р. Уайт, голова служінь "Альфа і Омега", описав наступні факти про переклад Біблії Вескотта і Хорта:

- "Вескотт і Хорт використовують Синайський і Ватиканський переклади для роботи над Новим Заповітом - **роботи, яка виключає текст, використаний в Біблії короля Якова, що пізніше став відомим в наукових дослідженнях як Textus Receptus**." {Dr. James R. White: The King James Only Controversy, p. 33} "Westcott and Hort use Sinaiticus and Vaticanus to elaborate the New Testament, the **work that eliminates the text used in the King James Bible, later known in scientific studies as the Textus Receptus**."

- "**Ми розглядаємо роботу Вескотта і Хорта над грецьким Новим Заповітом як центральну в зусиллях, спрямованих на те, щоб усунути версію короля Якова з престолу** і замінити грецький текст як основний Textus Receptus." {Dr. James R. White: The King James Only Controversy, p. 99} "We see the work of Westcott and Hort on the Greek New Testament as the central point of the effort to **remove the King James Version** from the throne and to **replace the Greek text as its basis with the Textus Receptus**."

Чи залишили такі маніпуляції з Біблією з боку Вескотта і Хорта якісь наслідки або впливи? Найкраще це пояснює Вікіпедія:

- "**Міжнародний комітет**, який готував грецький Новий Завіт Об'єднаних біблійних товариств, не тільки взяв видання **Вескотта і Хорта за текстову основу,** але й дотримувався їхньої методології, розглядаючи як зовнішні, так і внутрішні аспекти". {Wikipedia: "The New Testament in the Original Greek"} "The international committee that produced the United Bible Societies Greek New Testament, not only adopted the Westcott and Hort edition as its basic text, but followed their methodology in giving attention to both external and internal consideration."

Чи є реальні докази того, що ворог був і є активним у сенсі цієї Біблії? Олена П. Блаватська (**Helena P. Blavatsky**), засновниця антропософів і відома спіритуалістка ("за збігом обставин" з часів EGW) відкрито писала в багатьох місцях, що її **"Богом"** є **Люцифер**. Вона проводила спіритичні сеанси з Вескоттом і Хортом, а також з Чарльзом Дарвіном. **Олена Блаватська писала, що Вескотт і Хорт були "істинними" учнями, які зробили можливим усунення "помилок" в Біблії короля Якова, і що "істинний" переклад Біблії заснований тільки на Синайському і Ватиканському кодексах і є "одкровенням" двадцятого століття, завдяки якому Біблію можна було нарешті "краще зрозуміти", оскільки стара протестантська версія KJB не була "сумісна" з Олександрійським кодексом.** З цією метою вона також писала, що тільки окультисти були "здатні" зберегти "справжню" форму Біблії, і що цей новий переклад остаточно розірвав зв'язок зі старим перекладом Біблії короля Якова. І саме адвентистські богослови сьогодні використовують нововідкритий спіритичний Синайський кодекс як "доказ" того, що Ісус "не був" буквальним Сином. Першою Біблією, заснованою на Синайському кодексі, була Біблія Ельберфельдера. Навіть Біблія Лютера і Біблія Шлахтера пізніше зазнали впливу Ельберфельдської Біблії. З цієї причини Біблія Ельберфельдера не рекомендується, хоча деякі деталі в ній перекладені більш точно. Ці правильні тексти лише спонукають читача вважати перекручені вірші більш точним перекладом. Такого роду спокуса завжди була тактикою ворога. Біблія Шлахтера 2000 року знову була виправлена на основі Textus Receptus, тому ця версія особливо рекомендується!

По этой причине Библия Эльберфельдер не рекомендуется, хотя некоторые детали переведены более точно. Эти правильные тексты лишь заставляют читателя также рассматривать манипулированные стихи как более точный перевод. Подобное обольщение всегда было тактикой врага. Библия Schlachter 2000 года вновь была исправлена на основе Textus Receptus, поэтому эта версия особенно рекомендуется!

55: Небесна Трійця Трьох Живих Осіб

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Оригінал:

- "Він сказав їм: За кого ви Мене вважаєте? А Симон Петро відповів і сказав: Т**и Христос, Син Бога Живого!**" {Матвія 16:16}

- "Бо вони самі свідчать про вас, який вхід ми мали до вас, і як ви навернулися до Бога від ідолів, щоб служити **Богові живому й істинному та чекати Сина Його з неба**, що воскресив Його з мертвих, Ісуса, що викупив нас від гніву прийдешнього.“ {1 Солунян 1:9.10}

- "Це Бог, **ЄДИНИЙ істинний і ЖИВИЙ Бог**, якому належить наше поклоніння і послух. Люди нашого віку, які не знають ні Бога, ні Ісуса Христа, якого Він послав..... **Тільки Отець і Син будуть звеличені**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Фальсифікація:

- "У небесній **ТРІЙЦІ є ТРИ ЖИВІ ОСОБИ**, і в ім'я цих трьох великих сил - Отця, Сина і Святого Духа - ті, хто приймає Христа, отримують хрещення живою вірою, і ці сили співпрацюватимуть із слухняними підданими Небес у їхніх зусиллях жити новим життям у Христі.“ {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} "There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptized, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ. "

Ці слова є підробкою і особливо блюзнірським нападом на істинного Бога. **Вони суперечать віршам, де йдеться про печатку ЄДИНОГО ЖИВОГО Бога в Об'явленні, де людину закликають поклонятися єдиному істинному Богу, і приймати рішення, чию печатку ми приймемо**.

Була зроблена спроба зробити печатку живого Бога печаткою "живої" Трійці, використовуючи назву "**ТРИ ЖИВІ ОСОБИ**". Хто ж є істинним носієм титулу "єдиний живий Бог"?

Істина:

Печатка живого Бога належить тільки Богу Отцю, а не "живій" Трійці ! Вона показує ім'я та особу її власника.

- "І побачив я іншого Ангола, що сходив від сходу сонця, і **мав печатку Бога живого**, і кричав гучним голосом до чотирьох Анголів, яким дано було бити землю й море, і говорив: Не бийте землі, ні моря, ні дерев, аж поки не запечатаємо рабів Бога нашого на чолах їхніх!" {Об'явлення 7:2,3}

- "І глянув я, і ось Агнець стоїть на горі Сіонській, і з Ним сто сорок чотири тисячі, що **мають ім'я Отця Свого на чолах** своїх написане.“ {Об'явлення 14:1] Schlachter 2000 **Textus Receptus**

У деяких перекладах цього ж вірша, під впливом Codex Siniaticus (див. главу 26), стверджується, що Божа печать включає також ім'я Ісуса, але це не відповідає оригіналу Біблії та решті Об'явлення. **Тільки Бог Отець є носієм печатки, а Його Син Ісус - єдиний шлях до Отця і Його печатки:**

- "Ісус каже йому: **Я є дорога** і істина і життя; ніхто не приходить до Отця, як тільки через Мене.“ {Ів. 14:6}

Альтернативне тлумачення:

У наведеному нижче тексті є докази старої істини, для всіх читачів, які дотримуються позиції, що не може бути підробок Духа Пророцтва або Біблії. Але навіть у цьому випадку спірні цитати, разом з іншими віршами і цитатами, не будуть свідчити про Трійцю.

Якщо ви ізолюєте текст, ви можете таким чином довести майже будь-яку фальшиву доктрину. Ми знаємо, що твердження Еллен Уайт не можуть одночасно відкидати і підтримувати Трійцю. Це також показує нам єдиний спосіб, яким ми можемо інтерпретувати вираз "три небесні сили", не вириваючи цитату з контексту.

- "Нехай вони будуть вдячні Богові за Його велику милість і добрі один до одного. **У них один Бог, один Спаситель і один Дух - Дух Христа**, - який принесе єдність у їхні ряди.“ {Ellen White, 9T, p. 189} "Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Бог - Отець Христа, Христос - Син Божий**. Христу було дано піднесене становище. Синові були відкриті всі небесні поради.“ {Ellen White, Testimonies Volume 8, p. 268} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- "**Божественний Дух**, якого Спаситель обіцяв послати у світ, - **це присутність і сила Божа**. (Особистою, а не якоюсь третьою істотою!)" {Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

- "Моя розгубленість дещо зменшилася, коли я зрозуміла, спираючись на словник, що одне із значень слова **"особистість" - "характерна риса“**." {**W. C. White 1935** Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. "

Хіба Бог не усюдисутній? Якщо ми об'єднаємо всі цитати, то залишиться тільки одна відповідь, яка полягає в тому, що **Отець є силою, Син є силою, а Святий Дух є силою Отця і Сина.** І як ми вже читали в Євангелії: Отець є Бог, Син є Бог, і Дух Святий є в Бозі! Чому б Духові, Який походить від Отця і Сина як третя символічна особа, не мати такої ж влади і сили, якщо Він є присутністю Отця і Сина у Всесвіті?

- "Христос об'явив, що після Свого Вознесіння пошле Своїй Церкві Утішителя, як вінець, який займе Його місце. **Цей Утішитель - Святий Дух, Душа Його життя, дієвість Його Церкви, Світло і Життя цього світу.** Своїм Духом Христос посилає примиряючий вплив і силу, яка звільняє від гріха.“ {Ellen White: RH, 19. May 1904. par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin"

- "Христос дає їм подих Свого власного Духа, життя Свого власного життя. **Святий Дух використовує Свої найвищі зусилля, щоб діяти в серці й розумі**.“ {Ellen White: DA, p. 827} "Christ gives them the breath of His own spirit, the life of His own life. The Holy Spirit puts forth its highest energies to work in heart and mind."

- "Сказавши це, Він дихнув на них і промовив до них: **Прийміть Духа Святого**.“ {Ів. 20:22}.

Дихання Христа - це Його Дух і Життя, а не третя Божественна Істота.

Якщо розглядати Отця і Сина як першу і другу особи, то тоді ми маємо правильне тлумачення термінів "три верховні сили на небесах" і "небесна трійця", хоча сучасні богослови беруть, наприклад, такі цитати з Еллен Уайт, які, взяті ізольовано, створюють враження трійці, щоб виправдати своє фальшиве вчення:

- "Є **три живі особи небесної трійці**; в ім'я цих трьох великих сил - Отця, Сина і Святого Духа - ті, хто приймає Христа, отримують хрищення живої віри.“ {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} "There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the Holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptized, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ. . . "

Чи є це твердження доказом Трійці? Три живі особи? Хто ця третя особа? Чи ми стверджуємо, що Святий Дух - це "мертва сила", поширена всюди? **Оскільки Святий Дух є душею Його життя, Він повинен бути живим. Хто живе в нас?**

Отець і Ісус у Своїй всюдисущості. Наведена нижче цитата дозволяє нам ще раз зрозуміти, чим насправді є небесна трійця, і що Святий Дух, як третя особа-особистість, не є незалежною, але, в незбагненний для нас спосіб, є проявом Отця і Сина.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Симеон Петро, раб та апостол Ісуса Христа, до тих, хто одержав із нами рівноцінну віру в правді **Бога нашого й Спасителя Ісуса Христа**: благодать вам та мир нехай примножиться **в пізнанні Бога й Ісуса, Господа** нашого! Усе, що потрібне для життя та побожности, подала нам Його Божа сила пізнанням Того, Хто покликав нас славою та чеснотою. Через них даровані нам цінні та великі обітниці, щоб ними ви стали учасниками Божої Істоти, утікаючи від пожадливого світового тління." {2 Петра 1:1-4}

- "**Спаситель (Ісус) - наш Утішитель. Я довела, що це так**." {Ellen White: 8MR, p. 49, 1892} "The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be."

- "**Христос говорить нам, що Утішитель - це Святий Дух, а Утішитель - це Святий Дух**, "Дух істини, Якого пошле Отець в Ім'я Моє"... **Це стосується всюдисущості Духа Христового, Який називається Утішителем**." {Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

Що стосується поняття небесної трійці, то в той час також інші богослови, окрім доктора Келлога, почали проповідувати єресі про "злитого" Бога. Вільям Едвін Бордман пропагував хибну думку, що ці три особистості існують "як один" Бог. **Еллен Уайт рішуче відкинула це і заявила, що вони є небесною трійцею, а не трьома "злитими" особами.**

Трійця означає 3, а не 1. Ця доктрина прийшла в адвентистську церкву як ще один етап відступництва, оскільки на Генеральній конференції 1980 року в пунктах віри було вирішено, що цей "єдиний" Бог складається з Отця, Сина і Святого Духа. Деякі навіть йдуть далі у своєму відступництві і стверджують, що Отець, Син і Святий Дух є повністю "єдиним" Богом!

Це означає, що в їхньому розумінні ці три особи є лише різними формами прояву одного і того ж Бога, які відіграють різні ролі в плані спасіння. **Але ми повинні керуватися Біблією. У ній дуже чітко сказано, що є тільки один Бог, який має одного Сина. "Єдиний Бог" в Біблії відноситься виключно до Отця.**

56: Три вищі небесні сили і влади?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Оригінал:

- "**Лише Отець і Син будуть піднесені**." {Ellen White: The Signs of the Times, December 12, 1895, par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.

- "**Але через гріхопадіння людини були збезчещені як Отець, так і Син**." {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, 1898, par. 2} "The Father and the Son alone are to be exalted."

- "**Лише Бог і Христос знають, скільки коштували людські душ**." {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} "God and Christ alone know what the souls of men have cost."

- "Не обов'язково, щоб ми могли визначити, що таке Святий Дух. Христос говорить нам, що Дух - це Утішитель, "Дух істини, що від Отця походить". Далі стає зрозуміло, що **Святий Дух** у Своїй роботі, яка полягає в тому, щоб вести людей до всієї істини, "**не буде говорити від Себе**." {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, "He shall not speak of Himself." John 15:26; 16:13."

У всіх оригінальних цитатах можна прочитати, що тільки Отець і Син носять гідність і честь, і що тільки їм належить піднесення як небесним провідникам. До цього також можна додати, що **Святий Дух не говорить від Себе і не має такого знання, як Бог Отець і Син Ісуса**, наскільки дорогі людські душі. Відсутність знання, безумовно, не є характеристикою Божественної Істоти!

Фальсифікація:

- "Ми повинні співпрацювати з **трьома вищими силами на небесах** - **Отцем, Сином і Святим Духом**, і тоді ці сили діятимуть через нас, роблячи з нас слуг, які перебувають з Богом." {Ellen White: Special Testimonies, Series B, Nr. 7, p. 51. 1905} {Ellen White: Evangelism, p. 617} "We are to cooperate with the three highest powers in heaven,—the Father, the Son, and the holy Ghost,--and these powers will work through us, making us workers together with God."

- "**Наше освячення є ділом Отця, Сина і Святого Духа**. Це виконання заповіту, який Бог уклав з тими, хто приєднується до Нього і перебуває у Святому Причасті з Ним, Його Сином і Святим Духом. Чи народилися ви наново? Чи стали ви новою людиною в Ісусі Христі? Тоді співпрацюйте з цими **трьома великими небесними силами**, які працюють для нас." {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} "Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the holy Spirit. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the three great powers of heaven who are working in your behalf."

- "Тримайтеся так, щоб **три великі небесні сили - Отець, Син і Святий Дух** - були вашою силою." {Ellen White: SW, February 23. 1904, p. 122 } "Keep yourselves where the three great powers of heaven, the Father, the Son, and the holy Spirit, can be your efficiency."

Альтернативне тлумачення:

У наведеному нижче тексті є докази древньої істини для всіх читачів, які дотримуються позиції, **що не може бути підробок Духа Пророцтва або Біблії**. Але навіть у цьому випадку, спірні цитати, разом з іншими віршами і цитатами, не дають доказів Трійці. Якщо ізолювати текст, то таким чином можна довести майже будь-яку фальшиву доктрину.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Не військом і не силою, але Духом Моїм, говорить Господь Саваот**." {Захарія 4:6}

В Об'явленні Івана, останній книзі Біблії, яка, на думку прихильників Трійці, є вершиною розуміння істини, в четвертому і п'ятому розділах є опис "**Того, Хто (Отець) сидить на престолі (кріслі), і Агнця (Який не сидить на престолі)**". В Об'явленні неможливо зобразити Трійцю, незважаючи на те, що символічний опис Ісуса як Агнця був використаний, щоб підкреслити Його жертву за нас! Багато прихильників Трійці намагаються зруйнувати такі ясні докази, і все ж стверджують, що Трійця сидить на троні, а Агнець - це лише зображення жертви, а не прямий опис Ісуса! Це не має жодного сенсу, тому що в цьому вірші їм обом надається честь, яка належить тільки істоті, яка принесла жертву, а не самій жертві!

- "І я почув, що кожне створіння, що на небі, і що на землі, і що під землею, і що на морі, і все, що в них, говорить: **Сидячому на престолі й Агнцеві - хвала, і честь, і слава, і могутність на віки віків**." {Об'явлення 5:13}

Істина також міститься в багатьох інших місцях Біблії, таких як:

- "Одне тіло й один Дух (Церква), як і ви покликані до однієї надії вашого покликання; **один Господь (Ісус)**, одна віра, одне хрещення; **один Бог і Отець** усіх нас, що над усіма вами, і через вас, і в вас усіх." {Ефесян 4:4-6}

Еллен Уайт також чітко написала в 1905 році, що Святий Дух не є третьою істотою, визначивши, чим є ці три небесні сили, і що означає небесна трійця, тобто не трійця істот!

- "Ті, хто вірить в істину, повинні пам'ятати, що вони є Божими дітьми, що вони виховуються Ним. Вони повинні бути вдячні Богові за Його численні милості і бути добрими один до одного. **Є один Бог (Отец)**." {Ellen White: 9T, p. 189.3, 1905} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

Коли ми подивимося на інші Еллен Уайт цитати, ми отримаємо розуміння того, що вона мала на увазі під небесною трійцею і трьома верховними силами на небі:

- "Оскільки Христос, будучи людиною, не міг бути в кожному місці особисто, то тільки для їхньої користі Він залишив їх, пішов до Свого Отця і послав Святого Духа, щоб Він був Його наступником на землі. **Святий Дух - це Він (Ісус) Сам, відокремлений від людської особи і незалежний від неї. Він представлятиме Себе як присутнього скрізь Своїм Святим Духом, як Всюдисущого**." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- "**Ми хочемо Святого Духа, Який є Ісус Христос**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

Чи повірила Еллен Уайт раптом у 1898 році, що Святий Дух став "третьою істотою"? Звичайно, ні, оскільки вона вже заявляла в незліченних цитатах, що **тільки Отець і Син є Божественними Істотами**, і що Вони проявляють Свою силу і присутність через Святого Духа. Разом з іншими цитатами, ми також можемо розуміти нижчі цитати тільки так, не вириваючи їх з контексту.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Наше освячення - це справа рук Отця, Сина і Святого Духа**. Це виконання заповіту, який Бог уклав з тими, хто приєднується до Нього і перебуває у Святому Причасті з Ним, Його Сином і Святим Духом. Чи народилися ви наново? Чи стали ви новою людиною в Ісусі Христі? Тоді співпрацюйте з цими **трьома великими небесними силами**, які працюють для нас.“ {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} "Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the Holy Spirit. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the three great powers of heaven who are working in your behalf."

- "Зберігайте себе так, щоб **три великі небесні сили - Отець, Син і Святий Дух** - були вашою силою.“ {Ellen White: SW, February 23 **1904**, p. 122} "Keep yourselves where the three great powers of heaven, the Father, the Son, and the Holy Spirit, can be your efficiency."

- "Ми повинні працювати разом з **трьома верховними силами небес - Отцем, Сином і Святим Духом**, і тоді ці сили діятимуть через нас і робитимуть нас слугами разом з Богом" {Ellen White: Special Testimonies, Series B, Nr. 7, p. 51. **1905**} {Ellen White: Evangelism, p. 617} "We are to cooperate with the three highest powers in heaven,--the Father, the Son, and the Holy Ghost,--and these powers will work through us, making us workers together with God."

Три вищі сили не визначені, вони лише перераховані. Згідно з наведеним вище твердженням, на небі існують три вищі сили, але **це твердження нічого не говорить про взаємовідносини або структуру цих трьох сил**. Ми можемо правильно зрозуміти це питання тільки в світлі того, що вже було написано, а саме, що **Бог є Отцем Христа, і що Святий Дух є Духом Божим і Духом Христовим.**

Правда полягає в тому, що доктор Келлог незабаром після пантеїстичного вчення перейшов на бік Трійці, за що і був виключений з церкви. Він вчив про трьох вічних і рівних Божественних Істот, як і більшість адвентистів сьогодні! **Ми знаємо, що твердження Еллен Уайт не можуть одночасно відкидати і підтримувати Трійцю.** Це також показує нам єдиний спосіб, яким ми можемо інтерпретувати вираз "три небесні сили", не вириваючи цитату з контексту.

- "Моя розгубленість дещо зменшилася, коли я зрозумів, спираючись на словник, що **одним із значень слова "особистість" є „характер“."** {**W. C. White 1935** Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. "

- "Нехай вони будуть вдячні Богові за Його велику милість і будуть добрі один до одного. У них **один Бог, один Спаситель і один Дух - Дух Христа, - який принесе єдність у їхні ряд**и.“ {Ellen White, 9T, p. 189} "Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ —is to bring unity into their ranks."

- "**Бог - Отець Христа, Христос - Син Божий. Христу було дано піднесене становище**. Синові були відкриті всі небесні поради" {Ellen White, Testimonies Volume 8, p. 268} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- "**Божественний Дух, якого Спаситель обіцяв послати у світ, - це присутність і сила Божа**.“ (Личное, не имеющее третьего лица!)". {Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

Хіба Бог не присутній? Якщо ми об'єднаємо всі цитати, то залишиться тільки одна відповідь, яка полягає в тому, що Отець є силою, Син є силою, а Святий Дух є силою Отця і Сина. **І як ми вже читали в Євангелії: Отець є Бог, Син є Бог, і Дух Святий в Бозі!**

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Чому б Духові, Який походить від Отця і Сина як третя символічна особа, не мати такої ж влади і сили, якщо Він є присутністю Отця і Сина у Всесвіті?

- "Христос об'явив, що після Свого Вознесіння Він пошле Своїй Церкві Утішителя, як вінець, який займе Його місце. **Цей Утішитель - Святий Дух, Душа Його життя, дієвість Його Церкви, Світло і Життя цього світу.** Своїм Духом Христос посилає примиряючий вплив і силу, яка звільняє від гріха.“ {Ellen White: RH, 19. May 1904. par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin"

- "**Христос дає їм подих Свого власного Духа, життя Свого власного життя.** Святий Дух використовує Свої найвищі зусилля, щоб діяти в серці й розумі.“ {Ellen White: DA, p. 827} "Christ gives them the breath of His own spirit, the life of His own life. The Holy Spirit puts forth its highest energies to work in heart and mind."

- "Сказавши це, Він **дихнув на них і промовив до них**: **Прийміть Духа Святого**!" {Ів. 20:22}

Дихання Христа - це Його Дух і Життя, а не третя Божественна Істота. Якщо розглядати Отця і Сина як Першу і Другу особу, то виникає **правильне тлумачення термінів "три верховні сили на небі" і "небесна трійця"**, хоча сучасні богослови беруть, наприклад, такі цитати з Еллен Уайт, які, взяті ізольовано, створюють враження про трійцю, щоб виправдати своє хибне вчення:

- "**Є три живі особи небесної трійці**; в ім'я цих трьох великих сил - Отця, Сина і Святого Духа - ті, хто приймає Христа, отримують хрищення живої віри.“ {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} "There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the Holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptized, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ."

Чи є це твердження доказом Трійці? Три живі особи? Хто ця третя особа? Чи стверджуємо ми, що Святий Дух - це "мертва сила", поширена всюди? Оскільки Святий Дух є душею Його (Ісуса) життя, Він повинен бути живим. Хто живе в нас? Отець і Ісус у своїй всюдисущості.

Наведена нижче цитата дозволяє нам ще раз зрозуміти, чим насправді є небесна трійця, і що Святий Дух, як третя особа-особистість, не є незалежною, але, в незбагненний для нас спосіб, є проявом Отця і Сина.

- "Симеон Петро, раб та апостол Ісуса Христа, до тих, хто одержав із нами рівноцінну віру в правді **Бога нашого й Спасителя Ісуса Христа**: благодать вам та мир нехай примножиться **в пізнанні Бога й Ісуса, Господа нашого**! Усе, що потрібне для життя та побожности, подала нам Його Божа сила пізнанням Того, Хто покликав нас славою та чеснотою. Через них даровані нам цінні та великі обітниці, щоб ними ви стали учасниками Божої Істоти, утікаючи від пожадливого світового тління." {2 Петра 1:1-4}

- "**Спаситель (Ісус) є нашим Утішителем. Я довела, що це та**.“ {Ellen White: 8MR, p. 49, 1892} "The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be."

- "**Христос говорить нам, що Утішитель - це Святий Дух, а Святий Дух — це Утішитель, "Дух істини, Якого пошле Отець в Ім'я Моє"... Це стосується всюдисущості Духа Христового, Який називається Утішителем**.“ {Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

57: Три високопоставлені особи

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Оригинал:

- "**Лише Отець і Син будуть піднесені**." {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, 1898, par. 2} "The Father and the Son alone are to be exalted."

- "**Через людські гріхи Отець і Син були збезчещені**." {Ellen White: The Signs of the Times, December 12, 1895, par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored."

- "**Лише Бог і Христос знають, скільки коштували людські душі**." {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} "God and Christ alone know what the souls of men have cost."

- "**Не так важливо, щоб ми могли визначити, що таке Святий Дух. Христос говорить нам, що Дух - це Утішитель, "Дух істини, що від Отця походить". Далі ясно сказано, що Святий Дух у Своїй роботі по наведенню людей на всяку істину "не буде говорити від Себе**." {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, "He shall not speak of Himself." John 15:26; 16:13."

У всіх оригінальних цитатах можна прочитати, що тільки Отець і Син отримують гідність і честь, і що тільки їм належить піднесення як небесним провідникам.

До цього також можна додати, що Святий Дух не говорить від Себе і не має такого знання, як Бог Отець і Син Ісуса, якого скуштували людські душі. Відсутність знання, безумовно, не є характеристикою Божественної Істоти!

Підробки:

Нижче наведені "адаптовані" вирази повністю суперечать верхнім текстам, які, в свою чергу, узгоджуються з усіма іншими цитатами з Еллен Уайт.

Тільки через такі порівняння ми можемо зрозуміти, що ці зміни були заплановані:

- "**Вічні небесні сановники, Бог, Христос і Святий Дух**, наділили їх більш ніж смертною енергією.... і співпрацювали з ними, щоб вказати світу на гріх.“ {Ellen White: Ms 145, 1901. Evangelism, p. 616.4} "The eternal heavenly dignitaries--God, and Christ, and the holy Spirit--arming them [the disciples] with more than mortal energy, ...would advance with them to the work and convince the world of sin."

- "**Отец, Сын и Святой Дух, три небесных сановника** объявили, что Они дадут людям силу для победы над силами тьмы. И все небесные ресурсы доступны тем, кто вступил в завет с Богом через крещение.“ {Ellen White: Ms 92, 1901: 5BC 1110.9} "The Father, the Son, and the holy Spirit, the three holy dignitaries of heaven, have declared that they will strengthen men to overcome the powers of darkness. All the facilities of heaven are pledged to those who by their baptismal vows have entered into a covenant with God."

Цікаво, що в щойно "знайдених" нижче цитатах "від" Еллен Уайт йдеться про форму поклоніння і шанування Трійці, яка увійшла в церкву АСД лише в останні роки як частина поглиблення відступництва.

Жоден тринітарій за часів Еллен Уайт не поклонявся таким чином! Це збіг чи нинішнє продовження атак на істину?

- "І тоді доторкнулися до золотих арф, і музика потекла по небесних воїнствах, і **вони впали ниць і поклонилися Отцеві, і Синові, і Святому Духові**." {Ellen White: MS139, **1906**} "And then the golden harps are touched, and the music flows all through the heavenly host, and they fall down and worship the Father and the Son and the Holy Spirit."

- "Коли я відчуваю себе пригніченною і не знаю, як діяти в роботі, яку мені дав Бог, я просто **ЗАКЛИКАЮ ТРИ ВЕЛИКІ СИЛИ** і кажу: "Ви знаєте, що я не можу виконати цю роботу власними силами. Ви повинні діяти в мені, через мене і мною. Ви повинні працювати в мені, через мене і мною, освячуючи мій язик, освячуючи мій розум, освячуючи мої слова і ставлячи мене в таке становище, щоб мій розум був сприйнятливим до рухів Святого Духа Божого над моїм духом і характером.“ {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, 1906} "When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just call upon the three great Worthies, and say; **You** know I cannot do this work in my own strength. **You** must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character."

Оскільки слово “ВИ” (You) у наведеній вище цитаті відноситься як до однієї особи, так і до кількох осіб, переклад не є точним.

Альтернативная интерпретация:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

У цій главі наведені докази древньої істини для всіх читачів, які дотримуються позиції, що не може бути НІЯКИХ підробок Духа Пророцтва або Біблії.

Але навіть у цьому випадку спірні цитати, разом з іншими віршами і цитатами, не принесуть доказів Трійці.

Чи є три сановники, за словами Божого пророка, однаково трьома істотами? Безумовно, ні:

- "Ми хочемо **Святого Духа, Який є Ісус Христос**." {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- "Обтяжений людством, Христос не міг бути скрізь. Тому для блага людства Він повинен був залишити їх, піти до Свого Отця і послати Святого Духа, щоб Він став Його наступником на землі. Святий Дух Сам є окремим від людської особи і незалежним від неї. **Він (Ісус) представлятиме Себе як присутнього скрізь Своїм Святим Духом, як Всюдисущого**." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- "Ті, хто вірить в істину, повинні пам'ятати, що вони є Божими малими дітьми, що їх навчає Він. Вони повинні бути вдячні Богові за Його численні милості і бути добрими один до одного. **Є один Бог (Отець), один Спаситель і один Дух - Дух Христа - для того, щоб принести єдність**." {Ellen White: 9T, p. 189.3, **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

Це ті три небесні сановники! Отець, Син і Твій Дух, Їх всемогутня жива особиста присутність. Вищенаведені три цитати пояснюють нам значення інших цитат, де перераховані три небесні сановники, **без заглиблення в те, хто і що вони є.**

- "Свідчення самі по собі будуть ключем, який пояснює дані послання, **і одне Писання пояснюється іншим**". "Що стосується свідчень, то ніщо не буде проігнороване, ніщо не буде відкинуте, але час і місце повинні бути взяті до уваги." {Ellen White: 1SM, p. 42, 57} "The testimonies themselves will be the key that will explain the messages given, as scripture is explained by scripture." "Regarding the testimonies, nothing is ignored; nothing is cast aside; but time and place must be considered."

З цієї причини ми можемо тлумачити наведені нижче цитати лише в контексті решти Біблії та Духа Пророцтва. Дуже багато прихильників Трійці прямо підкреслюють, що Еллен Уайт була лише пророчицею давніх часів і що згодом ми "глибше осягнули істину", тому нам потрібні лише біблійні "докази" для неї. Однак вони беруть як "доказ" лише ці вирвані з контексту цитати, в яких підкреслюється її пророчий авторитет.

Водночас вони відкидають Божу пророчицю, як тільки глибше дослідження приводить їх до того, що Еллен Уайт відкидала Трійцю до кінця свого життя. **Невже Дух Отця і Ісуса, який виходить від Отця і Сина і робить вас самих всюдисущими, не має гідності?** Хіба Отець і Син не промовляють через Свій дух, який несе Їх гідність? Без гідності Святий Дух не мав би Божественного походження! Дух означає твою особисту присутність у кожному місці. Той, Хто має найвищу гідність на троні, - це Бог Отець, а не Трійця!

Еллен Уайт чітко пише, що тільки Бог Отець і Ісус мають право на піднесення!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Ніде в усіх цитатах про Трійцю не сказано, що всім трьом треба поклонятися, або що всі троє є однією істотою, або що Ісус народився від Отця.

Визначення атрибутів ми отримуємо в інших цитатах:

- "**Духом Отець і Син прийдуть (особисто) і оселяться з вами**." {Ellen White: Bible Echo and Signs of the Times, January 15, 1893 par. 8} "By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you."

- "Моя розгубленість зменшилася, коли я прочитав у словнику, що одним із значень слова "особистість" є „характеристика." {**W.C. White**, **1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics."

Чи має Бог Отець вищу гідність, ніж Ісус? За словами Еллен Уайт, так:

- "І зараз же я був у Дусі; і ось, престол поставлений на небі, і **на престолі сидів ОДИН**." {Об'явлення 4:2}

- "**Це Бог (Отець), єдиний (верховний) істинний і живий Бог, Якому належить наше поклоніння і послух**. Люди цього віку, які не знають ні Бога (Отця), ні Ісуса Христа, Якого Він послав... **Тільки Отець і Син будуть піднесені**." {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. [..] The Father and the Son alone are to be exalted."

- "**Великий Єгова проголосив зі свого престолу: Це - Мій улюблений Син**." {Ellen White: DA, p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- "**Через гріхопадіння людини були збезчещені** (ТІЛЬКИ) **Отець і Син**." {Ellen White: ST, December 12, **1895** par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored."

Чому вона не пише, що Святий Дух також був збезчещений, якби Він був третьою Божественною Істотою? **Чому Святому Духу не поклоняються і він не згадується як третя Божественна Істота** ні до початку, ні після закінчення війни з гріхом?

У Біблії та Дусі Пророцтва тільки Отець і Син згадуються як Божественні Істоти! В Об'явленні Івана, в четвертому і п'ятому розділах, є опис "Того, Хто (Отець) сидить на престолі, і Агнця".

В Об'явленні неможливо зобразити Трійцю, незважаючи на те, що образний опис Ісуса як Агнця був використаний, щоб підкреслити Його жертву за нас!

Багато прихильників Трійці намагаються зруйнувати такий очевидний доказ, стверджуючи, що Трійця сидить на троні, а Агнець - це лише зображення жертви. На це ми читаємо, що у вічності, після перемоги над гріхом, поклонятися будуть тільки Отцю і Сину:

- "І всяке створіння, що на небі, і на землі, і під землею, і в морі, і все, що в них, я чув, як говорили: **Сидячому (Отцеві) на престолі, і Агнцеві (Ісусові) хвала, і честь, і слава**, і могутність на віки віків." {Об'явлення 5:13}

- "У ваших руках будуть золоті арфи, і коли ви торкнетеся струн, то з'єднаєтеся зі спасенними, **співаючи пісню, яка прославлятиме Бога і Його Сина по всьому небу**." {Ellen White: AUCR January 15, 1903, par. 14} "In your hands will be placed a golden harp, and touching its strings, you will join with the redeemed host in filling all heaven with songs of praise to God and His Son."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Усі спасенні святі, як ніколи раніше, **пізнають любов Отця і Сина** і прославлятимуть Тебе своїми безсмертними устами в піснях.“ {Ellen White: TMK, p. 371} "All the redeemed saints will see and appreciate as never before the love of the Father and the Son, and songs of praise will burst forth from immortal tongues."

- "Господь підбадьорює всіх, хто шукає Його всім серцем. **Він дає їм Свого Святого Духа, прояв Своєї присутності і любові**.“ {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His Holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- "Настав час радісної пісні на славу Бога і Його улюбленого Сина. Сатана очолив небесний хор. Він заспівав першу ноту, і до нього приєдналося все небесне воїнство, і на небі залунали славні ноти **на славу Отця і Його улюбленого Сина**. Але тепер замість славної музики ви маєте розбрат і чуєте гнівні слова ватажка бунтівників.“ {Ellen White: 1SP, p. 28, 1870} "The hour for joyful, happy songs of praise to God and his dear Son had come. Satan had led the heavenly choir. He had raised the first note, then all the angelic host united with him, and glorious strains of music had resounded through Heaven in honor of God and his dear Son. But now, instead of strains of sweetest music, discord and angry words fall upon the ear of the great rebel leader."

Хіба всюдисущий Святий Дух, який сходить від Господа і є проявом Його присутності, не наділений Божественною силою і знанням?

Еллен Уайт пише в {6MR 29.3} про Отця, Сина і Святого Духа і називає їх "**трьома представниками небесної влади**".

Чому Святий Дух не повинен представляти небесну владу, адже Він є присутністю Отця і Христа, відокремленою від людської особи, і в цьому сенсі є третьою Божественною силою?

58: Трійця - Небесна Рада = Трійця? Спільне планування і виконання плану спасіння? Отець, Син і Святий Дух = Божество?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



У наведеній нижче "адаптованій" цитаті, яка слугує "доказом" Трійці, ми бачимо зловживання терміном "Божество", тобто Godhead.

Цей термін позначає **лише атрибут** Божественної Істоти, а не ім'я "триєдиного" Бога.

Підробка:

- "**Божество** (**Godhead**) засмутилося через рід людський. **Отець, Син і Святий Дух віддали себе для виконання ПЛАНУ СПАСІННЯ**. Щоб повністю виконати цей план, було вирішено, що **Христос, Єдинородний Син Божий, повинен віддати Себе в жертву за гріх.** Якою мірою можна виміряти глибину цієї любові? Бог зробив би так, щоб людина не могла сказати, що вона могла б зробити більше. З Христом Він дав усі небесні засоби, щоб у плані піднесення людини нічого не бракувало. Це любов, споглядання якої повинно наповнювати душу невимовною вдячністю!“ {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} "The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!"

Оригінал:

- "... тому, що те, що можна знати про **Бога**, явне для них, бо їм Бог об’явив. Бо Його невидиме від створення світу, власне **Його вічна сила й Божество**, думанням про твори стає видиме. Так що нема їм виправдання.“ {Римлянам 1:19, 20}

- "**У Христі поєднана (Godhead) вся слава Бога Отця**. **У Ньому вся повнота Godhead** - **Божество** втілене. Він - світло слави Отця і образ Його особи. Слава атрибутів Бога виражена в Його характері" {Ellen White: 7BC, p. 907} "In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father’s glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."

Згідно з оригінальними цитатами Є.Г. Вайт, хто насправді приніс спасіння? Трійця?

- "**План спасіння, розроблений Отцем і Сином**, матиме великий успіх.“ {Ellen White: ST, June 17. 1903. par. 2} "The plan of salvation devised by the Father and the Son will be a grand success."

- "Ще до гріхопадіння людини **Син Божий з'єднався зі Своїм Отцем**, щоб підготувати план спасіння.“ {Ellen White: RH, 13. September, 1906. par. 4} "Before the fall of man, the Son of God had united with his Father in laying the plan of salvation."

- "**Отець і Син,** порадившись разом, вирішили, що сатані не можна дозволити здійснити свій жорстокий задум щодо людини.“ {Ellen White: 18MR, p. 345.5} "In counsel together, the Father and the Son determined that satan should not be left unchecked to exercise his cruel power upon man."

- "Перед тим, як було закладено основу землі, **Отець і Син разом порадилися**, що не можна залишати людину без контролю, коли сатана перемагає її. Вони з'єднали руки у Святій Клятві, що Христос має стати Поручителем для людського роду.“ {Ellen White: DA, p. 834} "Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united in a covenant to redeem man if he should be overcome by satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Отець і Син уклали спільний завіт**, щоб спасти світ через Ісуса Христа.“ {Ellen White: ST, October 10. 1892. par. 1} "A covenant has been entered into by the Father and by the Son to save the world through Christ."

Немає жодної цитати про те, що Святий Дух також брав участь у спасінні. Та й не міг, бо Він не є особою, а лише Дух від Отця і від Ісуса.

- "Ті, хто вірить в істину, повинні пам'ятати, що вони є Божими дітьми, що вони навчені Ним. Вони повинні бути вдячні Богові за його численні милості і бути добрими один до одного. **Є один Бог, один Спаситель; і один Дух - Дух Христа** - для того, щоб принести єдність.“ {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

59: Чи справді Еллен Уайт написала книгу "Три буття"?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Тільки одна істота може бути Богом! Е. Уайт називає Отця і Сина лише істотами. Тому потрібно було вигадати доказ того, що Еллен Уайт написала це і про Святого Духа. Єдина цитата "від" Еллен Уайт, яка говорить щось про три істоти, використовується як головний доказ того, що вона нарешті визнала істинність Трійці:

- "Ви народилися під Богом і перебуваєте під карою і владою "**трьох найсвятіших буття на небесах**." {White Estate 16. March 1976: {Ellen White: 7MR, 267} {Ellen White: **Sermons and Talks** Volume One 367.3, Sermon given October 20, 1906} "You are born unto God, and you stand under the sanction and the power of the **three holiest BEINGS in heaven**, who are able to keep you from falling."

Ми можемо встановити в першоджерелі, що це твердження не з її книг і не є її цитатою. Цей верхній текст є анонімною стенограмою її проповіді, і сумнівно, що він взагалі належить до того часу. Термін "три істоти" походить з невідомого писання, без імені автора і без перевірки його автентичності.

Незважаючи на ці факти, ці слова були додані як "її" твердження в 7MR! Еллен Уайт схвалювала всі рукописи тільки після того, як перевіряла їх, своїм підписом!

На цей текст не існує жодного її дозволу. Еллен Уайт отримала лише надруковану частину цієї проповіді, яку також підписала. Текст зі схваленим розділом надруковано в "Рев'ю енд Геральд" за грудень 1906 року, і в ньому немає фрази "три буття"!

Ця анонімна заява про три істоти була "буття" лише в 1976 році! Наведена вище цитата супроводжується ще однією підробкою, в якій Еллен Уайт прямо поклоняється Трійці:

- "Коли я відчуваю себе пригніченою і ледве знаю, як діяти стосовно роботи, яку дав мені Бог, я просто **ЗАКЛИКАЮ ТРИ ВЕЛИКІ ІСТОТИ** і кажу: "Ви знаєте, що я маю цю роботу. Ви повинні працювати в мені, мною і через мене, освячуючи мій язик, освячуючи мій розум, освячуючи мої слова і ставлячи мене в таке становище, щоб мій розум був сприйнятливим до впливу Святого Духа Божого на мій дух і характер." {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, 1906} "When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just call upon the three great Worthies, and say; **You** know I cannot do this work in my own strength. **You** must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character."

Оскільки слово "**ВИ**" у наведеній вище цитаті позначає як особу, так і кількох осіб, переклад не є точним. Тим не менш, стверджується, що ці несанкціоновані слова є істинними без підпису, "тому що" ця проповідь існує, а Е. Г. В. підписала лише поважні частини проповіді, не маючи решти на руках.

За такою логікою можна було б довільно додавати анонімні тексти до будь-якої проповіді, щоб довести будь-яку бажану констеляцію.

У тому ж сенсі можна було б стверджувати, що апокрифи "правдиві", оскільки вони також походять з того ж часу, що й Біблія, і торкаються тієї ж тематики. Точно так само доктор Келлог, як свідомий носій відступництва, доповнював або скорочував цитати EGW, які тим самим набували зовсім іншого значення. Що ж говорила сама Еллен Уайт про рукописи без її підпису?

- "**Я прочитала все, що було скопійовано, щоб переконатися, чи все в порядку. Я прочитала всі рукописи всіх книг, перш ніж вони були схвалені до друку**." {Ellen White: 3SM 90.6} "I read over all that is copied, to see that everything is as it should be. I read all the book manuscript before it is sent to the printer."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "А тепер я хотіла б сказати це всім, хто прагне істини: **не приймайте неперевірені розповіді як щось, що сказала або написала б сестра Уайт**. **Якщо ви хочете знати, що Господь відкрив через неї, читайте її опубліковані праці**. Якщо є цікаві моменти, про які вона не писала, не поспішайте надолужувати згаяне і повідомляти чутки про те, що вона сказала.“ {Ellen White: 5T 696.1} "And now to all who have a desire for truth I would say: Do not give credence to unauthenticated reports as to what Sister White has done or said or written. If you desire to know what the Lord has revealed through her, read her published works. Are there any points of interest concerning which she has not written, do not eagerly catch up and report rumors as to what she has said."

- "**Я ретельно перевіряю всі свої публікації. Моє бажання полягає в тому, щоб нічого не було надруковано без моєї ретельної перевірки**.“ {Ellen White: 10MR 12.4} "I have all my publications closely examined. I desire that nothing shall appear in print without careful investigation."

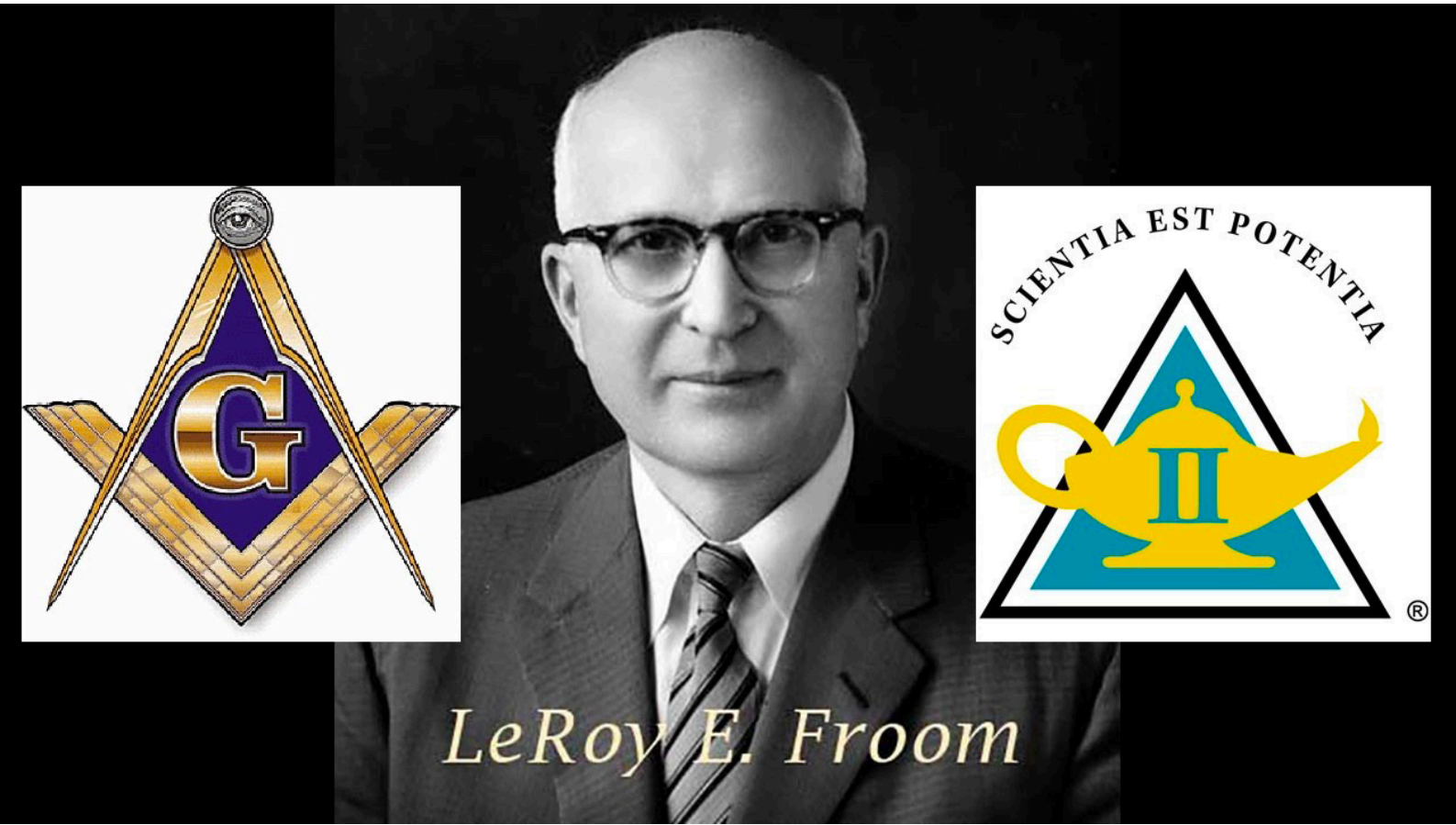
60: Божество - Godhead = Троица? Доктор Лерой Фрум: Книга Evagelism - про євангелізацію

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Оригинал:

- "Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им; ибо невидимое **Его, вечная сила Его и Божество - Godhead**, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они не имеют оправдания. ". {Римлянам 1:19, 20}

- "Во **Христе** собрана вся слава Отца". **В Нем вся полнота Божества - Godhead телесно**. Он - сияние славы Отца и образ Его личности. Слава атрибутов Бога выражается в Его характере".{Ellen White: 7BC, p. 907} "In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."





Фальсификат:

- "**Божество - Godhead** было **опечалено** из-за рода человеческого, и **Отец, Сын и Святой Дух отдали Себя для исполнения плана спасения**". Для того чтобы этот план был полностью реализован, было **решено**, что Иисус, единородный Сын Божий, отдаст Себя в жертву за грех. Какой линией можно измерить глубину этой любви? Бог сделал бы невозможным для человека сказать, что он мог бы сделать больше. Со Христом Он дал все небесные средства, чтобы план возвышения человека ни в чем не нуждался. Вот любовь, созерцание которой должно наполнить душу невыразимой благодарностью!" {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} "The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!"

В приведенной выше поддельной цитате, которая служит "доказательством" Троицы, мы видим неправильное использование термина **Божество, т.е. Godhead**.

Эта цитата на 100 процентов противоречит первым двум цитатам. **Термин "Божество" обозначает только атрибут Божественного Существа**, а не имя "триединого" Бога.

От кого исходит это **ложное учение, которое оправдывается вышеприведенной фальсификацией**?

Оно исходит от доктора ЛеРоя Фрума (книга "Евангелизм" 1946 года), который был одним из главных носителей отступничества.

Доктор Фрум входил во внутренний круг подготовки наших нынешних 28 пунктов веры и был одним из главных теологов Генеральной конференции.

В своей книге "Движение, предначертанное Богом" он описал, как происходила выбивка стержней нашего богословия:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Следующий логический и неизбежный шаг в реализации наших единых фундаментальных убеждений включал в себя **пересмотр некоторых стандартных работ**, чтобы **устранить утверждения, которые учили, и таким образом увековечивали ошибочные взгляды на Божество**". {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

- "**Мы хотим Святого Духа, который есть Иисус Христос**" {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- "**Святой Дух - это САМ (Иисус), отдельный от человечества и независимый от него. Он будет представлять Себя присутствующим во всех местах Своим Святым Духом, как Вездесущий**".{Ellen White: Manuscript Release, V. 14, p. 23, 1883} "The Holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- "Те, кто верит в истину, должны помнить, что они - малые дети Бога, что их учит Он. Они должны быть благодарны Богу за Его многообразные милости и быть добрыми друг к другу. **Есть один Бог, один Спаситель и один Дух - Дух Христа".** {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

Книга "Евангелизм" приводит на первый взгляд неопровержимые "доказательства" Троицы. Она также содержит высказывания Духа Пророчества, вырванные из контекста, придавая им ложный смысл. Эта книга не была ни прочитана, ни заверена Эллен Уайт. Этот сборник, который на самом деле хорош в других областях, был написан только через 20 лет после ее смерти. Это произошло под руководством доктора Лероя Фрума из Генеральной конференции, который всеми силами пытался создать "аргументы" в пользу Троицы. Он был официально уполномочен ГК "ответить" на этот тогда еще спорный вопрос.

Доктор Фрум даже открыто писал, что он покончил с этими "старыми и бессмысленными" адвентистскими учениями. Доктор Фрум в 1957 году в книге "**Вопросы доктрины - Questions on Doctrine**" распространил дальнейшую ересь о том, что искупление было полностью "завершено" смертью Иисуса, и что Иисус носил на земле "природу Адама до грехопадения".

Альтернативный анализ относительно доктрины о том, что божество означает Бог:

Ниже в тексте приведены доказательства древней истины для всех читателей, которые придерживаются позиции, что не может быть **НИКАКИХ Фальсификаты** Духа Пророчества или Библии. Но даже в этом случае спорные цитаты, в сочетании с остальными стихами и цитатами, не приведут к доказательству Троицы. Если вы изолируете текст, то тем самым сможете доказать практически любую ложную доктрину. Приведенное ниже утверждение, в котором встречается фраза "полнота Божества - божественность", используется как одно из "главных доказательств" Троицы, потому что оно связывает Святого Духа с термином "божественность":

- "**Отец есть вся полнота Божества телесно"** "The Father **IS** all the fullness of the Godhead bodily."

- "**Сын есть вся полнота Божества явленная**" "The Son **IS** all the fullness of the Godhead manifested."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Утешитель**, которого Христос обещал послать после Своего вознесения, есть **Дух во всей полноте Божества**". "The **Comforter** that Christ promised to send after He ascended to heaven is the Spirit **IN all the fullness of the Godhead.**"

  {EGW: Special Testimonies, Series B, No. 7, pp. 62, 63. **1905** + Evangelism, p 614, 615}

Этот текст содержит следующее принципиальное отличие:

a) что Отец и Сын являются **полнотой божественности**

b) что Святой Дух находится **в полноте божественности**

Давайте теперь разберемся в значении этих утверждений

-Отец **есть** Божественный Правитель

-Сын **есть** Божественный правитель.

-Святой Дух **во всей** в Божественном Владыке, т.е. в Отце и Сыне, т.е. не является Сам Божественным Существом, подобным Отцу и Сыну.

Выражение "**Божественность - Divinity**" обозначает характеристики Божественного существа и не означает "Бог". Если что-то исходит из источника, оно уже должно быть в этом источнике, иначе оно не могло бы исходить из него. У Эллен Уайт мы не читаем, что все ТРИ (но только Бог Отец и Иисус) являются полнотой, что должно было бы быть в случае Троицы, поскольку все три были бы "одним и тем же". Констелляция Троицы означает "слияние" трех личностей, что является не монотеизмом, а пантеизмом, и это именно то, что было введено в ГК в 1981 году в результате этого лжеучения. Мы ясно читаем в Библии, что Бог Отец - Божественное Существо, и что Его Сын Иисус - Божественное Существо, но нигде не говорится, что Ты, вместе со Святым Духом, - Один в Трех (1=3) или Три в Одном (3=1)!

В словарях большинства языков термин "Божество-Божественность" относится только к Божественным атрибутам. Поскольку в этой верхней цитате из книги "Евангелизм" ясно сказано, что Отец и Сын являются Божеством каждый, это означало бы, что Сам Отец был бы Троицей, и Иисус также был бы Троицей, так что по крайней мере "две Троицы" существовали бы. Это показывает нам тщетность ложного учения о том, что слово "Божество" означает Троицу. Отец - это полнота Божества во плоти. Иисус унаследовал Свое Божество от Отца, и поэтому Он является проявленной полнотой Божества. Полнота Божества в Сыне - это Его наследственное право по небесному рождению (Евреям 1:4). Эта Божественная полнота обитает во Христе, потому что она угодна Отцу (Колоссянам 2:9; 1:19). Христос обладал славой Своего Отца через Божественное рождение (Евреям 1:3; Иоанна 1:14; 2 Коринфянам 4:6).

- "**Любовь Бога (Отца), проявленная к падшему человеку в даре Его возлюбленного Сына, поразила Святых Ангелов.** Бог так возлюбил мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную". **Сын был светом Божьей славы и образом Его личности. Он обладал Божественным превосходством и величием. Он был равен Богу. Отцу было угодно, чтобы в Нем обитала вся полнота**".{Ellen White: 2SP, p. 38} "The love of God, manifested toward fallen man in the gift of his beloved Son, amazed the holy angels. "God so loved the world that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life." The Son was the brightness of the Father's glory, and the express image of his person. He possessed divine excellence and greatness. He was equal with God. It pleased the Father that in him all fullness should dwell."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Во Христе соединена вся слава Бога Отца". В Нем воплощена вся полнота Божества - Godhead. Он - свет славы Отца и образ Его личности. Слава атрибутов Бога выражается в Его характере"**. {Ellen White: 7BC, p. 907} "In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."

Библия также использует термин "Божество - Godhead, только как атрибут или название:

- "**Ибо невидимое Его, Его вечная сила Его и Божество (божественность),** от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они не имеют оправдания". {Римлянам 1:20}

- "Также хочу, чтобы вы знали, что всякому мужу глава – Христос, жене глава – муж, **а Христу глава - Бог** ". {1 Коринфянам 11:3}

Слово "Head" "глава" как часть слова Godhead "Божество" означает титул Божественного Правителя, Который является главой всей вселенной. Предыдущий стих снова углубляет эту истину и подчеркивает, что Бог является Главой Своего Сына, то есть выше Его. В еврейской Библии оригинальное слово "Божество" - это еврейское слово "Элохут". И это слово является прилагательным, а не существительным, и описывает только качество! Качество Бога - "Божественный", как качество человека - "человеческий". Когда хороший человек полон любви к другим людям, мы даем ему термин "человечный". Подобным образом, термин "Божество" обозначает и подтверждает такие атрибуты Бога, как неограниченная власть, сила, любовь и благодать! Только Сам Бог может нести в себе "полноту божества". Поэтому Святой Дух не является Божественным Существом, но исходит от Божественного Существа, а именно от Бога и Его Сына, Которые вездесущи. Поэтому мы исполнены полноты Божества, потому что Отец и Иисус лично пребывают в нас со Своим Святым Духом:

- "**Верою вселиться Христу в сердца ваши** , чтобы вы, укорененные и утвержденные в любви, могли постичь со всеми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота, и уразуметь превосходящую разумение любовь Христову, дабы **вам исполниться всею полнотою Божиею.** ". {Ефесянам 3:17-19}

- "А нам Бог открыл это Духом Своим; ибо Дух все проницает, и глубины Божии. Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем? Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божьего. Но мы приняли не духа мира сего, а Духа от Бога, дабы знать дарованное **на от Бога**. " {1 Коринфянам 2:10-12}.

Когда Иисус жил на земле, вся полнота Божества Его Отца была в Нем телесно:

- "**Ибо Бог был во Христе**, примирив с Собою мир, не вменяя им грехов их, и вложив в нас слово примирения". {2 Коринфянам 5:19}

- "Ибо **в Нем** обитает вся **полнота Божества телесно**". {Колоссянам 2:9}

Бог дает нам Свою силу в неограниченном изобилии через Своего Святого Духа! В приведенных ниже цитатах мы снова видим, что Святой Дух - это сила и могущество Бога, исходящие от Отца и Сына:

- "**Утешитель,** Которого Христос обещал послать после Своего вознесения, **есть Дух во всей полноте Божества**, **Который являет силу Божественной благодати** во всех, кто принимает и **верует во Христа** как личного Спасителя". {Ellen White: SpT, Series B, No. 7, pp. 62, 63. 1905} {Ellen White: Evangelism, pp. 614, 615} "The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead, making manifest the power of divine grace to all who receive and believe in Christ as a personal Saviour."

- "Но вы не по плоти живете, но по духу, если только Дух Божий живет в вас. Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его. А если **Христос в вас**, то тело мертво для греха, но дух жив для праведности. Если же Дух Того, Кто воскресил из мертвых Иисуса, живет в вас, то воскресивший Христа из мертвых оживит и ваши смертные тела Духом Своим, живущим в вас". {Римлянам 8:9-11}

Святой Дух пребывает во всей полноте Отца и Сына и является Их Духом! Своим Духом Иисус является нашим Утешителем. Бог невидим для нас, смертных людей. Единственный способ познать Бога - через Его Сына, Который также вдохновил авторов Библии. Иисус унаследовал Свою божественность от Отца. Полнота Отца живет во Христе, потому что это было так угодно Отцу:

- "Он есть глава тела церкви; Он – начаток, первенец из мертвых, дабы иметь Ему во всем первенство: ибо **благоугодно было Отцу, чтобы в Нем обитала всякая полнота**". (Кол. 1,18-19)

- "**Ибо в Нем обитает всякая полнота Божества телесно**". (Кол. 2,9)

Если божество означает Троицу, то как оно может быть в Иисусе? Божество не означает троицу, оно означает природу Бога!

- "**Отец дал Сыну Своему Духа Своего без меры**, и мы также можем быть причастниками полноты Его". {Ellen White: GC, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness."

Является ли Святой Дух, как утверждают сторонники Троицы, Сам по Себе Божественным Существом? Существо не дается без меры и не изливается, как в Пятидесятницу. Святой Дух - это сила и присутствие Бога. Что еще нам нужно прочитать, чтобы вернуться к первоначальной истине пионеров?

- "**Вечное Божество - Отец, Сын и Святой Дух** - вовлечено в действие, необходимое для того, чтобы дать заверение человеческому роду, ... соединяя силы небесные с человеческими, дабы человек, по действию небес, сделался причастником Божеского естества и соработником Христу".{ {Ellen White: UL 148.4} "The eternal Godhead—the Father, the Son, and the Holy Ghost—is involved in the action required to make assurance to the human agent, ... confederating the heavenly powers with the human that man may become, through heavenly efficiency, partakers of the divine nature and workers together with Christ."

Выражение "Вечное Божество - Отец, Сын и Святой Дух" не обозначает "слитого" триединого Бога или "три" Божественных Существа. Это выражение, как прилагательное, означает атрибут "вечной Божьей силы" Отца, Сына и Святого Духа, а не существительное с именем Бог. В этой цитате лишь менее точное описание прилагательного Божество, которое было лучше объяснено в других высказываниях Эллен Уайт, где мы видели, что Отец Божественен, Сын Божественен, и Святой Дух исходит от этой Божественности!

- "**Христос не перестал быть Богом, когда стал человеком. Хотя Он смирил Себя человечеством, Божественность по-прежнему принадлежала Ему.** Только Христос мог представлять Отца человечеству, и ученики имели привилегию созерцать это представление в течение более трех лет".{Ellen White: DA 663.5} "Christ had not ceased to be God when He became man. Though He had humbled Himself to humanity, the Godhead was still His own. Christ alone could represent the Father to humanity, and this representation the disciples had been privileged to behold for over three years."

После Его воплощения божественность по-прежнему принадлежала Иисусу. Имел ли Он титул Троицы? Нет, Божественность не означает Троицу. Христос не перестал быть Божественным как Личность, когда стал человеком. Но великий Иеховах говорит:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Я – Господь (Иеховах) Бог твой … Да не будет у тебя других богов пред лицем Моим". (Исход 20, 2-3)

- "**Христос воссиял в Своем Божестве**, когда Он вышел из могилы и воскрес, одержав победу над смертью и могилой". {Ellen White: 1st May 30, 1895. TA 209.4} "Christ in His Godhead shone forth as He burst from the tomb, and rose triumphant over death and the grave."

Сиял ли Иисус как троица? Нет, потому что слово божество не означает троицу. Термин божественность, как прилагательное, в зависимости от контекста, обозначает Божью природу, статус или просто атрибуты, которые даже люди могут получить в дар:

- "Когда они смиренно подчинились формирующему влиянию Святого Духа, они **приняли полноту Божества и были преобразованы в подобие Божье**". {Ellen White: AA 49.3} "As in humility they submitted to the molding influence of the Holy Spirit, they received of the fullness of the Godhead and were fashioned in the likeness of the divine."

- "**Причастившись Божественной природы, мы тоже можем стать чистыми, святыми и непорочными. Божество не стало человеком, а человек не стал Богом в результате слияния двух природ.** Христос не обладал той же **греховной, развращенной, падшей неверностью**, что и мы, ибо иначе Он не мог бы стать совершенной жертвой". {Ellen White: Manuscript 94, 1893. Manuscript Releases, Vol. 6, pp. 110-112} "Through being partakers of the divine nature we may stand pure and holy and undefiled. The Godhead was not made human, and the human was not deified by the blending together of the two natures. Christ did not possess the same sinful, corrupt, fallen disloyalty we possess, for then He could not be a perfect offering."

Видео: Ник Ионашку - Nick Ionashku Фрумизм



Слово "Троица" Эллен Уайт никогда не использовала сама! Кроме того, слово "Божество" имеет тенденцию переводиться на многих языках в зависимости от желаемого, так что в одном месте оно означает Троицу, а в другом, где человек застрял с неправильным толкованием, - Отца. Но ни то, ни другое не верно, поскольку Божество - это качество.

61: Единственная сила в победе над грехом = Третье Существо - Личность - Личность Святого Духа?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Оригинал:

Единственной защитой от греха является ТОЛЬКО Иисус:

- "**Христос** - источник каждого правильного импульса". **Он - единственный, Кто может пробудить в сердце естественную вражду против греха. Он - источник нашей силы, если мы хотим спастись**. Ни одна душа не может покаяться без благодати Христа. Грешник может попросить Бога показать ему, как покаяться. Бог открывает Христа грешнику, и когда он видит чистоту Сына Божьего, он не остается в неведении относительно характера греха. **Через веру в работу и СИЛУ Христа в его сердце возникает вражда к греху и сатане**". {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and satan is created in his heart."

- "**Единственная защита от греха - это Христос** в сердце через веру в Его праведность". {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

- "Наше состояние перестало быть естественным из-за греха, и сила, освобождающая нас, должна быть сверхъестественной, иначе она не имеет силы. **Только одна сила может разрушить узы зла в человеческих сердцах, и это сила Божья через Иисуса Христа**". {Ellen White: 8T, p. 291 1904} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

Фальсификаты:

- "Грех может быть побежден и преодолен **ТОЛЬКО могущественной силой ТРЕТЬЕЙ Личности Божества,** Которая придет не с измененной энергией, но в полноте Божественной силы". {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- "**Князь зла может быть побежден ТОЛЬКО через могущественную силу ТРЕТЬЕЙ Личности Божества, Святого Духа**". {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

Альтернативная интерпретация:

Ниже в тексте приведены доказательства древней истины для всех читателей, которые придерживаются позиции, что не может быть **НИКАКИХ Фальсификаты** Духа Пророчества или Библии. Но даже в этом случае спорные цитаты, в сочетании с остальными стихами и цитатами, не привели бы к доказательству Троицы. Если вы изолируете текст, то тем самым сможете доказать практически любую ложную доктрину. Хотя это писание и привело доказательства подделок, мы снова видим в приведенном ниже тексте, что доктрина Троицы не могла быть доказана, даже если бы эти тексты были оригинальными!

- "**Не воинством и не силою, но Духом Моим, говорит Господь Саваоф**". {Захария 4:6}

На первый взгляд, в приведенной ниже цитате содержится очень сильная поддержка Троицы. Однако мы должны прочитать и другие цитаты, чтобы иметь полную картину:

- "**Нам нужен Святой Дух, который есть Иисус Христос (лично**)". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- "**Человек может противостоять и победить грех ТОЛЬКО благодаря мощному действию Третьей Личности Божества, Которая приходит с неизменной силой, но с полнотой Божественной власти**". {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- "Обремененный человечеством, Христос не мог быть в каждом месте лично; поэтому для их пользы было совершенно необходимо, чтобы Он оставил их, отправился к Своему Отцу и послал Святого Духа быть Его преемником на земле. **Святой Дух - это Он Сам, лишенный человеческой личности и независимый от нее. Он будет представлять Себя присутствующим во всех местах Своим Святым Духом, как Вездесущий**". {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Когда мы читаем первую цитату, мы видим, что ТОЛЬКО Святой Дух может отделить нас от греха!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Две другие цитаты продолжают истину и утверждают, что Иисус лично является Святым Духом, что ясно показывает нам, что нет никакой Троицы, поддерживаемой в первой цитате! Ниже мы читаем продолжение предыдущей цитаты, что Святой Дух также является силой Иисуса:

- "Дух делает более действенным **то**, что было возвещено **Спасителем миру**! Наши сердца очищаются **действием Святого Духа**. **Иисус дал СВОЙ ДУХ как Божественную СИЛУ,** чтобы мы могли победить все врожденные и привычные склонности к греху, и чтобы Его Церковь могла принять Его личный характер". {Ellen White: DA, p. 671.2} "It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church."

Этот текст не говорит, что Бог - "Троица" или что Святой Дух - "третий Бог", но что Дух Божий - это Божественная сила, данная нам Иисусом для победы над грехом. Мы уже читали смысл этого текста в главе "Евангелизм", и он заключается в том, что Святой Дух находится в Отце и Сыне, а Отец и Сын - это полнота Божества. Таким образом, называя Святого Духа "третьим лицом" или "другим Утешителем", мы имеем в виду ТОЛЬКО присутствие и силу Иисуса, которой мы укрепляемся, без Его физического присутствия с нами! В сокращенном варианте эта цитата ведет в неверном направлении, хотя весь текст является явным свидетельством против Троицы! Мы уже видели, что лицо-личность может обозначать только одну характеристику:

- "Мое замешательство несколько уменьшилось, когда я понял на основе словаря, что **одно из значений слова "личность" - это "характеристика".** Это сформулировано таким образом, что я пришел к выводу, что может существовать личность без телесной формы, какой обладают Отец и Сын". {**W. C. White, 1935**, Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

Обозначают ли тогда приведенные ниже слова независимое существо? Если бы это было так, то Святой Дух был бы выше Бога и Иисуса, поскольку только Его сила может помочь в борьбе с грехом. Это в то же время разрушило бы доктрину Троицы, поскольку она учит о трех существах равного ранга.

- "Князь зла может быть побежден **только силой третьего лица Божества, Святого Духа**". {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the Holy Spirit."

Другие цитаты из Духа Пророчества также дают такой же ответ на вопрос о том, что является единственной силой, способной освободить наши сердца из плена греха. Это сила Божья через Иисуса Христа!

- "**Христос -** источник каждого правильного импульса. **Он - единственный, Кто может пробудить в сердце естественную вражду против греха.** Он - источник нашей силы, если мы хотим спастись. Ни одна душа не может покаяться без благодати Христа. Грешник может попросить Бога показать ему, как покаяться. Бог открывает Христа грешнику, и когда он видит чистоту Сына Божьего, он не остается в неведении относительно характера греха. **Через веру в работу и СИЛУ Христа в его сердце возникает вражда к греху и сатане**". {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Наше состояние больше не является естественным из-за греха, и сила, которая освобождает нас, должна быть сверхъестественной, иначе она не имеет никакого эффекта. **Только одна сила может разрушить узы зла в человеческих сердцах, и это сила Божья через Иисуса Христа**". Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

- "**Дух был дан как средство возрождения,** и без Него жертва Иисуса была бы бесполезной. Силы зла становились все сильнее на протяжении веков, и порабощение этого плена сатаной было удивительным**. Грех мог быть побежден только служением Третьей Личности Божества,** Который пришел с силой Божественной полноты. Дух делает действенным то, что Спаситель приготовил для мира. Через Духа очищается сердце. Через Дух верующий становится частью Божественной природы. **Христос дал СВОЙ Дух как небесную силу**, чтобы человек мог преодолеть все врожденные и привычные склонности ко злу и чтобы Он мог наложить отпечаток **Своего характера** на Церковь". {Ellen White: RH, May 19, **1904** par. 3} "The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fulness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

- "**Единственная защита от греха - это Христос в сердце через веру в Его праведность**". {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

Святой Дух, "третья личность", - это Дух Иисуса, для нас средство обновления. В приведенной выше цитате, не имеющей другого возможного толкования, мы читаем, что жизнь Христа - это то, что дает нам силу противостоять греху. Эллен Уайт хорошо сказала, что Иисус спасает нас Своим Духом, и что этот Дух не является другим отдельным существом, помимо Отца и Сына. Только Иисус может дать нам победу над грехом. Его Дух является Его заместителем, с помощью Которого Он восстанавливает в нас утраченный образ Бога и только в этом смысле является третьей личностью Бога. Сторонники учения о Троице воспринимают это выражение в отдельности как "доказательство" существования "третьего" Бога, который существует наряду с Отцом и Иисусом.

Они утверждают, что в Библии (Откровение 1:4; 3:1; 4:5; 5:6; Исаия 11:2; 1 Коринфянам 6:19; 12:13) написано, что все три личности живут на небе. Это ясно показывает нам, что Святой Дух тоже живой, а не мертвая личность, как учил доктор Келлог на первом этапе своего отступничества, пока он не перешел к буквальной Троице сегодняшнего дня. Конечно же, Святой Дух жив и означает присутствие Отца и Сына. Точнее, Святой Дух - это служение и проявление силы Христа, Его вездесущности и Святой жизни. В приведенных ниже цитатах мы ясно видим, что жизнь Иисуса - это то, что освобождает нас от греха. Жизнь Иисуса - это Его Дух. Этот Утешитель, Святой Дух, есть то, что в нашем ограниченном понимании мы называем третьей личностью Божества, но что не является третьим независимым существом!

- "Пока **жизнь Иисуса** не станет **животворящей силой** в нашей жизни, **мы не сможем противостоять искушениям,** которые отделяют нас от Него как изнутри, так и снаружи".{Ellen White: MH, p. 130} "Not until the life of Christ becomes a vitalizing power in our lives can we resist the temptations that assail us from within and from without."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Христос провозгласил**, что после **Своего вознесения Он пошлет Своей Церкви Утешителя как Свой дар, Который займет Его место. Утешитель - это Святой Дух, душа Его жизни, действенность Его Церкви, свет и жизнь мира**. **Своим Духом Христос посылает влияние примирения и силу, снимающую грехи".** {Ellen White: RH, 19. May **1904** par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin."

- "Кроме того, **животворящая сила Святого Духа, исходящая от Христа и данная каждому апостолу, течет через душу**, обновляет побуждения, эмоции и даже самые глубокие мысли и производит драгоценные плоды Святых дел". {Ellen White: 3SP, p. 418, 1878} "So the life-giving power of the Holy Spirit, proceeding from Christ, and imparted to every disciple, pervades the soul, renews the motives and affections, and even the most secret thoughts, and brings forth the precious fruit of holy deeds."

- "Это славное обетование, что **Святой Дух - великий помощник**. Какая была бы нам польза, если бы Единородный Сын Божий смирил Себя и перенес искушения злого врага, если бы Он боролся с ним всю Свою земную жизнь и умер как праведник за неправедных, чтобы человечество не было потеряно, **если бы не был дан Дух, как постоянное, действенное, возрождающее средство, чтобы сделать эффективным то, что было сделано для нас Спасителем мира**". {Ellen White: 3SM, p. 137.1} "That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?"

- "Святой Дух был наивысшим из всех даров, которые Он мог выпросить у Отца для возвышения Своего народа. **Дух должен был быть дан как возрождающее средство**, и без этого жертва Христа была бы бесполезной". {Ellen White: RH, 19. November, 1908 par. 5} "The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail."

Если бы этот "великий Помощник" был Божественным Существом, подобным Отцу и Сыну, разве не было бы унизительно называть Его "возрождающим агентом"? И если "Святой Дух" - это Его имя, то не будет ли неуважительным называть Его только "Духом"?

У Него есть личность, потому что Он - живое присутствие Господа Иисуса. Святой Дух, согласно Откровению Иоанна, исходит от Отца и дается Его Сыну Иисусу, Который затем посылает Его во вселенную как Божью силу, хотя, конечно, мы не можем ее понять.

Однако мы должны принимать все, что говорит Слово Божье, не развивая из этого собственную небиблейскую философию!

- "Симон Петр, раб и апостол Иисуса Христа, **принявшим с нами равно драгоценную веру по правде Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа**: благодать и митр вам да умножится в **познании Бога и Христа Иисуса, Господа нашего**. Как от **Божественной силы Его** даровано нам все потребное для жизни и благочестия, через познание Призвавшего нас славою и благостию, которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы через них соделались **причастниками Божеского естества**, удалившись от господствующего в мире растления похотью". {2 Петра 1:1-4}

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Святой Дух, исходящий от Единородного Сына Божьего**, связывает душу, тело и дух человека с совершенной Божественной человеческой природой Христа. Этот союз представлен соединением лозы и ветвей. Смертное человеческое существо соединяется с человечеством Христа. По вере человеческая природа уравнивается с природой Христа. Мы стали едины с Богом во Христе". {Ellen White: RH, 5. April, 1906, par. 16} "The Holy Spirit, Which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ. This union is represented by the union of the vine and the branches. Finite man is united to the manhood of Christ. Through faith human nature is assimilated with Christ's nature. We are made one with God in Christ."

Через веру в Иисуса нам обещан дар Святого Духа, и мы знаем, что величайший дар, который Бог может дать человеку, - это Его Единородный Сын, Который оживляет нас Своей Божественной силой, так что мы становимся причастниками Божественной природы. Это третье лицо - присутствие Бога:

- "Христос говорит нам, что **Дух Святой есть Утешитель**, а Утешитель - это Святой Дух. Дух истины, Которого пошлет Отец Мой во имя Мое". **Это относится к вездесущности Духа Иисуса**, Который называется Утешителем".{Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

- "Да, **Бог дал нам Святого Духа**, и невозможно, чтобы Он дал нам что-то большее, чем это. К этому подарку ничего нельзя добавить. **Святой Дух - это живое присутствие Бога** (личное), и когда его ценят, он приносит хвалу и благодарение и всегда расцветает в вечную жизнь. Восстановление Духа - это завет благодати". {Ellen White: ST, 7. august **1901**} "Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace."

- "**Божественный Дух**, Которого Спаситель обещал послать в мир, есть **присутствие и сила Бога** (личного, а не "третьего" существа)". {Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

Соответственно, поскольку Отец и Сын вездесущи, разве Святой Дух не присутствует на небесах? Разве Он не присутствует при нашем крещении, если Он - проявление Бога и Христа?

- "Отец, Сын и Святой Дух, бесконечные и всеведущие силы, принимаются только теми, кто действительно имеет близкие отношения с Богом. Они присутствуют на каждом крещении, чтобы принять кандидатов, которые оставили этот мир и впустили Христа в храм своей души". {Ellen White: 6BC, p 1075.5} "The Father, the Son, and the Holy Ghost, powers infinite and omniscient, receive those who truly enter into covenant relation with God. They are present at every baptism, to receive the candidates who have renounced the world and have received Christ into the soul temple."

Мы знаем, что Святой Дух исходит от Отца и через Сына входит во всю вселенную и в наши сердца. Если бы это было не так, это означало бы, что Иисус "не дает" нам Своей силы, хотя Он стучится в двери наших сердец! Если Он находится в наших сердцах, Он естественным образом дает нам силу через Своего Святого Духа.

- "Но вы не по плоти живете, а по Духу**, если только Дух Божий живет** в вас; если же кто **Духа Христова** не имеет, тот и не Его. А если **Христос** в вас, то тело мертво для греха, но Дух жив для праведности. Если же **Дух Того (Отца), Кто воскресил из мертвых Иисуса**, живет в вас, то Воскресивший Христа из мертвых оживит и ваши смертные тела **Духом Своим, живущим в вас**". {Римлянам 8:9-11}

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

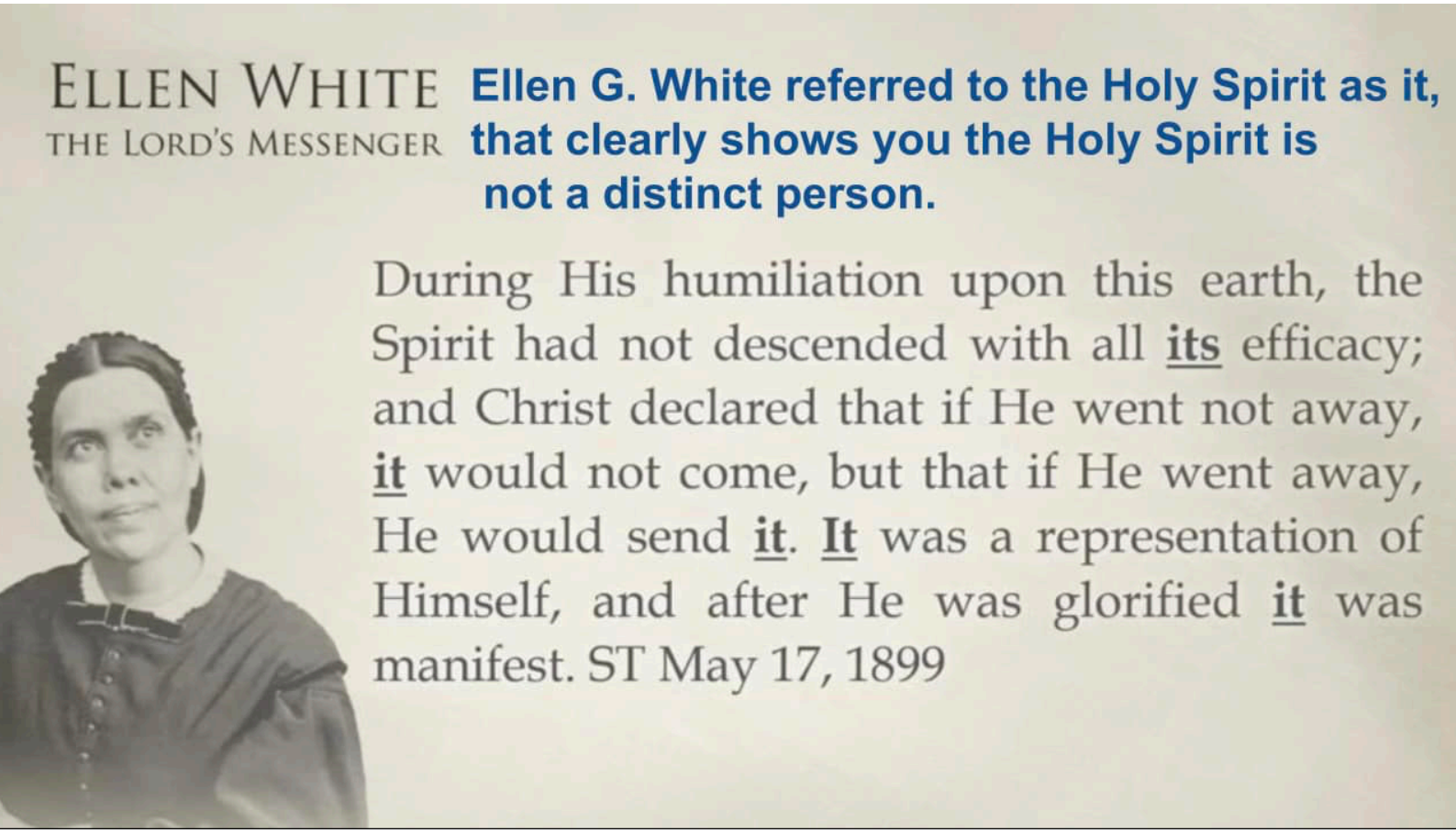
- "**Единственная защита от греха - это Христос в сердце**". {Ellen White: DA, p. 324}
  "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart."

Бог Отец, воскресив Своего Сына Иисуса, послал Его снова, на этот раз в виде Святого Духа, чтобы дать нам возможность победить грех, ведя нас изнутри. Мы знаем, что Святой Дух благословляет нас! Иначе слово пророка Божьего противоречило бы само себе. Поскольку она сначала написала, что Святой Дух является единственной силой против этого греха, и в дополнение приписала тот же атрибут Иисусу, это можно интерпретировать только в связи с другими цитатами, где она говорит, что Святой Дух - это лично Иисус, в другой форме.

- "Бог, **воскресив Сына Своего Иисуса, к вам первым послал Его** благословить вас, отвращая каждого от злых дел ваших ". {Деяния 3:26}

62: Это (IT) ИЛИ Личность - Существо?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Действительно ли ЭГУ использовала термин "личность или индивидуальность" для Святого Духа, что ведет в направлении сущности, т.е. Троицы? Независимо от того, сколько усилий человек прикладывает, чтобы интерпретировать это по-разному, эти два термина относятся только к одному существу. Нет реальной возможности интерпретировать его по-другому. С другой стороны, эти два термина противоречат всем остальным цитатам ЭГУ о Святом Духе. В приведенной ниже цитате мы можем прочитать, что Эллен Уайт специально предостерегала адвентистов от отступнического учения А.Т. Джонса - A.T. Jones:

Эллен Уайт 1906: А.Т. Джонс избрал обманы сатанинской власти:

- "Мне жаль **А.Т. Джонса, который снова и снова получал предупреждения**. Несмотря на эти предупреждения, он позволил врагу заполнить свой разум мыслями о собственной значимости. **Не слушайте слов его**, ибо он отверг ясный свет и **избрал тьму**. Единственный Святой дал нам ясные и четкие послания, но некоторые бедные души были **ослеплены ложью и обманчивым влиянием сатанинских сил** и отвернулись от истины и праведности, чтобы следовать этим обманам сатанинского происхождения". {EGW Ms 39, 1906.5} "I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. The Holy One hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin."

Год спустя А.Т. Джонс написал в "Медицинском миссионере", что **необходимо окончательно понять и принять**, что Святой Дух - это не ИТ, т.е. ЭТО (предметное обозначение), а Личность:

А.Т. Джонс 1907: **Призыв** к изменению веры и **признанию Святого Духа как личности:**

- "И Святой Дух - это **Личность**. Эта великая истина **не признается, более того, в нее не верят более чем немногие христиане**. Ведь всем известно, что почти без исключения, за очень очень редкими исключениями, христиане **называют Святого Духа [местоимением среднего рода] "IT" ("Это")**. **Но слово "IT" НИКОГДА не применяется к ЛИЧНОСТЯМ**. В силу особенностей нашего (английского) языка, **слово "IT" используется только по отношению к вещам**, никогда по отношению к людям, то есть по отношению к неодушевленным предметам, таким как камень, дом, дерево, или по отношению к понятиям или переживаниям, таким как площадь, высота, ширина, мир, радость, печаль, впечатление, влияние. Но Дух Святой не является ничем из этого: Дух Святой не является ни впечатлением, ни влиянием, ни миром, ни радостью, ни чем-либо еще. Святой Дух дает мир и радость, облегчает скорбь, оставляет впечатление и оказывает влияние. Но Святой Дух не является ни тем, ни другим, нет, вечно нет. **Святой Дух - это Личность, вечно Божественная Личность. Его ДОЛЖНЫ всегда признавать таковым и говорить о Нем как о Личности**. Иначе о Нем нельзя говорить и Его нельзя по-настоящему признать". {A.T. Jones: "The Medical Missionary", стр. 98.5 - 98.7} {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98} "And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as "it." But the word "it" never applies to a person. The word "it," in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognised and spoken of as a Person, or he is not truly recognised or spoken of at all."

Это главное заявление А.Т. Джонса в 1907 году раскрывает полную ИСТОРИЧЕСКУЮ ЛОЖЬ о предполагаемом принятии Троицы церковью, пионерами и Эллен Уайт в то время. Если в то время действительно использовался термин Личность или Персона, то почему А.Т. Джонс написал, что за исключением лишь нескольких человек (фактически отступников того времени), **почти все без исключения называют Святого Духа IT, т.е. ЭТО**? Довольно странно, если бы церковь АСД действительно приняла Троицу, как это утверждается сегодня с помощью письменных "доказательств", которые на самом деле также исходят только от отступнических лидеров того времени. Эллен Уайт писала, что А.Т. Джонс безнадежно находится в полном отступничестве и фактически является слугой доктора Келлога.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Эллен Уайт 1908: А.Т. Джонс и доктор Келлог вместе проповедуют одно и то же ложное учение:

- "Мы не заметили ничего, что могло бы укрепить нас в надежде, что **старейшина Джонс еще выйдет из наступившей на него тьмы**. Ему кажется, что он понимает себя, но он слеп и воображает, что знает, каким будет следующий шаг. Я чувствовала, что должна говорить с ним ясно. Я сказала ему, что, несмотря на предупреждения о **влиянии на него доктора Келлога, он встал на тот самый путь, от которого его предостерегали.** У него не было духовной проницательности, чтобы понять религиозные взгляды доктора. Я объяснила ему, что **он стал говорящей трубой доктора Келлога**". {Ellen White, Lt 234, 1908.5} "We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people."

- "Он (доктор Келлог) сказал мне, что **он СЕЙЧАС верит в Отца, Сына и Святого Духа (ТРОИЦУ), которые, согласно ЕГО представлению, являются Богом, и что не Бог-Отец наполняет вселенную и все живые существа, а Святой Дух.**"{Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903 p. 1+2} "He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing."

Единственным вопросом в ПРОДОЛЖЕНИИ отступления Альфа доктора Келлога было исключительно ложное учение о Боге и Святом Духе. Почему ЭГУ написала это предупреждение, если Святой Дух считался Богом в нашей церкви раньше? Х.К. Лейси написал письмо доктору Лерою Фруму в 1945 году, описывая свои старые убеждения и убеждения своей семьи о Троице. Вопрос не в том, верил ли Х.К. Лейси в Троицу, а в его утверждении, что в адвентистской церкви они в основном использовали только IT (предметное обозначение) для Святого Духа, и все отвергали Святого Духа как 3-е лицо Божества!

- "Что касается каких-либо особых споров или агитации в случае с Троицей, я не могу припомнить ничего серьезного. Конечно, я всегда знал, что старейшина **Урия Смит был арианином по вере, и что наши люди, несомненно, придерживались этого мнения в целом.** Но мы всей семьей воспитывались в английской (англиканской) церкви и были, если можно так выразиться, тринитариями по своей природе. Мы верили в это неосознанно, и я не могу вспомнить никаких дискуссий по этому вопросу с братьями, которые привели нас к истине, - пресвитером церкви М.К. Израэлем и молодым братом У.Л.Х. Бейкером. Я могу вспомнить одно замечание, которое сделала моя мама, о **смешном языке наших проповедников, когда они говорили о Святом Духе, называя Святого Духа "The-IT" и "ITs", и что они имели в виду, что Святой Дух - это влияние**, **а не личность**. Это выглядело очень странно для нее, и в значительной степени для меня (мне было около 17 лет)".{H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, ('Thoughts on Daniel and the Revelation' reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother's remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the holy Ghost as 'it' and 'its' as though they thought of the holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then)."

Однако Бог позаботился о том, чтобы, несмотря на множество измененных цитат из ЭГУ, некоторые из них были упущены из виду.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Даже в "Великой борьбе" в одном месте говорится об ИТ, чтобы те, кто действительно ищет древнюю истину, нашли ее, несмотря на все препятствия:

- "**Отец дал Своего Духа в неизмеримом количестве Своему Сыну**, и мы тоже можем иметь часть в полноте (IT) этого". {Ellen White: Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of IT´s fullness."

Ниже в тексте приведены доказательства старой истины для всех читателей, которые придерживаются позиции, что **нет подделок Духа Пророчества или Библии**. Но даже в этом случае спорные цитаты, в сочетании с остальными стихами и цитатами, не приведут к доказательству Троицы. Если вырвать текст из контекста, то этим можно доказать практически любую ложную доктрину.

- "**Не воинством и не силою, но Духом Моим, говорит Господь Саваоф**". {Захария 4:6}

Кто является третьим лицом? Существо? Согласно Духу Пророчества, конечно, нет:

- "Те, кто верит в истину, должны помнить, что они - малые дети Божьи, что они воспитаны Им. Они должны быть благодарны Богу за Его многообразные милости и быть добрыми друг к другу. Есть **один** Бог, **один** Спаситель и о**дин** Дух, **Дух Христа**, чтобы приводить к единству". {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit —the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- "Мы хотим **Святого Духа, который есть Иисус** Христос". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

Если у человека есть тело, жизнь и дух, является ли этот дух существом или только частью этого человека? В то же время, конечно, выражение "мой сын" означает другое существо, чего нельзя сказать о духе, потому что дух - это всегда только часть существа! В большинстве цитат из Эллен Уайт на почти 100 000 страницах говорится, что Святой Дух на самом деле является Духом Иисуса и Духом Отца. С другой стороны, существуют цитаты в количестве , что можно сосчитать на пальцах, которые дают менее точную информацию о Святом Духе, и могут на первый взгляд оставить впечатление о Божественном Существе.

Поэтому использование менее ясных цитат в качестве "доказательства" доктрины Троицы - не тот путь, по которому следует идти, если человек действительно хочет узнать, кем или чем является Святой Дух. Нужно оценивать ВСЕ вдохновенные тексты и только потом искать ответ, потому что рассмотрение менее точных цитат в отдельности обычно приводит к неправильному толкованию. Точно так же можно "доказать" жизнь после смерти с помощью духа "Самуила". {1 Царств 28:3-20}

- "Грех может быть побежден и преодолен только благодаря **могущественному действию Третьей Личности Божества**, Которая придет не с измененной энергией, но в полноте Божественной силы". {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- "Наше освящение - **это работа Отца, Сына и Святого Духа.** Это исполнение завета, данного Богом для тех, кто присоединяется к Нему, **чтобы пребывать в Святом общении с Ним, Его Сыном и Его Духом.** Родился ли ты свыше? Стали ли вы новым человеком в Иисусе Христе? Тогда **сотрудничайте с тремя великими небесными силами, которые работают на нас**". {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} "Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the Holy Spirit. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the three great powers of heaven who are working in your behalf."

Но почему существуют такие диаметрально противоположные цитаты по сравнению с остальными? Однако они не являются диаметрально противоположными, поскольку Эллен Уайт полностью и понятно объясняет смысл таких цитат, как вышеприведенная, в других высказываниях. Важным принципом является: **Цитаты пророка могут быть только в гармонии друг с другом, потому что иначе пророк не был бы пророком Божьим!** Мы видим в ее цитатах, что Эллен Уайт использует термин "третья личность", чтобы подчеркнуть, что Святой Дух - это не бессознательная энергия, а другой способ проявления Иисуса, на этот раз вездесущий и независимый от Его тела.

Поскольку Иисус лично находится среди нас и в нас, то есть присутствует иным образом, Святой Дух, конечно, не является мертвой силой. Дух Пророчества называет это сознательное присутствие Бога сознательной личностью, так что очевидна дистанция от учения доктора Келлога, который в первой фазе Альфа-отступления пантеистически описывал Святого Духа как "бессознательную силу" в каждом листе. Она также писала, что Святой Дух - это лично Иисус, отдельно от Его человеческой личности, что совершенно невозможно постичь нашему ограниченному воображению. Однако этот факт не дает нам права возводить на этот счет третьего ложного бога, которого не существует!

- "**Святой Дух - это Он (Иисус) лично, отдельно от Его человеческой личности, и поэтому независим от Него. Он вездесущ через Своего Святого Духа**". {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "The Holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Когда мы говорим об этой проблеме, мы должны быть особенно внимательны к вопросу о значении отдельных слов, как сказал сам Джозеф Ваггонер, один из наших самых важных пионеров и один из величайших борцов против Троицы:

- "Есть один вопрос, который вызывает особое противостояние в богословском мире, и мы никогда не думали, что окажемся втянутыми в это. Это: **личность Святого Духа**. Ведущие идеи о том, что это Личность, очень разнообразны, часто банальны, и это слово люди понимают по-разному; поэтому нельзя ожидать единодушия в рассуждениях об этом, пока все не договорятся о том, как использовать это слово. Поскольку такого ответа не существует, кажется, что разговоры на эту тему не могут быть полезными, особенно потому, что это то, что **не было открыто напрямую**". {J. H. Waggoner: The Spirit of God, p. 8+9} "There is one question, which has been much controverted in the theological world upon which we have never presumed to enter. It is that of the personality of the Spirit of God. Prevailing ideas of person are very diverse, often crude, and the word is differently understood; so that unity of opinion on this point cannot be expected until all shall be able to define precisely what they mean by the word, or until all shall agree upon one particular sense in which the word shall be used. But as this agreement does not exist, it seems that a discussion of the subject cannot be profitable, especially as it is not a question of direct revelation."

Здесь он говорит нам, что когда мы говорим о Святом Духе, мы должны сначала обратить больше внимания на слово "личность", потому что оно имеет разные значения. Уильям Уайт также утверждает, что только после того, как он правильно понял значение слова "личность", описанное в словаре, он понял, чему учила его мать по этому вопросу.

- "Мое замешательство несколько уменьшилось, когда я понял на основе словаря, что одно из значений слова "**личность" - это "характеристика**". Написано так, как я обнаружил, что может существовать личность без физической формы, которой обладают **отец и сын**". {**W. C. White**, **1935**, Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Каково одно из значений слова "личность"?

- "**Описывая служение Святого Духа**, Иисус хотел вдохновить Своих учеников радостью и надеждой, которые также вдохновляли Его сердце. Он радовался этой великой помощи, которую Он обеспечил для Своей Церкви. **Святой Дух был величайшим из всех даров**, которые Он мог попросить у Своего Отца для возвышения Своего народа. Святой Дух должен служить нам как возрождающая сила, ибо без него жертва Иисуса была бы бесполезной. Сила зла усиливалась на протяжении веков, и люди с поразительной покорностью сдавались в сатанинское рабство. **Человек может противостоять греху и победить его только благодаря могущественному действию третьей Личности Божества,** которая придет не в видоизмененной энергии, но во всей полноте Божественного могущества. Дух делает действенным то, что Спаситель завоевал для мира. Святой Дух очищает сердце. Через посредство Святого Духа верующий становится участником Божественной природы. **Христос дал СВОЙ Дух как Божественную силу** для преодоления всех врожденных и привычных склонностей ко злу, и чтобы церковь получила печать Его характера". {Ellen White: DA, p. 671. + RH, 19. November 1908} "In describing to His disciples the office work of the Holy Spirit, Jesus sought to inspire them with the joy and hope that inspired His own heart. He rejoiced because of the abundant help He had provided for His church. The Holy Spirit was the highest of all gifts that He could solicit from His Father for the exaltation of His people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of men to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church."

Эта цитата объясняет, как Дух Иисуса следует понимать как "третье лицо Божества": это Его присутствие, сила, служение и дар, без которого Его жертва была бы бесполезной. Мы уже знаем, что божество означает не существо, а соответствующее качество. Эллен Уайт, как известно в адвентистской церкви, использовала словарь Ноя Вебстера 1828 года, который в определении 6 объясняет одно из значений слова личность.

- "**Как отличается один и тот же человек от самого себя, когда он в лице судьи, и когда он в лице (личности) друга**". {Noahs Webster: Person - 6**.** Character of office} "How different is the same man from himself, as he sustains the Person of a magistrate and that of a friend. "

Человек, хотя и является единой личностью, может сильно отличаться в зависимости от того, какое служение он несет. Каждая из его услуг представляет собой в этом смысле конкретную личность. В качестве судьи человек имеет определенно другую личность в смысле своей службы и своего поведения, чем в личной жизни и в качестве друга. Библия также использует термин "другой" при описании одной и той же личности:

- "**И сойдет на тебя Дух Господень**, и ты будешь пророчествовать с ними; **тогда ты сделаешься другим человеком**". {1 Царств 10:6}

Саул, при сошествии Святого Духа, временно стал другим человеком, то есть стал другой личностью. Здесь мы снова можем использовать определение слова "личность" из Вебстера.

Саул был царем Израиля по служению. В тот момент, когда он принял Святого Духа, он получил новое служение пророка, и поэтому он действовал как другой человек, хотя и оставался тем же самым человеком. Таким образом, Саул как царь был совсем другим человеком, чем в роли пророка.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**В то время как Иисус служит в небесном святилище, ОН также служит в Церкви на земле через Свой Дух.** Он скрыт от наших глаз, но Его обещание, данное при Его уходе, исполнилось: "**И се, Я с вами во все дни** до скончания века" (Матфея 28:20). Хотя Он передает Свою силу всем Своим слугам, **Его присутствие,** дающее силу, все еще находится в Его Церкви". {Ellen White: DA, p. 166} "While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, "Lo, I am with you alway, even unto the end of the world." (Matthew 28:20.) While He delegates His power to inferior ministers, His energizing presence is still with His church."

- "**Святой Дух - личность**, потому что Он является свидетелем того, что мы - дети Божьи... Святой Дух имеет личность, потому что иначе Он не мог бы быть свидетелем нашему духу и свидетелем с нашим духом, что мы - дети Божьи.. Он также должен быть Божественной Личностью, иначе Он не мог бы знать тайны, сокрытые в разуме Божьем. **Ибо кто знает, что в человеке, кроме духа человеческого, который в нем? Так и никто не знает, что в Боге, как только Дух Божий".** {Ellen White: Evangelism, p. 616+617} "The Holy Spirit is a person, for He beareth witness with our spirits that we are the children of God. When this witness is borne, it carries with it its own evidence. At such times we believe and are sure that we are the children of God. The Holy Spirit has a personality, else He could not bear witness to our spirits and with our spirits that we are the children of God. He must also be a divine person, else He could not search out the secrets which lie hidden in the mind of God. "For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God."

Хотя первая часть цитаты оставляет впечатление, что Святой Дух "может быть существом", наш долг - искать истину глубже с честным сердцем. И это уже во второй части данной цитаты! Неужели Сам Бог (Отец) не знает, что в Нем, а только "третье существо" - Святой Дух? В приведенной ниже цитате мы снова читаем, что как наш дух в нас, так и Дух Божий в Боге. Является ли наш человеческий дух "новым существом"?

- "**А нам Бог открыл это Духом Своим**; ибо Дух все проницает и глубины Божии. Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем? **Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божия**. Но мы приняли не духа мира сего, а **Духа от Бога**, дабы знать дарованное нам от Бога". {1 Коринфянам 2:10-12}

Апостол Павел также сравнивает человека с его духом, а нашего Бога - с Его Духом. И как человеческий дух не является другим и независимым существом, а лишь частью человека, так и Дух Божий есть лишь Его личность.

- "Величие Бога для нас непостижимо. "**Престол Господень на небесах**" (Псалом 11:4), **но Духом Своим Он присутствует везде**. Он знает и лично заинтересован во всех делах рук Своих". {Ellen White: Ed, p. 132} "The greatness of God is to us incomprehensible. "The Lord's throne is in heaven" (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

Дух обладает индивидуальностью, потому что Бог обладает индивидуальностью. Через дар Своего Духа Бог дает нам Себя. Когда Бог дает нам Себя в Духе, Он, конечно же, не остается без личности. Святой Дух - это не безликая сила или сущность.

Нет, Он очень личный и интимный. Он - личность Бога. Аналогичным образом, то же самое верно и в отношении того, что Дух является Божественной Личностью Бога. Это потому, что Бог, от Которого Он исходит, является Божественной Личностью.

- "**Бог есть Дух, но Он - личное Существо**, ибо так Он открыл Себя". {Ellen White: MH, p. 413} "God is a Spirit; yet He is a personal Being; for so He has revealed Himself."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Как Божественное дарование - **сила Святого Духа - было дано ученикам, так и сегодня оно будет дано всем, кто ищет праведность**. Только эта сила способна сделать нас мудрыми ко спасению и приспособить нас к высшим судам. Христос хочет дать нам благословение, которое сделает нас святыми. "Сие говорил Я вам, - говорит Он, - чтобы радость Моя пребывала в вас, и чтобы радость ваша была полна". (Иоанна 15:11.) Радость в Святом Духе - это радость, дарующая здоровье и жизнь**. Давая нам Свой Дух, Бог дает нам Самого Себя**, делая Себя источником божественных влияний, чтобы дать миру здоровье и жизнь". {Ellen White: 7T, p. 273} "As the divine endowment—the power of the Holy Spirit—was given to the disciples, so it will today be given to all who seek aright. This power alone is able to make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us holy. "These things have I spoken unto you," He says, "that My joy might remain in you, and that your joy might be full." (John 15:11.) Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world."

Святой Дух - это личность, потому что Бог - это личность. Но Святой Дух - это не третье Божественное Существо, а Личность Бога Отца. Святой Дух также является Личностью Христа:

- "Дух животворит, плоть же неполезна". Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь". **Христос ссылается здесь не на Свою доктрину**, **а на Свою личность, на божественность Своего характера**". {Ellen White: Review and Herald, 5. April, 1906 par. 12} "It is the Spirit that quickeneth; the flesh profiteth nothing; the words that I speak unto you, they are Spirit, and they are life." Christ is not here referring to His doctrine, but to His person, the divinity of His character."

Термин "третья персона - личность", присвоенный Святому Духу, был использован только для того, чтобы показать, что Святой Дух является проявлением Иисуса, но отделенный от Его тела и физического присутствия.

В то время как Иисус лично говорит на небесах с присутствующими там существами, Святой Дух символически представляет Его вторую личность, потому что Иисус в то же время говорит через Свой Святой Дух со всеми существами во всей вселенной.

- "Ни одна другая истина в Библии не является более ясной, чем та, что **Бог через Своего Святого Духа специально направляет Своих слуг на земле** в великих движениях по расширению дела искупления". {Ellen White: GC, p. 343} "No truth is more clearly taught in the Bible than that God by His Holy Spirit especially directs His servants on earth in the great movements for the carrying forward of the work of salvation."

- "**Дух Святой причастен к тому, чтобы Его ученики, апостолы, могли противостоять всякого рода идолопоклонству,** а также возвеличивать Господа и только Его. Кто, как не **Христос, Своим Духом и Божественной силой направлял перья святых историков**, чтобы драгоценные записи слов и дел Иисуса Христа были представлены миру?" {Ellen White: 3SM 137.2} "The imparted Holy Spirit enabled His disciples, the apostles, to stand firmly against every species of idolatry and to exalt the Lord and Him alone. Who, but Jesus Christ by His Spirit and divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?"

Кто, по словам Библии, **имеет Своих "учеников" на земле**? Только Иисус, конечно! Из этого мы также видим, что **Иисус также является Святым Духом**!

Все это помогает нам понять следующие слова Духа Пророчества, которые никогда не противоречат друг другу, хотя приведенная ниже цитата, взятая отдельно, может поддержать и другое мнение:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Дух Святой есть Утешитель, во имя Христа". Он олицетворяет Христа, но при этом является отдельной личностью.** Мы можем получить Святого Духа, если попросим его и возьмем за правило обращаться к Богу и доверять Ему, а не какому-то ограниченному человеческому агенту, который может совершать ошибки". {Ellen White: 20MR 324.2} "The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes."

О чем это описание? Повторим еще раз: Христос находится на небе, как наш небесный Первосвященник, и в то же время Он лично **присутствует на земле Своим Святым Духом - Утешителем**. Поскольку мы можем прочитать во многих цитатах Эллен Уайт, что Иисус является этим единым Утешителем, мы можем увидеть в контексте всей истины, что Утешитель и небесный Первосвященник - это две разные личности одного и того же Иисуса Христа, в зависимости от того, как Он лично присутствует. Иисус лично присутствует среди нас Своим Духом, с помощью которого Он лично видит и слышит все. Это не другая личность Иисуса, это личность Иисуса в другой форме, в другом проявлении, отличном от физического. Святой Дух является присутствием Бога и Христа, но проявляется как одна личность, а не две. Он является Духом Иисуса и Отца одновременно. Как? Мы не понимаем этого, и это не было открыто нам. Ангелы тоже не понимают этого, и даже в вечности есть вещи, которые мы никогда не поймем. И это не должно быть причиной для того, чтобы вырывать несколько цитат из контекста и делать из них нового Бога! Эллен Уайт очень ясно говорит об этом вопросе:

- "Мы не можем лично быть со Христом, как Его ученики, но Он послал **Своего Святого Духа**, чтобы наставить нас на истину" {Ellen White: Ms 30, **1900**} "We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent HIS Holy Spirit to guide us into all truth."

- "Христос сейчас с нами не лично, а силой Святого Духа". {Ellen White: RH, September 16, **1909**} "Christ is not now with us in person, but through the agency of the Holy Spirit."

63: **Эйвондейл - Avondale: Кто был той личностью, которая ходит среди нас?**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Авондейл - адвентистская школа в Австралии, на открытии которой в 1899 году выступила Эллен Уайт. Она также говорила о Святом Духе. Стенограмма ее слов об этом в то время была незаметно адаптирована, и в таком виде ее охотно цитируют сторонники доктрины Троицы, чтобы представить Святого Духа как независимое Божественное Существо.

Изменено:

- "Мы должны понимать, что **Святой Дух, который является такой же ЛИЧНОСТЬЮ, как и Бог** является **Личностью, ходит по этой земле**". {Ellen White: Evangelism 616, 1899 Из выступления перед студентами школы Авондейл в Австралии - From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} "We need to realize that the holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds."

Если бы эта **дополненная** цитата с возвышением Святого Духа до уровня Бога была действительно истинной, она должна была бы гармонировать с последующими цитатами, чего не происходит:

Original:

- "**Нам нужен Святой Дух, который есть Иисус Христос**". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the holy Spirit, which is Jesus Christ."

- "**Христос незримо ходит по нашим улицам**. Через послание благодати Он приходит в наши дома. Он ожидает совместного служения со всеми, кто будет проповедовать в имя Его. **Он находится непосредственно среди нас**, чтобы исцелить и благословить нас, если мы примем Его". {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} "Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him."

- "Помни, что **Иисус рядом с тобой, куда бы ты ни пошел**, Он замечает каждый твой поступок и слышит каждое твое слово". {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} "Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?"

- "**Господь ИИСУС, Который находится с книжными евангелистами и ходит с ними**, является главным работником. Если мы признаем Иисуса как Того, Кто готовит путь вместе с нами, Святой Дух будет с нами и даст нам убеждение именно там, где оно необходимо". {Ellen White: CM, p. 107} "The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed."

Альтернативная интерпретация:

Ниже приведены доказательства древней истины для всех читателей, которые придерживаются позиции, что не существует **НИКАКИХ Фальсификаты** к Духа Пророчества или Библии. Но даже в этом случае спорные цитаты, в сочетании с остальными стихами и цитатами, не привели бы к доказательству Троицы. Если вы изолируете текст, то тем самым сможете доказать практически любую ложную доктрину.

Эйвондейл - адвентистская школа, на открытии которой в 1899 году выступила Эллен Уайт. Она также говорила о Святом Духе. Ее слова часто цитируются сторонниками доктрины Троицы, чтобы представить Святого Духа как Божественное Существо. Кто эта третья личность? Новое бытие или личное присутствие Иисуса в ином образе? Согласно Духу Пророчества, это точно не третье существо!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Те, кто верит в истину, должны помнить, что они - малые дети Бога, что их учит Он. Они должны быть благодарны Богу за Его многообразные милости и быть добрыми друг к другу. Есть **один Бог и один Спаситель; и ОДИН Дух - Дух Христа** - для того, чтобы принести единство".{Ellen White: 9T, p. 189.3, **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit —the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- "**Мы хотим Святого Духа, который есть Иисус Христос**". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

Приведенная ниже цитата из книги "Евангелизм" в сокращенном варианте ведет в неверном направлении, хотя в полном виде она является доказательством истины.

- "Мы должны понимать, что **Святой Дух, который является такой же ЛИЧНОСТЬЮ, как и Бог** является **Личностью, ходит по этой земле**". {Ellen White: Evangelism 616, 1899 Из выступления перед студентами школы Авондейл в Австралии - From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} "We need to realize that the holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds."

Оригинальная цитата без сокращений:

- "**Господь** (Иисус) говорит это, потому что Он знает, что хорошо для нас. Он хочет построить вокруг нас стену и защитить нас от нападения, чтобы Он мог излить на нас Свои благословения и любовь в великом изобилии. Именно по этой причине мы построили здесь эту школу. Господь повелел мне, чтобы это было место нашего пребывания, и поэтому у нас есть все основания полагать, что это правильное место. Мы объединены вместе, как школа, и должны понимать, что **Святой Дух, который является такой же личностью, как и Бог, ходит по этим территориям, потому что Господь БОГ - наш защитник**. **Он слышит каждое произнесенное слово и знает каждую мысль нашего ума**". {Ellen White: Ms 66, 1899} {Ellen White: Talk, April 13, 1899} {Ellen White: 7MR 299.2} "The Lord says this because He knows it is for our good. He would build a wall around us, to keep us from transgression, so that His blessing and love may be bestowed on us in rich measure. This is the reason we have established a school here. The Lord instructed us that this was the place in which we should locate, and we have had every reason to think that we are in the right place. We have been brought together as a school, and we need to realize that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds, unseen by human eyes, that the Lord God is our Keeper and Helper. He hears every word we utter and knows every thought of the mind."

На первый взгляд, эта цитата, особенно в версии, вырванной из контекста и намеренно сокращенной, кажется явной поддержкой доктрины Троицы и "третьего" Божественного Существа. Но если мы внимательно прочитаем весь текст, то увидим, что в нем говорится, что Святой Дух - это личность, как и Бог тоже личность, на этот раз присутствующая не на троне, а по-другому.

- "Мое замешательство несколько уменьшилось, когда я понял на основе словаря, что одно из значений слова ´**личность´ (person) - ´характеристика´**". {**W.C. White, 1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics."

В продолжении мы читаем, что Бог - наш Защитник, и что Сам Бог - Тот, Кто знает наши мысли. Так что и здесь мы видим, что речь идет о Его Духе! Святой Дух никогда не носит титул "Господь" или "Бог"!

Иисус носит титул "Господь". Из этого мы видим, что Иисус знает наши мысли и слышит наши слова! В этой цитате мы видим то же послание, что и в приведенной ниже, а именно то, что Иисус также находится среди нас в Эйвондейле Своим Духом.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Господь Иисус**, Который с **книжными евангелистами и ходит с ними**, есть главный работник. Если мы признаем Иисуса как Того, Кто готовит путь вместе с нами, **Святой Дух будет с нами и даст нам убеждение именно там, где оно необходимо**". {Ellen White: CM, p. 107} "The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the Holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed."

- "Обремененный человечеством, **Христос не мог быть в каждом месте лично**; поэтому для их пользы было совершенно необходимо, чтобы Он оставил их, пошел к Своему Отцу и послал Святого Духа быть Его преемником на земле. **Святой Дух - это Он Сам, лишенный человеческой личности и независимый от нее**. Он будет представлять Себя присутствующим во всех местах Своим Святым Духом, как Вездесущий". {Ellen White: Lt119,1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- "Скала веры - это **живое присутствие Иисуса в церкви**". {Ellen White: DA 414.3} "The Rock of faith is the living presence of Christ in the church."

- "Помните, что Иисус рядом с вами, куда бы вы ни пошли, замечает ваши действия и прислушивается к вашим словам. Стыдно ли вам будет слышать Его голос, говорящий с вами, и знать, что Он слышит ваш разговор?" {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} "Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?"

- "Да, **Бог (Отец) дал нам Святого Духа**, и невозможно, чтобы Он дал нам что-то большее. К этому подарку ничего нельзя добавить. С ним все потребности удовлетворяются. **Святой Дух - это живое присутствие Бога,** (Он Сам), и когда его ценят, он приносит хвалу и благодарение, и всегда расцветает в вечную жизнь. Восстановление Духа - это завет благодати". {Ellen White: ST, 7. august **1901**} "Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace."

В бесчисленных цитатах мы прямо читаем, что Иисус - это Тот, Кто присутствует среди нас. Но поскольку мы знаем, что Он находится в небесном святилище, единственным смыслом вышеприведенных цитат может быть только то, что Иисус находится среди нас через Своего Святого Духа.

- "И се, **Я с вами во все дни (как Дух Святой), до скончания века**!". {Матфея 28:20}

Мы не должны отделять выдержки из цитат от контекста, чтобы создать ложное утверждение, как в случае с выступлением в Эйвонделе. Мы не должны поддерживать спиритизм, как в тексте {Луки 16:23-31} "через лоно Авраамово" (из высказывания Иисуса), но искать истину, пока она не станет ясной и понятной. Тогда мы сможем увидеть, что Библия и Дух Пророчества действительно говорят о Троице, а именно, что она ложна!

64: Больше противоречивых цитат

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Подделки::

- "**Мы не можем лично быть со Христом, как были Его ученики**, но Он послал Своего Святого Духа, чтобы наставить нас на всякую истину". {Ellen White: Ms 30, 1900} "We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent HIS holy Spirit to guide us into all truth."



- "**Христос сейчас с нами не лично, а силой Святого Духа**". {Ellen White: RH, September 16, 1909} "Christ is not now with us in person, but through the agency of the holy Spirit."

- "**Дух Святой есть Утешитель, во имя Христово. Он олицетворяет Христа, но Он - отдельная личность**. Мы можем иметь Святого Духа, если попросим Его и возьмем за правило обращаться к Богу и уповать на Него, а не на ограниченного человека, который может совершать ошибки".{Ellen White: 20MR 324.2} "The holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes."

Приведенные выше высказывания противоречат всем другим ее цитатам. Сама ЭГУ в 1909 году писала, что только Отец и Сын знают все! Если бы Святой Дух был личностью, Он должен был бы знать все, как Отец и Сын:

Оригинал:

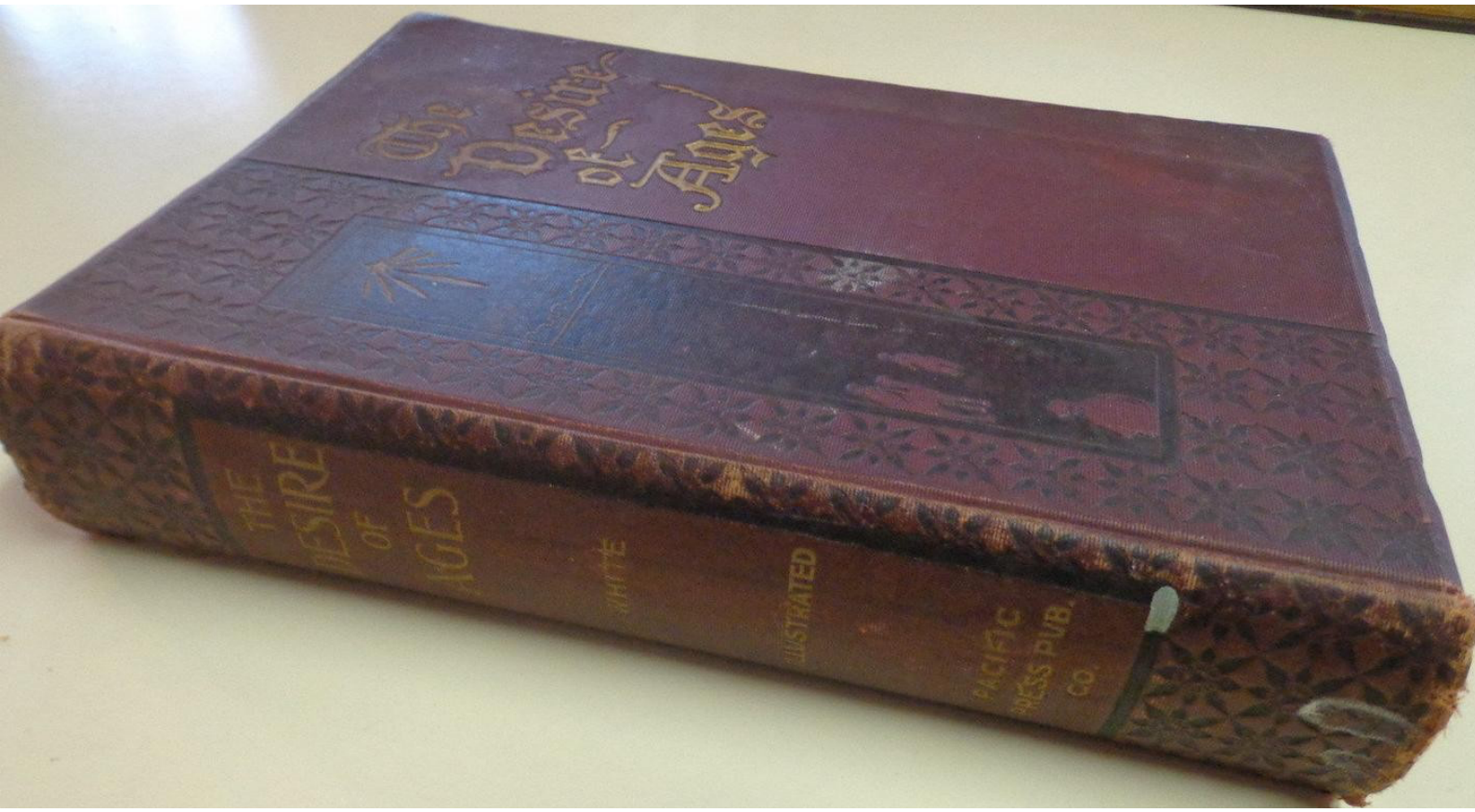
- "**Только Бог и Христос знают, сколько стоят души людей**". {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, 1909, par. 8} "God and Christ alone know what the souls of men have cost."

- "Для нас не является существенным быть в состоянии определить, что такое **Святой Дух.** Христос говорит нам, что Дух есть Утешитель, "**Дух истины, исходящий от Отца**". О Святом Духе ясно сказано, что в Своей работе по наставлению людей на всякую истину "**Он не от Себя говорить будет**". Иоанна 15:26; 16:13".{Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, "He shall not speak of Himself." John 15:26; 16:13."

- "Величие Бога для нас непостижимо. "**Престол Господень на небесах**" (Псалом 11:4), но **Духом Своим Он присутствует везде.** Он знает и лично заинтересован во всех делах рук Своих". {Ellen White: Ed, p. 132} "The greatness of God is to us incomprehensible. "The Lord's throne is in heaven" (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

65: **Что случилось с книгой ´Жизнь Иисуса Христа´- ´Желание веков´ - ´Desire of Ages´ ?**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Объявляла ли Эллен Уайт о каких-либо ложных толкованиях ее свидетельств? Очень может быть, поскольку она была пророчицей и ей было показано, что произойдет с ее трудами еще при ее жизни. Она положила конец любым рукописям, которые полностью противоречили ее свидетельствам и Библии, написав:

- "**Какое бы неверное толкование ни вкладывали в мое свидетельство** те, кто исповедует праведность, но не знает Бога, я буду в смирении продолжать свою работу".{Ellen White: SM1, p.73, and Manuscript 4, 1883} "Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work."

- "**Если свидетельства не согласуются со Словом Божьим, отвергните их**". {Ellen White: 5T, p. 691} "If the Testimonies speak not according to the word of God, reject them."

- "Среди тех, кто когда-то был соединен с нами в вере, найдутся те, кто будет искать новых и странных доктрин, чего-то необычного и сенсационного, чтобы представить это людям. **Они будут вводить все мыслимые неправды и представлять их так, как будто они исходят от миссис Эллен Уайт, чтобы обмануть души**".{Ellen White: 1SM 41.3} "There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls.“

- "**Сатана** поработал над человеческими умами, и **он будет продолжать пытаться разрушить веру посредством фальсификаций**".{Ellen White: SM Book 1 p. 57} "Satan has worked upon human minds, and will continue to betray sacred trust in a spurious way."

- "Есть те, **кто неправильно истолковывает послания, данные Богом, в соответствии со своей духовной слепотой**". {Ellen White: 1SM 41.5} "There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness."

- "Но распространяемые сообщения о том, что **кому-либо из моих помощников разрешено добавлять или изменять смысл написанных мною посланий, не соответствуют действительности**". {Ellen White: 1SM 50.4} "But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true."

- "Господь сказал мне: "**Возвещай свидетельства. Твоя работа заключается не в том, чтобы устранять трудности**; твоя работа в том, чтобы обличать и провозглашать праведность Христа". {Ellen White: 1SM 52.5} "The Lord has said to me: "Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ."

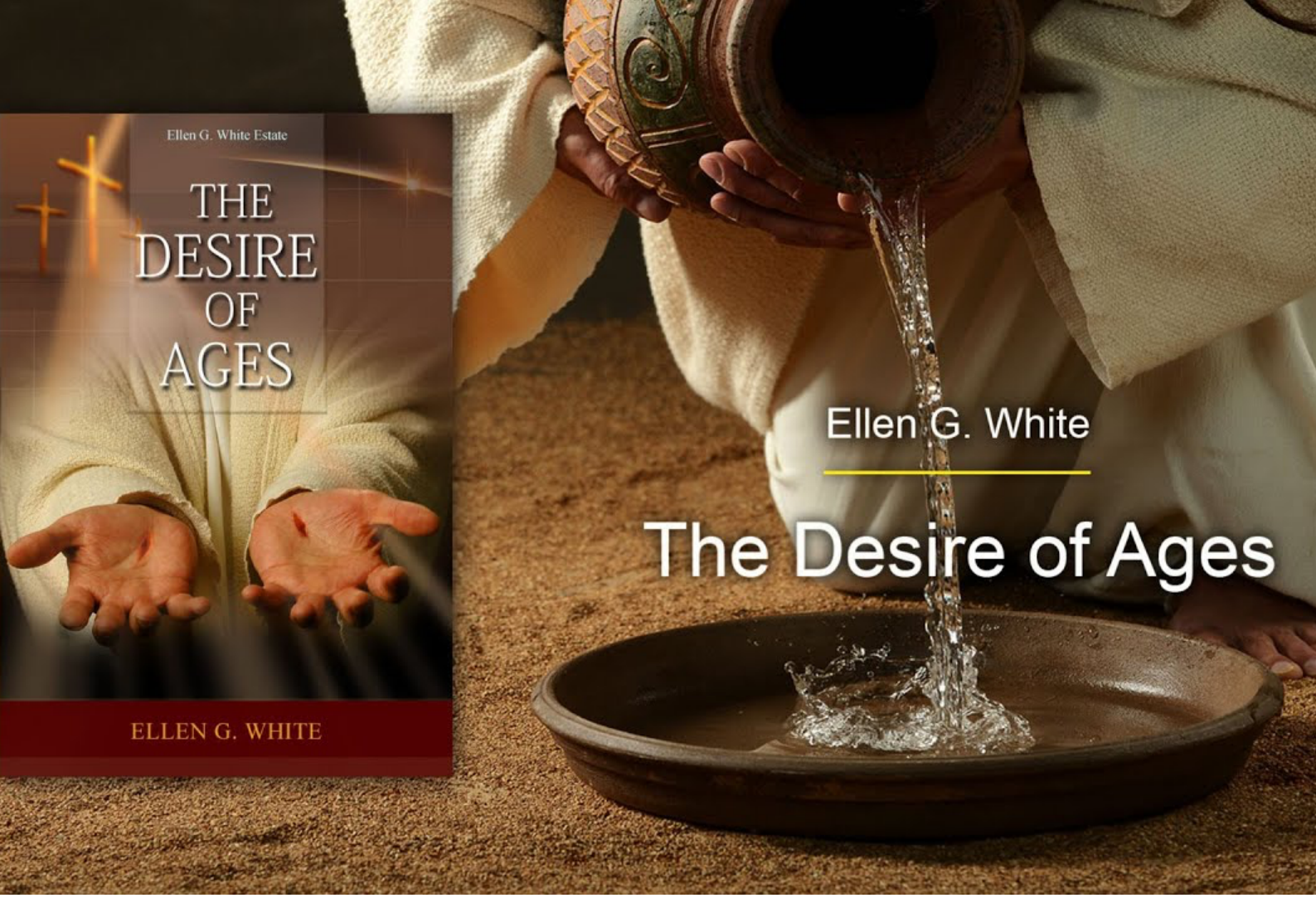
Книга "Желание веков" отнесена к числу наиболее важных "доказательств" Троицы. Можем ли мы на него положиться? Такое толкование противоречит Библии и всем другим цитатам Эллен Уайт. Эллен Уайт написала 54 книги, 4000 статей для газет "Ревью энд Геральд" и "Знамения времени", а также 500 других вкладов в литературу нашей церкви. Ее литературное наследие составляет около 100 000 страниц, противоречащих учению о Троице. И наоборот, существует лишь ничтожное количество "цитат", которые поддерживают Троицу. Эллен Уайт была отправлена в Австралию против ее воли с 1891 по 1900 год, чтобы отступники могли на досуге проработать первые незаметные шаги подлога:

- "**Я не думаю**, что мне было показано, что я должна перенести все свои обязанности отсюда в **Австралию**. Возможно, вы никогда до конца не поймете этот вопрос. **У меня не было света от Господа, когда я уезжала из Америки**; Он не открыл мне, что это Его воля, чтобы я покинула Батл-Крик. **Это не было планом Господа; но Он позволил вам самим решать, что делать. Господь хотел, чтобы У. К. Уайт, его мать и ее помощники остались в Америке; мы были нужны в самом сердце работы, и если бы ваше духовное восприятие знало истинную ситуацию, вы бы никогда не согласились на предпринятые перемещения. Но Господь читает сердца всех. С вашей стороны, однако, было принято твердое решение, что мы должны покинуть Америку - и Господь позволил этому случиться. Вы настолько устали от свидетельств, что больше не терпели тех, кто приносил их вам.** Мы отделились от Батл-Крика, чтобы позволить людям иметь свою собственную волю и путь, который, по их мнению, превосходил путь Господа". {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} "I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."

Эллен Уайт написала 1888 год оригинальную книгу "Жизнь Иисуса Христа"

Во время ее отсутствия ее секретарь МАРИАН ДЭВИС - Marian Davis САМА внесла поправки и переименовала книгу без одобрения ЭГУ. Новое название было ´Desire of Ages´ - ´Желание веков´ - ´Жизнь Иисуса´ (без Христа). (Это немецкий вариант книги Желание веков)

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



Согласно заявлению Мэриан Дэвис, она "только" искала подходящие цитаты из трудов ЭГУ и вставляла их. В то время Мэриан Дэвис была окружена, подвержена влиянию и уведена от истины носителями отступления, такими как профессор ПРЕСКОТТ.

- **"В это время профессор ПРЕСКОТТ был особенно заинтересован в изображении Иисуса как Великого "Я Есмь" и в подчеркивании вечности Его существования, постоянно повторяя выражение "вечный Сын".** Он также связал "Я есмь" из Исход 3:14, которое, конечно же, является Христом как второй Божественной Личностью, с высказыванием Иисуса из Иоанна 8:58, с которым мы все согласны; но затем он связал его с другими "Я есмь" в этом Евангелии - 7 из них, такими как "Я есмь хлеб жизни", "Я есмь свет миру", "Я есмь дверь овцам" и т.д., все из которых очень богаты духовным учением - но которые показались мне немного надуманными, особенно потому, что "я есть" во всех этих последних случаях находится только в связке как в греческом, так и в английском языке. Но он упорно продолжал свою интерпретацию. **Сестра Мэриан Дэвис, очевидно, была сбита с пути, и вот, теперь, когда появилось "Желание веков", мы видим, что в нем на страницах 24 и 25 появилось то самое учение, которое, как я полагаю, мы НАПРАСНО МОЖЕМ ИСКАТЬ в любой работе Эллен Уайт, до сих пор напечатанной"**. {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world' "I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Что касается этого, вы, конечно, знаете, что **сестре Мэриан Дэвис было дано задание подготовить книгу "Желание веков" ("Жизнь Иисуса")** и что она накопила материал об этом из всех источников (цитаты из EGW). А именно, из ее неопубликованных трудов, частных писем, стенографических отчетов о ее лекциях и т.д. Возможно, вы не знаете, что она (сестра Дэвис) была очень озабочена тем, как найти материал для первой главы. Она несколько раз обращалась ко мне за помощью в работе над этой главой, и я сделал все, что мог**; у меня есть серьезные основания полагать, что она также обращалась за аналогичной помощью к профессору ПРЕСКОТТУ, и что она получила ее значительно богаче и шире, чем я мог ей дать**". {H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945} "In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of "Desire of Ages" and that she gathered her material from every available source - from Sr. White's books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render."

Прочитав книгу "Желание веков" - "Жизнь Иисуса" (без Христа) "авторства" Эллен Уайт в 1898 году, многие богословы того времени задавались вопросом, не повернулась ли EGW вдруг в сторону Троицы.

Откуда действительно взялись такие (тринитарные) "дополнения" в ее книгах, мы можем увидеть на примере:

Оригинальная цитата из книги Эллен Уайт: "Великое противостояние между Господом Иисусом Христом и сатаной" 1877 года:

- "Не совсем понимая, что Иисус имеет в виду, Марфа ответила, что она хорошо знает, что ее брат воскреснет в последний день. Но Иисус, чтобы направить ее веру на правильный путь, ответил: "Я есмь воскресение и жизнь. Верующий в Меня, хотя и умрет, но будет жить. И кто будет жить и веровать в Меня, тот никогда не умрет. Веришь ли сему?" {Ellen White, ´ vol. 2´, 1877, p. 362-363} "Martha, not comprehending the full meaning of Jesus, answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, "I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?"

Эта цитата получила фальшивое "продолжение" (выделено КРАСНЫМ цветом) в книге "Желание веков" - "Жизнь Иисуса" в 1898 году:

- "Марфа отвечала: "Я хорошо знаю, что Он воскреснет в воскресение в последний день". Спаситель хочет правильно направить ее веру и говорит ей: "Я есмь воскресение и жизнь". **ВО ХРИСТЕ ЕСТЬ ИЗНАЧАЛЬНАЯ, НЕПРОИЗВОДНАЯ, НЕЗАИМСТВОВАННАЯ ЖИЗНЬ**. "Кто имеет Сына Божьего, тот имеет жизнь". Божественность Христа - это уверенность в вечной жизни. "Верующий в Меня, хотя и умрет, оживет; и всякий живущий и верующий в Меня не умрет вовек. Веришь ли сему?" {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} "Martha answered, "I know that he shall rise again in the resurrection at the last day." Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, "I am the resurrection, and the life." In Christ is life, original, unborrowed, underived. "He that hath the Son hath life." 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. "He that believeth in Me," said Jesus, "though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?"

Ниже мы увидим, что это предложение вовсе не принадлежит Эллен Уайт, но было вставлено в книгу "Жизнь Иисуса" отступниками, когда она находилась в Австралии, против ее воли, чтобы они могли доказать, что Троица с тремя равными богами "существовала".

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

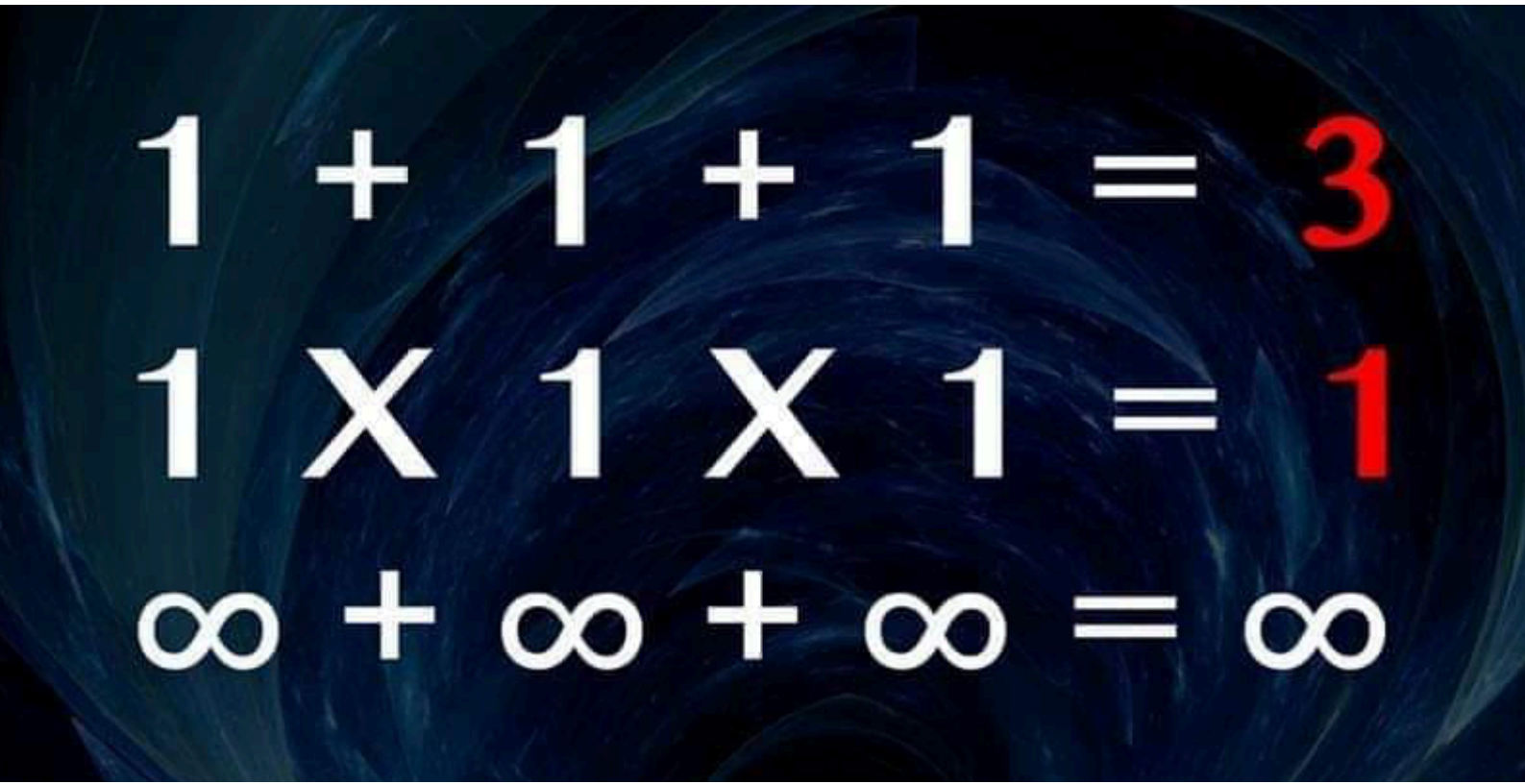
- "В Нем была жизнь", т.е. **ИЗНАЧАЛЬНАЯ, НЕЗАИМСТВОВАННАЯ, НЕПРОИЗВОДНАЯ жизнь.** Внутри нас течет поток из источника жизни. Наша жизнь - это то, что мы получаем, то, что Даритель забирает к Себе, - над чем мы не имеем контроля и за что мы должны дать отчет и воздать хвалу Богу. **Но в Иисусе жизнь была НЕ ПРОИЗВОДНАЯ И НЕ ЗАИМСТВОВАННАЯ**". {Джон Камминг, Национальная шотландская церковь, "Субботние вечерние чтения по Новому Завету - Св. Иоанн", 1856, стр. 5, **John Cumming, National Scottish Church**, "Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John", 1856, page 5} "´In him was life,´- that is, original, unborrowed, underived. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life underived, unborrowed;"

Эллен Уайт, находясь в Австралии, поручила печать своих новых книг исключительно НЕадвентистской типографии, потому что она, очевидно, больше не была уверена в том, что это можно сделать в Pacific Press. И как раз во время ее отсутствия "случайно" "ее" поддельная книга "Желание веков" вышла из издательства Pacific Press. Даже после ее смерти появились новые "исправления": Мы знаем эмпирически установленное удаление заявления Эллен Уайт в "Желании веков" в 1934 году, где до этого времени стояло, что голубь при крещении Иисуса символизировал Его любовь и смирение, что также показывает нам, что Святой Дух не является третьим независимым существом.

Это удаление произошло "случайно" как раз в то время, когда доктор ЛеРой Фрум выполнял свою "задачу" по приведению нашей стандартной литературы и веры в соответствие с верой других падших церквей Вавилона, чтобы нас "наконец" признали экуменически. Д-р Фред Вельтман исследовал источник книги "Желание веков" в зоне Генеральной Конференции в период с 1982 по 1990 год и пришел к выводу, что на сегодняшний день не существует НИ ОДНОЙ рукописной манускрипта этой книги!

66: Две параллельные формы ложного учения о Троице: только одно слитое воедино существо или три отдельных существа

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "С вечности существует полное единство между Отцом и Сыном. **Они были Двое, но не одинаковые**, а единые по духу, сердцу и характеру". {Ellen White: YI, December 16. 1897 par. 5} "From eternity there was a complete unity between the Father and the Son. They were two, yet little short of being identical; two in individuality, yet one in spirit, and heart, and character."

- "Прочитайте первую главу книги Бытие. Последней венчающей работой Бога было создание человека. И **сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему**. И да владычествуют они над всем, что Мы создали". "И создал Бог человека по образу Своему". Он дал человеку природу личности в соответствии со Своей собственной формой. Здесь четко определено, что **Бог действительно обладает личностью, подобной тем ЧЕЛОВЕКАМ, которых Он создал**". {Ellen White: Ms 171, 1904} "Read Genesis chapter 1. The last crowning work of God was to make man. "And God said, Let us make man in our image, after our likeness: and let them have dominion" over the things We have created. "So God created man in his own image." He gave man a personal form in God's own image. "So God created man in his own image, in the image of God created he him; male and female, created he them." This is plainly defined that God had as verily a personality as the human agencies whom He created."

- "Господь Иисус пришел в наш мир, чтобы представлять Отца. Он представлял Бога не как сущность, пронизывающую природу, а как Бога, обладающего личностью. Христос был явным образом Личности Своего Отца, и Он пришел в наш мир, чтобы восстановить в человеке нравственный образ Бога". {Ellen White: 19MR, p. 250 1891} "The Lord Jesus came to our world to represent the Father. He represented God not as an essence that pervaded nature, but as a God who has a personality. Christ was the express image of His Father's person; and He came to our world to restore in man God's moral image."

- "Бог послал Своего собственного Сына в виде грешного тела, подверженного телесным слабостям и искушаемого во всем, как и мы. **Он был Сыном Бога Живого.** Его **личность** не началась с воплощения во плоти (на земле)". {Ellen White: Lt 77, 3. August, 1894} "God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. He was the Son of the living God. His personality did not begin with His incarnation in the flesh."

- "Личность **Отца и Сына**, а также союз между ними описаны в 17-й главе Евангелия от Иоанна, в молитве Христа за Своих учеников: "Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их. Да будут все едино; как Ты, Отче во Мне, и Я в Тебе, и они да будут в Нас едино, - да уверует мир, что Ты послал Меня. " (Иоанна 17:20, 21). **Союз**, существующий между **Христом и Его учениками, не уничтожает ни одну личность**. **Они едины в цели, разуме, характере, но не в личности. Так Отец и Сын едины**". {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 421} "The personality of the Father and the Son, also the unity that exists between Them, are presented in the seventeenth chapter of John, in the prayer of Christ for His disciples: "Neither pray I for these alone, but for them also which shall believe on Me through their word; that they all may be one; as Thou, Father, art in Me, and I in Thee, that they also may be one in Us: that the world may believe that Thou hast sent Me." John 17:20, 21. The unity that exists between Christ and His disciples does not destroy the personality of either. They are one in purpose, in mind, in character, but not in person. It is thus that God and Christ are one."

Иисус был Сыном еще до Своего прихода на землю.

Он также не был "слит" с Троицей на небесах или проявлял "часть Троицы" только в рамках плана спасения, как это трактуют сторонники учения о Троице.

- "Христиане должны помнить, **что Бог имеет личность, так же как и Христос имеет личность**. Они должны так представлять личность и поведение Христа, чтобы показать характер и дух Отца через исполнение Его дел. **Иисус Христос - это ясный образ личности и характера Отца**". {Ellen White: Ms 130, 27. October, 1902} "Christians should bear in mind that God has a personality as verily as has Christ. They should so represent Christ's person and conduct that by doing His works they will manifest the character and spirit of the Father. Christ is the express image of His Father's person and character."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Предмет спекуляций относительно личности Бога мы не рискнем выразить**, разве что на языке Слова(Библии), **которое представляет Его личность**. Не должно быть никаких дискуссий по этому вопросу, чтобы Бог не дал безошибочного откровения о том, что Он есть, которое уничтожит того, **кто осмелится вступить на святую землю со своими умозрительными теориями**, как осмелились сделать некоторые, открыв ковчег, чтобы увидеть, что было в нем, какова его сила и как проявился Бог. Люди были убиты за научное любопытство. Пусть люди считают, что **все их поиски никогда не смогут истолковать Бога.** Когда искупленные будут чисты и непорочны, чтобы прийти в Его присутствие, они поймут, что все, что имеет благоговение перед вечным Богом, неприступным Богом, не может быть представлено в виде фигур. Безопасно созерцать Бога, великого и **удивительного Бога**, и Иисуса Христа, **выражающего образ Божий**. Бог отдал Своего единородного Сына в наш мир, чтобы мы могли через Его праведный характер созерцать характер Бога. На небесах мы будем в вечном присутствии Бога". {Ellen White: Ms 223, 30. November 1902} "The subject of speculation regarding God's personality we will not venture to express, except in the language of the Word which represents His personality. There is to be no discussion over this question lest God would give unmistakable revelation of what He is that would extinguish the one who dares venture on the holy ground in his speculative theories, as some ventured to do in opening the ark to see what was in it as its power and how God was manifested. The men were slain for their curiosity science. Let human beings consider that by all their searching they can never interpret God. When the redeemed shall be pure and clean to come into His presence, they will understand that all that has reverence to the eternal God, the unapproachable God, cannot be represented in figures. It is safe to contemplate God, the great and wonderful God, and Jesus Christ, the express image of God. God gave His only begotten Son to our world, that we might through His righteous character behold the character of God. In heaven we shall be in the eternal presence of God."

Пророчица Божья в оригинале учит, что только Отец и Сын являются каждый личностью, но не Святой Дух! Они едины, но не по сущности, а по общению! Они едины в цели, духе и характере. Они едины в Своем Святом Духе. Если бы все трое были этим "одним" Богом, как учит "наша" теология с 1980 года, на этот раз полностью официально, это означало бы "слитого" Бога, как учат многие языческие религии!

Если один Бог состоит из трех личностей, то следствием такого ложного богословия может быть только одно существо с тремя различными личностями, которые являются лишь "ролями" в смысле "проявления". И именно в это верят вдохновленные сатаной дальневосточные религии, такие как индийский "бог" Шива с несколькими руками или Брахма с несколькими головами. Эллен Уайт очень ясно говорит, что есть только два небесных существа - Бог Отец и Его Сын Иисус. Стефан в Деяниях также видит в своем видении только одного Бога и Его Сына Иисуса, а не Троицу!

Это подводит нас к тому, что имела в виду Эллен Уайт в {"Послание в Откровении", 23 октября 1903 года}, когда она объявила о проявлении языческих "богов" в христианском мире последних дней. В ее время не преподавали "слитую" Троицу. Проявление языческих богов в христианском мире очевидно в сильном искажении Библии в этом направлении.

- "Сидящему на престоле и Агнцу благословение и честь и слава, и держава во веки веков!". {Откровение 5:13} "Что мы пребываем в Нем и Он в нас, узнаем из того, что Он дал нам от Духа Своего. ". {1 Иоанна 4:13

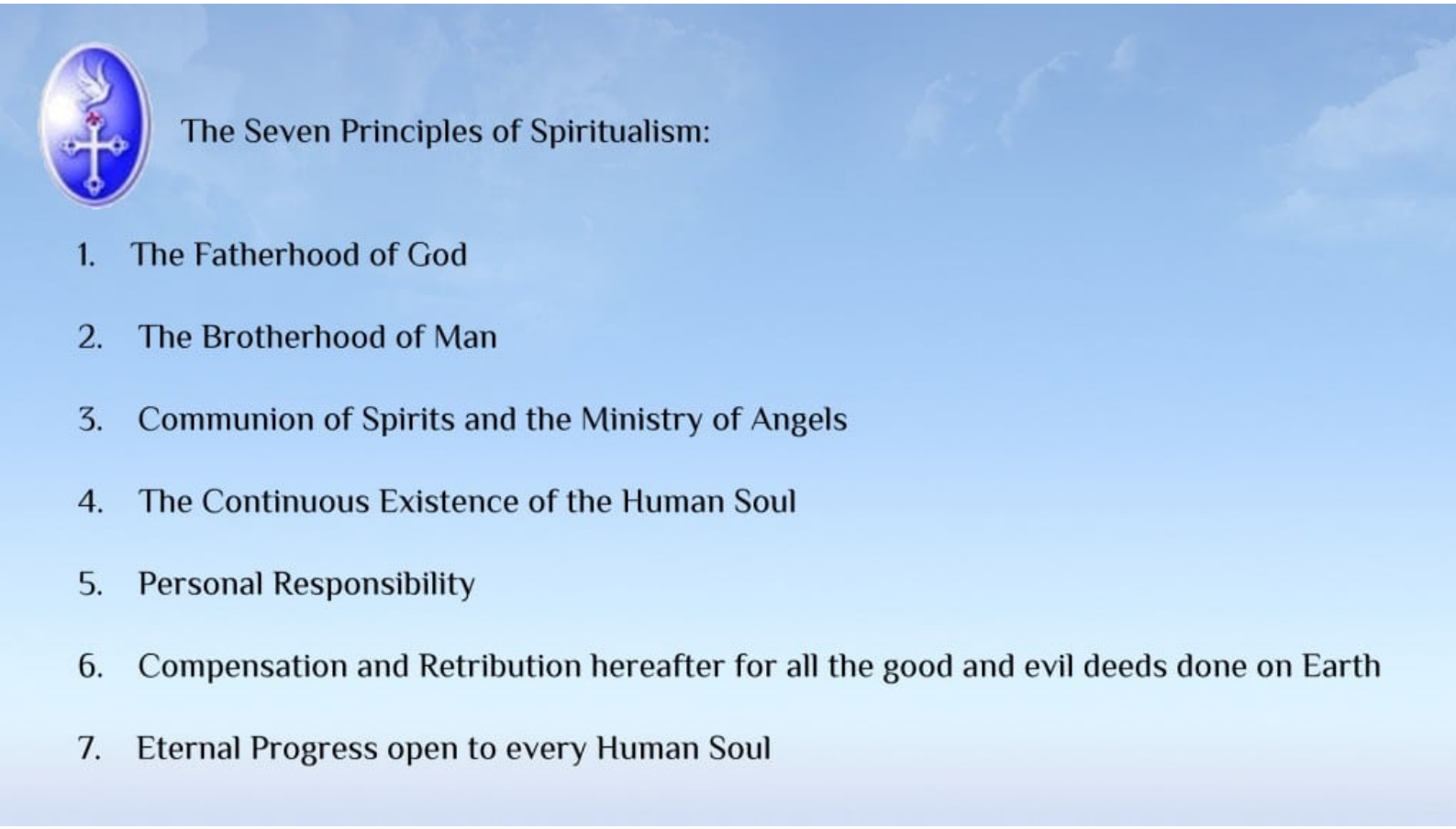
В этом стихе мы читаем, что Иисус, на этот раз символически названный Агнцем, также претендует на хвалу и славу наряду с Богом, сидящим на троне. Отец и Сын также упоминаются здесь отдельно. Не существует "слитого" Бога, который охватывает и то, и другое. Мы не читаем, что Святой Дух получает хвалу и почести!

Во всей небесной истории Святому Духу никогда не поклонялись, как до грехопадения, так и на небесах после окончания греха. Но сегодня это делается не только в харизматическом движении, но медленно и тонко проникает и в адвентистскую церковь!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

67: **Как выглядит Бог? Спиритуализм**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Спиритуализм - это не неправильное написание слова "спиритизм", а философский взгляд на вещи. Она учит ложной доктрине о природе Бога или о том, что духи являются единственной реальностью. Многие сторонники "глубокой истины" с "триединым" Богом утверждают, что Бог описал все в Библии только "символически", чтобы это было понятно с нашей точки зрения. Таким образом, они утверждают, что Отец и Сын на небесах были описаны только с телами и лицами, похожими на наши, чтобы мы имели представление о них в нашем ограниченном разуме.

Они считают, что Иисус лишь принял на земле форму, подобную нашей, и что в действительности Он является лишь "духовным существом", не имеющим тела и формы. Они одухотворяют библейские описания небес, кощунственно ставят себя выше Слова Божьего и прямо нападают на Него и Его истину, как ранее иудейские священники совратили народ в идолопоклонство. И это учение - индуистско-буддийская форма! Библия ясно говорит, что Бог Отец также имеет тело и лицо:

- "И Пославший Меня Отец Сам засвидетельствовал о Мне. А вы ни гласа Его никогда не слышали, ни **лица Его не видели**". {Иоанна 5:37}

- "И увидел я великий белый **престол и Сидящего на нем, от лица Которого** бежала земля, и небо, и не нашлось им места". {Откровение 20:11}

Эллен Уайт свидетельствовала в уже цитированном тексте, что она видела обеспокоенное выражение лица Иисуса, когда Он говорил со Своим Отцом о возможностях спасения для падшего человечества.

Бог Отец и Его Сын Иисус имеют то же лицо и ту же форму, по которой мы были созданы. Поскольку в Библии написано, что мы созданы по образу Божьему, спиритуалистическое учение противоречит Библии! Такое извращение Библии приводит к мысли, что даже ангелы были описаны лишь "символически", имея форму, а последним шагом является индуистско-буддийская форма безликих ангельских существ, без головы, рук или ног. Эллен Уайт также описала Люцифера как существо с телом, без возможности какого-либо другого толкования.

- "**Его лоб был высоким и широким и свидетельствовал о высоком интеллекте. Его физическая форма была идеальной**".{Ellen White: 1SP 17.1} "His forehead was high and broad, showing a powerful intellect. His form was perfect."

Возможно, тело и лоб здесь также являются лишь "символическими", чтобы мы, ограниченные существа, могли что-то "представить"? Но в то же время мы понимаем, что у Святого Духа нет тела. Иисус сказал "так написано", а не то, что мы должны интерпретировать все философски и символически. Такой подход также привел к тому, что теперь даже размеры Нового Иерусалима из Откровения являются лишь "символическими", поскольку столица вселенной "не может быть" такой большой, как указано в измерениях! Тот, кто так думает, не верит, что Бог обладает всей полнотой власти и сам определяет, что для Него возможно! Пусть великий Бог, Который невидимой рукой направляет звезды, будет милостив и разбудит, пока не поздно, честные, но обманутые души, к которым относится и большинство богословов! Бог открыл нам, что при сотворении мы получили Его форму, но не Его Божественную природу и Божественную силу! Почему Святой Дух не присутствовал на совете, когда обсуждался план творения, если он был независимым существом?

- "Тогда Бог сказал: "**Сотворим человека по образу Нашему, подобного Нам**"... Мы не принимаем никаких человеческих ересей, но Слово Божие, что **человек создан по ФОРМЕ Бога (Отца) и Христа**". {Ellen White: Ms 236, 5. January, 1902} "And God said, Let us make man in our image, after our likeness; [..] We take not the fallacies of man but the Word of God that man was created after the image of God and Christ."

Дух не имеет телесной формы, иначе Он не мог бы быть излит в день Пятидесятницы и обитать в нас. Говорил ли этот "триединый" Бог, составной частью которого является Иисус, с Иисусом? Христос не существует дважды, один раз внутри и один раз вне слитой Троицы! Это ложное учение, противоречащее Библии. Человек как образ Божий также является только одним существом, а не тремя в одном!

- "Я спросила **Иисуса,** имеет ли **Отец ту же форму, что и Он**. Он сказал **"ДА",** но что я не могу увидеть Его, потому что, сказал Он, "как только ты увидишь славу Его личности, ты перестанешь существовать". {Ellen White: EW, p. 54} "I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had, but I could not behold it, for said He, "If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist."

- "Когда Адам вышел из рук Творца, он имел **физическое**, духовное и умственное **сходство со своим Создателем**". {Ellen White: Ed, p. 15. 1903} "When Adam came from the Creator's hand, he bore, in his physical, mental, and spiritual nature, a likeness to his Maker."

- "Созданные быть "образом и славой Божьей", **Адам и Ева** получили задачи, достойные их возвышенной судьбы. **Изящные и симметричные формы**, красивые на вид. Их фигуры сияли здоровьем и светом радости и надежды, и **они несли во внешнем облике форму своего Создателя**. И это **сходство было не только внешним**. Каждая частичка разума и духа сияла славой Творца". {Ellen White: Ed, p. 20, 1903} "Created to be "the image and glory of God" (1 Corinthians 11:7), Adam and Eve had received endowments not unworthy of their high destiny. Graceful and symmetrical in form, regular and beautiful in feature, their countenances glowing with the tint of health and the light of joy and hope, they bore in outward resemblance the likeness of their Maker. Nor was this likeness manifest in the physical nature only. Every faculty of mind and soul reflected the Creator's glory."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Бог** (Отец) **есть Дух**, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться Ему в духе и истине". {Иоанна 4:24}

- "Он (Иисус) был той же природы, что и Отец, **не только чертами лица и телом**, но и совершенным характером". {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "He was in the express image of his Father, not in features alone, but in perfection of character."

- "**Бог есть Дух**; **НО, тем не менее, Он есть (телесное) существо, потому что человек создан по образу Его.** Как Существо, Бог явил Себя в Своем Сыне".{Ellen White: Education, p. 132, 1903} "God is a spirit; yet He is a personal being, for man was made in His image. As a personal being, God has revealed Himself in His Son."

- "Вы показываете собою, что вы - письмо Христово, через служение наше написанное не чернилами, но Духом Бога живого не на скрижалях каменных, но на плотяных скрижалях сердца. Такую уверенность мы имеем в Боге через Христа; .... но способность наша от Бога .... Дух животворит .... **Ибо Господь есть Дух; а где Дух Господень, там свобода. Мы же все, открытым лицем, как в зеркале, взирая на славу Господню, преображаемся в тот же образ от славы в славу, как от Господня Духа.** " {2 Коринфянам 3:3-18}

- "**Бог**, в совете со Своим Сыном, составил план создания **человека по своему образу и подобию**". {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} "God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image."

Утверждение, что Отец и Сын ВСЕГДА являются духом, не означает, что у них нет тела! Как шаг в завершении отступления Омега наступает символическое толкование всей Библии, согласно которому каждому желанию даются необходимые "доказательства". Так что теперь Даниил, статуя, послание к Евреям с небесным святилищем и т.д. являются лишь "символизмом", чтобы мы как ограниченные человеческие существа могли понять принципы, "без конкретных" объявлений о будущем и "без" более глубокой истины.

Конечно, дальнейшим продолжением является мнение, что конец времени благодати является лишь "символическим" и относится не к нам, а "только" к необращенным людям этого мира. Согласно спиритуалистическому принципу, 12 колен Израиля также были бы только символическими, чтобы мы могли представить себе народ Божий, поклоняющийся Ему, а на самом деле "было бы", что эти колена никогда не существовали в действительности. Каждый отрывок из Библии и цитаты из ЭГУ с ясной истиной называются только "символизмом".

Сатана незаметно перевел нас в языческую религию, как и иудеев, которые в конце концов даже поклонялись Ваалу прямо в храме Божьем. Так и сегодня: когда появилась книга "Троица" профессоров университета Эндрюса, она была одобрена большинством богословов адвентистской церкви.

Уже на титульном листе можно распознать друидические магические знаки поклонения Сатане! Как пионеры и Дух Пророчества определяют спиритуализм, т.е. ложное представление о Боге? Вопреки сегодняшнему утверждению, что Джеймс Уайт "только" отвергал католическую форму Троицы, мы читаем, что он решительно выступал против любой формы.

В нижеследующей статье Джеймса Уайта в неадвентистском журнале "The Day Star", которая касалась этой темы, Бог открыл путь для истины, несмотря на то, что главный редактор имел совершенно противоположные ошибочные взгляды. Эллен Уайт также придерживалась тех же взглядов, что и ее муж Джеймс Уайт.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Мы не можем найти слов, чтобы адекватно описать скорое развитие идей, которые есть у некоторых. В них **содержатся нити пантеизма**. Эти идеи **настолько смешиваются с истиной, что истина разрушается**. Эти **соблазнительные теории означают отрицание личности Бога**, **искупления Христа и Его работы во святилище.** Это устраняет жизненно важные принципы, которые сделали нас особенным народом". {Ellen White: MS 8, 1914} "We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

- "Мы не испытываем симпатии к унитариям, отрицающим божественность Христа, и **не испытываем симпатии к ТРИНИТАРИЯМ**, которые считают Иисуса Вечным Отцом **и МИСТИЧЕСКИ** говорят о "триедином" Боге". Наделите Учителя всей божественностью, которой наделили Его Писания". {Review and Herald, June 6, 1871, p. 196, Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} "We have NOT as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with TRINITARIANS who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

- "**Способ**, которым **спиритуалисты отрицают единственного Господа Бога и нашего Господа Иисуса Христа**, заключается в том, что они используют **старую небиблейскую тринитарную религию**, а именно, что **Иисус Христос - вечный Бог**, хотя у них нет ни одного стиха, подтверждающего это, тогда как у нас есть множество **ясных свидетельств Писания о том, что Он - Сын вечного Бога**". {Джеймс С. Уайт: "Дневная звезда", 24 января 1846 г. - James S. White: "The Day Star", 24. Januar, 1846} "The way spiritualizers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed, viz., that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God." {James White: The Day Star, January 24, 1846}

- "**На меня часто подавали ложные иски** за то, что я преподаю то, что похоже на **спиритуализм**. Но прежде чем редактор "Дневной звезды" набросился на это ложное учение, Господь показал мне видение печального и разрушительного воздействия, которое будет оказывать на паству он и другие, обучая спиритуалистичным взглядам. **Я часто видела, что прекрасный Иисус - это личность**. **Я спросила Его, является ли Его Отец личностью и имеет ли Он такую же форму, как и Он Сам. Иисус сказал: "Я есмь образ личности Моего Отца".** Я часто видела, что спиритуалистический взгляд отнимал всю славу небес, и что во многих умах трон Давида и прекрасная личность Иисуса были сожжены в огне спиритуализма. Я видел, что некоторые, кто был обманут и введен в эту ошибку, будут выведены из света истины, но им будет почти невозможно полностью избавиться от обольстительной силы спиритуализма. Такие люди должны основательно потрудиться, исповедуя свои ошибки, чтобы оставить их навсегда". sollten gründliche Arbeit im Bekennen ihrer Fehler machen um sie für immer zu lassen." {A Sketch of the Christian Experience and Views of Ellen G. White, p. 64, 1851} "I have frequently been falsely charged with teaching views peculiar to spiritualism. But, before the editor of the "Day Star" run into that delusion, the Lord gave me a view of the sad and desolating effects that would be produced upon the flock, by him and others, in teaching the spiritual views. I have often seen the lovely Jesus, that he is a person. I asked him if his Father was a person, and had a form like himself. Said Jesus. "I am in the express image of my Father's Person". I have often seen that the spiritual view took away all the glory of heaven, and that in many minds the throne of David, and the lovely person of Jesus had been burned up in the fire of spiritualism. I have seen that some, who have been deceived, and led into this error, would be brought out into the light of truth, but it would be almost impossible for them to get entirely rid of the deceptive power of spiritualism. Such should make thorough work in confessing their errors, and leaving them forever." {ExV 64.1+2

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Мысли доктора Полсона приходят в замешательство. Он думает, что понимает учение доктора Келлога, но не осознает, кто является учителем доктора Келлога. Меня призывают сказать нашим людям: не путайте слова сестры Уайт с обманчивыми заблуждениями врага. **Крайние взгляды на "Бога в природе" подрывают фундаментальные истины о личности Бога и служении ангелов. Запутанная масса духовных идей занимает место веры в личного Бога.** Я ни в малейшей степени не принимаю участия в некоторых принципах, которые сейчас отстаиваются". {Ellen White: Manuscript Letter 271b, 18. September, 1903} "Dr. Paulson's mind is becoming confused. He thinks he understands Dr. Kellogg's teachings; but he does not discern who is Dr. Kellogg's instructor. I am bidden to say to our people, Do not confound the words of Sister White with the deceptive fallacies of the enemy. Extreme views of "God in nature" undermine the foundation truths of the personality of God and the ministration of angels. A confused mass of spiritualistic ideas takes the place of faith in a personal God. I take no stock whatever in some of the principles that are now being advocated. {Ellen White: Lt271b-1903 September 18, par. 3}

68: Действительно ли Эллен Уайт изменила свою веру?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Божий пророк никогда не противоречит сам себе. Даже тринитарии признают, что Эллен Уайт явно отвергала доктрину Троицы, по крайней мере, до 20-го века. Она добавила, что наша вера может быть расширена только в смысле углубления нашего понимания, но никак не изменена, поскольку Бог открыл ей все лично!

- "Свидетельства, которые были даны в нашем раннем опыте, имеют сегодня ту же силу, что и тогда... **То, что мы искали в Библии в 1844, 1845 и 1846 годах, остается истиной в каждой мелочи**".”{Ellen White: 1MR, p. 52, **1906**. - Lt 38. 1906} "The evidence given in our early experience has the same force that it had then. [..] That which was sought for out of the Word in 1844, 1845, and 1846 remains the truth today in every particular."

- "Господь ободряет всех, кто ищет Его всем сердцем. **Он дает им Своего Святого Духа, проявление Его присутствия и привязанности**". {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- "Будьте благодарны Богу за Его великую милость и будьте добры друг к другу". **У вас один Бог, один Спаситель и один Дух - Дух Христа, Который принесет единство в наши ряды**". {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ —is to bring unity into their ranks."

- "**Как Иеховах верховный правитель**, Бог не мог лично общаться с грешными людьми, но Он так возлюбил мир, что **послал Иисуса как откровение о Себе**". {Ellen White: 9MR, p. 122, **1903**} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

- "**Падшие ангелы хотели скрыть тот факт, что Иисус - единородный Сын Божий,** и стали считать **излишним спрашивать у Иисуса Его мнение**". " {Ellen White: TDG, 128.2 **1910!**} "This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

- "**Только Бог (Отец) и Христос знают,** сколько стоили души людей". {Ellen White: ST, January 13, **1909** par. 8} "God and Christ alone know what the souls of men have cost."

Если бы Святой Дух был Богом Троицы, было бы странно, чтобы Он не обладал тем же знанием, что и Отец и Сын! В 1909 году Эллен Уайт также очень старалась подчеркнуть, что Троица не является истиной, поскольку вышеупомянутая подборка цитат была бы невозможной при наличии Троицы. Если бы все три были равны, то и Святой Дух должен был бы знать все!

- "То, что уже было представлено, находится в полной гармонии со светом, который Бог благоволил дать мне за все годы моего опыта. Меня спрашивали, что я думаю о свете, который представляют эти люди (пионеры). Но я представляю его уже **45 лет**!". {Ellen White 1888, pp. 164.3, 348} "That which has been presented harmonizes perfectly with the light which God has been pleased to give me during all the years of my experience. [..] I have had the question asked, "What do you think of this light that these men are presenting? Why, I have been presenting it to you for the last 45 years."

- "Господь Иисус Христос, **Сын Небесный**, существовал от вечности как самостоятельная личность, но в то же время тождественная с Отцом. Он был непревзойденной славой небес. Он был начальником небесных сил, и поклонение ангелов Он принял как Свое право. Таким образом, Бог ничего не лишился. "Господь имел Меня в начале путей Своих, - провозглашает Он, - прежде созданий Своих, прежде всякого времени**. Прежде времени Я была поставлена, прежде начала, прежде образования земли. Когда не было бездны, я родилась",** "Когда не было источников воды". Прежде нежели утвердились горы, прежде нежели явились холмы, Я родилась, когда Он еще не сотворил ни земли, ни полей, ни верхней части праха земного. Когда Он готовил небеса, Я была там, и Он дал меру глубине". {Ellen White, RH, April 5, **1906** par. 7} "The Lord Jesus Christ, the divine Son of God, existed from eternity, a distinct person, yet one with the Father. He was the surpassing glory of heaven. He was the commander of the heavenly intelligences, and the adoring homage of the angels was received by him as his right. This was no robbery of God. "The Lord possessed me in the beginning of his way," he declares, "before his works of old. I was set up from everlasting, from the beginning, or ever the earth was. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, before the hills was I brought forth; while as yet he had not made the earth, nor the fields, nor the highest part of the dust of the world. When he prepared the heavens, I was there: when he set a compass upon the face of the depth."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Я понимаю, что **многим не терпится узнать, будет ли сестра Уайт придерживаться тех же взглядов, что и много лет назад,** когда они слышали ее выступления в санатории, в палатках и на собраниях в пригороде Батл-Крика. Я убеждаю их, что **послание, которое она несет, - это то же самое послание, которое она несла в течение 60 лет своей публичной проповеди**. Она несет то же служение Господу, которое было поручено ей в дни ее молодости. Она получает уроки **от одного и того же дарителя**. Наставление, данное ей, гласит: "Передай всем то, что Я открыл тебе". Записывай послания, которые Я даю тебе, чтобы они были у людей". Она постаралась сделать это".{Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I understood that some were anxious to know if Mrs. White still held the same views that she did years ago when they had heard her speak in the sanitarium grove, in the Tabernacle, and at the camp-meetings held in the suburbs of Battle Creek. I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood. She receives lessons from the same Instructor. The directions given her are, "Make known to others what I have revealed to you. Write out the messages that I give you, that the people may have them." This is what she has endeavored to do."

- "Бог дал мне свет относительно наших публикаций. Что это такое? Он сказал, что мертвые говорят. Как? Их дела следуют за ними. Мы **должны** повторять в своей работе **слова наших первопроходцев**, которые знали, чего стоит поиск истины, как скрытого сокровища, и трудились, чтобы заложить основание нашей веры. **Они шли вперед шаг за шагом под влиянием Божьего Духа**. Один за другим они уходят из жизни. Я получила слово, **отдавай в повторную печать** то, что они написали в прошлом. А в "Знамениях времени" пусть статьи не будут длинными, а печать мелкой. Не пытайтесь впихнуть все на одну страницу бумаги. Пусть печать будет хорошей, и пусть живой опыт будет перенесен на бумагу".{Ellen White: RH, 25. May, 1905, par. 2} "God has given me light regarding our periodicals. What is it? He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. We are to repeat the words of the pioneers in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God. One by one these pioneers are passing away. The word given me is, Let that which these men have written in the past be reproduced. And in The Signs of the Times let not the articles be long or the print fine. Do not try to crowd everything into one number of the paper. Let the print be good, and let earnest, living experiences be put into the paper."

Вдохновенное Слово - это Божественное Откровение, и перепечатывать старые книги наших пионеров - значит отвергать новые учения! Все труды пионеров содержали только истину и решительное отрицание Троицы, как учения другой стороны. ЭГУ получила приказ непосредственно от Бога напечатать именно их старые книги, чтобы предотвратить распространение Троицы! У современных адвентистов создается впечатление, что Троица истинна, путем толкования Библии с помощью отдельных стихов. Доктор Келлог действовал точно так же и отделил многих от истины неправильным сочетанием цитат ЭГУ.

- "Те, кто стремится удалить старые пограничные столбы, не здравомыслящи; Они не помнят, как принимали и слышали это. Те, кто пытается внедрить теории, которые **разрушат столпы нашей веры**, в вопросе о святилище, о **личности Бога или Христа**, **действуют как слепцы**. Они стремятся внести неопределенность и **повести народ Божий в неверном направлении**". {Ellen White: MR 760, p. 9, **1905**} "Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor."

- "**Слово Божье руководит нами с 1844 года**. Мы исследовали Писание. Мы построили все прочно. **Мы не должны разрушать наши основания, чтобы заложить новые**". {Ellen White: 1MR, p. 54, 1907 Letter 24, **1907**, p. 3. (To Elder A. G. Daniells, February 4, 1907)} "The Word of the Lord has guided our steps since the passing of the time in 1844. We have searched the Scriptures; we have built solidly; and we have not had to tear up our foundations and put in new timbers."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Но после того, как мы задали вопрос о Троице и выяснили, что мы говорим не о ТРОИЧНОМ Боге**, он стал серьезно осуждать унитарианство, которое отнимает божественность Христа и делает из Него только человека. ... **Мы не отрицаем божественность Христа.** ... Мы верим, что Он - божественная Личность, к которой Иеховах обратился со словами "сотворим человека". Он был с Отцом прежде существования мира. **Мы не так сочувствуем унитариям**, которые отрицают божественность Христа, или **тринитариям, которые считают, что Сын - это Вечный Отец, и так туманно говорят о Триедином Боге**. Придайте Учителю всю божественность, которой наделили его Писания". {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Titel: Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} "But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have NOT as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with TRINITARIANS who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

Мы очень ясно видим, что старые основы, включающие в себя отказ от учения о Троице, не были заменены новыми. Эллен Уайт умерла в 1915 году, и даже через несколько лет после ее смерти учение о Троице вызывало много споров. Известно, что сторонники этого учения в то время не могли ничего добиться при личном контакте с ней, если эти беседы вообще велись. В любом случае, Эллен Уайт никогда не писала, что она определила богословскую точку зрения с такими людьми, как профессор Прескотт, по этому вопросу. Сторонники учения о Троице цитируют некоторые менее вразумительные слова, но, очевидно, никто не осмелился обратиться непосредственно к Эллен Уайт и спросить, что она думает об этом, или действительно ли она сама написала это. Защищала ли она это учение? **Когда в 1892 году издательство Pacific Press напечатало книгу неадвентистского автора Самуэля Т. Спира - Samuel T. Spear о доктрине Троицы, только как часть служения, Эллен Уайт после возвращения из Австралии решительно выступила против того, чтобы в наших печатных предприятиях печатались чужие книги** с другими доктринами! И именно эта книга, которая в то время была напечатана для другой церкви по финансовым причинам, служит "доказательством" того, во что мы "верили" в то время! Это объясняет нам причину Божьего наказания наших издательств:

- "Несмотря на ситуацию, сложившуюся в издательстве, было предложено еще больше работы в прессе и еще больше сил в Батл-Крике. Это сильно встревожило меня, и когда начался пожар, мне стало легче дышать, чем долгое время назад.... **снова и снова Господь показывал, что на каждый доллар, собранный таким несправедливым образом, придется более чем десятикратная потеря**".{Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 7} "Notwithstanding the condition of things at the publishing house, a suggestion had been made to bring still more of our work to the Review office, still more power into Battle Creek. This greatly alarmed me, and when the fire came, I breathed easier than I had for a long time….Again and again the Lord had shown me that for every dollar that was accumulated by unjust means, there would be ten times as much lost."

- "Перед тем, **как пожар уничтожил работу "Review and Herald",** я много дней испытывала тревогу..... Это было потому, что я видел опасность, как **огненный меч** проносится туда и сюда.... Следующей новостью было то, что здание Ревью энд Геральд было уничтожено в огне, но никто не погиб. В этом Бог проявил Свою милость наряду с осуждением. **Милость Божья была смешана с судом, чтобы пощадить жизни рабочих**". {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 6} "Before the fire came which swept away the Review and Herald factory, I was in distress for many days…. It was then that I saw the representation of danger, a sword of fire turning this way and that way…The next news was that the Review and Herald building had been consumed by fire, but that not one life had been lost. In this the Lord spoke mercy with judgment. The mercy of God was mingled with judgment to spare the lives of the workers."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Бог желал, чтобы каждый шаг был в соответствии с библейскими принципами. Не должно было быть острых сделок, и Бог был недоволен. В течение последних двадцати лет Бог посылал обличения и предупреждения относительно этого. Самое худшее, что можно было бы сейчас сделать, это снова построить офис "Ревью энд Геральд" в Батл-Крике. Для него был открыт путь, чтобы разорвать свою связь с мирскими людьми, связь, которую следовало разорвать. **Велась неоправданная коммерческая деятельность, потому что нужны были деньги, которые она приносила... Пагубные материалы публиковались прямо в нашем офисе, и если какую-то часть работы приходилось откладывать, то это была работа над книгами, содержащими свет истины. Это очень не понравилось Господу. Ученики обучались ложным доктринам, содержащимся в принесенном материале. И пресса "Ревью энд Геральд" рассылала эти ложные доктрины по всему миру**". {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} "God desired that every move should be in accordance with Bible principles. There was to be no sharp dealing, and God has been displeased. For the last twenty years God has been sending reproofs and warnings regarding this. The very worst thing that could now be done would be for the Review and Herald office to be once more built up in Battle Creek. The way has been opened for it to break its association there, association with worldly men, which ought to be broken. Unjustifiable commercial business has been carried on, because the money that it brought in was needed… Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

69: Объявила ли ЭГУ, что позже мы узнаем "новую истину"?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

ELLEN WHITE

"That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, the present revealings do not contradict those of the past. Every new truth understood only makes more significant the old." RH, March 2, 1886

- "Одно известно точно и станет известно очень скоро, и это то, **что великое отступничество, которое РАЗВИВАЕТСЯ, становится все сильнее и сильнее**. **Это будет продолжаться до тех пор, пока Бог не придет с гласом трубным с небес**". {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & ", par. 1} "One thing is certain and will be realized very soon, and that is that the great apostasy that is DEVELOPING is getting stronger and bigger. This will continue until God comes with the call from heaven."

- "**Пусть никто не смеет разрушать основание нашей веры, основание, которое было заложено в начале ннашей работы путем молитвенного исследования Слова Божьего и откровения"** {Ellen White: GW, p. 307} "Let none seek to tear away the foundations of our faith,—the foundations that were laid at the beginning of our work, by prayerful study of the Word and by revelation."

Когда пионеры были в растерянности после горячей молитвенной борьбы и тщательного исследования Слова Божьего, сестра Уайт получала ответ, непосредственно открытый Самим Богом, и тогда они осознали связи в Библии, которых раньше не понимали. Сестра Уайт была открыта для нового света. Но она также сказала, что новый свет должен быть построен на основаниях веры, заложенных Богом, и они не должны быть изменены!

- "**Ведущие положения нашей веры, которых мы придерживаемся сегодня, уже определены**. Один пункт за другим были четко определены, и все верующие пришли к согласию. Вся группа верующих была объединена в истине. Были и такие, кто приходил со странными учениями, но мы никогда не боялись встретиться с ними. Наш опыт был чудесно закреплен откровением Святого Духа". {Ellen White: 3MR 412.4 **1903**} "The leading points of our faith as we hold them today were firmly established. Point after point was clearly defined, and all the brethren came into harmony. The whole company of believers were united in the truth. There were those who came in with strange doctrines, but we were never afraid to meet them. Our experience was wonderfully established by the revelation of the holy Spirit."

Один пункт за другим не означает один пункт вместо другого. Говорит ли этот верхний текст о том, что Эллен Уайт не противостояла лжеучениям? Она написала эти слова в то самое время, когда возвышала свой голос против доктора Келлога и в то же время объявляла книгу "Даниил и Откровение" Урии Смита, которая в оригинале была явно против учения о Троице, самой важной книгой наряду с "Великой Борьбой". Что еще мы хотим, чтобы Бог сказал нам, чтобы мы не проснулись слишком поздно?

- "Бремя предупреждения, которое теперь должно прийти к народу Божьему, вблизи и издалека, - это весть третьего ангела. И те, кто стремится понять это послание, не будут ведомы Господом к **такому применению** Слова, **которое подорвет фундамент и устранит столпы веры**, сделавшей адвентистов седьмого дня теми, кем они являются сегодня" {Ellen White: 2SM, p. 103. 1896} "The burden of the warning now to come to the people of God, nigh and afar off, is the third angel's message. And those who are seeking to understand this message will not be led by the Lord to make an application of the Word that will undermine the foundation and remove the pillars of the faith that has made Seventh-day Adventists what they are today."

И именно это вышеприведенное утверждение, которое разоблачает учение о Троице как нападение на столпы нашей веры, является самой важной причиной для попыток доказать, что Эллен Уайт уже в то время приняла это учение, что не соответствует действительности. Однако и приведенной ниже цитатой также злоупотребляют, истолковывая, что она пророчески объявила, что мы также "воспримем" Троицу в конце:

- "Ни для **кого нет оправдания придерживаться позиции**, что нет истины, которую можно было бы открыть, и что **мы правильно толкуем Библию в каждом ее пункте**. Тот факт, что наши люди считали некоторые доктрины истиной, не является доказательством того, что наши учения не содержат ошибок**. Время не изменит ложное учение на истину, а истина всегда права. Ни одно правильное учение не потеряет ничего от глубокого исследования**". {Ellen White: RH, 20. December 1892} "There is no excuse for any one in taking the position that there is no more truth to be revealed, and that all our expositions of Scripture are without an error. The fact that certain doctrines have been held as truth for many years by our people, is not a proof that our ideas are infallible. Age will not make error into truth, and truth can afford to be fair. No true doctrine will lose anything by close investigation."

В этих словах мы читаем, что любая истина подтверждается только исследованием, и что мы можем определить, правильно ли что-то, путем тщательного исследования, потому что истина не меняется. Основания остаются основаниями и не имеют никакого отношения к тому, полностью ли мы поняли все тексты Библии. До 1888 года было широко распространено убеждение, что временные теневые законы и воспитательное руководство к Иисусу только формировались.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

До этого момента считалось, что это правда, и это было правдой. Но люди не видели дополнения, что Десять заповедей также были его частью. Ранее отсутствие рассмотрения Десяти заповедей в этом смысле было лишь расширением, а не устранением того, во что уже верили.

Это означает лишь то, что до этого умы наших пионеров еще не были готовы понять всю широту неизменной библейской истины!

- "Это та самая работа, которую нам предстоит выполнить. Умоляю вас, не слушайте неверие, поселившееся в ваших умах, и софистические измышления. **Некоторые отступили от веры**. Где они? Кто отходит от веры, которая установлена, от основ, существовавших до начала века? **Мы стоим на тех же основаниях**, имеем те же свидетельства и трудились день и ночь, чтобы познать это с точки зрения святилища, **личности Бога и Христа** и всех вопросов." {Ellen White: Ms 138, 24. Mart, **1906**} "Here is the very work that is resting upon us to perform. Do not, I beg of you, listen to the unbelief that will be crowded into your mind, and sophistries. Some are to depart from the faith. Where are they? Who are they? Who is departing from the faith laid down, the very foundation that we were on a whole century ago? We are on the very same foundation; we have the same evidence, and we worked on it day and night, to know in regard to the sanctuary question, and in regard to the personality of God, and of Christ, and of all these subjects."

Дух Пророчества говорит, что мы полностью определили истину о "Личности Бога и Личности Христа" (т.е. отвергли доктрину Троицы) и о святилище, и что их отвержение означает отступничество, именно то, что происходит сегодня. Учение о Троице на 180 градусов дает искаженное и полностью противоположное определение природы и небесного бытия Отца и Сына. Оно приводит третьего Бога, которого не существует!

Оно отвергает жертву Христа, утверждая, что Иисус не умер буквально! Но только полная смерть Иисуса могла принести нам вечное спасение! Эллен Уайт ясно говорит, что ее слова не означают, что древние столпы нашей религии могут быть заменены!

- "Слово Божье несет историю от сотворения мира до пришествия Сына Человеческого на небесных облаках. Но и не только. Оно переносит наши мысли в грядущую жизнь, в которой будет восстановлена слава рая. **Истина Божья остается неизменной во все времена**. То, что было истиной в начале, остается истиной и сейчас. Хотя понимание новых и важных истин открывается следующим поколениям, эти вновь признанные истины не должны противоречить старым. **Каждая вновь понятая истина только усиливает старые истины**". {Ellen White: RH March 2, 1886, par. 6} "The word of God covers a period of history reaching from the creation to the coming of the Son of man in the clouds of heaven. Yea, more; it carries the mind forward to the future life, and opens before it the glories of paradise restored. Through all these centuries the truth of God has remained the same. That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, the present revealings do not contradict those of the past. Every new truth understood only makes more significant the old."

- "**В каждом столетии происходит новое развитие истины, послание Бога людям того поколения. Вся старая истина является ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ; новая истина НЕ НЕЗАВИСИМА, а является РАЗВИТИЕМ старой.** Только когда мы понимаем старую истину, мы можем понять новую. Свет, который сияет в развитии новой истины, - это свет, достойный старой. Тот, кто отвергает или пренебрегает новым, не обладает старым. Для него она теряет свою жизненную силу и становится безжизненной формой". {Ellen White: COL, 127.4} "In every age there is a new development of truth, a message of God to the people of that generation. The old truths are all essential; new truth is not independent of the old, but an unfolding of it. It is only as the old truths are understood that we can comprehend the new. [..] But it is the light which shines in the fresh unfolding of truth that glorifies the old. He who rejects or neglects the new does not really possess the old. For him it loses its vital power and becomes but a lifeless form."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Многие духовно находятся в опасном положении и "готовы умереть". Апостолу Откровения было велено написать для церкви в Сардисе: "Так говорит Имеющий семь духов Божиих и семь звезд: знаю дела твои: ты имеешь имя, будто жив, но ты мертв. Бодрствуй, и утверждай прочее, близкое к смерти; ибо Я не нахожу, чтобы дела твои были совершенны пред Богом Моим. Вспомни, что ты принял и слышал, и храни и покайся…". Это суд над теми, кто слышал и принял истину, но после этого остался духовно мертвым. **Мы не должны в своей работе увлекаться развратными теориями, которые могут привести к отрицанию веры в истину, которую мы слышали и проповедовали**". "Если же не будешь бодрствовать, то найду на тебя как тать, и ты не узнаешь, в который час найду на тебя. Впрочем, у тебя, в Сардисе, есть несколько человек, которые не осквернили одежд своих и будут ходить со Мною в белых одеждах, ибо они достойны. "; "И заключу с ними завет мира, который будет с ними заветом вечным, и сохраню их и умножу их, и святилище Мое будет среди них вовек". И буду обитать среди них, и буду их Богом, а они будут Моим народом". {Ellen White: Lt 230, 5. July 1906} "There are many who are in a perilous position spiritually—many who are "ready to die." The Revelator was bidden to write to the church in Sardis: "These things saith He that hath the seven Spirits of God, and the seven stars; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen the things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent." There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. "Remember therefore." In our work we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our past faith in the truth we have heard and advocated. "If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee." "Thou hast a few names even in Sardis which have not defiled their garments; and they shall walk with Me in white: for they are worthy." "Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people."

- "Кто представляет ложные доктрины и учения, тот лжец". Тот, **кто отрицает личность Бога и Его Сына Иисуса (через Троицу)**, **отрицает Бога и Христа**. Если то, что вы слышали в начале, пребывает в вас, то вы будете пребывать в Отце и Сыне. Если **вы продолжаете верить и слышать истину о личности Отца и Сына**, которую вы впервые приняли, вы соединитесь с ними в любви. Будет явлено единство, о котором Христос молился перед Своим судом и распятием". {Ellen White: Ms 23, 8. February 1906} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion."

- "**Я умоляю всех вас оставаться** ясными и **твердыми** из-за определенных истин, которые мы услышали, приняли и отстаивали! Откровения Слова Божьего ясны! Поставьте свои ноги твердо на платформу вечной истины! **Отвергайте каждую фазу заблуждения, которая отрицает личность Христа и Бога (Отца)** (и приводит вместо этого Троицу), **даже если она выглядит как истина**." {Ellen White: RH, August 31. 1905 par 11} "I entreat every one to be clear and firm regarding the certain truths that we have heard and received and advocated. The statements of God's Word are plain. Plant your feet firmly on the platform of eternal truth. Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God and of Christ, even if it looks like the truth."

Здесь мы снова видим, что истина может быть распознана только после изучения всех цитат на эту тему, поскольку цитаты, вырванные из контекста, могут доказать ересь. Также, согласно вышеприведенному высказыванию Божьей пророчицы, невозможно, чтобы мы решительно отвергали учение о Троице на протяжении десятилетий, а потом вдруг признали бы эту совершенно "новую истину", диаметрально противоположную предыдущей, и вернулись бы к учениям вавилонских церквей.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

70: Урия Смит - Uriah Smith и его (semi) арианская книга ´Даниил и Откровение´

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Арианский богословский взгляд на вещи присутствовал в 325 году, поскольку в это время было введено отрицание Троицы. Полуарианская форма веры учит, что только Отец является Богом вселенной, но в то же время Сын Иисус также обладает Божественной природой, но с началом через буквальное рождение до сотворения вселенной. Именно таково было учение Эллен Уайт и наших пионеров. Урия Смит был связан с адвентизмом с юности, а в 1855 году стал редактором газеты "Review and Herald". Он оказал самое фундаментальное влияние среди адвентистов на толковани пророчества. Самыми известными его работами были книги "Откровение" (1867) и "Даниил" (1873), которые позже были объединены в одну книгу "Даниил и Откровение".

Несмотря на натянутые отношения с Эллен Уайт, он был назван ею одним из самых важных авторов и богословов нашей общины. Эта книга содержит самые ясные арианские утверждения против Троицы, которые он также подтвердил в 1898 году. Они были удалены из книги только в 1940-1946 годах! Вот вам и мнение о том, что пионеры несли с собой "ложные доктрины", а Эллен Уайт "признала" и устранила это после 1890 года. Утверждение Иисуса о том, что "никто не может служить двум господам", означает, что человек должен выбрать одного из двух. Первая заповедь гласит, что мы должны поклоняться только истинному, библейскому Богу. Доктрина Троицы не является библейской доктриной. Это католический догмат веры, который определяет Бога иначе, чем Библия. Те, кто принимает его, нарушают первую заповедь, которая требует поклонения библейскому Богу. Иисус говорит, что человек должен выбрать одного из двух господ - Троицу или Бога Библии.

Арианство - это вера в то, что учение о Троице является ложным. Арианство получило свое название от имени епископа Ария, который боролся против нового учения о Троице в Никее в 325 году нашей эры. Он принял божественность Иисуса и, как и Эллен Уайт, учил, что Иисус был уже на небесах единородным Сыном. С другой стороны появились ложные утверждения его оппонентов, что он учил, что Иисус был "сотворенным" существом, что не соответствует действительности! Тому же самому арианству учили Эллен Уайт и пионеры адвентизма. Даже тех, кто сегодня борется против догмата о Троице и верит в библейскую истину о том, что Иисус уже родился на небесах как Сын и иерархически находится ниже Своего Отца, обвиняют в утверждении, что Иисус "не является" Божественным Существом.

Эллен Уайт никогда бы не рекомендовала арианскую книгу в качестве основной книги адвентистов, если бы она вела к нарушению десяти заповедей или отвержению библейского Бога! Дух пророчества является гарантом истины. Что Эллен Уайт написала в 1905 году? В то время, из-за спора с доктором Келлогом, который принес ложное учение о Святом Духе, было особенно важно не рекомендовать ложного богослова и литературу, которая смешивает истину о Святом Духе с ложным учением. Автор Урия Смит был одним из самых энергичных борцов против ложного учения о Троице до самой своей смерти в 1903 году. В приведенных ниже строках мы читаем высказывания пророчицы Божьей об этой спорной и сегодня отвергнутой книге:

- "Интерес к "**Даниилу и Откровению" должен сохраниться до конца испытательного срока. Бог использовал автора этой книги как канал, через который Он посылает свет истины прямо в наши умы**". {Ellen White: 1MR, No. 26, page 63, "Thoughts on Daniel and the Revelation" MS 174 1899} "The interest in Daniel and the Revelation is to continue as long as probationary time shall last. God used the author of this book as a channel through which to communicate light to direct minds to the truth."

- "Я **получила указание**, что эти **САМЫЕ ВАЖНЫЕ** книги, **которые содержат свет, данный Богом**, и показывают отступничество сатаны на небесах, должны быть распространены повсюду в это самое время. Через них истина дойдет до многих людей. **'Патриархи и пророки', 'Даниил и Откровение' (Урия Смит), а также 'Великая борьба'** нужны как никогда раньше. Их следует широко распространять, потому что истины, которые они освещают, откроют глаза многим слепым людям". {Ellen White: RH 16. February **1905**. "A call for Active Work"} "Instruction has been given me that the important books containing the light that God has given regarding satan's apostasy in heaven should be given a wide circulation just now; for through them the truth will reach many minds. ‘Patriarchs and Prophets,’ ‘Daniel and the Revelation,’ and ‘Great Controversy’ are needed now as never before. They should be widely circulated because the truths they emphasize will open many blind eyes."

Важно подчеркнуть, что это заявление было сделано в 1905 году, и что расположение кавычек а также 'and' такое же, как в английском оригинале, так что можно ясно увидеть, что она имеет в виду книгу под названием "Даниил и Откровение" Урии Смита.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

В 1899 году она очень точно пишет, что Бог использовал в качестве канала именно этого автора, а не этих авторов, то есть не пророков Даниила и Иоанна.

- "**Эти книги особенно важны, и нужно использовать любую возможность для их распространения**". {Ellen White: Letter written from St. Helena, California to Edson White and W. C. White, 27th September 1903, 21MR No. 1594, see also 'Evangelism' chapter 10 page 366} "These books must be regarded as of special importance, and every effort should be made to get them before the people."

Но вместо того, чтобы признать, что они заблуждаются, неразборчивые сторонники доктрины Троицы, даже после таких сильных доказательств против их взглядов, все еще пытаются утверждать, что Эллен Уайт рекомендовала эту адвентистскую книгу, которая учит арианскому богословию, только потому, что она "также" содержит важные истины. Мы знаем, что истина о Боге важна, как тогда, так и сейчас. Поскольку Эллен Уайт писала как пророк, что Бог использовал этого автора Урию Смита как канал истины, эта книга не может содержать ложные учения о Боге! Библия ясно говорит, что никто не может служить двум господам!

Единственные два спорных момента относительно этой книги касаются только, во-первых, 11-й главы книги Даниила, где Урия Смит и Джеймс Уайт имели разные мнения относительно того, относится ли одна часть к Турции или Риму, и, во-вторых, мнения о том, что папская власть будет уменьшена непосредственно перед возвращением Иисуса. Конечно, в некоторых местах его слова могут оставить такое впечатление, но в то же время мы можем прочитать в 8-й главе его книги о Данииле, что он назвал папство ведущей преследующей державой до конца времен. Урия Смит также писал о воскресном законе Папы Римского.

И неужели мы можем себе представить, что во второй части книги Откровение он не написал бы, что два зверя, которые будут преследовать последний народ Божий - это папство и Америка? В книге Эллен Уайт "Великая борьба" говорится и об этом. Но эти стихи в книге Даниила, глава 11, являются лишь дополнением и углублением уже известной истины. Неполное толкование пророчества об абсолютном конце времени не означает разрушения одного из оснований истинности нашей веры! Сегодня мы также не имеем полного толкования Откровения, и не сказано, что ее толкование принесло ересь.

Сама Эллен Уайт никогда не объясняла значение этих стихов! Таким образом, не доказано, совершал ли Урия Смит ошибки, даже если на первый взгляд создается такое впечатление. Буква "i" с точкой сверху означает букву "i" даже без этой точки и ничего другого! По аналогии, Урия Смит мог бы пропустить точку над "i" с возможно неполным пониманием, в то время как буква, ведущая к истине, осталась бы той же самой. Но обмен одного письма на совсем другое иногда имеет существенный характер.

В случае с Троицей взамен библейского Бога меняется основа, то есть то, кому мы поклоняемся. Введя Троицу, одна буква была полностью заменена другой, т.е. опорный столп истины был удален, и истинный Бог был заменен небиблейской догмой! Если бы Эллен Уайт рекомендовала не арианскую книгу, а ту, которая поддерживает Троицу, то ее сторонникам не нужно было бы доказывать ее доктрину. Они не были бы склонны фальсифицировать древние писания и заставлять их исчезнуть.

Они не чувствовали бы себя вынужденными критиковать Эллен Уайт за то, что она придерживается арианства. Все дело в том, кому мы поклоняемся и соблюдаем Десять заповедей, поскольку ни одно ложное учение не должно быть терпимым!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Именно поэтому Эллен Уайт инициировала исключение доктора Келлога из церкви вместе с другими после того, как он распространял ложные доктрины о Святом Духе и не принимал наставления. Важный немецкий теолог профессор Манфред Бёттхер написал следующие слова, независимо от своих личных взглядов:

- "**Но только после смерти раннего поколения адвентистских богословов тринитарное понимание смогло безоговорочно утвердиться; впервые оно было сформулировано в основополагающих адвентистских доктринах (Fundamental Beliefs) в 1931 году.** В 1944 году все антитринитарные и полуарианские высказывания из книг, опубликованных ранее Урией Смитом, в той мере, в какой они были перепечатаны, также были изменены в примечаниях или удалены." **{Проф. Манфред Бёттхер - Prof. Manfred Böttcher}** "**Aber erst nach dem Tode der frühen Generation adventistischer Theologen konnte sich das trinitarische Verständnis uneingeschränkt durchsetzen, erstmalig wurde es 1931 auch in den grundlegenden adventistischen Glaubenslehren** (Fundamental Beliefs) formuliert. 1944 wurden auch alle antitrinitarischen und semiarianischen Aussagen aus den früher von Uriah Smith veröffentlichten Büchern, soweit sie nachgedruckt worden sind, in Anmerkungen verändert oder gestrichen."

Из этого мы видим, что, несмотря на другие утверждения, мы не "признали" и не ввели учение о Троице как Церковь до 1931 года. Мы также знаем, что содержание наших старых книг не всегда оставалось неизменным. Некоторые ведущие богословы, которые чувствовали себя "уполномоченными" и способными, дополнили ее. "адаптировали" или сокращали так, чтобы читатель не заметил. Ниже мы можем прочитать оригинальные заявления Урии Смита:

- "Итак, это последнее послание к Церкви перед концом искушения. Описание безразличия Лаодикии ужасно и шокирует. Однако нельзя не согласиться с тем, что свидетельство Верного Свидетеля является "истинным и верным". И к этому: "**Он есть начало творения Божия**" (Откровение 3:14). **Некоторые неправильно понимают это выражение и думают, что Иисус - сотворенное существо, и что Его существование является предтечей сотворения других существ и вещей, находящихся в непосредственной близости к самосуществующему и вечному Богу (Отцу)**. **Но этот стих не говорит о том, что Иисус был сотворен,** поскольку слова "начало творения" просто означают, **что работа творения началась через Него**. Без Него не возникло то, что возникло". Другие, на наш взгляд, более правильно толкуют греческое выражение αρχη (первый), значение которого может означать "причина", "сила", "центр", что является лишь некоторыми определениями этого слова, с очевидным фактом, что Иисус был тем средством, с помощью которого Бог сотворил все вещи, но Сам Он появился на свет другим способом, поскольку Он также был назван "единородным" Отца. Было бы неприлично использовать этот термин по отношению к любому сотворенному существу". {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, p. 371} "These Things Saith the Amen. - This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is "faithful and true." Moreover, he is "the beginning of the creation of God." Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, "the beginning of the creation," may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. "Without Him was not anything made." Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the "agent" or "efficient cause", which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He himself came into existence in a different manner, as He is called "the only begotten" of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term."

- "**Святой Дух - это Дух Божий. И в то же время Дух Христа**. Через Него приходит Их бесконечное действие". {Uriah Smith: **General Conference** Daily Bulletin Volume 4, March 14, **1891**, pp. 146, 147} "The Holy Spirit is the Spirit of God; it is also the Spirit of Christ. It is that divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Этот Дух есть Дух Божий и Дух Христов; и Дух один и тот же, когда дело касается Бога и когда дело касается Христа. Библия не использует терминов, которые можно было бы согласовать с идеей о том, что Он - личность, подобная Отцу и Сыну**. Он больше, чем Их небесное влияние, Их представитель, Который обозначает Их присутствие, и через Которого Они имеют знание обо всем и власть во всей вселенной, когда не присутствуют лично. Христос - Личность, служащая в небесном святилище, но Он говорит: "Ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них" (Матфея 18:20). Как? Не лично, но Духом. В одной из бесед Христа Святой Дух олицетворяется как "Утешитель", и как к таковому к Нему обращаются как "Он", "Кто" и "Который". Но чаще всего Его описывают как нечто, что не может быть личностью, как Отец и Сын. Например, Он часто изливается. **Но мы никогда не читали о том, что Отец и Сын были излияны.** Если бы это была личность, то не было бы ничего странного в том, что он появлялся в телесной форме; и все же, когда он так появлялся, этот факт отмечался как нечто особенное ". {Uriah Smith: RH, October 28, **1890**} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18:20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ's discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as "the Comforter," and as such has the personal and relative pronouns, "he," "him," and "whom," applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be "poured out" and "shed abroad." But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar."

- "Мы ясно читаем в Библии, что существование Христа имело начало, чего нельзя сказать об Отце. Поскольку Он не обладает той же безначальной вечностью, что и Его Отец, начало Его существования, как рожденного от Отца, предшествует любому времени творения, к которому Он относится вместе с Отцом как со-творец. Разве Отец не может постановить, чтобы такое существо получало равное с Ним поклонение, без опасности того, что это будет поклонение ложному Богу со стороны тех, кто поклоняется Ему? Он (Отец) поднял Его (Христа) на такую высоту, что Он имеет право на такое поклонение, и Он (Отец) постановил, что Он (Иисус) имеет право на такое поклонение, в котором не было бы необходимости, если бы Христос имел такую же предвечность с Отцом. И Иисус также сказал, что "как Отец имеет жизнь в Самом Себе, то и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе". Отец возвеличил Его. "Посему Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени". Сам Отец говорит о Нем, "что все ангелы Божии поклоняются Ему". Все эти свидетельства показывают, что сегодня Иисус имеет такое же достоинство, как и Отец, но это никогда не означает, что Он имеет происхождение, равное вечности Отца!" {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} "To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1,3; Heb.1,2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with himself, without it's being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ himself declares that 'as the Father hath life in himself, so hath he given to the Son to have life in himself.' (John 5:26). The Father has 'highly exalted him, and given him a name which is above every name.' (Phil. 2:9). And the Father himself says, 'Let all the angels of God worship him.' (Heb. 1,6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



71: Заявления пионеров адвентизма

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Что писали сыновья Эллен Уайт относительно введения доктрины Троицы в адвентизм?

Эдсон Уайт писал в 1913 году, что во всей вселенной только два существа носят Божественные имена, и это Отец и Его Сын Иисус:

- "**Только ОДНО Существо во вселенной обладает Божественным Именем помимо Отца, и это Его Сын, Иисус Христос**". {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} "Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

Почему Эллен Уайт не ответила на это заявление своего сына, если она действительно верила в Троицу? В то время существовал особенно сильный конфликт двух взглядов. Это заявление имело большое влияние, особенно потому, что оно исходило от сына Эллен Уайт! Что позже написал другой сын Эллен Уайт, Уильям Уайт, относительно введения доктрины Троицы в адвентизм?

- "**Заявления и аргументы некоторых наших проповедников, пытающихся доказать, что Святой ДУХ также является ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬЮ, как Бог Отец и Христос, вечный Сын, поразили, а иногда и опечалили меня**". {письмо У. К. Уайта к Х. У. Карру, 30 апреля 1935 г.}{Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} "The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."



Почему Уильям Уайт боролся против Троицы, если она была истинной? Потому что Бог показал Эллен Уайт, что ее сын не отступит от истины:

- "Мне также было показано, что мой сын, У. К. Уайт, должен быть моим помощником и советником, и что Господь изольет на него здравый дух мудрости. **Мне было показано, что Господь будет вести его, и что он не отклонится от этого направления, потому что будет знать руководство и совет Святого Духа...". "Господь будет твоим учителем.** Ты столкнешься с обманчивым влиянием, которое будет проявляться во многих формах, например, пантеизм (триединство) или другие формы неверности. Но следуй туда, куда Я поведу тебя, и ты будешь в безопасности. **Я дам Моего Духа твоему сыну** и дам ему силу для его работы. Он обладает благодатью смирения. Господь избрал его для участия в важной части Своей работы. **Он был рожден для этой цели**". {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} "It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…" "The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born.

Джордж Найт - George Knight, профессор истории Адвентизма и один из самых известных сторонников доктрины Троицы в кругах ГК, честно описал следующие факты:



- "**Большинство пионеров** адвентистского движения **сегодня не смогли бы стать членами адвентистской церкви**, по крайней мере, если бы им сначала пришлось согласиться со всеми 28 пунктами вероубеждений общины. **Они, например, отвергают пункт 2 "Троица**". {George Knight: "Es war nicht immer so" Seite 13, Ministry October 1993 p.10} "Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‚Trinity'"

Дж. Н. Эндрюс - J. N. Andrews:



- "И что касается **Сына Божьего**, то Он также исключается, поскольку у Него был Богом Его Отец, и **Он действительно, в какой-то момент в вечности прошлого, имел начало дней**". {J.N. Andrews: RH, September 7, **1869**} "And as to the Son of God, he would be excluded also, for he had God for his Father, and did, at some point in the eternity of the past, have beginning of days."

- "**Учение о Троице, которое было утверждено в церкви собором в Никее, 325 г. н. э. Это учение уничтожает личность Бога и Его Сына Иисуса Христа, Господа нашего**. Бесчестные меры, с помощью которых она была навязана церкви, которые появляются на страницах церковной истории, вполне могут заставить покраснеть каждого верующего в эту доктрину" {J.N. Andrews: RH, March 6, 1855} "The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Джеймс Уайт - James White:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



- "**Отец и Сын были вместе при сотворении человека, но также и при его спасении**. Отец сказал Сыну: "Сотворим человека по образу Нашему". В победной песне, в которой участвуют искупленные, говорится: "Сидящему на престоле и Агнцу хвала и честь и слава и держава во веки веков!". {J.S. White: The Law and the Gospel, p.1. 1870} "The Father and the Son were one in man's creation, and in his redemption. Said the Father to the Son, "Let us make man in our image." And the triumphant song in which the redeemed take part, is unto "Him that sitteth upon the throne, and unto the Lamb, forever and ever."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Отец был больше Сына тем, что Он был первым**". {James White, January 4, 1881, Review & Herald; found in Ellen White: RH Articles, vol. 1, page 244} "The Father was greater than the Son in that He was first."

- "**Среди фундаментальных заблуждений** наряду с ложной субботой мы можем также перечислить и другие заблуждения, которые протестанты **переняли у католической церкви**, такие как окропление водой при крещении, **Троица**, сознательное состояние мертвых и вечная жизнь в страданиях". {J.S. White: RH, September 12, 1854} "As fundamental errors, we might class with this counterfeit sabbath other errors which Protestants have brought away from the Catholic church, such as sprinkling for baptism, the trinity, the consciousness of the dead and eternal life in misery."

- "Иисус молился, чтобы Его ученики были едины, как Он един со Своим Отцом". Его молитва означала не одного ученика с двенадцатью головами, а двенадцать учеников, которые едины в своей работе в служении Господу. **Ни Отец, ни Сын не являются составляющими "триединого Бога". Они - два разных существа, но едины в планировании** и совершении искупления. Искупленные, от первого, кто разделил великое искупление, до последнего, все отдают честь, славу и хвалу своего искупления Богу и Агнцу". {James White: Life Incidents, **1868**, page 343} "Jesus prayed that His disciples might be one as he was one with his Father. This prayer did not contemplate one disciple with twelve heads, but twelve disciples, made one in object and effort in the cause of their master. Neither are the Father and the Son parts of the "three-one God". They are two distinct beings, yet one in the design and accomplishment of redemption. The redeemed, from the first who shares in the great redemption, to the last, all ascribe the honor, and glory, and praise, of their salvation, to both God and the Lamb."

- "Это так же далеко от истины, как и **старый тринитарный абсурд**, что Иисус - это истинный вечный Бог". {James White, August 5, 1852, RH, vol. 3, no. 7, page 52, par. 42} "It is as wide from the truth as the old trinitarian absurdity that Jesus Christ is the very and Eternal God."

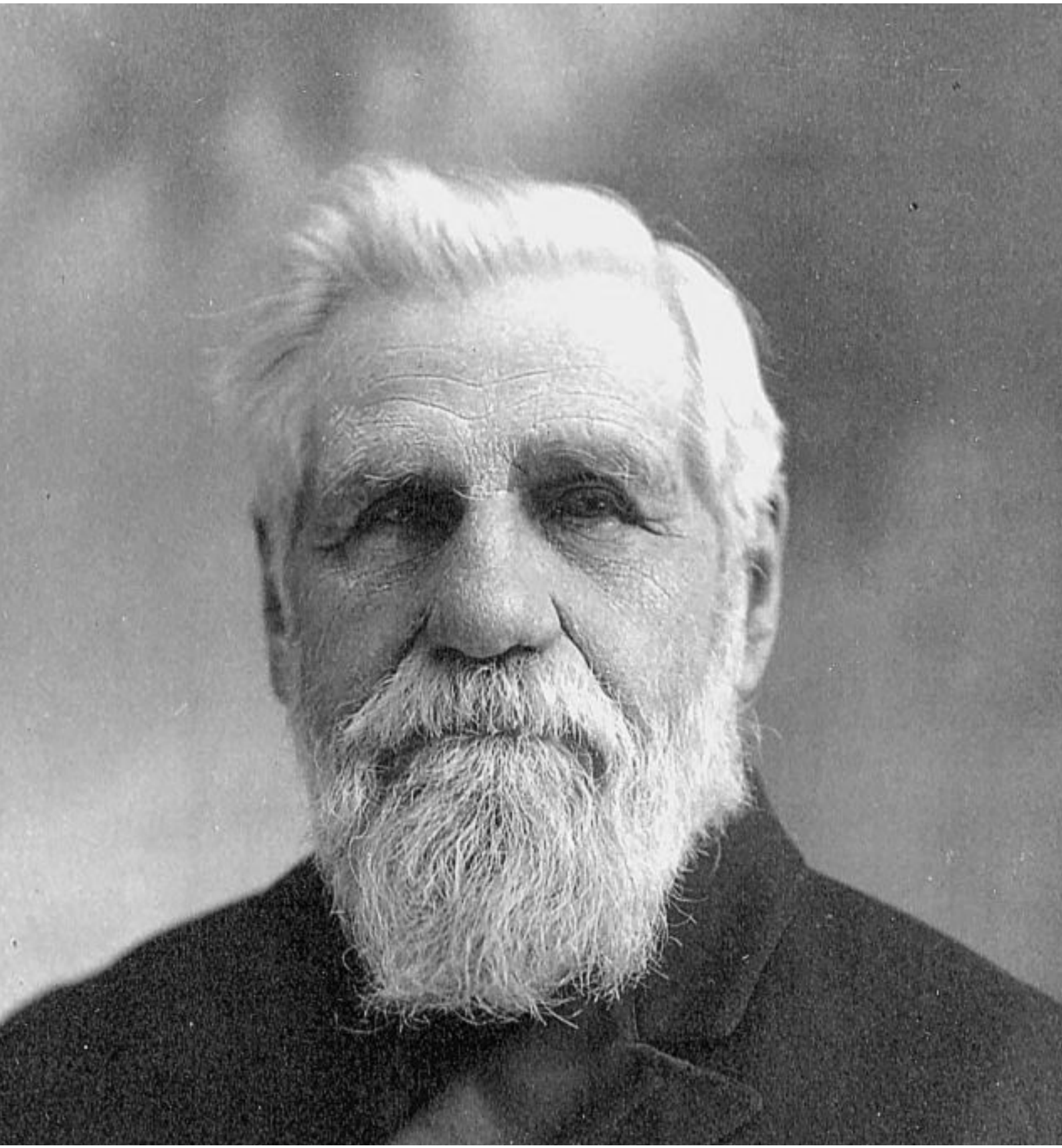
- "Способ, которым **спиритуалисты унизили или отвергли единственного Господа Бога и нашего Господа Иисуса Христа, заключается в использовании старой небиблейской веры в Троицу**, в которой Иисус Христос является вечным Богом, хотя у них нет ни одного стиха в поддержку этого, в то время как у нас есть ясные свидетельства в Писании, что Он является Сыном вечного Бога". {J.S. White: The Day Star, January 24, 1846} "The way spiritualizers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed, viz., that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God."

- "**Необъяснимая Троица, которая делает Божество тремя в одном и одним в трех, достаточно плоха**; но тот ультра-унитаризм, который делает Христа ниже Отца, еще хуже. Разве Бог сказал низшему: ´Сотворим человека по образу Нашему ´?". {James White: RH, 29. November 1877} "The inexplicable Trinity that makes the Godhead three in one and one in three, is bad enough; but that ultra Unitarianism that makes Christ inferior to the Father is worse. Did God say to an inferior, ´Let Us make man in Our image´?" (James White: Review and Herald, November 29, 1877)

S. H. Хаскелл - S. N. Haskell:

- "Перед сотворением нашего мира разразилась "война на небесах". **Христос и Отец совещались; и Люцифер, осеняющий ангел, стал ревновать, потому что не был допущен в вечный совет ДВУХ, сидящих на престоле**". {S. N. Haskell: The Story of the Seer of Patmos, p. 217. **1905**} "Before the creation of our world, "there was war in heaven." Christ and the Father covenanted together; and Lucifer, the covering cherub, grew jealous because he was not admitted into the eternal councils of the Two who sat upon the throne."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



Урия Смит - Uriah Smith:

- "**Святой Дух - это Дух Божий. И в то же время Дух Христа**. Через Него приходит их бесконечное действие". {Uriah Smith: **General Conference** Daily Bulletin Volume 4, March 14, **1891**, pp. 146, 147} "The Holy Spirit is the Spirit of God; it is also the Spirit of Christ. It is that divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



- "**Этот Дух есть Дух Божий и Дух Христов; и Дух один и тот же, когда дело касается Бога и когда дело касается Христа. Библия не использует терминов, которые можно было бы согласовать с идеей о том, что Он - личность, подобная Отцу и Сыну.** Он больше, чем их небесное влияние, их представитель, Который обозначает их присутствие, и через Которого они имеют знание обо всем и власть во всей вселенной, когда не присутствуют лично. Христос - Личность, служащая в небесном святилище, но Он говорит: "Ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них" (Матфея 18:20). Как? Не лично, но Духом. В одной из бесед Христа Святой Дух олицетворяется как "Утешитель", и как к таковому к Нему обращаются как "Он", "Кто" и "Который". Но чаще всего Его описывают как нечто, что не может быть личностью, как Отец и Сын. Например, Он часто изливается. **Но мы никогда не читали о том, что Отец и Сын были излияны**. Если бы Он был личностью, то не было бы странным, что он не появляется в телесном образе, и все же, когда Он появился, это обстоятельство было отмечено как нечто особенное". {Uriah Smith: RH, October 28, **1890**} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18:20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ's discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as "the Comforter," and as such has the personal and relative pronouns, "he," "him," and "whom," applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be "poured out" and "shed abroad." But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "В этой песне поклонения Агнец прославляется наравне с Отцом, сидящим на троне. Комментаторы с большим единодушием приводят это как доказательство того, что Христос должен сосуществовать с Отцом, ибо в противном случае, говорят они, творению здесь было бы оказано поклонение, которое принадлежит только Творцу. Но это не кажется необходимым выводом. **Священное Писание** ясно указывает на то, что **существование Христа имело начало** (Иоанна 1:1), **чего не было у Отца**. (См. комментарии к Откр. 3:14, где показано, что Христос не является сотворенным существом). **Но хотя Он не имеет одинакового с Отцом времени происхождения, начало Его существования как рожденного от Отца предшествует всему творению,** по отношению к которому Он является со-творцом с Богом (Ин 1:3; Евр 1:2). Разве Отец не мог приказать, чтобы такому существу поклонялись так же, как и Ему, без того, чтобы это не было идолопоклонством со стороны поклоняющегося? Он возвысил Его до положения, оправдывающего поклонение Ему, и даже повелел поклоняться Ему, в чем не было бы необходимости, если бы Он был равен Отцу в вечности существования. Сам Христос заявляет: "Как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну ДАЛ иметь жизнь в Самом Себе". (Иоанна 5:26). Отец "превознес Его и дал Ему имя, выше всякого имени" (Фил. 2:9). И Сам Отец говорит: "Да поклонятся Ему все Ангелы Божии" (Евр. 1:6). Эти свидетельства показывают, что Христос сейчас является объектом поклонения, равным Отцу; но они не доказывают, что Он обладает вечностью прошлого существования". {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} "To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1,3; Heb.1,2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with himself, without it's being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ himself declares that 'as the Father hath life in himself, so hath he given to the Son to have life in himself.' (John 5:26). The Father has 'highly exalted him, and given him a name which is above every name.' (Phil. 2:9). And the Father himself says, 'Let all the angels of God worship him.' (Heb. 1,6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence."



- "Сие говорит Аминь. Итак, это последнее послание к церкви перед концом искушения. Описание безразличия Лаодикии ужасно и шокирует. Однако нельзя не согласиться с тем, что свидетельство верного Свидетеля является "истинным и верным". И к этому: **"Он есть начало творения Божия" (Откровение 3:14). Некоторые неправильно понимают это выражение и думают, что Иисус - сотворенное существо, и что Его существование является предтечей сотворения других существ** и вещей, находящихся в непосредственной близости к самосуществующему и вечному Богу (Отцу). **Но этот стих не говорит о том, что Иисус был сотворен**, поскольку слова "начало творения" просто означают, что **работа творения началась через Него**. Без Него не возникло то, что возникло". Другие, на наш взгляд, более правильно толкуют греческое выражение αρχη (первый), значение которого может означать "причина", "сила", "центр", что является лишь некоторыми определениями этого слова, с очевидным фактом, что Иисус был тем средством, с помощью которого Бог сотворил все вещи, но Сам Он появился на свет другим способом, поскольку Он также был назван "единородным" Отца. Было бы неприлично использовать этот термин по отношению к любому сотворенному существу". {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, p. 371} "These Things Saith the Amen. - This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is "faithful and true." Moreover, he is "the beginning of the creation of God." Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, "the beginning of the creation," may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. "Without Him was not anything made." Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the "agent" or "efficient cause", which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He himself came into existence in a different manner, as He is called "the only begotten" of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term."

<u>Дж. Х. Ваггонер - J. H. Waggoner</u>:



- "Как мы уже отмечали, большая ошибка сторонников Троицы заключается в том, что при обсуждении этого вопроса они не видят разницы между отрицанием Троицы и отрицанием божественности Христа. Они видят только две крайности, между которыми лежит истина; они воспринимают любое утверждение о времени предсуществования и божественности Христа как "доказательство" Троицы. Писание в изобилии учит о предсуществовании Христа и Его божественности, но оно ничего не говорит о вопросе Троицы. **Утверждение, что небесный Сын Божий не мог умереть, так же далеко от Библии, как тьма от света**. Мы хотели бы спросить придерживающихся учения Троицы, какому из этих двух естеств мы обязаны спасением. Ответ, конечно, должен означать природу, которая пролила свою кровь; "потому что через кровь мы имеем жизнь вечную". Тогда очевидно, что если бы умерла только человеческая природа, то наш Спаситель был бы только человеком, а значит, Сын Небесный не имел бы никакого участия в деле спасения, поскольку Он не мог бы тогда страдать и умереть. Мы совершенно правы, говоря, что **учение о Троице унижает покаяние, потому что оно отрицает жертву и кровь искупления до стандарта социнианства**". {J.H. Waggoner: The Atonement In The Light Of Nature And Revelation, pp. 173, 174, **1884**} "As before remarked, the great mistake of Trinitarians, in arguing this subject, is this: they make no distinction between a denial of a trinity and a denial of the divinity of Christ. They see only the two extremes, between which the truth lies; and take every expression referring to the pre-existence of Christ as evidence of a trinity. The Scriptures abundantly teach the pre-existence of Christ and his divinity; but they are entirely silent in regard to a trinity. The declaration, that the divine Son of God could not die, is as far from the teachings of the Bible as darkness is from light. And we would ask the Trinitarian, to which of the two natures are we indebted for redemption? The answer must, of course, be, To that one which died or shed his blood for us; for "we have redemption through his blood." Then it is evident that if only the human nature died, our Redeemer is only human, and that the divine Son of God took no part in the work of redemption, for he could neither suffer nor die. Surely, we say right, that the doctrine of a trinity degrades the Atonement, by bringing the sacrifice, the blood of our purchase, down to the standard of Socinianism."

- "**Они считают, что отвержение Троицы соответствовало бы отвержению божественности Христа.** Если бы это было так, мы должны были бы решительно придерживаться Троицы; но это не так. Те, кто читал все наши заметки о **смерти Сына Божьего**, знают, что мы твердо верим в Божественность Христа, но не можем принять идею Троицы, которой придерживаются сторонники Троицы, потому что мы не можем отказаться от жертвы Христа, которую Он претерпел ради нашего спасения". {J. H. Waggoner: The Atonement in the Light of Nature and Revelation, pp. 164, 165 **1884**} "They take the denial of a trinity to be equivalent to a denial of the divinity of Christ. Were that the case, we should cling to the doctrine of a trinity as tenaciously as any can; but it is not the case. They who have read our remarks on the death of the Son of God know that we firmly believe in the divinity of Christ; but we cannot accept the idea of a trinity, as it is held by Trinitarians, without giving up our claim on the dignity of the sacrifice made for our redemption."

Э. Дж. Ваггонер - E.J. Waggoner:



- "Прежде чем перейти к практическим урокам, которые можно извлечь из этой истины, мы должны посвятить несколько минут мнению, которого придерживаются многие искренне убежденные люди, не желающие сознательно унижать Иисуса, но отвергающие Его Божественность. Это идея о том, что Иисус был сотворенным существом, вознесенным в настоящее положение по доброй воле Бога. Никто с таким отношением не может понять, какое возвышенное положение занимает Христос сегодня. Писание открывает нам, что **Иисус - "единородный Сын Божий". Он был рожден, а не создан. Когда Он родился, нам не дано знать**, и наш разум не смог бы понять этого, даже если бы нам сказали. Пророк Михей говорит нам все, что мы можем знать об этих словах: "И ты, Вифлеем-Ефрата, мал ли ты между тысячами Иудиными, но из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле, **и Которого происхождение из начала, от дней вечных." (Михей 5:2) Есть время, когда Христос произошел от Бога, из лона Отца, но это время было так далеко в вечности, что почти не имеет начала**. Дело в том, что Иисус - рожденный Сын, а не сотворенное существо. И по наследству Своему Он имеет имя выше ангелов; Он как сын в доме Своем. И поскольку Он - единородный Сын Божий, Он Божественен по природе, обладая всеми атрибутами Бога, потому что такова была воля Отца, чтобы Его Сын был выражением Его личности, светом Его славы и исполнен Божественной полноты. И, наконец, мы знаем о Божественном единстве Отца и Сына из того факта, что у них обоих один и тот же Дух. Павел продолжает, говоря, что те, кто находится в теле, не удовлетворяют Бога: "Но вы не по плоти, а по духу, если только Дух Божий живет в вас; а кто Духа Христова не имеет, тот не Его" (Римлянам 8:9). Здесь **мы видим, что Святой Дух - это Дух Божий и Дух Христа**. Христос находится "в лоне Отца", потому что Он имеет ту же природу, что и Бог, и имеет "жизнь в Самом Себе". Он очень подходяще назван Иеховой и Самосущим, так Он описан в Иеремии 23:5,6, где говорится, что Он – Отрасль Праведная, Который принесет суд и праведность на землю, и Который будет назван именем Господа Иеховы и Праведности нашей. Поэтому никто из поклоняющихся Иисусу не должен оказывать Ему меньшую честь, чем Отцу, потому что это было бы равносильно унижению Отца, но пусть все, вместе с небесными ангелами, поклоняются Сыну, не боясь служить сотворенному существу вместо Творца". {E. J. Waggoner: Christ And His Righteousness, pp. 19-24. **1890**} "Before passing to some of the practical lessons that are to be learned from these truths, we must dwell for a few moments upon an opinion that is honestly held by many who would not for any consideration willingly dishonor Christ, but who, through that opinion, do actually deny His Divinity. It is the idea that Christ is a created being, who, through the good pleasure of God, was elevated to His present lofty position. No one who holds this view can possibly have any just conception of the exalted position which Christ really occupies. [..] The Scriptures declare that Christ is "the only begotten son of God." He is begotten, not created. As to when He was begotten, it is not for us to inquire, nor could our minds grasp it if we were told. The prophet Micah tells us all that we can know about it, in these words: "But thou, Bethlehem Ephratah, though thou be little among the thousands of Judah, yet out of thee shall He come forth unto Me that is to be ruler in Israel; whose goings forth have been from of old, from the days of eternity." Micah 5:2. There was a time when Christ proceeded forth and came from God, from the bosom of the Father (John 8:42; 1:18), but that time was so far back in the days of eternity that to finite comprehension it is practically without beginning. But the point is that Christ is a begotten Son, and not a created subject. He has by inheritance a more excellent Name than the angels; He is "a Son over His own house." Heb. 1:4; 3:6. And since He is the only-begotten Son of God, He is of the very substance and nature of God, and possesses by birth all the attributes of God; for the Father was pleased that His Son should be the express image of His Person, the brightness of His glory, and filled with all the fullness of the Godhead. [..] Finally, we know the Divine unity of the Father and the Son from the fact that both have the same Spirit. Paul, after saying that they that are in the flesh cannot please God, continues: "But ye are not in the flesh, but in the Spirit, if so be that the Spirit of God dwell in you. Now if any man have not the Spirit of Christ, he is none of His." Rom. 8:9. Here we find that the Holy Spirit is both the Spirit of God and the Spirit of Christ. Christ "is in the bosom of the Father;" being by nature of the very substance of God, and having life in Himself, He is properly called Jehovah, the self-existent One, and is thus styled in Jer. 23:56, where it is said that the righteous Branch, who shall execute judgment and justice in the earth, shall be known by the name of Jehovah —THE LORD, OUR RIGHTEOUSNESS. Let no one, therefore, who honors Christ at all, give Him less honor than He gives the Father, for this would be to dishonor the Father by just so much; but let all, with the angels in heaven, worship the Son, having no fear that they are worshiping and serving the creature instead of the Creator."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "У нас один **Бог Отец**, из Которого все, и мы для Него, и **один Господь** Иисус Христос, Которым все, и мы чрез Него" (1 Кор. 8:6); как мы уже цитировали, Бог сотворил все миры через Него. **Все произошло от Бога Отца, и даже Иисус произошел от Отца**. Но Отцу было угодно, чтобы вся полнота была в Нем, и чтобы Он был Его прямым Посредником в каждом акте творения. Наша цель в этом исследовании - постичь праведное положение Христа, равное Отцу, чтобы Его сила искупления была более высоко оценена". {**E. J. Waggoner: Christ And His Righteousness**, p. 19. **1890**} "A word of caution may be necessary here. Let no one imagine that we would exalt Christ at the expense of the Father, or would ignore the Father. That cannot be, for their interests are one. We honor the Father in honoring the Son. We are mindful of Paul's words, that "to us there is but one God, the Father, of whom are all things, and we in Him; and one Lord Jesus Christ, by whom are all things, and we by Him" (1 Cor. 8:6); just as we have already quoted, that it was by Him that God made the worlds. All things proceed ultimately from God, the Father; even Christ Himself proceeded and came forth from the Father; but it has pleased the Father that in Him should all fullness dwell, and that He should be the direct, immediate Agent in every act of creation. Our object in this investigation is to set forth Christ's rightful position of equality with the Father, in order that His power to redeem may be the better appreciated."

Н. С. Лейси - H. C. Lacey:



Хотя он принадлежал к группе "Троица", его нижеприведенные высказывания были честными и КОРРЕКТНЫМИ:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Что касается каких-либо конкретных споров или агитации в случае с Троицей, я не могу припомнить ничего серьезного. Конечно, я всегда знал, **что старейшина Урия Смит был АРИАНЦЕМ в вере, и что наши люди, несомненно, в целом придерживались этого мнения.** Но мы всей семьей воспитывались в английской (англиканской) церкви и были, если можно так выразиться, тринитариями по своей природе. Мы только верили в это, неосознанно, и я не могу вспомнить какого-либо обсуждения этого вопроса с братьями, которые привели нас к истине, пресвитером церкви М.К. Израэлем и молодым братом У.Л.Х. Бейкером. Я помню одно замечание моей мамы по поводу смешного **языка наших проповедников, когда они говорили о Святом Духе, называя его "The-IT" и "ITs", и что они имели в виду, что Святой Дух - это влияние, а не личность**. Это выглядело очень странно для нее, и в значительной степени для меня (мне было около 17 лет)". {Письмо Лейси доктору Лерою Фруму 30 августа 1945 г. - H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, ('Thoughts on Daniel and the Revelation' reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother's remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the holy Ghost as 'it' and 'its' as though they thought of the holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then)."

- "В это время **профессор ПРЕСКОТТ был особенно заинтересован в изображении Иисуса как Великого "Я Есть" и в подчеркивании вечности Его существования, постоянно повторяя фразу "вечный Сын".** Он также связал "Я есмь" из Исход 3:14, которое, конечно же, является Христом как второй Божественной Личностью, с утверждением Иисуса в Иоанна 8:58... .... **Сестра Мэриан Дэвис, очевидно, позволила себя ОБМАНУТЬ, и вот, мы видим теперь, когда появилось "Желание веков", что в нем появилось то же самое учение на страницах 24 и 25, которое, я полагаю, мы МОЖЕМ НАПРАСНО ИСКАТЬ в любой работе Эллен Уайт, до сих пор напечатанной**". {H. C. Письмо Лейси доктору Лерою Фруму 30 августа 1945 года - H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world' "I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

- "Что касается этого, вы, конечно, знаете, что **сестре Мариан Дэвис было дано задание подготовить книгу "Желание веков"** ("Жизнь Иисуса") и что она накопила материал об этом из всех источников (цитаты из ЭГУ). В частности, из ее неопубликованных трудов, частных писем, стенографических отчетов о ее лекциях и т.д. Возможно, вы не знаете, что она (сестра Дэвис) была очень озабочена тем, как найти материал для первой главы. Она несколько раз обращалась ко мне за помощью в работе над этой главой, и я сделал все, что мог; **у меня есть серьезные основания полагать, что она также обращалась за аналогичной помощью к профессору ПРЕСКОТТУ, и что она получила ее значительно богаче и шире, чем я мог ей дать**". (Письмо Х.К. Лэйси к Л.Е. Фруму 30 августа 1945 г. - H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945) "In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of "Desire of Ages" and that she gathered her material from every available source - from Sr. White's books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render."

Х.К. Лейси написал это письмо доктору Лерою Фруму в 1945 году, описав ему свои старые убеждения и убеждения своей семьи о Троице. Дело здесь не в том, верил ли Х.К. Лейси в Троицу, а в его утверждении, что в адвентистской церкви они в основном использовали только IT (ЭТО) для Святого Духа, и все отвергали Святого Духа как 3-е лицо Божества!

<u>Самые сильные носители отступления</u>:

<u>A.T. Джонс - A.T. Jones:</u>



Он верил только в истину на первом этапе и поддерживал Эллен Уайт в 1888 году в провозглашении истины. В 1888 году он дал более глубокое понимание аспектов благодати с точки зрения Ветхого и Нового Заветов.

По словам Эллен Уайт, эти понимания были направлены Богом. С 1899 года он начал колебаться, привнося одновременно правильные и неправильные подходы, до 1906 года, когда он полностью сдался врагу:

Истина:

- "Теперь, **что еще требовалось папству и всем фазам старого порядка вещей,** чем то, что подведено под смысл национальной конституции этим решением? Что еще требовало само папство, кроме того, чтобы "христианская религия" была национальной религией; чтобы церковная дисциплина поддерживалась гражданской властью; чтобы клятва религиозного испытания применялась ко всем; чтобы население облагалось налогами для поддержки религии и религиозного культа; **что необходимо верить в доктрину Троицы и вдохновение "Священного Писания Ветхого и Нового Завета**"; что **вина за "богохульство"** должна возлагаться на каждого, кто будет говорить или действовать "с пренебрежением к религии, исповедуемой почти всем обществом"; и что **все должны быть обязаны по закону соблюдать воскресенье**? В самом деле, что еще, кроме этого, может требовать или даже желать самый абсолютный религиозный деспотизм, который только можно себе представить?". {A.T. Jones: **1901** Ecclesiastical Empire, pages 837, 838} "Now what more was ever required by the papacy, and all phases of the old order of things, than is thus brought within the meaning of the national Constitution by this decision? What more was ever required by the papacy itself than that "the Christian religion" should be the national religion; that the discipline of the Church should be maintained by the civil power; that the religious test oath should be applied to all; that the public should be taxed for the support of religion and religious worship; that there should be required a belief in the doctrine of the Trinity, and the inspiration of the "Holy Scriptures of the Old and New Testament;" that the guilt of "blasphemy" should be visited upon everyone who should speak or act "in contempt of the religion professed by almost the whole community;" and that everybody should be required by law to observe Sunday? Indeed, what more than this could be required or even desired by the most absolute religious despotism that could be imagined?"

- "**Он родился от Духа Святого**". Другими словами, Иисус был рожден свыше. Он пришел с небес на землю, первенец Божий, и родился свыше. Но все в работе Христа отличается от нашей: Он, Безгрешный, сделался грехом, чтобы мы могли быть в Нем праведностью Божьей. Он, Живой, Князь и Автор жизни, умер, чтобы мы могли жить. Он, Который был от вечных дней, **Первенец Божий, родился снова**, чтобы и мы могли родиться свыше". {Christian Perfection, paragraphs 53, 54 A Sermon By A. T. Jones, RH, July 7 – **August** 1, **1899**. This is also found in Lessons on Faith, page 154} "He was born of the Holy Ghost. In other words, Jesus Christ was born again. He came from heaven, God's first-born, to the earth, and was born again. But all in Christ's work goes by opposites for us: He, the sinless one, was made to be sin in order that we might be made the righteousness of God in Him. He, the living One, the Prince and Author of life, died that we might live. He whose goings forth have been from the days of eternity, the first-born of God, was born again in order that we might be born again."

Его отступничество от истины в сторону Троицы:

- "**Бог один. Христос один. Святой Дух один**. **Все трое - Одно**: между ними нет ни разных мнения ни разделения".{A. T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, **January** 10, **1899**, 24} "God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them."

Из приведенных ниже цитат видно, что Эллен Уайт была полна решимости предупредить адвентистов о том, что А.Т. Джонс отступает от истины и распространяет отступнические учения.

Эллен Уайт 1906: А.Т. Джонс избрал обманы сатанинской силы:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Мне жаль А.Т. Джонса, **которого предупреждали снова и снова**. Несмотря на эти предупреждения, он позволил врагу заполнить свой разум мыслями о собственной значимости. Не слушайте слов его, ибо он отверг ясный свет и **избрал тьму**. Единственный Святой Бог дал нам ясные и четкие послания, но некоторые бедные души были ослеплены ложью и обманчивым влиянием сатанинских сил и отвернулись от истины и праведности, чтобы следовать этим обманам сатанинского происхождения". {EGW Ms 39, 1906.5} "I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. The Holy One hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin."

Год спустя А.Т. Джонс написал книгу "Медицинский миссионер - The Medical Missionary". В ней есть слова о том, что нужно Окончательно понять и принять, что Святой Дух - это не IT, то есть ЭТО, а Личность:

A.T. Jones 1907: Призыв к изменению веры в Троицу:

- "И Святой Дух - **это Личность**. Эта великая истина **не признается**, более того, в нее не верят более чем немногие христиане. Ведь всем известно, что почти **все без исключения, за очень, очень редкими исключениями, христиане называют Святого Духа [местоимением среднего рода] "ИТ" (ЭТО**). Но слово "ИТ" НИКОГДА не применяется к ЛИЧНОСТЯМ. В силу особенностей нашего (английского) языка, слово "IT" используется только по отношению к вещам, **никогда по отношению к личностям**, то есть по отношению к неодушевленным предметам, таким как камень, дом, дерево, или по отношению к понятиям или переживаниям, таким как площадь, высота, ширина, мир, радость, печаль, впечатление, влияние. Но Дух Святой не является ничем из этого: Дух Святой не является ни впечатлением, ни влиянием, ни миром, ни радостью, ни чем-либо еще. Святой Дух дает мир и радость, облегчает скорбь, оставляет впечатление и оказывает влияние. Но Святой Дух не является ни тем, ни другим, нет, вечно нет. **Святой Дух - это Личность, вечно Божественная Личность. Его ДОЛЖНЫ всегда признавать таковым и говорить о Нем как о Личности. Иначе о Нем нельзя говорить и Его нельзя по-настоящему признать**". {A.T. Jones: "The Medical Missionary" Seite 98.5 bis 98.7} {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98} "And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as "it." But the word "it" never applies to a person. The word "it," in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognised and spoken of as a Person, or he is not truly recognised or spoken of at all."

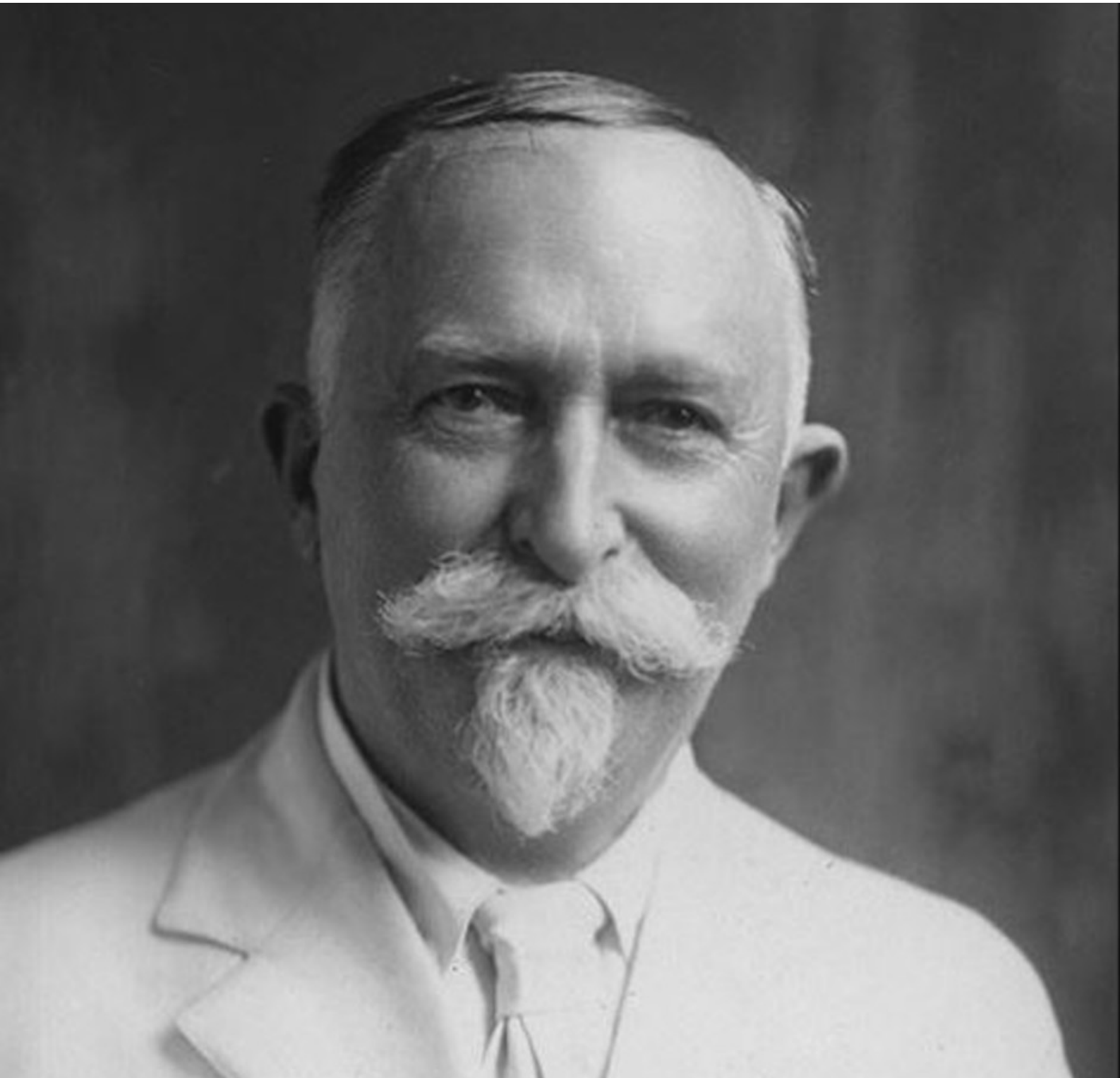
Вышеприведенное утверждение раскрывает полную историческую ложь о якобы принятии Троицы со стороны церкви того времени, пионеров и Эллен Уайт. Если термин "человек" или "личность" действительно использовался в то время, то почему А.Т. Джонс пишет, что за **исключением лишь нескольких человек** (на самом деле отступников), все почти без исключения называли Святого Духа IT, то есть ЭТО? Довольно странно, если бы Церковь действительно приняла Троицу, как это утверждается сегодня с письменными "доказательствами", которые на самом деле исходят от отступнических лидеров того времени. Эллен Уайт написала предупреждение о том, что А.Т. Джонс безнадежно находится в полном отступничестве и является фактическим слугой доктора Келлога.

Эллен Уайт 1908: А.Т. Джонс и доктор Келлог вместе проповедуют одно и то же ложное учение:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Мы не заметили ничего, что могло бы укрепить нас в надежде, что **старейшина церкви Джонс еще выйдет из тьмы, которая настигла его**. Ему кажется, что он понимает себя, но он слеп и воображает, что знает, каким будет следующий шаг. Я чувствовала, что должна говорить с ним ясно. Я сказала ему, что, несмотря на предупреждения о влиянии на него доктора Келлога, **он встал на тот самый путь, от которого его предостерегали.** У него не было духовной проницательности, чтобы понять религиозные взгляды доктора. Я объяснила ему, что **он стал рупором доктора Келлога**". {Ellen White, Lt 234, 1908.5} "We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people."

<u>Доктор Джон Харви Келлог - Dr. John Harvey Kellog:</u>



Эллен Уайт описала, как доктор Келлог злоупотреблял Библией и Духом пророчества и обманул почти половину адвентистов. Это повторилось, когда было введено учение о Троице.

Имеет ли его подход к книге "Живой храм" какое-либо сходство с тем, как он защищает эту небиблейскую доктрину сегодня?

- "**На протяжении всей книги цитируется Библия, но таким образом, что ложное учение выступает как истина**". {Ellen White: SpTB02 52.1} "All through the book are passages of scripture. These scriptures are brought in in such a way that error is made to appear as truth."

- "В книге "**Живой храм" представлена альфа смертоносных ересей**. Омега последует за ним и будет принята теми, кто не желает прислушаться к предупреждению, данному Богом". {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904, ‚Beware'} "In the book "Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given." {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904 ‚Beware'.

- "´**Живой Храм**´ - ´Living Temple´ **содержит альфу смертельных заблуждений**. Я знала, что **Омега-отступничество произойдет ОЧЕНЬ СКОРО после этого**, и я содрогалась из-за народа Божьего. Писания, используемые для подтверждения, были использованы неправильно" {Ellen White: SpTB02 53.2} "´Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

- "Сейчас мы находимся в альфа этой опасности. **Омега будет иметь ужасную (полное распространение) природу**".{Ellen White: 1SM 197.4} "We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

Мы читаем, что альфа-отступничество - это начало смертоносной ереси, а омега-отступничество - ее продолжение. В Альфе Святой Дух был выведен на дальневосточный уровень бессознательной энергии, а в Омеге Святой Дух называется существом, которое является неотъемлемой частью Бога наряду с Отцом и Сыном.

Доктор Келлогг, используя принцип отталкивания от Альфа-отступления, сделал возможной другую крайность - Омега-отступление, так что, хотя все относятся к первой ереси с неприятием, в то же время они не осознают, что были соблазнены другой стороной в полное отступничество.

Единственным предметом продолжения отступления Альфа было исключительно ложное учение о "Боге" Святом Духе (Троице).

- "**Я вынуждена не согласиться с тем, что учения в "Живом храме" могут быть подкреплены высказываниями из моих трудов**. Возможно, существуют какие-то высказывания или взгляды, которые согласуются с моими трудами. Многие высказывания в моих записях, вырванные из контекста и интерпретированные в соответствии с мыслями автора "Живого Храма", могут показаться согласующимися с учениями, изложенными в этой книге. Это может подтвердить утверждение, что ввзгляды, изложенные в "Живом храме", согласуются с моим письмом. **Однако, дай Бог, чтобы это мнение не возобладало**". {Ellen White: 1SM, p. 203, 1904} "I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



- "Затем он (доктор Келлогг) сказал, что его прежний взгляд на Троицу помешал ему дать ясное и абсолютно верное утверждение. Однако, по его словам, через некоторое время **он начал верить в Троицу и мог ясно видеть**, где лежат препятствия, и он считает, что в этом контексте он дал удовлетворительный ответ. Он сказал мне, что **он СЕЙЧАС верит в Отца, Сына и Святого Духа**, и что в его понимании **"Бог Святой Дух", а не "Бог Отец", является тем, кто наполняет вселенную** и все живые существа. Он сказал, что если бы он верил в это до написания книги, то тогда он смог бы выразить свое понимание таким образом, чтобы не возникло ложного впечатления, как это происходит сейчас с его книгой. Я указала на противоречия в этом учении и **попыталась показать ему, что это учение далеко от Евангелия**, так что я не могу понять, как его можно пересмотреть, изменив лишь несколько выражений. Некоторое время мы по-дружески обсуждали эту тему, но я **убедилась, что после нашего расставания доктор не понял ни себя, ни характер своего учения**. И я не могла понять, как он смог исправить книгу всего за несколько дней". {Letter A. G. Daniells to Willie White, 29. October 1903, p. 1+2} "He [J. H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right."

- "Говорят, что "Живой храм" пересмотрен. Но Господь показал мне, что **автор не изменился**, и что между ним и проповедниками Евангелия не должно быть никакого общения, пока он придерживается своих нынешних взглядов. Мне было велено возвысить голос и предупредить народ, говоря: "**Не обманывайтесь; Бог поругаем не бывает**! Галатам 6:7". {Ellen White: SM 1, p. 199, 1904} "It will be said that 'Living Temple' has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, "Be not deceived; God is not mocked" Galatians 6.7."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

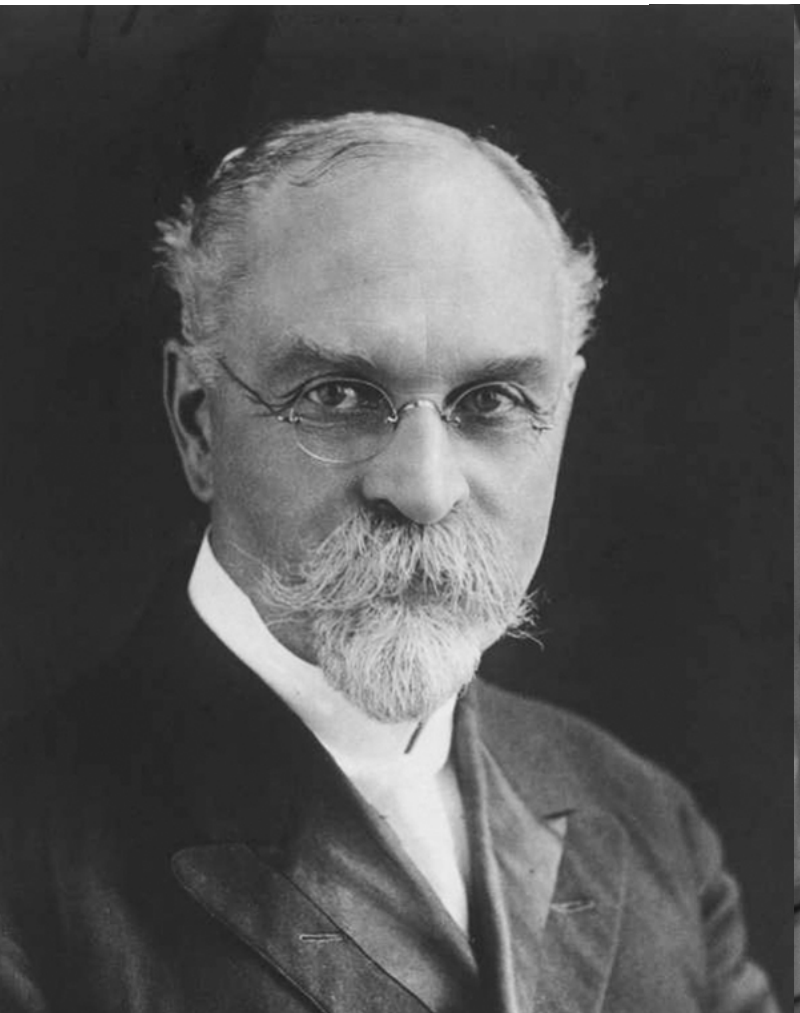
Верил ли доктор Келлог в Троицу, и соответствует ли его вера нашему сегодняшнему учению? Очевидно, что, согласно приведенным выше цитатам, да. Почему об этом нигде не упоминается? Ведь это разрушило бы все аргументы сегодняшних падших богословов! Знала ли Эллен Уайт, что он пересматривал свою книгу, чтобы включить в нее учение о трех небесных существах? Согласно приведенным выше цитатам, однозначно да! Если она верила в эту доктрину, как многие утверждают сегодня, почему она так наставляла доктора Келлога, когда он хотел опубликовать это учение?

Каково было нынешнее мнение о нем? Согласно его собственному заявлению годом ранее, он начал верить в Троицу. Он утверждал, что его учения равны учениям Эллен Уайт. Он даже привел множество вырванных из контекста цитат из нее, подобно тому, как сегодня представляются отдельные цитаты. Она решительно отвергла его учение, и это отвержение относится и к сегодняшнему богословию, которое еще больше развило начатое им отступничество.

<u>Эллен Уайт о профессоре Уильяме Уоррене Прескотте и А.Г. Даниэлсе:</u>

- "Господь посылал мне сообщение за сообщением об опасностях, которые окружают вас **(А.Г. Даниэлса) и старейшину ПРЕСКОТТА.** Я видела, что сатана получит огромное удовольствие от того, что старейшины Прескотт и Дэниеллс проведут полную переделку наших книг, которые так хорошо служили многие годы**. Никто из вас не уполномочен Богом выполнять эту работу...**... **Я была наставлена,** что Господь не является автором предложения внести множество изменений в уже опубликованные книги". {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} "Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you and Elder Prescott. I have seen that satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published."

<u>A.G. Daniels</u>:



<u>Prof. William Warren Prescott</u>:



- "Он (доктор Келлог) сказал мне, **что он СЕЙЧАС верит в Отца, Сына и Святого Духа (ТРИЕДИНСТВО), которые, согласно его представлению, являются Богом,** и что не Бог-Отец наполняет вселенную и все живые существа, а Святой Дух".{Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903 p. 1+2} "He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing."

Вышеприведенное утверждение было правдивым, потому что в то время он все еще верил в истину. Позже он стал особенно сильным вероотступником:

- "**Не позволяйте консерваторам думать, что что-то должно произойти, а прогрессистам тревожиться из-за страха, что этого не произойдет**. Давайте поддерживать этот хороший настрой. Принесите то, что у вас есть. Давайте получим весь свет, который у нас есть, поверим в то, что можем, а остальное оставим". {A.G. Daniells, 1919} "Don't let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won't happen. Let's keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go."

F. M. Wilcox:



Будучи вероотступником он написал следующие слова:

- "**Адвентисты седьмого дня верят в Божественную Троицу.** Эта Троица состоит из Вечного Отца, личностного духовного существа, неограниченного в силе, мудрости и любви; Господа Иисуса Христа, Сына Вечного Отца, через Которого все сотворено и через Которого совершается спасение искупленного множества; Святого Духа, третьей личности Божества, возрождающей силы в служении искупления". {F. M. **Wilcox**: "The Message for Today", RH, October 9, **1913**} "Seventh Day Adventists believe in the divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, spiritual being, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through whom all things were created, and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption."

Адвентистская церковь немедленно опровергла его заявление и опубликовала список наших доктрин, который был таким же, как и список 1872 года, в котором не было Троицы:

Адвентистский ежегодник 1872 и 1914 гг:

- 1:"Что существует **ОДИН Бог,** личное, духовное существо, Творец всего сущего, всемогущий, всеведущий и вечный; бесконечный в мудрости, святости, праведности, благости, истине и благодати; неизменный, и **везде присутствующий через Своего представителя, Святого Духа.** Псалом 139:7". {**Adventist Yearbook 1914**, p. 293, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} "That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everywhere present by his representative, the holy Spirit. Ps. 139: 7."

- 2: "Что есть **только ОДИН Господь Иисус Христос**, **Сын вечного Отца**, Который Им сотворил все вещи и Которым они существуют; что для искупления нашего падшего рода **Он принял на Себя природу семени Авраамова**; Он жил среди людей, исполненный благодати и истины, жил как наш пример, умер в жертву за нас, воскрес для нашего оправдания, был вознесен на высоту, чтобы служить нашим **единственным Посредником в небесном святилище**, где благодаря заслугам Своей пролитой крови Он обеспечивает помилование и прощение грехов всех, кто кается и приходит к Нему; и, как завершающая часть Его священнического служения, прежде чем Он займет престол Царя, Он совершит великое искупление грехов всех этих людей, и их грехи будут изглажены и перенесены из святилища, как это было показано в служении левитского священства, являя собой тень служения нашего Господа на небесах. См. Исх. 16; Евр. 8:4; 5:9; 9:6, 7". {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and, as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven. See Leviticus 16; Heb. 8,4,5; 9,6.7."

Доктор ЛеРой Фрум - Dr. LeRoy Froom:

- "**Следующим неизбежным шагом была унификация наших учений. Это означало исправление нашей СТАНДАРТНОЙ литературы и исправление тех частей, которые содержат НЕПРАВИЛЬНЫЕ учения о Божестве".** {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Какое "ошибочное учение о Боге" было устранено? Конечно, не нынешнее учение о Троице, поскольку оно осталось, но истина, которая была устранена введением Троицы!

Доктор ЛеРой Фрум в своей книге "Движение судьбы" пишет, что в 1926-1928 годах ему пришлось искать аргументы в пользу учения о Троице, поскольку в нашей литературе об этом ничего не было:

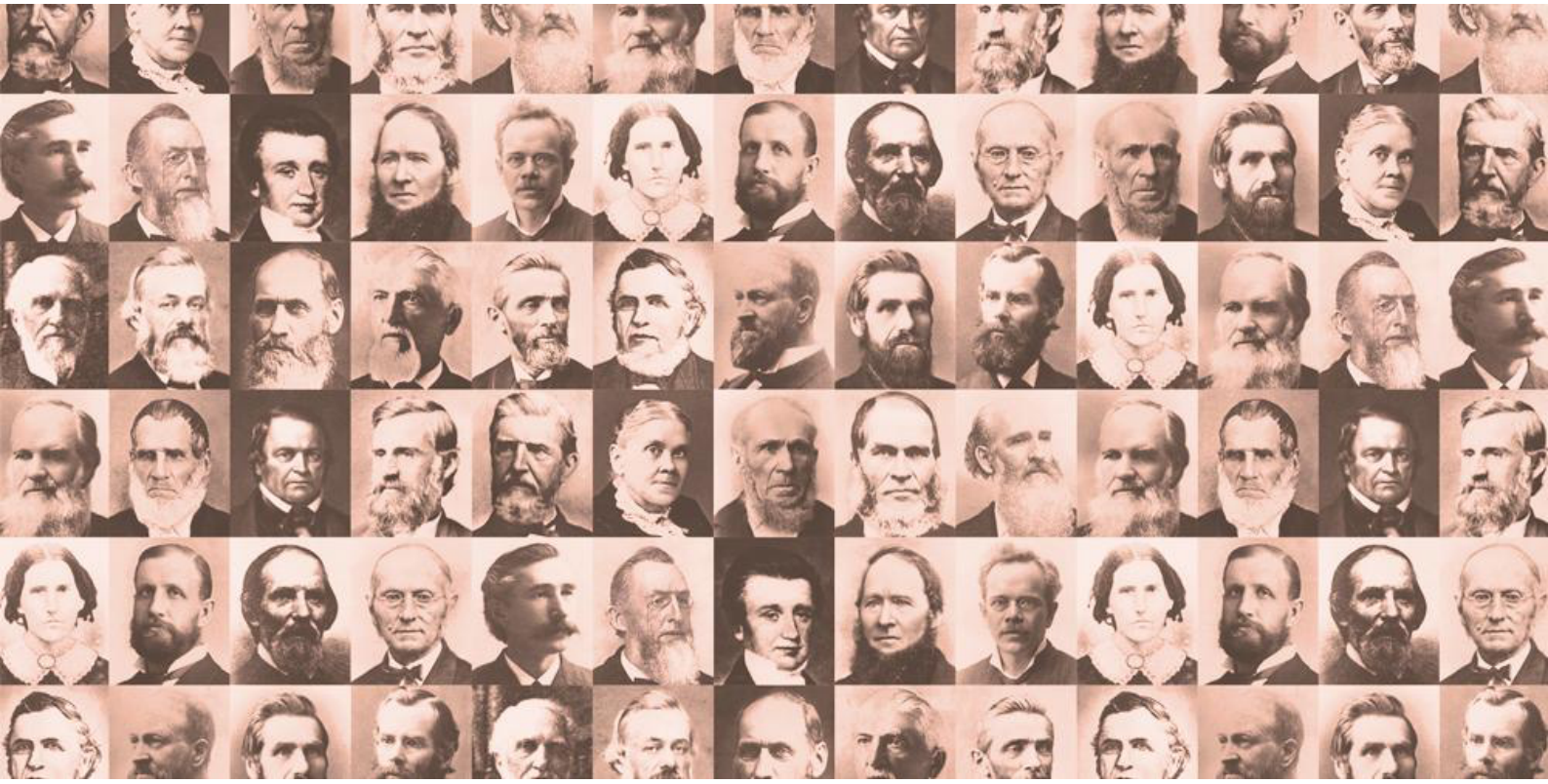
- "Могу ли я честно признаться в чем-то? Между 1926 и 1928 годами, когда наши высшие руководители попросили меня прочитать серию лекций на тему **"Святой Дух",** которыми я должен был охватить Североамериканский союз институтов проповедников в **1928 году**, я обнаружил, что, кроме бесценных советов Духа Пророчества, в нашей литературе **практически ничего не существовало, чтобы "поддержать" Библию в столь обширной области**. **До этого в нашей литературе не было книг на эту тему**". {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971 "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit"covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Видео **Ник Ионашку** - Фрумизм - **Nick Ionashku** - Froomism:



72: Наше прошлое и религия во времена пионеров

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Противоречила ли Эллен Уайт в каком-либо смысле словам пионеров? Они очень твердо указывали на опасность Троицы! До самой смерти она не написала ни слова против отвержения Троицы! Она писала о своем муже, который до конца жизни вел решительную борьбу с Троицей, что его единственной виной были чрезмерные физические нагрузки, из-за которых он умер слишком рано. Она также превозносила проповедников Джоунса (на его первом этапе веры) и Ваггонера, процитированного выше, как особых носителей истины, и посетила с ними многие церкви в 1888 году. И в это время, в наших журналах и книгах, они прямо отвергали Троицу как учение другой стороны. И снова, с этим очевидным фактом приходит утверждение сторонников доктрины Троицы, что Ваггонер и Джонс не понимали истину должным образом в то время (первая фаза веры перед последующим отступничеством), поэтому их заявления не имеют веса.

В качестве аргументов приводятся факты, что Урия Смит и А. Т. Джонс в списке 10 царств назвали разные народы, а именно гуннов и алеманнов. Но это не меняет ни одного пункта веры! Это, конечно, не означает, что эти пионеры были пророками. Однако они справедливо подчеркивали библейский факт, что Иисус, в отличие от Своего Отца, имел начало и, тем не менее, является Божественным Существом. Только Отец является источником всего, а Его Сын передает то, что исходит от Отца. Но даже после таких ясных доказательств того, какой на самом деле была доктрина старых адвентистов, люди остаются в плену доктрины Троицы и утверждают, что Эллен Уайт не предупредила пионеров только по той причине, чтобы в церкви не возникло разногласий. Это неправда! Она решительно и бескомпромиссно противостояла каждому лжеучению! Почему же она так решительно боролась против отступнического учения о Святом Духе, которое распространял доктор Келлог, а позже и А. Т. Джонс?

Потому что, по ее словам, Бог сказал ей это. Почему Бог не велел ей проповедовать учение о Троице, когда ее отвержение было очень явным? Речь идет о самой важной основе религии, а именно: Кому мы поклоняемся! Это не такой незначительный вопрос, как принадлежность гуннов или алеманнов к 10 племенам. Но теперь появляется еще один аргумент, что единственная причина, по которой Эллен Уайт не проповедовала учение о Троице, заключается в том, что она и ее современники не "поняли" все правильно. В качестве аргумента показывают, что некоторые пионеры ели даже нечистое мясо, например, крольчатину, и Эллен Уайт ничего не предпринимала по этому поводу. Реагировала ли она, если это вообще правда? Конечно, да, поскольку она писала во многих местах, **что Божий народ последних дней не будет есть ничего животного.** Она лишь однажды дала мужу мясной суп, когда он умирал, потому что в экстренных ситуациях только мясо может быстро придать сил, хотя в остальном оно вредно во всех отношениях. Ела ли она сама мясо, как некоторые сейчас утверждают? Тогда она была бы лицемеркой, потому что не соблюдала бы то, что сама написала:

- "**Если бы брат (Урия) и сестра Смит объединили свои позиции и в вопросе реформы здоровья заботились так, как Бог дал им свет, они имели бы лучшее здоровье и духовность ... Плоть мертвых животных** бродит и гниет в желудке, чтобы быть отправленной в каждую часть пищеварения, неприятно думать об этом или испытывать это". {Ellen White: PH123, p. 41-43} "If Bro. and sister Smith had unitedly taken their position, and maintained it, upon health reform, as God had given them light, they would have had better health and greater spiritual strength. [..] The flesh of dead animals, fermenting and putrefying in the stomach, to be sent through every part of the system, is not pleasant to reflect upon, or to experience."

- "**Пусть никто из наших проповедников не подает дурной пример, употребляя мясо**! Пусть наши проповедники и их семьи живут по принципам реформы здоровья. **Пусть наши проповедники не превращают свою природу и природу своих детей в животных**". {Ellen White: SpM 211.3 Massage 133, **1902**} "Let not any of our ministers set an evil example in the eating of flesh-meat. Let them and their families live up to the light of health reform. Let not our ministers animalize their own nature and the nature of their children."

Не подлежит сомнению, что она предупреждала всех пионеров, даже по самым незначительным вопросам, чтобы они не делали ничего плохого. Если она так резко наставляла Урию Смита только по поводу мяса, то не было бы странным, если бы она ничего не сказала о чем-то фундаментальном, а именно о том, кому мы поклоняемся и соблюдаем ли мы тем самым Первую заповедь! Но даже после этого разъяснения среди сторонников учения о Троице не происходит покаяния и принятия истины, а вновь предпринимается новая попытка. Они интерпретируют слова пророчицы в первой книге "Свидетельств" так, что она косвенно поддерживала употребление свинины, потому что отвергала реформу здоровья.

Некоторые идут дальше и даже воспринимают эти слова как "доказательство" того, что она не была пророчицей Божьей. И они утверждают, что она "осознала" не только реформу здоровья, но и "истину" Троицы только позже. Почему она написала, что отказываться от свинины не обязательно, а через несколько лет еще книгу о реформе здоровья? Все мы знаем, что тот, кто очень долго находится в пещере, а затем слишком быстро выходит оттуда, становится слепым. Такая же ситуация была и с пионерами, только что покинувшими Вавилон, тогда как реформа здоровья касается не религиозных принципов, а сопутствующих аспектов жизни и освящения.

Когда они искали истину в самом начале, в их руках еще были алкоголь и сигары. По этой причине Бог был очень терпелив и дал Своей пророчице задание вести их вначале медленно, пока они не смогут полностью понять истину. Но это, конечно, не касается Десяти заповедей! Правильное исполнение первой заповеди решает, кому мы поклоняемся! Человек решает, кому поклоняться, сразу после принятия религии, и для этого не нужны никакие более глубокие знания!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Поскольку Эллен Уайт уже давала такие сильные наставления относительно употребления мяса, насколько суровыми они были бы, если бы учение о Троице было истинным и пионеры так сильно боролись с ним! Следующие утверждения, что явно более поздние высказывания пионеров против Троицы также "не" являются истиной, означает еще одну попытку защитить это ложное учение. В конце концов, разве пионеры не были водимы Духом Божьим, когда после долгого изучения Библии (1846-1848 гг.) они решили всегда начинать субботу в 6 часов вечера по пятницам, причем некоторые уже тогда понимали, что закат солнца - это правильное время?

Это не значит, что, не зная, когда начинается седьмой день, пионеры отвергали четвертую заповедь! В начале, главным было принять истинную субботу Десяти заповедей, оставив воскресенье как ложную субботу. Сторонники Троицы воспринимают этот случай как "доказательство" того, что мы не должны принимать все высказывания Эллен Уайт (а значит, и пионеров) как однозначную истину, поскольку в 1855 году она вместе с Джозефом Бейтсом протестовала против изменения практики начинать занятия в 6 часов вечера по пятницам.

- "Я была перенесена ко времени первого восстановления субботы и следила за народом Божьим до того времени, но не видела, чтобы Господь был недоволен или не одобрял. **Я спросила, почему только сейчас мы должны изменить время начала субботы. Ангел сказал: "Ты поймешь, но не сейчас, еще не сейчас". Ангел продолжал: "Когда придет свет и будет отвергнут или презрен, тогда наступит суд и гнев Божий; но если люди не получили света, - они не имеют и греха, ибо не было света, чтобы его отвергнуть** ". Я увидела, что у некоторых людей появились мысли, что Господь показал, **что суббота начинается в 6 часов вечера, тогда как на самом деле мне было показано, что суббота начинается вечером**, и они сами вывели мнение, что это было 6 часов вечера. Я видел, что слуги Божьи должны ближе подходить друг к другу и теснее смыкать свои ряды". {Ellen White: 1T, p. 116} "I was directed back to the first rise of the Sabbath, and followed the people of God up to this time, but did not see that the Lord was displeased, or frowned upon them. I inquired why it had been thus, that at this late day we must change the time of commencing the Sabbath. Said the angel: "Ye shall understand, but not yet, not yet." Said the angel: "If light come, and that light is set aside or rejected, then comes condemnation and the frown of God; but before the light comes, there is no sin, for there is no light for them to reject." I saw that it was in the minds of some that the Lord had shown that the Sabbath commenced at six o'clock, when I had only seen that it commenced at "even," and it was inferred that even was at six. I saw that the servants of God must draw together, press together."

Если бы ее заявления не соответствовали истине, то это означало бы, что она была бы лжепророчицей и в других заявлениях в "Свидетельствах для Церкви". Но если мы более внимательно посмотрим на упомянутый текст, то ясно прочитаем, что ангел сказал ей в то время, что правильный способ начала субботы будет показан ей позже, и она не писала, что получала "ложные" видения об этом! Что касается свинины, то дело лишь в том, что Бог не позволил шагам к сопутствующим истинам, таким как реформа здоровья, стать слишком быстрыми и тем самым помешать исследованию основных истин. Если бы это значение не соответствовало действительности, это означало бы, что Эллен Уайт была лжепророчицей!

Сторонники учения о Троице также напоминают нам, что вначале среди адвентистов не было обязательного знания о десятине, и многие думают, что Троица, как и десятина, также была "признана" только позже. Но давайте повторим еще раз: какое отношение такие сопутствующие истины, как воздержание от употребления мяса и десятина, имеют к центральным, Десяти заповедям и принятию жертвы Иисуса? Первая заповедь гласит, что мы должны поклоняться Богу и не иметь других богов, кроме Него! Когда Израиль вышел из Египта, им впервые были даны Десять заповедей на горе Синай, а все остальные законы, такие как вопрос о десятине или начале субботы сегодня, пришли потом, как углубление воспитания детей Божьих. Является ли соблюдение десяти заповедей и вопрос о том, кому мы поклоняемся, лишь "сопутствующим" углублением в истину?

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Несмотря на такие ясные принципы, приходят утверждения, что Эллен Уайт большую часть времени писала неверное учение о Троице, пока не осознала "истину" "около 1890 года". Это означало бы, что все ее пророчества до 1890 года не были вдохновенными! Греховное отвержение Божьих пророков и их ясных слов в Ветхом Завете повторяется и сегодня!

- "А они сказали: "**Приидите, составим замысел против ИИеремии**; ибо не исчез же закон у священника, и совет у мудрого, и слово у пророка; приидите, сразим его языком и не будем внимать словам его.!" {Иеремия 18:18}

Сторонники этой падшей религии вынуждены идти на такие искажения, потому что Эллен Уайт очень ясно написала, что она видела в видении, что Иисус был буквальным Сыном еще до первого пришествия на землю, что исключает Троицу! И это не мимолетное или не до конца понятое мнение, а богодухновенное подтверждение истины, которое также сопровождало первопроходцев с их текстами и учениями. Но даже сейчас сторонники учения о Троице предпринимают последнюю бессмысленную попытку с утверждением, что адвентисты всегда верили в Троицу, за исключением нескольких "экстремистов" вокруг Эллен Уайт. В качестве примера можно привести Уильяма Миллера. Но он так и не стал адвентистом и не признавал субботу! Но при этом умалчивается, что на последнем этапе он также осознал, что Троица ложна!

В качестве второго примера приводится ссылка на принятие нескольких баптистов в ранние годы, которые не отказались от Троицы. Опять же, речь идет лишь о нескольких людях, которые не до конца поняли эту истину. То, чему мы учили об этом, можно увидеть в цитатах ведущих пионеров! С помощью таких аргументов можно также "доказать", что мы должны соблюдать воскресенье! Эллен Уайт писала до 1900 года, что мы обладаем полной истиной о Боге и небесном святилище, которую нельзя изменять, а только углублять дальше. Истина о Боге принадлежит к ядру истины всех времен. Она была, есть и остается неизменной! Поклонялся ли Авраам "неполному" Богу, когда поклонялся Отцу? Конечно, нет! Учение о Троице разрушило прославление истинного Бога и привело к поклонению ложному Богу!

Эдсон Уайт - Edson White hat im Jahr 1913 geschrieben, dass im ganzen Universum nur zwei Wesen Göttliche Namen tragen, und zwar der Vater und Sein Sohn Jesus:

- "**Только ОДНО Существо во вселенной обладает Божественным Именем помимо Отца, и это Его Сын, Иисус Христос**". {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} "Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

Почему Эллен Уайт не ответила на это заявление своего сына, если она действительно верила в Троицу? В то время существовал особенно сильный конфликт двух взглядов. Это заявление имело большое влияние, особенно потому, что оно исходило от сына Эллен Уайт! Что позже написал другой сын Эллен Уайт, Уильям Уайт, относительно введения доктрины Троицы в адвентизм?

- "**Заявления и аргументы некоторых наших проповедников**, пытающихся доказать, что Святой ДУХ также является ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬЮ, как Бог Отец и Христос, вечный Сын, поразили, а иногда и **опечалили меня**".{Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} "The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

Почему Уильям Уайт боролся против Троицы, если она была истинной? Потому что Бог показал Эллен Уайт, что ее сын не отступит от истины:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Мне также было показано, что мой сын, У. К. Уайт, должен быть моим помощником и советником, и что Господь изольет на него здравый дух мудрости. **Мне было показано, что Господь будет вести его, и что он не отклонится от этого направления, потому что будет знать руководство и совет Святого Духа**...". "Господь будет твоим учителем. Ты столкнешься с обманчивым влиянием, которое будет проявляться во многих формах, например, в пантеизме или других формах неверности. Но следуйт туда, куда Я поведу тебя, и ты будешь в безопасности. Я дам Моего Духа твоему сыну и дам ему силу для его работы. Он обладает благодатью смирения. Господь избрал его для участия в важной части Своей работы. **Он был рожден для этой цели**". {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} "It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit …" "The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born."

Джордж Найт, профессор истории Адвентизма и один из самых известных последователей доктрины Троицы в кругах ГК, честно описал следующие факты:

- "**Большинство пионеров** адвентистского движения **сегодня не смогли бы стать членами адвентистской церкви**, по крайней мере, если бы им сначала пришлось согласиться со всеми 28 убеждениями этого сообщества. **Они, например, отвергают пункт 2 ´Троица´**." {George Knight: "Es war nicht immer so" Seite 13, Ministry October 1993 p.10} "Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‚Trinity'"

Какие личности не принадлежат к группе "большинство"? Это были сторонники Троицы, которые стали на втором этапе и которые постепенно принесли отступничество в адвентистскую церковь: Доктор Дж. Х. Келлог (см. главу 69), А. Т. Джонс, профессор У. У. Прескотт (см. главу 65), А. Г. Дэниеллс, Х. К. Лейси, Фрэнсис Уилкокс, позже поддержанный доктором ЛеРоем Фрумом (см. главы 69+70) и президентом ГК Чарльзом Уотсоном, который в 1931 году навязал доктрину Троицы. Некоторые богословы утверждают, что пионеры отвергали только католическую форму Троицы. В приведенной ниже цитате, где был записан разговор, в котором принимала участие и Эллен Уайт, мы видим обратное:

- "... Здесь в поезде мы встретили человека с заметными физическими и духовными способностями, который вернулся со своего миссионерского поля в Китае... Когда мы разговаривали с этим джентльменом, его жертвенность вызвала в нас глубочайшую признательность, которая также росла далее..... Но поскольку Он расспрашивал (катехизировал) нас о Троице и понял, что **мы не согласны с Его мнением о Триедином Боге**, Он стал серьезно осуждать унитарианство, которое отнимает Божественность Христа и делает из Него только человека... **Мы не отвергаем Божественность Христа...** Мы верим в Него как в Божественную Личность, к Которой Иеховах обратился со словами: "сотворим человека". Он был с Отцом прежде бытия мира... **Мы не испытываем симпатии ни к унитариям, которые отвергают божественность Христа, ни к тринитариям, которые считают Иисуса вечным Отцом и мистически говорят о "триедином" Боге**. Наделите Учителя всей божественностью, которой наделилиего Писания". {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} "Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

В наше время такие "объяснения" также сводятся к тому, что МНОГИЕ из наших пионеров вышли из религиозной среды, где Троица отвергалась, и что это отвержение существовало "только" из-за этого. Возможно, это правда, что некоторые пионеры принесли в Церковь ту веру, которая была у них раньше. Но значит ли это, что мы также должны отвергнуть библейское крещение взрослых, потому что мы унаследовали его от баптистов? Должны ли мы также отвергать пришествие Иисуса, потому что неадвентист Уильям Миллер учил этому до нас? Мы, как последняя Церковь Божья, через руководство Святого Духа продолжали придерживаться истины, которую мы уже знали, и с этой целью заменили ложные основные учения других церквей библейской истиной.

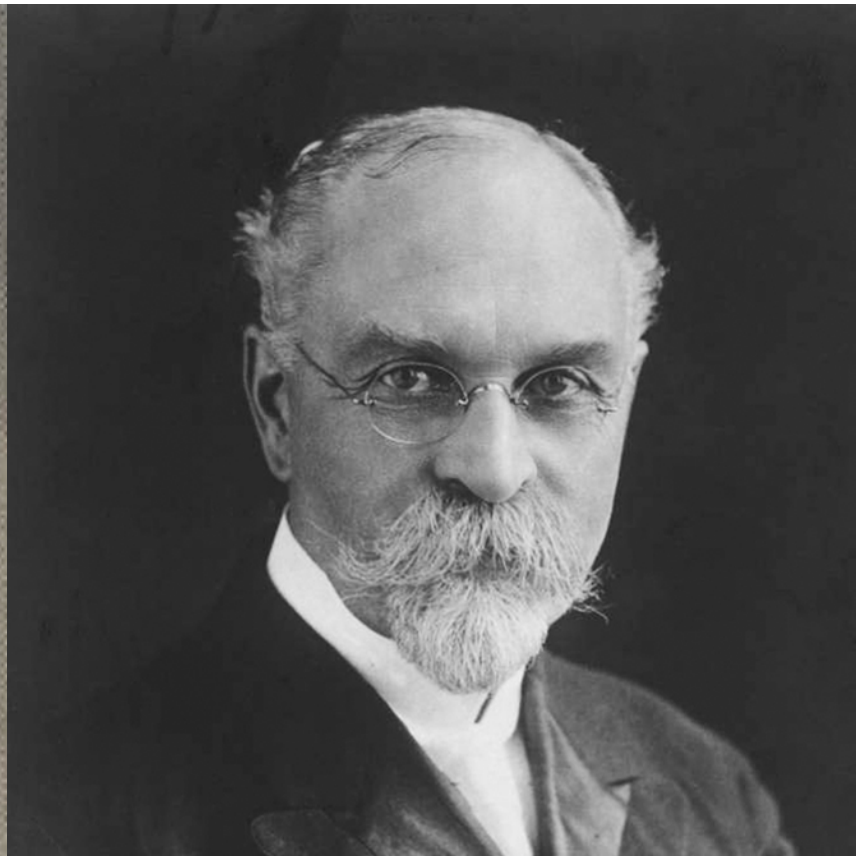
Учение о Троице не была более поздней глубоко известной "истиной", но это была неписаная доктрина большинства церквей, которые мы оставили, когда покинули Вавилон! Поэтому пионеры защищали отказ от этой доктрины так же бескомпромиссно, как они защищали субботу и пришествие Иисуса! В цитатах старых пионеров времен Эллен Уайт говорится о том, чему действительно учили в адвентистской церкви в то время, и Эллен Уайт не противоречит этому. Утверждение, что это были лишь "некоторые" пионеры, но большинство верило в Троицу, не соответствует действительности.

Наши пионеры, помимо веры в существование только двух Божественных Существ, также отвергали сегодняшнюю "адвентистскую" Троицу, которая идет еще дальше католической Троицы и утверждает, что Иисус "не" умер буквально, а "только" облекся плотью, и что Он воскресил Себя из мертвых, что означает уничтожение жертвы Иисуса! Пионеры также верили в истину, что Иисус, хотя и Божественное Существо, является буквальным Сыном Божьим с буквальным началом в Его небесном рождении. Джеймс Уайт никогда не отвергал божественность Христа, но ясно подчеркивал, что Иисус все же имел начало. Если бы это не было истиной, то не странно ли, что Эллен Уайт никогда не писала и не говорила ничего против этого, а в 20 веке снова решительно подчеркнула, что старые труды пионеров должны быть напечатаны снова!

73: Когда и как Троица действительно стала частью "нашей" веры?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції





Что говорит об этом сама церковь АСД? В официальном журнале "Адвентэхо" есть хорошее описание, неизвестное большинству адвентистов, которые просто считают, что Троица всегда была нашей верой, т.е. еще во времена Эллен Уайт.

- "**1930** год стал еще одной вехой в формировании адвентистской конфессии. Поскольку миссионеры на новых территориях в Африке неоднократно обращались в правительственные учреждения с просьбой официально представить их веру, руководство Африканского дивизиона попросило перепечатать "Основополагающие принципы" в Ежегоднике братства. **В обход полного комитета Генеральной конференции проект 22 "Основных верований",** подготовленный тогдашним редактором **Фрэнсисом М. Уилкоксом вместе с тремя другими богословами**, включая президента Генеральной конференции **Чарльза Х. Уотсона**, попал в ежегодник 1931 г. По мнению адвентистского историка д-ра ЛеРоя Э. Фрума, **этот неожиданный шаг был призван обойти оппозицию со стороны традиционалистских кругов в руководстве Братства.** Новая версия, которая опять же неявно не рассматривала себя как твердо сформулированное вероучение, **впервые содержит ясное исповедание Троицы** и характеризуется большим христоцентризмом. Таким образом, влияние Урии Смита и его последователей, длившееся десятилетиями, было преодолено. За этим последовало включение в 1932 году "Принципов веры" во вновь созданную церковную книгу. Они приобрели еще больший вес, потому что фигурирую." {Adventecho Deutschland, April 1998, Seite 11+12} "Das Jahr **1930** stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. Unter **Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz** gelangte daraufhin ein Entwurf von **22 "Glaubensgrundsätze**n" (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter **Francis M. Wilcox gemeinsam mit drei anderen Theologen**, darunter auch der Generalkonferenzpräsident **Charles H. Watson**, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von **1931**. Nach Aussage des adventistischen Historikers Dr. LeRoy E. **Froom wollte man mit dieser Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen**. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält **zum ersten Mal** ein klares Bekenntnis zur **Trinität** und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der "Glaubensgrundsätze" in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen."

Из этого утверждения видно, что мы не всегда верили в Троицу! Однако отступничество от Троицы в Германии произошло гораздо раньше, под руководством направляющей силы Людвига Рихарда Конради, который также добавил к ней дополнительные пункты отступничества. В приведенной выше цитате говорится, что новая версия, представленная в 1931 году, не рассматривала себя как "твердо сформулированное вероучение". Это можно сравнить с ползучим введением новых законов. Когда что-то терпят в течение длительного времени и судебные решения принимаются в определенном направлении, это приобретает тот же смысл, что и закон, и становится юридической обязанностью в судебных решениях.

- "**Но только после смерти раннего поколения адвентистских богословов тринитарное понимание смогло получить безоговорочное признание**; впервые оно было сформулировано и в адвентистских Основных верованиях в 1931 году. В 1944 году все антитринитарные и полуарианские высказывания из книг, опубликованных ранее Урией Смитом, в той мере, в какой они были перепечатаны, **также были изменены в примечаниях или удалены.**" {Проф. Манфред Бёттхер - Prof. Manfred Böttcher}" "Aber **erst nach dem Tode der frühen Generation adventistischer Theologen** konnte sich das **trinitarische Verständnis** uneingeschränkt **durchsetzen**, **erstmalig** wurde es **1931** auch in den grundlegenden adventistischen Glaubenslehren (Fundamental Beliefs) formuliert. **1944** wurden auch alle antitrinitarischen und semiarianischen Aussagen aus den früher von Uriah Smith veröffentlichten Büchern, **soweit sie nachgedruckt** worden sind, in **Anmerkungen** verändert oder **gestrichen**."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Почему 28 пунктов "нашей" веры были официально приняты так поздно (в Далласе в 1980 году), очевидно. Это решение заняло так много времени, потому что сначала все должны были привыкнуть к вкрадывающимся ересям, которые затем вместе с библейской истиной были приняты решением, подобно тому, как воскресенье вкрадчивым образом введено вместе с библейской истиной в Никее. Учение о Троице, как мертвая муха, испортила благовонную масть мироварника - Церкви:

- "Мудрость лучше воинских орудий; но один погрешивший погубит много доброго. Мертвые мухи портят и делают зловонною благовонную масть мироварника". {Екклесиаст 9:18-10:1}

Юридическое закрепление 28 пунктов веры можно также рассматривать как доказательство того, что в них ложь была смешана с истиной. Иначе они могли бы быть вынесены на голосование уже в 1931 году, когда они были составлены всего четырьмя людьми и стали стандартом для обучения крещению. Это было сделано в обход полного комитета Генеральной конференции, неожиданно, без одобрения традиционалистских кругов. Урия Смит был высоко оценен Эллен Уайт, а его арианская книга "Даниил и Откровение" была прямо рекомендована ею. Пункты веры, введенные в 1931 году, к 1980 году существовали уже почти 50 лет, и их голосование в 1980 году было лишь официальным одобрением. Но уже в 1940 году было введено положение о том, что перед крещением необходимо принять Троицу, хотя это не было углублено или уточнено и, таким образом, не бросалось в глаза. Словосочетание "Троица", которое появилось только позже, появилось только как следствие постепенно усиливающегося акцента на этом слове и этом значении. Тем не менее, утверждается, что 28 пунктов веры - это лишь описание того, во что мы "всегда" верили. Но это не соответствует фактам! Мы также должны были принять все пункты истины до 1931 года, такие как Дух пророчества, суббота или Второе пришествие Иисуса, потому что это были столпы истины. В то же время, однако, мы не должны были принимать Троицу до 1940 года.

Почему мы не приняли ее, как и все остальные, если она "всегда" принималась за истину, как некоторые это представляют? И даже в то время истина о том, что Иисус всегда был буквальным Сыном, не была устранена. Это показывает, что Эллен Уайт и Церковь оставались верными истине до самой ее смерти. Если бы в 1931 году проповедовалась Троица, как сегодня, а не Бог и Иисус, Церковь сразу бы признала это отступничеством. Начиная с 1931 года, доктрина Троицы в последующие десятилетия становилась все более выраженной, пока к моменту голосования 1980 года большинство не привыкло к ней. Так что на это ушло почти 50 лет. В то время в проповедях упоминались Отец, Сын и Святой Дух без объяснения того, что именно это означает. И поэтому никто глубоко не задумывался о том, что такое Святой Дух. По этой причине постепенно смог развиться смысл, который не является библейским, и члены Церкви привыкли к нему, сами того не замечая. Таким образом, начало этого отступничества было посеяно еще в 1913 году, когда высший богослов впервые поместил слово "Троица" в статью, не изменив буквального богословия, потому что сатана всегда делает первый ход мягко и незаметно, чтобы унять страх людей. Эта цитата не была официальным учением нашей церкви, но это было отношение одного человека, который в 1930 году вместе с президентом Генеральной конференции и еще двумя людьми неожиданно выработал первые положения веры:

- "**Адвентисты седьмого дня верят в Божественную Троицу**. Эта Троица состоит из Вечного Отца, личного духовного существа, неограниченного в силе, мудрости и любви; Господа Иисуса Христа, Сына Вечного Отца, через Которого все сотворено и через Которого совершается спасение искупленного множества; Святого Духа, третьей личности Божества, возрождающей силы в служении спасения".{F. M. **Wilcox**: "The Message for Today", RH, October 9, **1913}** "Seventh Day Adventists believe in the divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, spiritual being, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through whom all things were created, and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption."

Многие воспринимают приведенную выше цитату как "доказательство" того, что мы определенно верили в Троицу даже во времена Эллен Уайт. Но если мы сравним наш официальный "Ежегодник адвентистов" Генеральной конференции со списком пунктов веры за 1914 и 1931 годы, то обнаружим диаметральный контраст, особенно в первых двух пунктах, и поймем, что учение о Троице было действительно введено только после смерти Божьей пророчицы. Один из главных литераторов Фрэнсис Маклеллан Уилкокс в **1913** году, будучи главным редактором "Review and Herald", написал текст, в котором говорилось, что Троица является частью нашей веры. Наша Церковь решительно опровергла его заявление в **Ежегоднике за 1914 год**, перечислив пункты веры, которые были идентичны пунктам 1872 года! В 1872 году не было и следа веры в Троицу! И "из всего" этот текст Ф. Уилкокса используется сегодня как "доказательство" того, что мы якобы "приняли" Троицу во времена ЭГУ. В то же время, "случайно" не упоминается о том, что **адвентистская церковь** официально опубликовала в 1914 году!

То, что Фрэнсис Уилкокс осмелился написать нечто иное непосредственно перед смертью Эллен Уайт, вовсе не является доказательством того, что это была наша вера! Это был скорее один из первых шагов на пути к отступничеству. В 1919 году ведущие богословы Генеральной Конференции предприняли первую попытку представить Троицу под руководством старейшин Прескотта, Лейси и Дэниелса. Эта попытка была отвергнута большинством в то время. Прорыв произошел только в 1931 году, когда большинство старых пионеров умерло. В это время Троица была незаметно и полуофициально представлена. Одним из главных инициаторов этого акта был Фрэнсис М. Уилкокс, поддержанный среди прочих президентом Генеральной Конференции Чарльзом Х. Уотсоном и доктором Фрумом на заднем плане, которому было поручено это задание со стороны руководства ГК. Д-р Фрум в то время входил во внутренний круг теологов, ответственных за подготовку 22 пунктов веры, и был одним из самых важных теологов в кругу Генеральной конференции. Позже он сам писал, что "ложные" учения о Боге были удалены в то время. В его книге "Движение судьбы" говорится, что до этого в литературе адвентистских богословов не было ничего о Троице:

- "Могу ли я честно признаться в чем-то? Когда в 1926-1928 годах наши высшие руководители попросили меня прочитать серию лекций о **"Святом Духе",** которыми я должен был охватить Североамериканский союз институтов проповедников в 1928 году, я обнаружил, что, за исключением бесценных советов Духа Пророчества, в нашей литературе **не было практически НИЧЕГО**, что могло бы "поддержать" Библию в столь обширной области. До этого в нашей литературе не было книг на эту тему".{Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

- "Следующим неизбежным шагом была **унификация(нормализация) наших учений.** Это означало **исправление нашей СТАНДАРТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ** и **исправление частей, содержащих ложные доктрины о Боге**". {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Первая в мире тринитарная книга, написанная адвентистским богословом, была "Пришествие Утешителя" и появилась "случайно от доктора Фрума в 1928 году". Что заменило старую истинную форму веры в единого Бога Отца и Его Сына Иисуса? Это было позднее принятое учение о Троице. Отступничество подобно снежному кому, катящемуся с вершины горы все быстрее и быстрее, становясь все больше и больше, погребая под собой все вокруг, что буквально и произошло в данном случае.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Если сравнить фундаментальные положения веры с 1914 года по сегодняшний день в приведенных ниже текстах, то можно увидеть медленное углубление этой отступнической доктрины. Даже в 1931 году считалось, что Иисус - буквальный Сын Божий, что сегодня отвергается и отрицается.

Адвентистский ежегодник 1914 - Adventist Yearbook 1914:

- 1:"Что существует **ОДИН Бог**, личное, духовное существо, Творец всего сущего, всемогущий, всеведущий и вечный; бесконечный в мудрости, святости, справедливости, благости, истине и благодати; неизменный, и везде **присутствующий через Своего представителя, Святого Духа.** Пс 139:7". {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everywhere present by his representative, the holy Spirit. Ps. 139: 7."

- 2:"Что есть только **ОДИН Господь Иисус Христос, Сын вечного Отца**, Который через Него сотворил все вещи и Которым они существуют; что для искупления нашего падшего рода **Он принял на Себя природу семени Авраамова**; Он жил среди людей, исполненный благодати и истины, жил как наш пример, умер в жертву за нас, воскрес для нашего оправдания, был вознесен на высоту, чтобы **служить нашим единственным Посредником в небесном святилище**, где благодаря заслугам Своей пролитой крови Он обеспечивает помилование и прощение грехов всех, кто кается и приходит к Нему; и, как завершающая часть Его священнического служения, прежде чем Он займет престол Царя, Он совершит великое искупление грехов всех этих людей, и их грехи будут изглажены и перенесены из святилища, как это было показано в служении левитского священства, являя собой тень служения нашего Господа на небесах. См. Исх. 16; Евр. 8:4; 5:9; 9:6, 7". {Адвентистский ежегодник 1914, стр. 293." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and, as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven. See Leviticus 16; Heb. 8,4,5; 9,6.7." **docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf**

Адвентистский ежегодник 1931:

- 2:"**Божество, или Троица, состоит из вечного Отца**, личного, духовного Существа, всемогущего, вездесущего, всеведущего, бесконечного в мудрости и любви; **Господа Иисуса Христа, Сына вечного Бога**, Которым все сотворено и через Которого совершится спасение искупленных; **Святого Духа, третьей Личности Божества**, великой восстанавливающей силы в деле искупления. Матфея 28:19".{Adventist Yearbook 1931, p. 377} "That the Godhead, or Trinity, consists of the Eternal Father, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, through whom all things were created and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the great regenerating power in the work of redemption. Matt. 28,19." **docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1931__B.pdf**

Что стало официальной доктриной адвентистов в 1980 году, как предпоследний шаг отступничества?

- 2:"**Есть ОДИН Бог: Отец, Сын и Святой Дух - Трое**, соединенные в единстве от вечности. Бог бессмертен, всемогущ и всеведущ; Он превыше всего и вездесущ. Он бесконечен и превосходит все человеческое воображение. Однако Его можно познать, потому что Он открыл Себя. Во веки веков **честь, поклонение и служение всего творения причитается Ему**". {АСД: Пункт 2 из 28, 1980}

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

В вышеприведенных словах мы видим, что их "ОДИН Бог" состоит из трех Богов, тогда как в Библии и в писаниях ЭГУ только Бог Отец имеет титул "ОДИН Бог". До этого момента в списке официальных пунктов веры Святой Дух стоял за фразой ОДИН Бог: Отец, Сын и Святой Дух без единого обозначения Бог, потому что люди еще не осмеливались прямо называть Духа Богом. В последнем списке принципов веры сохранился пункт 2 со "слитым" Богом. Во вновь добавленных пунктах 3, 4 и 5, помимо Бога Отца и Бога Иисуса, впервые упоминается и "Бог" - вечный Дух:

- 5:"**Бог вечный Дух**" действовал вместе с Отцом и Сыном в творении, в воплощении и в искуплении. Он является таким же личностным существом, как Отец и Сын. Он вдохновил авторов Священного Писания. Он наполнил жизнь Христа силой. Он привлекает людей к Богу и убеждает их в их грехе. Он обновляет тех, кто открывается Ему, и формирует их по образу Божьему. Посланный Отцом и Сыном всегда быть с детьми Божьими, Святой Дух дает духовные дары Церкви, позволяет ей свидетельствовать о Христе и направляет ее во всякую истину в соответствии с Писанием" {АСД: п. 5} "God the eternal Spirit was active with the Father and the Son in Creation, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power. He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth."

Многие приняли новый термин "Бог - Вечный Дух", а некоторые, как логическое следствие, начали поклоняться непосредственно "Богу" Духу! Это прямое нарушение первой заповеди! Во всей Библии и Духе Пророчества нет ни одного места, где бы было написано "Бог Дух Святой", но всегда Дух Божий. Точно так же нет ни слова о поклонении Святому Духу, и за всю историю человечества никто никогда не поклонялся Святому Духу!

- "Сия же есть жизнь вечная, **да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа**". {Иоанна 17:3}

- "**Сатана** когда-то был уважаемым ангелом на небесах, **следующим по рангу после Христа**". {Ellen White: EW, p. 145.1 1858} "Satan was once an honored angel in heaven, next to Christ."

Мы видим, почему сатана, некогда самый высокопоставленный ангел, третье существо после Бога и Иисуса, придумал Троицу и использовал для этого имя Святого Духа. Он спрятался за этим именем как "третий Бог" и таким образом получает поклонение, которое ему не причитается, так как он всего лишь сотворенное существо! Поклонение Святому Духу - это прямое поклонение врагу! Эллен Уайт написала в 1915 году, что это полное отступничество начнется сразу после ее смерти, что буквально и исполнилось:

- "Мне **поручено сказать нашим людям**, что **они не понимают**, что **дьявол отнимает одну опору за другой и устраняет их так, как они не ожидают**. Агенты сатаны будут изобретать способы сделать грешников из святых. Я говорю вам сейчас, **что когда я буду положена на покой(сразу), произойдут большие изменения.** Я не знаю, когда меня заберут, но я хочу предупредить всех о работе сатаны. Я хочу, чтобы все это знали, что **я полностью предупредила их перед своей смертью**".{Ellen White: Manuscript 1, 24. February 1915} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) (https://egwwritings.org -> English -> EGW Writings -> Letters & Manuscripts -> 1915 -> Manuscript 1) "I am charged to tell our people, that do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death." {E.G. White, Manuscript 1, February 24, 1915}

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Об этом она объявила ранее, так как уже больше ничего не могла сказать в ГК:

- "Не обманывайтесь: Многие отделятся от веры и поддадутся духам обольщения и учениям сатаны. **Мы СЕЙЧАС находимся в Альфа от этой опасности. Омега будет иметь самый ужасающий характер".** {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, 1904} "Be not deceived; many will depart from the faith, giving heed to seducing spirits and doctrines of devils. We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

- "В ´Живом храме´ содержится альфа этих теорий. Я знала, **что падение Омеги произойдет ОЧЕНЬ СКОРО после этого, и содрогалась из-за народа Божьего**. Писания, используемые для подтверждения этих учений, используются неправильно". {Ellen White: Special Testimonies, Series B No. 2 Page 53, 'The Foundation of our Faith' 1904} "´Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people."

Оно действительно появилось сразу после ее смерти и было продолжено на Библейской конференции в 1919 году. Там профессор У. Прескотт пытался навязать эту доктрину, которую требовали он и Ф.М. Уилкокс, но им это не удалось из-за энергичного сопротивления большинства! Почему он не добился успеха, если учение о Троице действительно имело много приверженцев ранее, как некоторые пытаются это представить? Когда эта встреча состоялась в 1919 году, особенно сильные противники доктрины Троицы не были приглашены вообще, или "случайно" получили приглашение слишком поздно:

- "**Пусть консерваторы не думают (знают), что что-то произойдет, а прогрессисты будут встревожены и напуганы тем, что этого не произойдет.** Давайте сохранять добрый дух. Принесите то, что у вас есть. Давайте откроем весь свет, который у нас есть, поверим в то, что можем, а остальное пусть произойдет само собой". {A.G. Daniells, 1919} "Don't let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won't happen. Let's keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go."

Было ли тогда нормальным проводить скрытые и необъявленные встречи на самом высоком уровне, а широкая информация появлялась только потом? Если бы Церковь действительно верила в Троицу, то на той конференции не было бы такого решительного противодействия со стороны абсолютного большинства богословов того времени. Только после следующей попытки на Библейской конференции в 1931 году Ф. М. Вилкоксу с доктором ЛеРоем Фрумом на заднем плане удалось разработать основы "нашей" веры и в процессе протолкнуть доктрину Троицы. В то время положение буквального Отца и буквального Сына все еще оставалось, чтобы не слишком бросаться в глаза на фоне небиблейской доктрины. И даже тогда, в 1931 году, его предложение не прошло ни одного голосования, потому что отвержение доктрины Троицы все равно было бы слишком сильным.

Почему было так трудно внедрить это учение тогда, если оно действительно было "принято" Эллен Уайт и Церковью после 1890 года? Сегодня объясняют, что встреча 1931 года была лишь для того, чтобы записать те моменты, в которые мы верили. Но, конечно, были записаны и другие моменты, чтобы все можно было представить в терминах доктрины Троицы без того, чтобы все сразу поняли, что это введение новой доктрины, которой у нас раньше не было. Дж. С. Уошберн пытался защитить истину в 1940 году, назвав богословие У. Прескотта о Троице омега-отступлением. На этот раз защита истины не победила, потому что отступничество стало слишком сильным. Только в 1946 году Троица была принята в качестве определения на Генеральной Конференции, и впервые была напечатана книга "Евангелизм" с цитатами из "Эллен Уайт", которая на первый взгляд поддерживала эти взгляды.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Но даже тогда принятие этой доктрины все еще не было официальным, поскольку она не была решена всей Церковью на Генеральной Конференции. В то время процесс, по которому этот вопрос рассматривался без санкции голосования на всемирной Генеральной конференции, заключался в том, что это "только" предварительное решение, и что оно может быть отозвано в любое время, если результаты голосования будут другими. Роберт Дж. Виланд и Дональд К. Шорт в 1950 году в последний раз попытались отстоять старую истину, которая на этот раз была полностью отвергнута, потому что число членов церкви, боровшихся против отступничества, стало слишком мало.

В то же время в 1944 году из книги "Даниил и Откровение" (1898) Урии Смита были "упреждающе" удалены все арианские основы, противоречащие учению о Троице, например, то, что Иисус является буквальным Сыном. Позже эта книга была незаметно изъята. Сегодня это объясняется тем, что Урия Смит не понял всей истины, хотя Эллен Уайт написала нечто диаметрально противоположное относительно его книг в 1905 году и сама распорядилась об их распространении.

- "**Основания нашей веры**, возведенные в результате долгих молитв и серьезного изучения Библии, разрушались **одно за другим, столб за столбом**. Нашей вере больше не на что было опереться, святилища больше не было, покаяния больше не было. Я понимала, что нужно что-то делать. **Эта борьба чуть не стоила мне жизни**" {Ellen White: 1SAT, p. 344, **1904**} "The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me."

ЭГУ писала, что отступничество победит любую попытку отстоять истину. Являются ли вероотступники меньшинством? Только большинство может победить любое сопротивление, любую попытку отстоять правду. Согласно Откровению, являются ли отступники в церкви Лаодикии меньшинством? Есть ли другие столпы нашей веры, которые были теологически и философски разрушены? Этот вопрос касается опорных столпов, а не сопутствующих проявлений отступничества. Сыновья Эллен Уайт писали в 1913 и 1935 годах, что доктрина Троицы разрушила самый важный столп истины о Боге. Что еще кардинально изменилось после ее смерти? Более поздние пункты отступничества, такие как утверждение, что Иисус на земле имел природу Адама до грехопадения, не являются новыми учениями, а лишь углублением уже начавшегося отступничества.

Сегодня появляются утверждения, что только "некоторые" пионеры отвергали Троицу, но что "большинство" верило в нее даже во времена Эллен Уайт. В качестве "доказательств" используются лишь несколько существующих цитат, в которых небольшое количество из 5-6 богословов на этапе первого периода отступления прямо или косвенно поддерживали это учение. При таком подходе можно привести несколько современных богословов, выступающих против этого учения, и таким образом "доказать", что современная церковь не верит в Троицу. Реальные факты в этом контексте можно найти у одного из самых важных сторонников доктрины Троицы на Генеральной Конференции, Мерлина Берта, который написал следующее:

- "**В 1940-е годы все большее число людей в Церкви верили в вечную безначальную божественность Иисуса и в Троицу, однако были и те, кто отвергал это и активно выступал против ИЗМЕНЕНИЯ**. Группа ссостояла в основном из **старых проповедников и учителей Библии**". {Merlin Burt: https://www.andrews.edu/~burt/010524_Burt.pdf} "During the 1940s an ever increasing majority of the church was believing in the eternal underived deity of Christ and the trinity, yet there were those who held back and even actively resisted the change. This group was mainly comprised of some older ministers and Bible teachers."

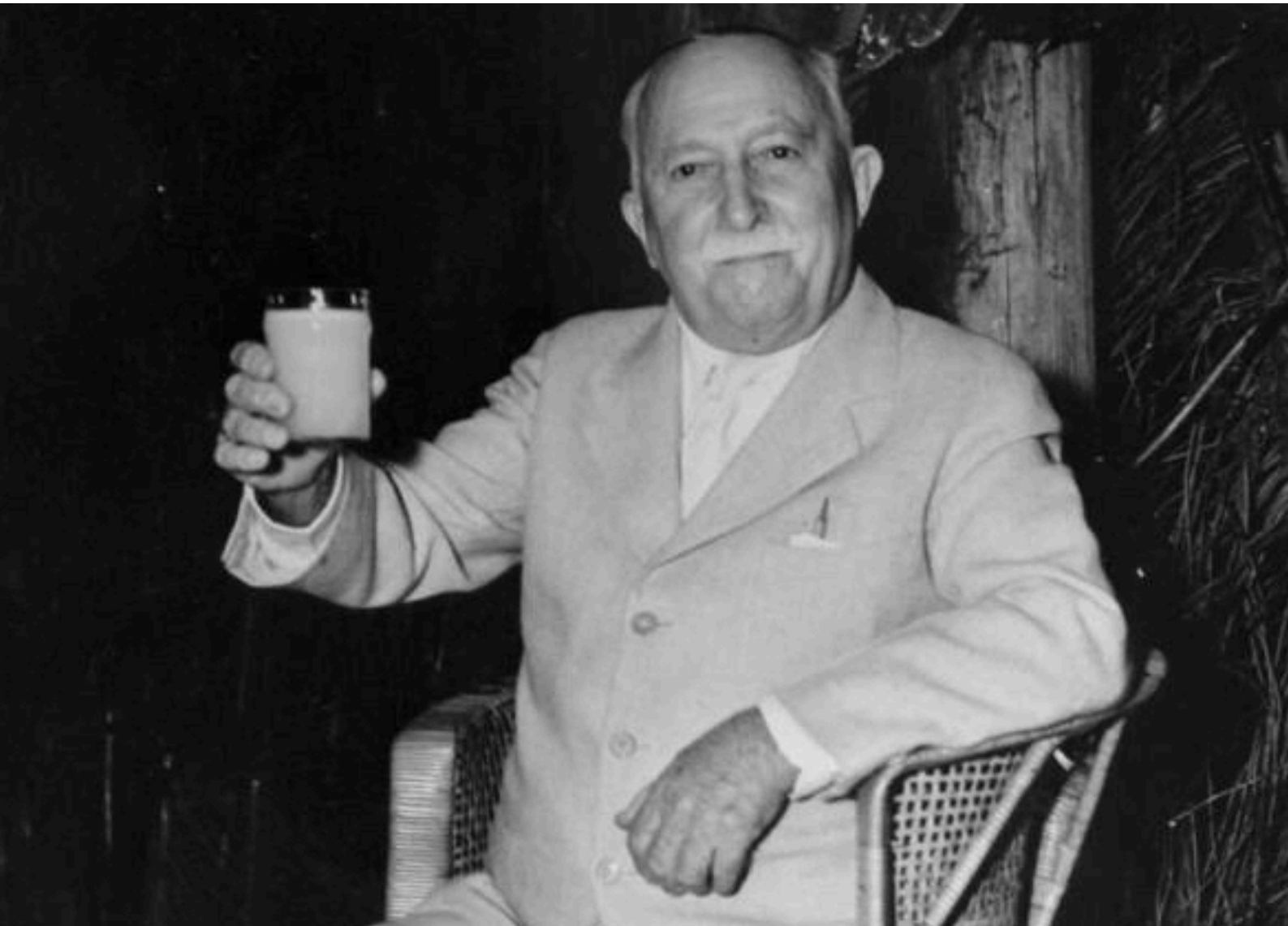
К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Если богословы того времени решительно избегали слова Троица и делали это до 1931 года, то нелепо утверждать, что наша Церковь учила этому до и в то время. Если кто-то во что-то верит, он говорит об этом, будь он теолог или член церкви! Но если кто-то, имеющий полную истину и задачу провозглашать Веститрех ангелов, отвергает Библию и ее работу, сатана привлекает его еще ближе к себе, даже ближе, чем его официальный представитель, Папа Римский. Поэтому неудивительно, что на Генеральной конференции 1980 года было представлено новое учение о том, что единый Бог "состоит из" Отца, Сына и Святого Духа, как они слиты в религиях Дальнего Востока, хотя Библия недвусмысленно говорит, что есть один Бог, один Господь и один Дух!

Таким образом, мы зашли в своем отступничестве глубже, чем многие протестантские церкви, и являемся единственной церковью в мире, помимо лютеран, которая инициировала возведение площади Лютера в Ватикане! И это символизирует "примирение" и экуменизм, означающие, что католическая церковь "больше не является" зверем, и что Лютер вернулся домой к Святому Отцу спустя 500 лет! Таким образом, мы полностью отвергли все библейские принципы Откровения о том, что Папа является зверем и будет вести последнюю битву против народа Божьего, и что мы должны возвестить об этом всему миру в Вести трех ангелов. Да помилует нас Бог и поможет в покаянии, так как, согласно пророку Иезекиилю, окончательное наказание последнего времени начнется с падшего народа Божьего!

74: **Др Келлог - Kellog является основателем отступления "Альфа и Омега"**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Эллен Уайт описала, как доктор Келлог злоупотреблял Библией и Духом пророчества и обманул почти половину адвентистов. Это повторилось, когда было введено учение о Троице. Имеет ли его подход в книге "Живой храм" какое-либо сходство с способом, как защищают эту небиблейскую доктрину сегодня?

- "Сейчас мы находимся в альфа этой опасности. **Омега будет иметь самую ужасную (полное распространение) природу**".{Ellen White: 1SM 197.4} "We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

- "**На протяжении всей книги цитируется Библия, но таким образом, что ложное учение представлено как истина**".{Ellen White: SpTB02 52.1} "All through the book are passages of scripture. These scriptures are brought in in such a way that error is made to appear as truth."

- "**В книге "Живой храм" доктора Келлога представлена альфа (начало) смертоносных ересей**. **Омега (завершение) последует и будет принята теми, кто не желает принять предупреждение, данное Богом**." {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904, ‚Beware'} "In the book "Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given."

- "´Живой Храм´ содержит **альфу этих теорий**. Я знала, что **Омега-отступничество произойдет ОЧЕНЬ СКОРО после этого, и содрогнулась из-за народа Божьего**. Писания, используемые для подтверждения, были использованы неправильно".{Ellen White: SpTB02 53.2} "´Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

Мы читаем, что альфа-отступничество - это начало смертоносных ересей, а омега-отступничество - их продолжение. В Альфе Святой Дух был выведен на дальневосточный уровень бессознательной энергии, а в Омеге Святой Дух называется существом, которое является неотъемлемой частью Бога наряду с Отцом и Сыном. Доктор Келлогг, опираясь на принцип отталкивания от Альфа-отступничества, сделал возможной другую крайность - Омега-отступничество, так что, хотя все относятся к первой ереси с неприятием, в то же время они не осознают, что с другой стороны их соблазнили к полному отступничеству.

- "Затем он (доктор Келлогг) сказал, что его прежний взгляд на Троицу помешал ему дать ясное и абсолютно правильное изложение. Однако, по его словам, через некоторое время **он начал верить в Троицу** и мог ясно видеть, где находятся барьеры, и он считает, что в этом контексте он дал удовлетворительный ответ. Он сказал мне, что **он СЕЙЧАС верит в Отца, Сына и Святого Духа,** и что **в его понимании "Бог Святой Дух**", а не "**Бог Отец", является тем, кто наполняет вселенную и все живые существа**. Он сказал, что если бы он верил в это до написания книги, то тогда он смог бы выразить свое понимание таким образом, чтобы не возникло ложного впечатления, как это происходит сейчас с его книгой. Я высказал противоречия в этом учении и **попытался показать ему, что это учение далеко от Евангелия,** так что я не могу понять, как его можно пересмотреть, изменив лишь несколько выражений. Некоторое время мы по-дружески обсуждали эту тему, но я убедился, **что после нашего расставания доктор не понял ни себя, ни характер своего учения.** И я не мог понять, как он смог исправить книгу всего за несколько дней". {Letter A.G. Daniells to Willie White, 29. October 1903, p. 1+2} "He [J. H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right."

Почему доктор Келлогг не верил в Троицу до 1903 года, а затем принял ее, если это уже было частью нашего богословия?

- "Те, кто стремится убрать старые ориентиры, не держатся за них; они не помнят, как они принимали и слышали. Те, кто пытается привнести теории, которые устранили бы столпы нашей веры относительно святилища **или личности Бога или Христа**, действуют как слепцы. Они стремятся внести неопределенность и поставить народ Божий на дрейф без якоря"hen sich die Unsicherheit zu bringen und das Volk Gottes zum falschen Weg zu führen." {Ellen White: MR No. 760, p. 9, 1905} "Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor."

- "Говорят, что "Живой храм" пересмотрен. Но Господь показал мне, что **автор не изменился**, и что между ним и проповедниками Евангелия не должно быть никакого общения, пока он придерживается своих нынешних взглядов. Мне было велено возвысить голос и предупредить народ словами: "Не обманывайтесь; Бог поругаем не бывает!". {Ellen White: SM 1, p. 199, 1904} "It will be said that 'Living Temple' has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, "Be not deceived; God is not mocked."

- "**Я вынуждена не согласиться с тем, что учения в "Живом храме" могут быть подкреплены высказываниями из моих трудов.** Возможно, существуют какие-то высказывания или взгляды, которые созвучны моим писаниям. Многие высказывания в моих записях, вырванные из контекста и интерпретированные в соответствии с мыслями автора "Живого Храма", могут показаться согласующимися с учениями, изложенными в этой книге. Это может подтвердить утверждение, что взгляды, изложенные в "Живом храме", согласуются с моим письмом. **Однако, дай Бог, чтобы это мнение не возобладало**". {Ellen White: 1SM, p. 203, 1904} "I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail."

- "В том, что мне показали, я увидела, что медицинские миссионеры совершают определенные действия. Наши братья-служители смотрели и наблюдали за тем, что делается, но, похоже, ничего не понимали. **Основания нашей веры**, возведенные многими молитвами, серьезным изучением Библии, **рушились одно за другим, один столб за другим.** В нашей вере не осталось ничего на что можно было опереться, не было святыни, не было больше покаяния. Я понимала, что нужно что-то делать. Эта борьба чуть не стоила мне жизни". {Ellen White: 1SAT, p. 344, 1904} "In a representation which passed before me, I saw a certain work being done by medical missionary workers. Our ministering brethren were looking on, watching what was being done, but they did not seem to understand. The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me."

Верил ли доктор Келлог в Троицу, и соответствует ли его вера нашему сегодняшнему учению? Очевидно, что, согласно приведенным выше цитатам, да. Но почему об этом нигде не говорится? Ведь это разрушило бы все аргументы сегодняшних падших богословов! Знала ли Эллен Уайт, что он пересматривал свою книгу, чтобы включить в нее учение о трех небесных существах? Согласно приведенным выше цитатам, однозначно да! Если она верила в эту доктрину, как многие утверждают сегодня, почему она так наставляла доктора Келлога, когда он хотел опубликовать это учение? Каково было нынешнее мнение о нем?

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Согласно его собственному заявлению годом ранее, он начал верить в Троицу. Он утверждал, что его учения равны учениям Эллен Уайт. Он даже привел множество вырванных из контекста цитат из нее, подобно тому, как сегодня представляются отдельные цитаты.

Она решительно отвергла его учение, и это отвержение относится и к сегодняшнему богословию, которое еще больше развило начатое им отступничество. Даже А. Т. Джонс был соблазнен доктором Келлогом и принял его ложные учения:

- "Мы не заметили ничего, что могло бы ободрить нас в надежде, что **старейшина Джонс еще выйдет из тьмы, которая настигла его**. Ему кажется, что он понимает себя, но он слеп и воображает, что знает, каким будет следующий шаг. Я чувствовала, что должна говорить с ним ясно. Я сказала ему, что, несмотря на предупреждения о **влиянии на него доктора Келлога, он встал на тот самый путь, от которого его предостерегали**. У него не было духовной проницательности, чтобы понять религиозные взгляды доктора. Я объяснила ему, что **он стал рупором доктора Келлога**". {Ellen White, Lt 234, 1908.5} "We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people."

75: Доктор ЛеРой Фрум - Dr. LeRoy Froom Глава Омега отступления - Книги ´Евангелизм´ и ´Вопросы доктрины 1957´

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Доктор Фрум входил во внутренний круг подготовки наших нынешних 28 пунктов веры и был одним из ключевых богословов на Генеральной конференции. В своей книге "Движение предначертанное" он описал, как произошло развитие нашей теологии:

- "**Следующим неизбежным шагом было унифицирование (нормализация) наших доктрин. Это означало исправление нашей СТАНДАРТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ и исправление частей, содержащих НЕПРАВИЛЬНЫЕ учения о божестве**". {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Какое "ошибочное учение о Боге" было устранено? Конечно, не нынешнее учение о Троице, поскольку оно осталось, но истина, которая была устранена введением Троицы! Доктор ЛеРой Фрум в своей книге "Движение судьбы" пишет, что в 1926-1928 годах ему пришлось искать аргументы в пользу учения о Троице, потому что в нашей литературе об этом ничего не было:

- "Могу ли я честно признаться в чем-то? Между 1926 и 1928 годами, когда наши высшие руководители попросили меня прочитать серию лекций **на тему "Святой Дух",** которыми я должен был охватить Североамериканский союз институтов проповедников в 1928 году, я обнаружил, что, кроме бесценных советов Духа Пророчества, **в нашей литературе практически ничего не существовало**, чтобы "поддержать" Библию в столь обширной области. **До этого в нашей литературе не было книг на эту тему**". {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Согласно цитате доктора ЛеРоя Фрума, единственные ценные цитаты, доступные ему при исследовании этой темы, были от Эллен Уайт. Почему же тогда он искал аргументы в других церквях, если утверждения Духа Пророчества так ясно поддерживают доктрину Троицы? Почему в то время в нашей литературе ничего не было об этом, если мы верили в это? В то время у нас было бесчисленное количество книг по всем учениям нашей Церкви! Почему сегодня существует так много книг о Троице? Нападал ли доктор Фрум на истину и в других областях? В 1957 году в книге **"Вопросы доктрины"** он написал, что искупление было завершено смертью Иисуса. Именно здесь произошло столкновение старого адвентистского и кальвинистского богословия. Какое из них было превращено в пыль? Конечно же, адвентистское! Если бы искупление было полностью завершено жертвоприношением, то ходатайство Иисуса в небесном святилище (Послание к Евреям) было бы бессмысленным. Давайте вспомним о земном святилище евреев, которое было образом небесного, и о том, как земная жертва давала кровь, которая только потом вносилась в святилище и служила для примирения. Если бы все было завершено смертью Иисуса, то все мы были бы спасены заранее, и поэтому нам говорят, что мы не нуждаемся в борьбе с грехом. И это именно то, чему учат кальвинисты. И не только это, но и то, что конец времени благодати будет лишь символическим, поскольку оставить грех "невозможно". **Писала ли Эллен Уайт о нападении на истину в послании к Евреям?**

- "Мы не находим подходящих слов, чтобы объяснить недавнее развитие идей некоторых людей. Они содержат нити пантеизма. Эти идеи настолько смешаны с истиной, что истина уже не имеет никакого эффекта. **Соблазнительные теории означают отрицание личности Бога, искупления Христа и Его работы во святилище**. Они разрушают жизненно важные принципы, которые сделали нас особенным народом". {Ellen White: MS 8, 1914, Part 32} "We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

К этому доктор **Фрум** добавил отступническую доктрину о природе Христа на земле:

- "Плоть и природа Христа на земле отличались от нашей, когда Он стал человеком. **Он был "освобожден" от нашего генетического наследия и принял только БЕЗгрешную природу Адама, какой она была ДО грехопадения**". {Dr. LeRoy Froom; Questions on Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} "Christ's flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was "exempt" from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall."

Эллен Уайт:

- "**Он взял на Себя падшую, страдающую человеческую природу, униженную и осквернённую грехом**". {Ellen White: YI, 20. December 1900} "He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin."

Книга Евангелизм Фальсификат Божество - Godhead" Dr. LeRoy Froom

76: Лаодикия и кризис Омега. Объявленное наказание Божье

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- **"Враг душ стремится внедрить предположение, что среди адвентистов седьмого дня произойдет великая реформация, и что эта реформация будет заключаться в отказе от доктрин, которые являются фундаментальными столпами нашей веры, и в проведении процесса реорганизации**. Если бы эта реформация произошла, к чему бы это привело? Принципы истины, которые Бог в Своей мудрости дал остатку церкви, будут уничтожены. Наша религия будет изменена. **Фундаментальные принципы, которые поддерживали нашу работу в течение последних 50 лет, будут считаться ошибками**. Будет создана новая организация. Были бы написаны книги нового порядка. Была бы введена система интеллектуальной философии. **Основатели этой системы отправились бы в города и сделали бы замечательную работу.** Конечно, к субботе, как и к Богу, создавшему ее, относились бы легкомысленно. **Не будет позволено ничего, что могло бы встать на пути этого нового движения.** Лидеры будут учить, что добродетель лучше порока, но Бог будет удален, и они будут полагаться на человеческую силу, которая без Бога ничего не стоит. **Их фундамент был построен на песке**, и буря и шторм смыли бы здание. Кто уполномочен воплотить такое движение в жизнь? В конце концов, у нас есть наша Библия". {Ellen White: 1AB206, 1SM 204.2; FG1 215.2} "The enemy of souls has sought to bring in the supposition that a great reformation was to take place among Seventh-day Adventists, and that this reformation would consist in giving up the doctrines which stand as the pillars of our faith, and engaging in a process of reorganization. Were this reformation to take place, what would result? The principles of truth that God in His wisdom has given to the remnant church, would be discarded. Our religion would be changed. The fundamental principles that have sustained the work for the last fifty years would be accounted as error. A new organization would be established. Books of a new order would be written. A system of intellectual philosophy would be introduced. The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work. The Sabbath of course, would be lightly regarded, as also the God who created it. Nothing would be allowed to stand in the way of the new movement. The leaders would teach that virtue is better than vice, but God being removed, they would place their dependence on human power, which, without God, is worthless. Their foundation would be built on the sand, and storm and tempest would sweep away the structure. Who has the authority to bring such a movement to life? We have our Bible."

Если вы покажете этот текст сторонникам доктрины Троицы, то услышите такие слова:

- "Совместный голос абсолютного большинства в официальном принятии доктрины Троицы не имеет никакого значения, связанного с этой цитатой. Эта цитата содержит описание нескольких характеристик, которые не были выполнены вместе. Помимо принятия большинства, здесь есть и реорганизация, и отказ от основополагающих принципов, и пренебрежение субботой - все это не относится к нам. А то, что оно есть, является дополнительным доказательством того, что это предупреждение лишь гипотетическое".

В цитате-предупреждении Божья вестница использует только условные формулировки, чтобы выразить скорбь с одновременной надеждой на принятие предупреждения о том, что Божий народ отойдет далеко от истины. В Ветхом Завете призыв к Израилю вернуться к Богу также описывается подобным образом во многих местах, хотя в книге Даниила мы можем точно прочитать, когда избранный народ будет отвергнут. Мы также читаем, что учения последних 50 лет будут отвергнуты. Наши пионеры учили, что ЛЮБАЯ ФОРМА УЧЕНИЯ о Троице приходит с другой стороны. Как вестница Божья, почему она не отрицала этого, а писала, что учение пионеров - это истина, а отступничество сделает эти учения недействительными?

По ее словам, поверхностное соблюдение субботы является лишь сопутствующим отступничеством, в то время как фундамент будет полностью удален. Это сбылось, ибо если мы посмотрим на большинство адвентистов во всем мире, то обнаружим, что они по субботам занимаются приготовлением пищи, занимаются спортом, смотрят телевизор, даже проповедники, особенно в западном мире. Когда Бог послал манну в пустыне, Он не сделал это в субботу, чтобы никто не собирал ее в день покоя! Собирание манны аналогично приготовлению пищи сегодня.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Среди старых адвентистов приготовление пищи в субботу было явным нарушением четвертой заповеди. Что касается падшего большинства, Иисус недвусмысленно заявляет, что они присутствуют и руководят:

- "И **Ангелу Лаодикийской церкви** напиши: так говорит Аминь, Свидетель верный и истинный, начало создания Божьего: знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: "**я богат(убежденность в том, что имею правильное богословие), разбогател(понимаю всю истину) и ни в чем не имею нужды**"; а не знаешь, что ты несчастен и жалок и нищ и слеп(непонимание и отвержение истины) и наг(истинное богословие отвергнуто). Советую тебе купить у Меня золото (также и потерянную истину о Святом Духе)), огнем очищенное (очищение от ложных доктрин и характера), чтобы тебе обогатиться(снова поняли истину), и белую одежду, чтобы одеться и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазною мазью (знание чистой истины, глубины отступничества и ложных доктрин)помажь глаза твои, чтобы видеть. " {Откровение 3:14-18}

Мы знаем, что адвентистская церковь - это библейская церковь Лаодикии, и эти стихи - послание для них! Наиболее часто используемое оправдание в контексте - это то, что мы были "только" предупреждены здесь из-за нашей теплоты и слепоты, и что Лаодикия не могла иметь ложное богословие. Но мы ясно прочитали, что человек слеп к истине и должен быть возвращен к зрению глазной мазью. Троица - единственная доктрина в области фундаментальных пунктов богословия, где большинство так же слепо. Все остальные пункты отступления может распознать даже простой член церкви, независимо от того, хочет ли он их придерживаться. Эллен Уайт писала, что к окончательному отступничеству лаодикийской церкви ведет именно учение о Святом Духе, как продолжение учения доктора Келлога. А фраза "эти теории" относится исключительно к той же области и никогда к другой.

- "**Книга "Живой Храм" содержит альфу (начало) этих теорий. Я знала, что падение Омеги произойдет очень скоро, и трепетала за народ Божий**. Писания, используемые для подтверждения этих доктрин, злоупотребляются". {Ellen White: SpTB02 53.2} "´Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scriptures used to confirm these teachings are misused."

Отступничество Альфы было связано только с доктором Келлогом, чье отступничество было только против Бога и Святого Духа. Пророчица Божья также писала, что одним из аспектов этого отступничества будут добрые дела, которые послужат "доказательством" "правоты" сегодняшней церкви для тех, кто живет сегодня, тогда как на самом деле отступничество с либеральным отношением, когда льстят слуху, приводит в церковь множество необращенных людей. Под этим, конечно, я подразумеваю не всех, а многих.

- "**Подобно Израилю древности, Церковь обесчестила своего Бога, оставив свет, пренебрегая своими обязанностями и злоупотребляя своей высокой и возвышенной привилегией быть особо святой по своему характеру**. Ее члены нарушили завет жить только для Бога и с Ним. Они присоединились к эгоистам и любителям мира сего. Гордость, любовь к удовольствиям и грех лелеялись, и Иисус ушел. **Дух его угас в церкви**". {Ellen White: RH, May 5, 1885} "Like ancient Israel, the church has dishonored her God by departing from the light, neglecting her duties, and abusing her high and exalted privilege of being peculiar and holy in character. Her members have violated their covenant to live for God and him only. They have joined with the selfish and world-loving. Pride, the love of pleasure, and sin have been cherished, and Christ has departed. His Spirit has been quenched in the church."

- "**Основатели этой системы пойдут в города и сделают замечательную работу"**. {Ellen White: 1AB 206; 1SM 204.2; FG1.215.2} "The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Бог возвестил через Своих пророков, что наказание за отступничество Его народа наступит раньше, чем весь остальной мир пострадает за отвержение Бога. Вероятно, люди также будут путать это скорое наступление Божьего наказания с гонениями на истинный народ Божий и утверждать, что мы все еще являемся истинным народом, не понимая, что это разные вещи и что мы получим заслуженное Божье наказание до конца времени благодати и этого мира. Бог поругаем не бывает и уже объявил об этом наказании, сжигая наши печатные станки во времена Эллен Уайт, когда они начали печатать неадвентистские произведения.

- "**Изучите девятую главу книги Иезекииля. Слова сии ИСПОЛНЯТСЯ ДОСЛОВНО**". {Ellen White: Letter 106, 1909} "Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled."

- "А тем сказал в слух мой: **идите** за ним по городу и **поражайте**; пусть **не жалеет** око ваше и **не щадите**; старика, юношу и девицу, и младенца и жен бейте до смерти, но не троньте ни одного человека, на котором знак, и начните от святилища Моего. И н**ачали они с тех старейшин, которые были перед Домом**". {Иезекииль 9:5,6}

- "Мы видим здесь, что **церковь** - святилище Господа - **первой** почувствовала на себе **удар Божьего гнева**. Древние мужи, которым Бог дал великий свет и которые стояли на страже духовных интересов народа, предали свое доверие". {Ellen White: 5T, p. 211,1882} "Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust."

Когда Бог описывает пророку Иезекиилю, какие мерзости творятся в Израиле, и когда Он говорит, что все будут преданы смерти, кроме тех, у кого знак, Он говорит: "начните от святилища Моего". Это означает, что земное святилище Бога полно лидеров-отступников, которых Бог уничтожит за то, что они отвернулись от Него и обманывают Его народ. Сегодня адвентистская церковь поклоняется буквально ложному богу! Скоро наступят жестокие наказания, о которых было объявлено, когда Бог сжег наши печатные станки во времена доктора Келлога. На этот раз, согласно Иезекиилю, наказание придет в полноте Божьего гнева, который наказанное большинство воспримет как "доказательство" того, что они были правы, и что произошло преследование "истинного" народа Божьего. Они не понимают, что дело обстоит наоборот, и что, к сожалению, они сами получат заслуженное наказание от Бога, если останутся в таком положении.

- "И сказал Он громким голосом: **убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его**. И поклонитесь Сотворившему небо и землю, и море, и источники вод". {Откровение 14:7}

В главе 14 Откровения описаны девственники из 144 000, которые не упились вавилонским блудом. Они, согласно Откровению, не являются частью падшей 7-й церкви, но представляют собой окончательно оставшуюся группу (ОСТАТОК ЦЕРКВИ) спасенных, как Ной и его семья перед потопом.

77: Отсутствие нравственности в АСД Лаодикии

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Неумеренное сексуальное потворство в браке или его неестественных формах, добрачные отношения в сексуальном плане, мастурбация и гомосексуализм (который включает в себя гомосексуальное "ПАРТНЕРСТВО" с сексуальным "воздержанием") являются одними из самых отвратительных грехов в глазах Бога, согласно Библии и Эллен Уайт. Грехи, по словам Иисуса, **начинаются в наших мыслях**, независимо от того, есть ли у нас возможность воплотить их в жизнь.



- "А Я говорю вам: **Всякий, кто смотрит на женщину с вожделением**, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем. (2 Царств 11.2) (Иов 31.1) (2 Петра 2.14) 29 Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя. Лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все **тело твое было ввержено в геенну**. (Матфей 18.8-9) (Марк 9.43) (Марк 9.47) (Колоссянам 3.5)" (Матфей 5:27,28)

- "Потому предал их Бог **постыдным страстям: женщины** их заменили естественное употребление **противоестественным**; подобно и **мужчины**, оставивши естественное употребление женского пола, разжигались **похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение".** {Левит.18.22} {Левит.20.13} {1Кор.6.9} **"И как они не заботились иметь Бога в разуме,** то предал их Бог превратному уму – делать непотребства. Так что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбия, злобы, исполнены зависти, убийства, распрей, обмана, злонравия, злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобретательны на зло, непослушны родителям, безрассудны, вероломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы. **Они знают праведный суд Божий,** что делающие такие дела, **достойны смерти**; однако, не только их делают, но и делающих одобряют". {Римлянам 1:26-32}

Это отвержение истинного Бога (учение о Троице) настолько отдалило церковь АСД от Бога и Его истины, что в настоящее время, особенно в США, даже гомосексуальные пары, живущие вместе, или прелюбодеи получают функции в церкви без каких-либо проблем, хотя сознательно продолжают жить в грехе без покаяния, и продолжают оставаться вместе, и это с выражением "без физического контакта". Сожительство гомосексуальных или лесбийских пар не относится к христианскому браку, а означает открытый грех! Покаяние и оставление греха также означает прекращение совместной жизни такой пары. Эллен Уайт очень открыто и ясно писала о вышеупомянутых проблемах:

Ellen White: "Свидетельства о сексуальном поведении, прелюбодеянии и развод - Testimonies on Sexual Behavior, Adultery and Divorce"

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Сегодняшние отпадение, к сожалению, несет в себе резко возросшую негативную ситуацию по сравнению даже с тем, что было 30 лет назад. Профессор из Лома Линда смог без последствий призвать на общественном телевидении адвентистов (прямо упомянутых) и граждан проголосовать "за" на референдуме о гомосексуальных браках, чтобы таким образом показать "любовь и терпимость". Разве мы не показали это до сих пор? Проявил ли Авраам свою "любовь", мирно экуменически признав Содом и Гоморру? Показываем ли мы это в Университете Эндрюса, где "новообращенные" исследуют в предоставленном им офисе, проявляем ли мы любовь, признавая гомосексуальность, чтобы люди потом "узнали" истину? В документах Университета Эндрюса, опубликованных в октябре 2015 года, мы можем увидеть признание гомосексуальности, даже если оно было изящно сформулировано в скрытой форме.

- "Некоторых уволили из наших христианских школ, когда они выявили свои предпочтения в отношении одного пола. Большинство, если не все, слышали проповеди, осуждающие гомосексуалистов как личностей, вместо того, чтобы проводить различие между гомосексуальным влечением и практикой гомосексуализма. **Все люди, в том числе и практикующие гомосексуалисты, должны чувствовать себя желанными посетителями наших церквей, а непрактикующие гомосексуалисты могут стать членами и сотрудниками нашей церкви. Все должны получать духовное служение от церкви**". {Andrews University: 9. October 2015.} "Some have been expelled from our Christian schools when they revealed their attraction to the same sex. Most, if not all, have heard sermons that condemn homosexuals as persons, failing to distinguish between homosexual attraction or orientation and the practice of homosexuality. All persons, including practicing homosexuals, should be made to feel welcome to attend our churches while non-practicing gay persons should be welcomed into membership and church office. All should receive spiritual care from the Church."

Есть ли у нас такие люди на важных постах? В США в адвентистской церкви есть служители-гомосексуалисты, которые живут вместе как пары на том "основании", что Бог дал нам любовь, и поэтому, хотя они гомосексуалисты, они избегают буквального полового акта, но живут вместе как пара, потому что это их генетическая слабость. Очень наивный взгляд на это, ведь Иисус также упоминал помыслы как грех. Библия описывает этот грех с особой глубиной и строгостью, потому что это единственный грех, о котором люди открыто заявляют без стыда, заставляя других принимать этот грех как нечто нормальное.

Большинство людей с другими слабостями стыдятся своих грехов и не объявляют себя с именами этих грехов, а чаще всего делают это тайно. Именно из-за греха гомосексуализма Бог уничтожил Содом и Гоморру. Конечно, Бог также призывает гомосексуалистов, как и всех других грешников, к Себе, и когда они принимают этот призыв, они получают новое рождение с силой от Бога, и отбрасывают такую аморальную и совместную жизнь, и возвращаются на сторону Бога, как и люди с другими грехами. Да поможет нам Бог, чтобы молитвами и Его силой мы победили наши безнравственные мысли и развращенные взгляды, и покинули Содом и Гоморру и их склонности к ложной "толерантности"!

78: Борьба с "ложным учением" и продолжительность объявленного отступничества

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "**Бог воздвигнет мудрых людей, которые вернут эти истины на их место** в соответствии с планами Бога". {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."



Примечание: люди = только несколько, отдельные люди! В наши дни борцы за старую истину подвергаются санкциям за их "новое" "ложное учение", поскольку они отвергают учение, что Бог - Троица, а не Отец! Это исполнение пророческого состояния Церкви. Ложное учение - это учение, которое не имеет основания в Библии или Духе Пророчества. Учение о Троице, которое стало "нашей" верой только в 1931 году, принимается и ставится выше Библии и Духа Пророчества. Почему?

Потому что человек отвергает истину только потому, что Церковь учит иначе. Но это не тот принцип, на котором была основана наша церковь! Во что же верили адвентисты до 1931 года? С сегодняшними пунктами веры большинство старых адвентистов должны были бы быть исключены из-за "ложного учения". Но история повторяется, как и тогда, когда евреи считали апостола Павла еретиком:

- "Нашедши сего **человека язвою общества**, **возбудителем мятежа между Иудеями**, живущими по вселенной, и представителем Назорейской ереси…". {Деяния 24:5}

Сегодняшние неправдивые утверждения о том, что большинство наших пионеров верили в Троицу, означают лишь следующий шаг, на котором правда о прошлом также попирается по принципу "победитель определяет историю". Но многие считают, что последняя истинная Церковь Божья не могла оставить истину так тихо, чтобы никто не заметил. Эллен Уайт, однако, объявила именно об этом:

- "Мне поручено сказать нашим людям, что они не понимают, что дьявол захватывает одну опору за другой и уносит их таким путем, каким они не ожидают. Агенты сатаны будут изобретать способы сделать ггрешников из святых. **Я говорю вам сейчас, что когда я упокоюсь, произойдут большие изменения.** Я не знаю, когда меня заберут, **но я хочу предупредить всех о работе сатаны**. Я хочу, чтобы все это знали, что я полностью предупредила их перед смертью". {Ellen White: Manuscript 1, 24. February 1915} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) (https://egwwritings.org -> English -> EGW Writings -> Letters & Manuscripts -> 1915 -> Manuscript 1) "I am charged to tell our people, that do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Поскольку она объявила, что "великие перемены" наступят после ее смерти, невозможно истолковать это в том смысле, что Омега наступит когда-то в будущем, и что это не было учением о Троице, позже принятым большинством. Ясно, что мы должны соблюдать первую заповедь! И именно Троица делает невозможным получение Позднего дождя и откладывает пришествие Иисуса, потому что прямо отвергает Его жертву и смерть за нас и препятствует пополнению 144000!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Да не будет у тебя других богов пред лицем Моим**!". {Исход 20:3}

- "**Одно известно точно и станет известно очень скоро, и это то, что великое отступничество, которое РАЗВИВАЕТСЯ, становится все сильнее и сильнее. Это будет продолжаться до тех пор, пока Бог не придет с призывом с небес**". {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & ", par. 1} "One thing is certain and will be realized very soon, and that is that the great apostasy that is DEVELOPING is getting stronger and bigger. This will continue until God comes with the call from heaven."

Эти слова говорят нам о том, что отступничество Омеги будет становиться все сильнее и сильнее до пришествия Иисуса. Увеличение силы и распространение означает большинство, немногие люди, не имеют большой силы и власти. 'Все сильнее и сильнее' означает, что это большинство будет нести свою "истину" все более и более воинственно, что уже исполняется, так как Бог поднял многих свидетелей истины для борьбы за Его Церковь и Его пришествие.

Сегодня (тайные) слуги врага начали буквальное преследование тех, кто, даже если они не верят в то, что правильно, только отстаивают старые адвентистские доктрины и не приносят новых ересей. Во многих церквях им даже угрожают осуждением, если они снова появятся в церкви. Ниже мы можем прочитать письмо с угрозами, адресованное президентом униона 6 адвентистам только потому, что они придерживаются старых адвентистских убеждений:

- "Чтобы сохранить наш мир и покой, **я даю вам это указание не приходить в церкви АСД и на их собрания в Мичиганской конференции.** Мы имеем законное право ожидать от вас соблюдения этой директивы. У нас нет желания применять силу. Но поведение, о котором сообщалось выше, вынуждает меня выполнить это указание. Если меня неправильно поняли, позвольте мне повторить. Не посещайте наши церкви, их собрания и мероприятия. **Это не просьба. Это приказ**. Это директива, основанная на фундаментальных правах американских граждан пользоваться свободой нашей нации". {Jay Gallimore, President of the Michigan Conference: Letter to Bill Altman, Steve Fitzgerald, Steve Conner, Rick and Mary Jaroh and Cory McCain on March 7, 2016} "....In order to maintain our tranquility and peace I am sending you this directive not to come to any of the Seventh-day Adventist Churches or their meetings in the Michigan Conference of Seventh-day Adventists. We have a legal right to expect you to comply with this directive. We have no desire to be adversarial. But the reported behavior, as noted above, compels me to issue this instruction. Just so I am not misunderstood let me say it again. Do not attend our churches or their meetings or gatherings. This is not a request. It is a directive backed up by the fundamental rights as American citizens to enjoy the liberties of our nation."

Что говорит Дух Пророчества о таком действии и эффекте?

- "Я написала его с учетом того, что христиане, которые верят в истину, все же **передают свои дела в суды**, чтобы получить **компенсацию**. Когда они делают это, они действительно бьют и пожирают друг друга во всех смыслах этого мира, чтобы "поглотить друг друга". **Они находятся вне совета, данного Богом**, и, учитывая послание, которое Он дает им, они делают именно то, что Он запретил им делать. Такие люди могут перестать молиться Богу, потому что Он не услышит их молитв. Они оскорбляют Иехову, и он оставляет их в подчинении сатаны, пока они не увидят свою глупость и не обратятся к Господу с признанием своих грехов". {Ellen White: 3SM 302.2} "I have written largely in regard to Christians who believe the truth placing their cases in courts of law to obtain redress. In doing this, they are biting and devouring one another in every sense of the word, "to be consumed one of another." They cast aside the inspired counsel God has given, and in the face of the message He gives they do the very thing He has told them not to do. Such men may as well stop praying to God, for He will not hear their prayers. They insult Jehovah, and He will leave them to become the subjects of satan until they shall see their folly and seek the Lord by confession of their sins."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Мир и необращенные члены Церкви сочувствуют друг другу. Однажды, когда Бог будет судить их за следование своим путем, мир потеряет свою уверенность и вынесет дела Церкви на решение всего мира. Из-за конфликта и раздоров Христос был снова распят и предан публичному позору. **Те члены церкви, которые жалуются в судах этого мира, показывают, что они выбрали этот мир своим судьей, и их имена зарегистрированы на небесах как имена неверующих**". {Ellen White: Selected Messages Book 3, page 302, paragraph 3} "The world and unconverted church members are in sympathy. Some when God reproves them for wanting their own way, make the world their confidence, and bring church matters before the world for decision. Then there is collision and strife, and Christ is crucified afresh, and put to open shame. Those church members who appeal to the courts of the world show that they have chosen the world as their judge, and their names are registered in heaven as one with unbelievers."

- "Это бесчестит христиан когда они ложатся под руку законов; теперь это зло приносится и культивируется среди избранного Господом народа. Мирские принципы были тайно внедрены, стали привычкой многих наших работников, и они стали подобны лаодикийцам - полусерьезными, потому что так много зависит от юристов, например, юридические документы и соглашения. **Такие условия в вещах отвратительны для Бога**". {Ellen White: 3SM 303.3} "To lean upon the arm of the law is a disgrace to Christians; yet this evil has been brought in and cherished among the Lord's chosen people. Worldly principles have been stealthily introduced, until in practice many of our workers are becoming like the Laodiceans--half-hearted, because so much dependence is placed on lawyers and legal documents and agreements. Such a condition of things is abhorrent to God.--Manuscript 128, 1903."

- "**Я призываю вас во имя Христа отозвать начатые вами тяжбы и никогда больше не привлекать других к суду. Бог запрещает вам это, потому что это бесчестит Его Имя. У вас большой свет и много возможностей, и вы не можете позволить себе объединиться с мирскими людьми и следовать их методам**". {Ellen White: 3SM 304.1} "I call you in the name of Christ to withdraw the lawsuits you have started and never again bring others to judgment. God forbids you this because it dishonors His name. You have great light and many opportunities, and cannot afford to unite with the worldly ones and follow their methods."

Интересная мысль одного из наших первопроходцев, и в то же время вопрос, на какой стадии отходов мы находимся?

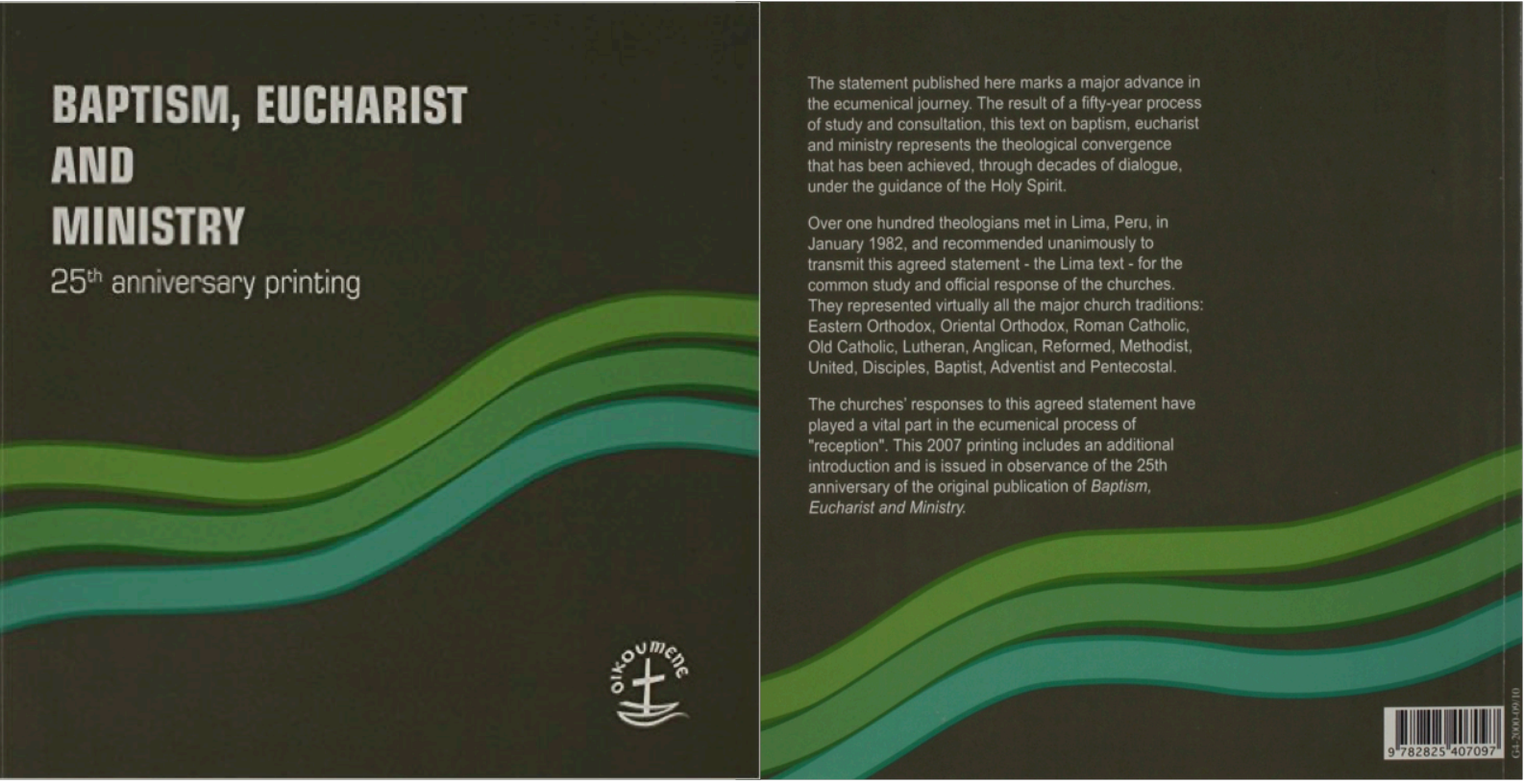
- "**Первый шаг отступничества - выработка кредо (символа веры), которое говорит нам, во что верить. Второе - сделать это кредо критерием принадлежности. Третье - проверить самих членов церкви на соответствие этому кредо. Четвертый - называть еретиками тех, кто не верит в это кредо. А пятое - гнать таких**" {J.N. Loughborough, RH, 8. October 1861} "The first step of an apostasy is to work out a creed that tells us what to believe. The second is to make this creed the test of belonging. The third is to examine the members themselves with this creed. The fourth is to call those heretics who do not believe this creed. And the fifth is to persecute those."

79: Экуменизм, связь с Вавилоном и новый логотип адвентистов

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "**Вместо того, чтобы вести мир к послушанию закону Божьему, церковь все больше и больше объединяется с миром в его преступлении. Церковь ежедневно обращается в этот мир**". {Ellen White: 8T 119} "Instead of leading the world to render obedience to God's law, the church is uniting more and more closely with the world in transgression. Daily the church is becoming converted to the world."

После официального принятия учения о Троице другие церкви публично заявили, что наша церковь больше не является сектой.



После первого шага идет экуменизм, потом дистанцирование от духа пророчества, а также отказ от "нетерпимой" трехангельской вести, теперь также медленно, но все более активно внедряется частью нашего руководства. Спросили ли адвентистов об их одобрении, когда проповедник высокого положения из США принес благословение от Церкви адвентистов седьмого дня с золотым медальоном Папе Иоанну Павлу II на католической экуменической встрече? Более поздние аргументы Генеральной конференции о том, что он сделал это самостоятельно и независимо, бессмысленны. Сделал ли он тогда этот золотой подарок с выгравированными официальными символами нашей церкви самостоятельно, без ведома церкви?

Мог ли он самостоятельно заявить о себе Папе Римскому как о представителе нашей Церкви, не имея на то ее полномочий? Понес ли он потом последствия? Конечно, нет, но во время визита Папы в США он отвечал за встречу с представителями католиков, где, помимо экуменической речи, он называл Папу "Ваше Святейшество"! Однако, согласно Библии и Духу Пророчества, Папа является представителем другой стороны! Более того, этот титул не принадлежит ни одному смертному! Символом этой экуменической встречи стали косые линии на рисунке ниже. Приспособилась ли к этому и наша Церковь? Конечно, да, и, поражаясь глубине отступничества, отметим, что мы были одними из немногих наиболее активных церквей в распространении главной экуменической идеи Всемирного совета церквей.

Это произошло через этот документ с экуменическим символом в 1982 г. Этот экуменический документ, который мы открыто подписали, содержит условие, что мы больше не должны проводить миссионерскую деятельность среди членов других церквей! На обратной стороне книги мы можем прочитать, что наша церковь была в числе 13 экуменистов, подписавших ее вместе с Папой Римским! Статус наблюдателя у адвентистов седьмого дня - это лишь успокаивающая маска для членов Церкви! Это заставило нас опуститься еще ниже, чем большинство протестантских церквей в США, которые все еще отвергают папство!

Разве наша задача больше не заключается в том, чтобы передать послание трех ангелов с призывом покинуть Вавилон? Согласно Библии, это по-прежнему наша задача, но, по мнению большинства адвентистов, видимо, уже нет, поскольку такими экуменическими действиями мы призываем людей вернуться в Вавилон, как некоторые в народе Израиля призывали в пустыне вернуться в Египет! Похож ли символ с волнистыми линиями на этой "книге" на наш нынешний символ?

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Нынешний логотип нашей церкви, с "случайно" введенными волнистыми линиями (не полностью одинаковыми, иначе это было бы слишком очевидно), повернутыми всего на 90 градусов, заменил старый символ с тремя ангелами с трубами по решению руководства Генеральной Конференции, без голосования церкви, даже спустя много лет. Неужели это было настолько срочно, что они не могли подождать, пока Ассамблея Генеральной конференции привыкнет к этому? Это фактически убрало этих трех ангелов, после чего люди стали требовать подтверждения того, что эти новые линии будут представлять ангелов с трубами как "современную" версию, в конце концов. Подобно тому, как эти три ангела символизируют распространение вести трех ангелов, враг хотел показать через экуменический символ, что он отвел Церковь Божью обратно в Вавилон и заставил ее замолчать.

Но, как и в случае с любым отступничеством, это не было последним шагом! Ободренные вялым молчанием большинства, в 2015 году, в рамках углубления отступления, лютеране договорились с Папой о том, что площадь в Ватикане будет названа в честь Мартина Лютера. Эта символика показывает миру, что протестанты вернулись к "материнской церкви" и к папству после 500 лет "блуждания". Она показывает, что спустя столько веков католическая церковь восстановила контроль над отделившимися церквями в рамках подготовки к тому, чтобы знак зверя, воскресенье, стал всемирным днем отдыха. Что Иисус говорит об отношениях с другими церквями Святых последних дней?

- "И воскликнул он сильно громким голосом говоря: **пал, пал Вавилон,** великая блудница, сделался жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице; ибо яростным вином блудодеяния своего она напоила все народы. И цари земные любодействовали с нею, и купцы земные разбогатели от великой роскоши ее. И услышал я иной голос с неба, говорящий: **выйди от нее народ Мой**, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее". {Откровение 18:2-4}

Как нам действовать вместо этого? Мы официально и в самом тесном кругу с гордостью поддерживаем другую сторону в их подготовке своего знака, подобно предательству Иуды, чтобы заставить Иисуса установить царство в Израиле! Мы добровольно подписываемся, как последняя истинная Церковь Божья последних дней, что согласны больше не заниматься прозелитизмом, чтобы не опозориться на улице как "фанатики". Мы демонстрируем положительную реакцию на совместную работу и участие в экуменических службах. Поступая так, мы выбрали неверный путь, потому что Бог призвал нас оставить этот мир и предупредить его, то есть провозгласить весть трех ангелов. В Откровении под Вавилоном подразумеваются все церкви с небиблейской теологией, возглавляемые главой католической церкви, Папой Римским. Поскольку мы встали на неверный путь после смерти Эллен Уайт, согласно ее объявлению (1915 год), логично, что после этого мы постепенно приняли доктрину Троицы.

Мы все еще на этом пути? Это заявление не для того, чтобы отвергнуть последнюю официальную церковь Бога перед Его пришествием, но для того, чтобы призвать нас, народ Божий, проснуться и осознать, что с религией Вавилона мы утверждаем, что богаты, хотя мы слепы. О том, что церковь АСД находится на неверном пути, можно судить по тому, что ведущие круги помешали нам принять участие в великой всемирной кампании по распространению "Великой борьбы", когда многие миллионы должны были распространяться на английском языке. Хотя это не было сделано с немногочисленными адвентистами в немецкоязычном кругу, вместо "Великой борьбы" была напечатана и распространена по всему миру короткая книга "Великая надежда" объемом в добрых 100 страниц, из которой были удалены все истины Вести трех ангелов, а также весть о том, что Папа является зверем из Откровения! И такая книга, конечно, не тревожит экуменические чувства.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Оправдание, что не было средств на не сокращенную "Великую борьбу", бессмысленно, так как многие частные лица предоставили деньги, а Генеральная Конференция держит очень много миллиардов долларов в акциях и на сберегательных счетах, точно как зарытые сокровища, о которых говорил Иисус. Это шокирует и печалит, что мы отказались от своей задачи, в то время как последние дни уходят, когда еще можно свободно проповедовать. Очень скоро всякая проповедь истины и всякое распространение "Великой борьбы" будут запрещены, поскольку Папа Франциск, прикрываясь маской притворной любви, уже косвенно дал понять, что такие люди будут жестоко преследоваться, как в средние века:

- "Это правда, **что нельзя реагировать агрессивно**. **Но** если доктор Гасбарри, мой большой друг, скажет что-то против моей матери, он может ожидать удара. Это нормально. Это нормально. **Нельзя провоцировать, нельзя оскорблять веру других, нельзя высмеивать веру**. [...]**в свободе слова есть свои пределы**". {Papst Franziskus: Aboard the papa plane, Jan 15, 2015} "It's true that you cannot react violently. But, if Dr. Gasbarri, my great friend, says something against my mother, he can expect a punch. It's normal. It's normal. You cannot provoke, you cannot insult the faith of others, you cannot make fun of the faith. [..]in the freedom of expression there are limits."

Под "матерью" на самом деле подразумевается его церковь, т.е. зверь из Откровения. Оскорблять веру" означает проповедовать о звере. Пресс-секретарь Ватикана позже прокомментировал, что эти слова не следует воспринимать как оправдание террористических атак. Кто же, по-вашему, подвергается гонениям в этом смысле? Одна из них создает мировую религию под руководством Папы Римского, как исполнение слов из Откровения.

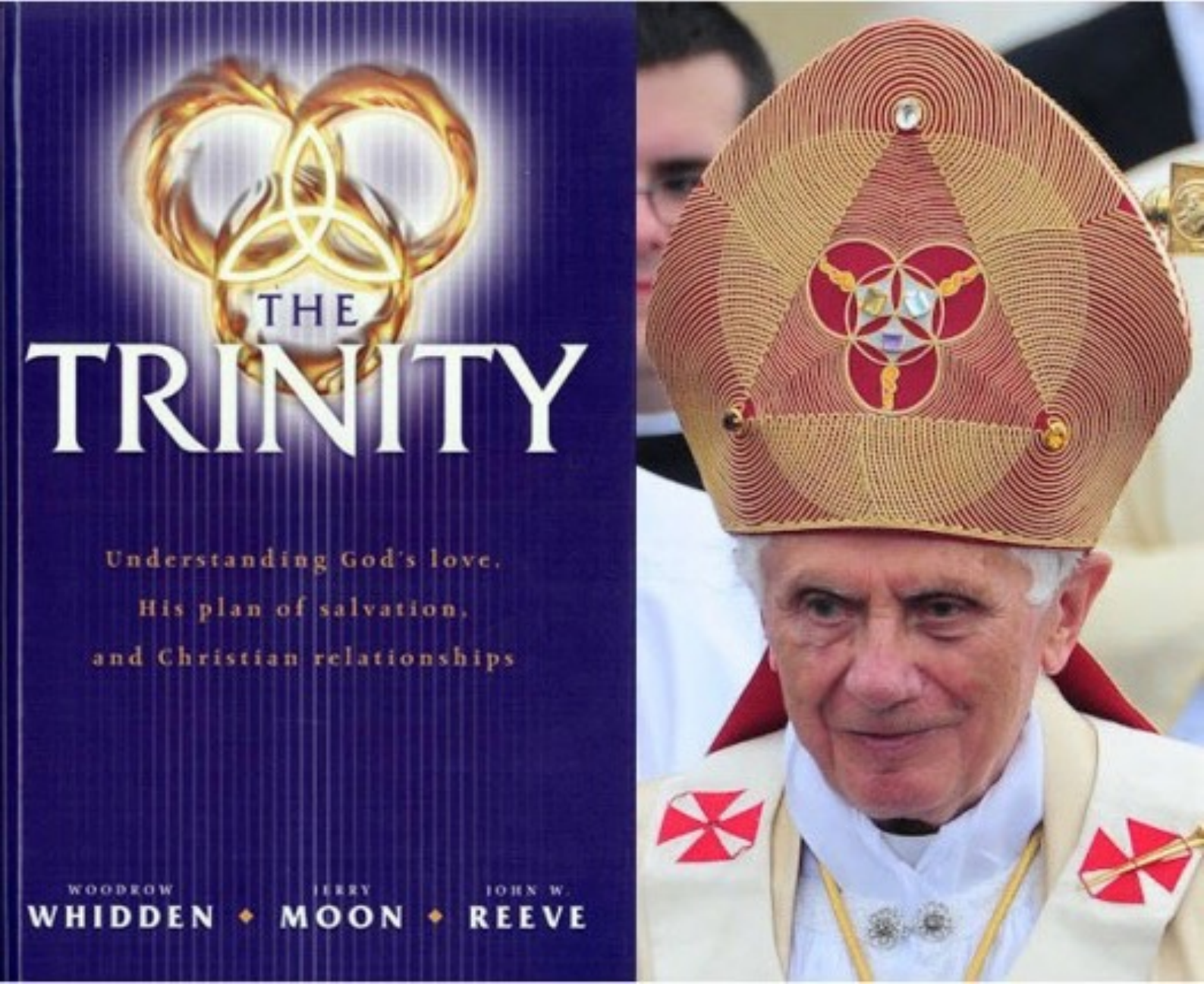
80: **Исполнение пророчества о католическом язычестве в адвентистской церкви. АСД Книга 'Троица - Троица'**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

- "Они **будут придерживаться курса, аналогичного тому, которому следуют римские католики**". {Ellen White: 9MR, p.179 Letter 53, 1894} "Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics."

- "**Я видела, что номинальная церковь и номинальные адвентисты, подобно Иуде, будут обманывать нас перед католиками, чтобы получить их влияние, чтобы выступить против истины**." {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} "I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth."

- "Это правда, что **среди адвентистов седьмого дня было время, когда придерживались АНТИКАТОЛИЧЕСКОГО взгляда** и термин "иерархия" использовался в негативном смысле для выражения **папской формы** церковного правления. **Этот взгляд нашей церкви** был не более чем выражением **широкого неприятия папства консервативными протестантскими церквями** в конце прошлого и начале этого века, которые теперь, по крайней мере, в том, что касается АДВЕНТИСТСКОЙ церкви, выброшены на помойку истории."{**Neal Wilson** EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR, **1975**} "Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term 'hierarchy' was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned."



Пророческое возвещение об отступничестве с приближением к католической церкви полностью исполнилось, что мы также можем видеть в приведенном выше заявлении Нила Уилсона. В то время он был президентом Генеральной Конференции и отцом Теда Уилсона. Прогресс" наших знаний на самом деле означает лишь возвращение к Вавилону и его языческим ересям! По этой причине неудивительно, что наша община является одним из самых активных участников экуменических встреч, на которых возвышается Троица под руководством Католической церкви. Бог послал нам совершенно противоположное послание:

- "**Выйди от нее, народ Мой**, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее !" {Откровение 18:4}

"Адвентистская" КНИГА "ТРОИЦА - TRINITY" Вудро Уидден, Джерри Мун и Джон Рив - Woodrow Whidden, Jerry Moon, John Reeve:

- **"Либо пионеры совершали ошибки, и нынешняя церковь права, либо пионеры были правы, а нынешняя церковь отступила от библейской истины".** {Woodrow Whidden, Jerry Moon, John Reeve: The Trinity, p. 190} "As one line of reasoning goes, either the pioneers were wrong and the present church is right, or the pioneers were right and the present Seventh-day Adventist Church has apostatized from biblical truth."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Эта книга, которая стала использоваться как справочник по этой теме, не случайно имеет на титуле кельтский языческий друидический символ. Это один из первоначальных символов Троицы, который также стал частью символики католической церкви. Этот символ в центре рисунка также не случайно выполнен в ярко-желтом цвете, так как другая сторона хочет триумфально показать, как успешно Церковь Божья приняла символ католической церкви. Вот почему Иисус говорит в Откровении, что мы должны очистить наши глаза. Древняя кельтская религия поклоняется только демоническим "богам" и является одним из самых сильных магико-эзотерических культов во всей Европе. Не случайно, например, бывший премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль также носил друидические религиозные символы, будучи масоном 33-й степени.

Благодаря таким знакам мы зашли так далеко, что служим и чужим "богам", как это делал древний Израиль с поклонением Ваалу, на этот раз, конечно, в современной форме. Израильтяне того времени также утверждали, что они поклоняются истинному Богу Иехове, а эти идолы были лишь удобной иллюстрацией, как в случае с поклонением золотому тельцу перед Синаем. Вот почему Иисус говорит в Откровении о Лаодикии, что Он извергнет эту церковь из Своих уст. Как найти изображения символов друидов, где видно, что это так называемые трикветры - символы языческой троицы? Мы можем набрать в Google "друиды+трикветры картинки". В этой книге "Троица", как и у доктора Келлога, истина смешана с ересью. В нем перечисляются цитаты Эллен Уайт и добавляются описания ее предполагаемых взглядов, которых нет ни в одном из ее трудов.

Таким образом, под друидическим влиянием из частей истины Эллен Уайт создается книга, несущая отступничество, как и предполагалось, по принципу убийства Христа: "Кровь Его на нас". Эта книга должна послужить нам потрясающим примером того, как далеко можно зайти в отвержении истины! Кроме того, новая и неудержимая волна иллюстраций с изображением человека с поднятыми к солнцу руками на самом деле символизирует поклонение солнцу, как и во всех солнечных культах, хотя утверждается, что это молитва и ожидание пришествия Иисуса. Они присутствуют на обложках многих книг и происходят из харизматических кругов, и это не случайно! К сожалению, сейчас она затрагивает огромное количество современных книг, выпущенных адвентистскими издательствами. Но следует изучить, как выглядят языческие символы поклонения солнцу, и тогда мы сможем распознать, что переняли их!

- "**Изучите девятую главу пророка Иезекииля. Эти слова исполнятся дословно.** Но время идет, и люди спят. Они отказываются смирить свою душу и обратиться. Недолго Господь будет терпеть людей, которым открыты такие великие и важные истины, но которые отказываются воплотить эти истины в своем личном опыте. Времени мало. Бог призывает. Слышите ли вы?"{Ellen White: Letter 106, 1909} "Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled; yet the time is passing, and the people are asleep. They refuse to humble their souls and to be converted. Not a great while longer will the Lord bear with the people who have such great and important truths revealed to them, but who refuse to bring these truths into their individual experience. The time is short. God is calling. Will you hear?"

- "Господь сказал, что история из прошлого повторится, когда мы вступим в заключительную работу. Каждая истина, которую Он дал нам для этих последних дней, должна быть провозглашена миру. Каждый столп, который мы создали, должен быть укреплен. Мы не можем отказаться от оснований, которые заложил Сам Бог. **Мы не можем вступить ни в какую новую организацию (экуменизм): это означало бы отпадение от истины**". {Ellen White: 2SM 390.1} "The Lord has declared that the history of the past shall be rehearsed as we enter upon the closing work. Every truth that He has given for these last days is to be proclaimed to the world. Every pillar that He has established is to be strengthened. We cannot not step off the foundation that God has established. We cannot now enter into any new organization; for this would mean apostasy from the truth."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Католические заявления:

- "Формулировка "**один Бог в трех личностях**" по-настоящему утвердилась лишь **в конце четвертого века**, а до этого времени еще не была полностью принята в христианской жизни и вероучении. Но только такая формулировка может претендовать на название "**догмат о Троице". Для апостольских отцов такая концепция или идея была абсолютно ЧУЖДОЙ**". {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} "The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective."

- "**ПРОТЕСТАНТЫ утверждают**, что ни одно убеждение, не содержащееся в Священном Писании, не должно догматически преподаваться как доктрина. Но протестантские церкви приняли такие доктрины, как **ТРИЕДИНСТВО, которые не имеют НИКАКИХ доказательств в Евангелиях**." {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} "But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels."

- "Таинство Пресвятой **Троицы** - это **центральная тайна христианской веры и жизни.** Это тайна внутренней жизни Бога, источник всех других тайн веры и свет, освещающий их. Она является самой **фундаментальной** и **существенной** в "иерархии истин веры" (DCG 43). "Вся история спасения есть не что иное, как история пути и средств, посредством которых истинный, единый Бог - Отец, Сын и Святой Дух - открывает Себя, примиряет Себя с людьми, отвернувшимися от греха, и соединяет их с Собой". {Vatican **Catechism** 234} "The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith. The most fundamental and essential. The whole history of salvation is nothing other than the history of the way and the means by which the true, one and only God - Father, Son and Holy Spirit - reveals Himself, reconciles with people who turn away from sin and unites them to Himself "

Современные адвентисты:

- "**Адвентисты седьмого дня находятся в гармонии с великой декларацией христианства**, включенной в апостольский символ веры, **(Никея 325),** и с **дополнительным определением веры в отношении Святого Духа**, которое появилось **(381)** в Константинополе." {A Brief Introduction to their Beliefs - George W. Reid} "Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, (Nicea 325), and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople (381)."

Старые адвентисты:

- "**Только ОДНО Существо во вселенной обладает Божественным Именем помимо Отца, и это Его Сын, Иисус Христос**". {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} "Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

- "Учение о **ТРИЕДИНСТВЕ (Троице) было принято на Никейском соборе в 325 году**. Это учение **отрицает ЛИЧНОСТЬ БОГА и Его Сына ИИСУСА Христа**, Господа нашего. Позорные меры, которыми оно было навязано Церкви и которые появились на страницах церковной истории, вполне могут заставить покраснеть каждого верующего в эту доктрину ". {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} "The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Заявления и аргументы некоторых наших проповедников, пытающихся доказать, что Святой ДУХ также является ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬЮ, как Бог Отец и Христос, вечный Сын, поразили, а иногда и опечалили меня".**{Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} "The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

Эллен Уайт также подтвердила эту ОДНУ истину из приведенной выше цитаты после 1900 года:

- "Я заверяю всех, что **весть, которую несла она (ЭГУ), является той же самой вестью, которую она несла в течение 60 лет своей публичной проповеди.** Она должна оказать Учителю то же самое служение, которое было поручено ей в детстве". {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood."

- "Кто **несет ложные доктрины и учения, тот ЛЖЕЦ**". Тот, **кто отвергает ЛИЧНОСТЬ БОГА и ЕГО СЫНА ИИСУСА, отрицает Бога и Христа**. **Если то, что вы слышали в начале, пребывает в вас,** то и вы пребудете в Отце и Сыне. Если вы продолжаете верить и слышать **истину о личности Отца и Его Сына, которую вы ПЕРВЫМИ приняли, то вы соединитесь с Ним в любви**. Там будет явлен союз, о котором Христос молился перед Своим судом и распятием". {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifix."

"Адвентистская" Троица?

В адвентистской церкви существуют утверждения, что термин "триединый Бог" "только" относится к неправильной форме других церквей. Другими словами, только "адвентистская" Троица будет "истинной", потому что она не включает в себя учение о триедином Боге, а только веру в Отца, Сына и Святого Духа. Это утверждение не соответствует фактам:

Ведь пункт 2 вероучения АСД, озаглавленный "ОДИН БОГ", гласит, что адвентисты верят в ОДНОГО триединого Бога - так же, как и другие церкви:

- "**Есть ОДИН БОГ: Отец, Сын и Святой Дух - трое, соединенные в Единстве, от вечности**. БОГ бессмертен, всемогущ и всеведущ; **ОН** выше всего и вездесущ. **Он** бесконечен и превосходит все человеческое воображение. Тем не менее, Его можно познать, потому что Он открыл Себя. Во веки веков честь, поклонение и служение всего творения причитается **Ему**". {Фундаментальные убеждения адвентистов седьмого дня: Пункт 2 из 28, 1980}

Выражения "**ОДИН" Бог** (в смысле Троицы) и "**ТРИЕДИНЫЙ" Бог имеют идентичные значения**, потому что оба определения описывают склеенного Бога Троицы! В Библии и трудах Эллен Уайт термин "ОДИН" или "ЕДИНСТВЕННЫЙ" Бог ВСЕГДА относится к Богу-Отцу и НИКОГДА не относится к склеенному триединому "Богу":

- "Они будут иметь опытное познание **единственного истинного Бога и посланного Им Иисуса Христа**". {Ellen White: SW, Oct. 25,1898} "They shall have an experimental knowledge of the only true God and of Jesus Christ whom He hath sent."

- "Сия же есть жизнь вечная, да знают **Тебя, единого истинного Бога, и Посланного Тобою Иисуса Христа**". {Иоанна 17:3}

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Миссионеры креста должны провозглашать, что **существует ОДИН БОГ И ОДИН Посредник между Богом и человеком - Иисус Христос, Сын бесконечного Бога.** Это должно быть провозглашено в каждой церкви нашей страны. Христиане должны знать это и не ставить человека на место Бога, чтобы поклоняться не идолам, а живому Богу. Идолопоклонство существует в наших церквях". {The Ellen G. White 1888 Materials, p. 886, 1891} "Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. Idolatry exists in our churches."

Помимо "аргумента" в виде различного обозначения имени "**ОДИН БОГ"** (Который содержит три существа) в адвентистской церкви против обозначения "**ТРИЕДИНОГО БОГА"** в других церквях, также поднимается вопрос о пунктах веры адвентистской церкви 3, 4 и 5, где Бог Отец, Сын и Святой Дух описываются как отдельные существа.

Но и в падших протестантских церквях верят в три отдельных существа одновременно, независимо от того, есть ли это в списке их пунктов веры или нет, потому что это самоочевидно! И главным моментом всего этого является не только описание (со стороны адвентистских богословов) трех существ, но и учение о том, что **эти три принадлежат ОДНОМУ, т.е. триединому Богу**.

Утверждение о "двойственной" природе (всегда используемое в толковании стихов Библии и трудов Эллен Уайт, которые особенно ясно показывают, что Троица не истинна) бессмысленно, потому что одно абсолютно исключает другое. Если католическая форма Троицы означает "**ТРИ БОГА ИЗ ОДНОГО БОГА**", то "особая адвентистская" форма - "**ОДИН БОГ ИЗ ТРЕХ БОГОВ**".

Но оба представления, тем не менее, одинаковы, потому что в обоих случаях возвеличивается **ОДИН (слитый) Бог**, который не является Богом-Отцом из Библии. С другой стороны, утверждение католиков о том, что Иисус рождается заново каждый день, даже не затрагивает вопроса о Троице!

В последнем шаге отступничества они теперь еще сильнее утверждают, что Святой Дух является богом: В этом последнем списке пунктов веры сохранился пункт 2 со "слитым" Богом. В новых добавленных пунктах 3, 4 и 5 впервые употреблено прямое выражение "**БОГ" - ВЕЧНЫЙ ДУХ:**

- 5:"**БОГ ВЕЧНЫЙ ДУХ"** действовал вместе с Отцом и Сыном в творении, в воплощении и в искуплении. Он является таким же личным существом, как Отец и Сын. Он вдохновил авторов Священного Писания. **Он наполнил жизнь Христа силой.** Он привлекает людей к Богу и убеждает их в их грехе. Он обновляет тех, кто открывается Ему, и формирует их по образу Божьему. Посланный Отцом и Сыном, чтобы всегда быть с детьми Божьими, Святой Дух дает духовные дары Церкви, позволяет ей свидетельствовать о Христе и наставляет ее на всякую истину в соответствии с Писанием". {Фундаментальные убеждения адвентистов седьмого дня: Пункт 2 из 28, 1980} "**God the eternal Spirit** was **active** with the Father and the Son **in Creation**, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. **He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power.** He draws and convicts human Beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth." {SDA: Point 5 on the list of beliefs}

81: **Что случилось с лидерами ГК и их духовным состоянием? Злоупотребляли ли они руководством Церкви Божьей? Можно ли и нужно ли говорить что-то против этого?**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Нил Уилсон - Neal Wilson, многолетний президент Генеральной Конференции (1979-1990), передал следующее заявление властям штата как часть отступничества "Омеги":

- "**Это правда, что среди адвентистов седьмого дня было время, когда придерживались АНТИКАТОЛИЧЕСКОГО взгляда** и термин "иерархия" использовался в негативном смысле для выражения **папской формы** церковного правления. **Этот взгляд нашей церкви** был не более чем выражением **широкого неприятия папства** консервативными протестантскими церквями в конце прошлого и начале этого века, которые **теперь, по крайней мере, в том, что касается АДВЕНТИСТСКОЙ церкви, выброшены на помойку истории**." {Neal Wilson EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR, **1975**} "Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term 'hierarchy' was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned."

Имело ли это, что он произнес в 1975 году, какие-либо последствия в церкви или на Генеральной конференции? Нет, наоборот, он был поднят на должность президента ГК на много лет, очевидно, из-за "хорошей" работы. Большинство не знакомо с этими фактами! Благодаря приведенной выше цитате мы знаем, как понимать следующие заявления Нила Уилсона от имени Генеральной конференции:

- "**В наши обязанности не входит оскорбление католической церкви**". {Neal Wilson: Pacific Union Recorder, 18.02.1985, S.4} "But our work is not to denounce the Roman Catholic church."

- "**Есть еще одна универсальная и истинная католическая организация, и это Церковь адвентистов седьмого дня".** {Neal C. Wilson, General Conference President of the Seventh-day Adventist Church, in Adventist Review, March 5, 1981, p. 3} "There is another universal and truly catholic organisation, the Seventh-day Adventist Church."

Эллен Уайт дала предупреждение о направлении, в котором будет двигаться Генеральная конференция, и это направление - в сторону католической церкви:

- "**Люди следуют курсом, аналогичным курсу римских католиков**". {Ellen White: 9MR, p. 179 und Letter 53, 1894} "Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics"

- "**Я видела, что номинальная церковь и номинальные адвентисты, подобно Иуде, будут обманывать нас перед католиками, чтобы получить их влияние и выступить против истины**". {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} "I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth."

С помощью чего это было исполнено? В 1980 году, приняв предпоследнюю ступень Троицы (последняя ступень называет Святого Духа непосредственно Богом в 28 пунктах), которая, согласно Катехизису, является самым важным учением Католической Церкви. В этом пункте говорится, что единый Бог состоит из Отца, Сына и Святого Духа. Является ли это более глубоким пониманием истины, которое дал нам Дух Пророчества? Конечно, это не так. Это исполнение пророчества о нашем отступничестве и возвращении в Католическую Церковь. Оно исполнилось в 1980 году, когда была принята окончательная форма, которой до тех пор не было, - 3 = 1, т.е. существует "триединый" Бог. Давайте теперь сравним наше последнее "достижение" и католическую доктрину. Заметьте, мы не верили в такую форму до 1980 года, когда наше руководство "представило" ее нам, и мы приняли ее без раздумий! Давайте теперь проведем сравнение:

1: Старая вера:

- "**Один Бог и один Искупитель; и один Дух - Дух Христов, чтобы принести единство**". {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} "They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

2: Вера 1980 года:

- "**Есть один Бог: Отец, Сын и Святой Дух, единство трех со-существующих Личностей**. Бог бессмертен, всемогущ, всезнающ, превыше всего и вечно присутствует. Он бесконечен и непостижим для человека, но познается через Его самооткровение. Бог, который есть любовь, вечно достоин поклонения, обожания и служения всего творения".". {Пункт 2 из 28} "There is one God: Father, Son, and holy Spirit, a unity of three coeternal Persons. God is immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. God, who is love, is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation."

Здесь мы читаем, что этот единый Бог состоит из Отца, Сына и Святого Духа. Библия, а Дух Пророчества утверждает обратное, а именно, что титул "единый Бог" всегда и исключительно относится к Отцу, и что Святой Дух - это Дух Иисуса, а не третье существо!

3: Между тем, в пунктах адвентистской веры прямо говорится, что Святой Дух - это Бог:

- 5: "**БОГ ВЕЧНЫЙ ДУХ**" действовал вместе с Отцом и Сыном в творении, в воплощении и в искуплении. Он является таким же личным существом, как Отец и Сын. Он вдохновил авторов Священного Писания. **Он наполнил жизнь Христа силой.** Он привлекает людей к Богу и убеждает их в их грехе. Он обновляет тех, кто открывается Ему, и формирует их по образу Божьему. Посланный Отцом и Сыном, чтобы всегда быть с детьми Божьими, Святой Дух дает духовные дары Церкви, позволяет ей свидетельствовать о Христе и наставляет ее на всякую истину в соответствии с Писанием". {Фундаментальные убеждения адвентистов седьмого дня: Пункт 2 из 28, 1980}

4: **Католическая вера:**

- "**Таинство (Mysterium) Пресвятой Троицы - это центральное таинство христианской веры и жизни**. Только Бог может сделать его известным нам, явив Себя как Отец, Сын и Святой Дух". {Ватиканский катехизис 261 - Vatican Catechism 261} "The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit."

- "И на челе ее написано имя, тайна (Mysterium), **Вавилон** великий, **мать блудницам** и мерзостям земным". {Откровение 17:5}

Какое учение сейчас официально присутствует в адвентистской церкви? Конечно, католическое! Объявила ли об этом Эллен Уайт? Очевидно!

- "Мне поручено сказать нашим людям, которые не осознают этого, что дьявол захватывает одну опору за другой, и он устраняет их так, как они не ожидают. Агенты сатаны изобретают способы сделать грешников из святых. Я говорю вам сейчас, **что когда я упокоюсь, произойдут большие изменения**. Я не знаю, когда меня заберут, и хочу предупредить всех о работе сатаны. Я хочу, чтобы люди знали, что я полностью предупредила их перед смертью". {Ellen White: Manuscript 1, 24. February 1915} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) (https://egwwritings.org -> English -> EGW Writings -> Letters & Manuscripts -> 1915 -> Manuscript 1) "I am charged to tell our people, that do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

'Рукопись 1' с этим сообщением - это не книга 'Рукописные релизы том 1' со 100 страницами, а только одна ее рукопись, которая до августа 2015 года не была доступна в Интернете, а только в исследовательских центрах Эллен Уайт, например, в Университете Эндрюса.

- "**Горе пастырям, которые губят и разгоняют овец паствы Моей**! - говорит Господь". {Иеремия 23:1}

Что Иисус сказал фарисеям того времени, которые отвергали все аргументы истины, какими бы сильными они ни были?

- "Иисус сказал им: Если бы вы были **слепы**, то не имели бы греха; но как вы говорите, что видите, то грех остается на вас". {Иоан. 9:41}

И именно этот же грех постоянно повторяют сегодняшние "фарисеи", не желая принимать Иисуса как буквального Сына Божьего, хотя об этом говорится в бесчисленных текстах Библии. Несмотря на сильнейшие доказательства истины, они упрямо придерживаются своей позиции и учения, которое кощунственно отвергает жертву Иисуса. На телепередаче баптиста Джона Акенберга в 1985 году Уолтер Мартин (автор книги "Являются ли адвентисты сектой"), журналист из евангелических кругов, в интервью с доктором Уильямом Джонссоном (из Генеральной Конференции), который сам был директором важнейшего журнала "Адвентист Ревью", доказал Уильяму Джонссону истинную историю и истинную старую веру нашей церкви.

Он знал нашу историю лучше, чем наши богословы, если посмотреть на его неопровержимые свидетельства. Мы ввели Троицу гораздо позже, после смерти Эллен Уайт, и в последние годы ее жизни и несколько лет спустя мы определенно не учили этому. Уолтер Мартин привел дополнительные доказательства того, что Эллен Уайт имела особенно сильные арианские взгляды вплоть до своей смерти, и что из-за этого они удалили многие ее цитаты, которые были особенно сильны в нападках на новые тринитарные учения. И это заявление исходило от человека, который смотрел на нас только со стороны.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Сокрушенный этим доказательством, доктор Джонсон был вынужден признать в качестве защиты, что если это действительно правда, то Эллен Уайт "на том этапе", к сожалению, была "ложной" пророчицей. Несколько лет спустя он сделал противоположное заявление. Как вы думаете, почему?

- "**Некоторые адвентисты сегодня думают, что наша вера оставалась неизменной на протяжении многих лет**... Но попытка восстановить этот исторический адвентизм падает в воду после фактов нашего наследия... **Адвентистская вера менялась на протяжении многих лет под влиянием современной истины**... Учение об Иисусе Христе, нашем Господе и Спасителе... **взгляд на Бога как на Троицу**, который сейчас является частью наших фундаментальных убеждений, но **не был у ранних адвентистов**." {William Johnsson, Adventist Review, January 6th 1994 Article 'Present Truth – Walking in God's Light', 1994} "Some Adventists today think, that our beliefs have remained unchanged over the years, or they seek to turn back the clock to some point when we had everything just right. But all attempts to recover such "historic Adventism" fail in view of the facts of our heritage.[..] Adventists beliefs have changed over the years under the impact of present truth. Most startling is the teaching regarding Jesus Christ, our Savior and Lord. ... the Trinitarian understanding of God, now part of our fundamental beliefs, was not generally held by the early Adventists."

Такой извращенный взгляд противоречит Библии во всех отношениях и показывает гордость, подобную той, что была у фарисеев против Иисуса, потому что легче придумывать все более бессмысленные аргументы вместо того, чтобы на коленях возвратиться к истине. Пророк Иеремия описывает именно такое поведение и показывает, что Божий народ в то время также поклонялся ложным богам прямо в Его храме, и все гордились тем, что принадлежат к истинной религии, имеют закон и Писания, руководствуются "правильными" священниками, которые, однако, способствовали этому отступничеству с поклонением идолам.

В то же время они упорно не хотели принимать правду. Но Бог объявляет здесь, что лидеры как носители отступничества получат особое наказание. И все это, как и видение пророка Иезекииля, который мог видеть через отверстие в стене храма, как священники поклоняются языческим богам, относится к состоянию Лаодикии и церкви сегодня, и будет исполнено дословно от первой до последней буквы. Вот почему Иисус говорит в Откровении, что нужно очистить ослепленные глаза, потому что мы настолько обмануты массами и ложным богословием, что просто не можем представить, что такое может войти в истинную Церковь.

- "**Как вы** крадете, убиваете и прелюбодействуете, и клянетесь во лжи, и **кадите Ваалу**, и **ходите вослед иных богов**, которых вы не знаете, и потом **приходите и становитесь пред лицем Моим в доме сем, над которым наречено имя Мое, и говорите; "мы спасены", чтобы впредь делать все эти мерзости**". {Иеремия 7:9-10}

- "Как вы говорите: мы мудры, и закон Господень у нас? А вот лживая трость книжников и его превращает в ложь!" {Иеремия 8:8}

- "От пророка до **священника – все действуют лживо**". {Иеремия 8:10}

- "Не надейтесь **на обманчивые слова: "здесь Храм Господень, храм Господень, храм Господень**!". {Иеремия 7:4}

- "Посрамились мудрецы, смутились и запутались в сеть; вот, **они отвергли слово Господне**; в чем же мудрость их?". {Иеремия 8:9}

- "Но они **не слушались Меня** и не приклонили уха своего, а ожесточили выю свою, **поступали хуже отцов своих**". {Иеремия 7:26}

- "Изучите **девятую главу Иезекииля. Эти слова будут исполнены дословно**". {Ellen White: Letter 106, 1909} "Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Молодежь**, которая не созидается и не укореняется в истине, будет **развращена** и приведена к **слепым лидерам**, к безбожникам, ненавистникам, которые ошибаются и исчезают, и которые **презирают авторитет старого** и **ставят ложного бога на трон, существо, которое они сами определяют, существо, подобное им самим,** и **они становятся агентами в руках сатаны,** которые будут развращать веру неподготовленных." {Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3, 1889} "Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the ungodly, the despisers that wonder and perish, who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false god, a being of their own defining, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in satan's hands to corrupt the faith of the unwary."

- "А тем сказал в слух мой: **идите** за ним по городу и **поражайте**; пусть не жалеет око ваше, и не щадите; старика, юношу и девицу, и младенца и жен бейте до смерти, но не троньте ни одного человека, на котором знак, **и начните от святилища Моего**. И начали они с тех старейшин, которые были пред Домом ". {Иезекииль 9:5, 6}

Некоторые пишут, что это не может относиться к нашим проповедникам, поскольку Эллен Уайт ясно говорит, что когда мы обвиняем Божьих проповедников, мы связываем себя с сатаной. Но в продолжении этого высказывания она также пишет, что мы должны бороться против отступничества, независимо от иерархии. А Библия однозначно говорит - старейшины!

- "Эти люди определенно говорили: "**Бог с нами". Мы стоим во свете. У нас правда"**. Я исследовала, кто эти люди, и мне сказали, что **это проповедники и лидеры, которые сами отвергли свет и не хотят, чтобы другие осознали это**". {**Ellen White**: EW, p. 240.2} "These men were constantly saying, "God is with us. We stand in the light. We have the truth." I inquired who these men were, and was told that they were ministers and leading men who had rejected the light themselves, and were unwilling that others should receive it."

- "Господь **Иисус всегда будет иметь избранных людей для служения Ему**. Когда иудеи отвергли Христа, Князя жизни, Он забрал у них Царство Божье и отдал его христианам. Бог будет продолжать Свои действия в каждой сфере Своей работы в соответствии с этим принципом. **Если Церковь не остается верной Слову Божьему**, Бог больше не может работать с ней, независимо от того, какое положение она занимала, насколько высоким и святым было ее призвание. **Он будет выбирать других для выполнения важных задач**". {Ellen White: 14Ms, p.102, UL 131} "The Lord Jesus will always have a chosen people to serve Him. When the Jewish people rejected Christ, the Prince of life, He took from them the kingdom of God and gave it unto the Gentiles. God will continue to work on this principle with every branch of His work. When a church proves unfaithful to the word of the Lord, whatever their position may be, however high and sacred their calling, the Lord can no longer work with them. Others are then chosen to bear important responsibilities."

- "Родители **будут укорять** детей своих, дети - родителей, братья - сестер, сестры - братьев". **Громкие завывания будут слышны** во всех направлениях: "**Это ты не дал мне принять правду, которая спасла бы меня от этого страшного часа**"." Люди будут подходить к своим **проповедникам** с лютой ненавистью, говоря им: "Вы **предупреждали нас**. Ты сказал нам, что сначала мир должен быть обращен и очищен, и призвал: **мир, мир, мир**, чтобы устранить всякий возникающий страх. Вы ничего не говорили нам об этом часе; а **тех, кто предупреждал нас о нем, вы называли злыми фанатиками, которые хотят погубить нас**". Но я видела, **что ПРЕДАТЕЛИ не могли избежать Божьего наказания. Они будут страдать в ДЕСЯТЬ раз больше, чем их народ**". {Ellen White: EW, p. 282} "Parents were bitterly reproaching their children, and children their parents, brothers their sisters, and sisters their brothers. Loud, wailing cries were heard in every direction, "It was you who kept me from receiving the truth which would have saved me from this awful hour." The people turned upon their ministers with bitter hate and reproached them, saying, "You have not warned us. You told us that all the world was to be converted, and cried, Peace, peace, to quiet every fear that was aroused. You have not told us of this hour; and those who warned us of it you declared to be fanatics and evil men, who would ruin us." But I saw that the ministers did not escape the wrath of God. Their suffering was tenfold greater than that of their people."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Сестра Уайт сказала нам, когда мы втроем стояли на платформе вокзала, что **надвигается ужасная буря преследований, подобная урагану, которая сдует все стоящие предметы.** Не было видно ни одного адвентиста. Они оставили Христа и бежали, как тогда бежали ученики. А **тех, кто занимал высокое положение, больше никогда не видели. После бури здесь стало тихо, и адвентисты встали, как большое стадо овец, но пастухов не осталось.** Все они в искренней молитве ожидали помощи и мудрости, и Господь ответил, **помог избрать среди них лидеров, которые никогда прежде не занимали видимого положения. Они искренне молились о том, чтобы Святой Дух излился на них** и **сделал их готовыми к служению.** Они продолжали, "прекрасные, как луна, чистые, как солнце, и грозные, как полки со знаменами", передавать эту весть этому миру. Я был поражен и спросил, не относится ли это к Лома Линда, когда мы смотрели в том направлении. Сестра Уайт ответила на мой вопрос, **что это весь мир нашей деноминации**. Я настолько потерял дар речи, что больше не задавал вопросов". {**Will Ross**, Boulder, Colorado: His speaking with Ellen White 1908 on the train station of Loma Linda, written 1943 by Elder D. E. Robinson} "Sister White told us as we three stood there on the depot platform, that a terrible storm of persecution was coming like a windstorm that blew down every standing object. There was not a Seventh-day Adventist to be seen. They, like the disciples, forsook Christ and fled. All who had sought positions were never seen again. After the storm there was a calm, then the Adventists arose like a great flock of sheep, but there were no shepherds. They all waited in earnest prayer for help and wisdom, and the Lord answered by helping them to choose leaders from among them who had never sought positions before. They prayed earnestly for the holy Spirit which was poured out upon them making them fully ready for service. They then went forth 'fair as the moon, clear as the sun, and terrible as an army with banners,' to give this message to the world. I was astonished, and asked if that applied to Loma Linda, as we were looking in that direction. Sister White replied to my question by stating that it applied to the entire denominational world. It so stunned me that I did not ask any more questions."

- "И если **учителя и люди, занимающие руководящие посты, путаными духовными идеями и извращенными толкованиями уводят души от света**, то **должны ли мы молчать от страха**, хотя могли бы предотвратить это влияние?" {Ellen White: Christian Leadership, p. 62.1} "And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, shall we keep silent, for fear of injuring their influence, while souls are being beguiled?"

- "Но **все объединились в том, чтобы обрушить свое самое горькое осуждение на служителей**. **Неверные пасторы пророчествовали гладко**; они побуждали своих слушателей отменять закон Божий и преследовать тех, кто хочет соблюдать его свято. Теперь, в своем отчаянии, эти учителя признаются перед всем миром в своем обмане. **Толпы наполняются яростью. "Мы пропали!" - кричат они, "и вы - причина нашей гибели";** и они обращаются к лжепастырям. Те, кто когда-то восхищался ими больше всего, будут произносить над ними самые страшные проклятия. **Те самые руки, которые когда-то увенчали их лаврами, будут подняты для их уничтожения.** Мечи, которые должны были убить Божий народ, теперь используются для уничтожения его врагов". {Ellen White: GC, p. 655, 1911} "But all unite in heaping their bitterest condemnation upon the ministers. Unfaithful pastors have prophesied smooth things; they have led their hearers to make void the law of God and to persecute those who would keep it holy. Now, in their despair, these teachers confess before the world their work of deception. The multitudes are filled with fury. "We are lost!" they cry, "and you are the cause of our ruin;" and they turn upon the false shepherds. The very ones that once admired them most will pronounce the most dreadful curses upon them. The very hands that once crowned them with laurels will be raised for their destruction. The swords which were to slay God's people are now employed to destroy their enemies."

- "Здесь мы видим, **что Церковь - святилище Божье - первой понесла наказание Божьего гнева**. Старейшины, которым Бог дал великий свет и которые стояли на страже духовных интересов людей, предали их доверие". {Ellen White: 5T, p. 211, 1882} "Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Церковники, которые увидели свет и убедились в нем, но оставили спасение своих душ проповедникам, узнают в день Господень, что ни одна другая душа не может заплатить цену спасения за их проступок.** Возникнет страшный плач: "**Я потерян, вечно потерян**". Людям будет казаться, что они могут расчленить своих проповедников за то, что **они проповедовали им не то, что нужно,** и удерживали истину". {Ellen White: 4BC, p. 1157, **1900**} "Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust."

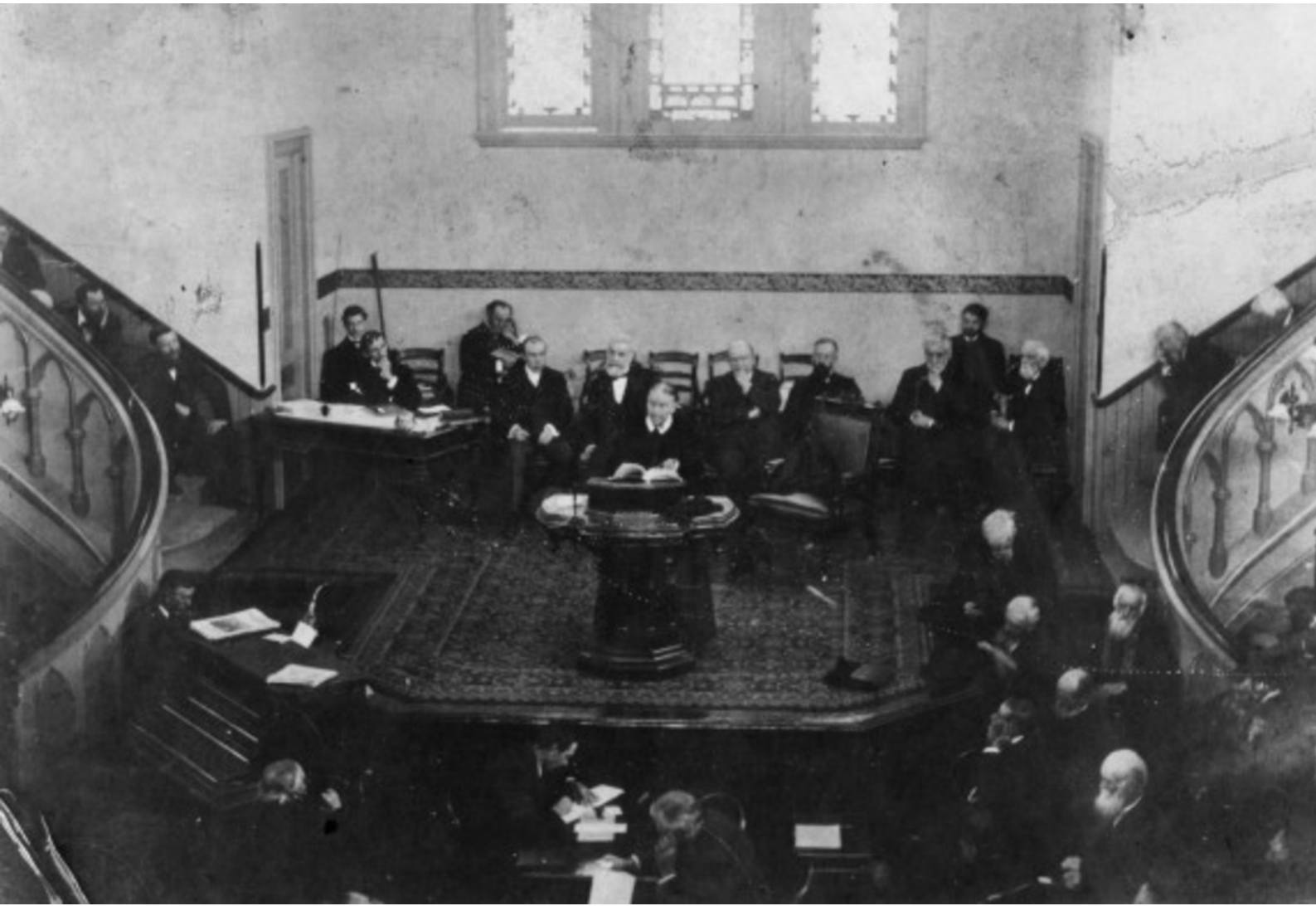
Почему только отдельные верующие вдруг встали на борьбу за истину? Потому что Сам Бог объявил об этом:

- "**Бог воздвигнет мудрых людей, которые восстановят эти истины на принадлежащее им место согласно планам Бога**". {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."

Ной тоже был в свое время только одним человеком, но его голос был слышен и вдалеке. Неужели мы действительно представляем, что до Потопа не существовало официальной церкви? Однако она находилась в почти таком же глубоком упадке, как и сегодня, так что выжила только одна семья? Неужели мы действительно воображаем, что мы лучше прежних падших поколений? Но дело в том, что лаодикийцы говорят это словами: "Я богат и ни в чем не имею нужды".

82: **Измененная организация Генеральная конференция и ее полномочия согласно ЭГУ**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



- "**Генеральная конференция идет по стопам Рима**". {Ellen White: TM, p. 362.2} "They (GC) are following in the track of Romanism."

- "Следуя подобному курсу, **люди придерживаются курса, сходного с курсом римских католиков, которые сосредоточивают в Папе всю власть церкви и приписывают ему полномочия действовать как Бог**, так что те, кто ниже его по положению, кладут все планы к его ногам, чтобы он мог предписывать правила для мужчин и женщин в каждой мелочи жизни. Следуя подобному курсу, есть опасность, что у Бога не останется шанса ответить на молитвы Своих уполномоченных слуг в соответствии с Его обещанием дать им мудрость в продолжении их работы. Бог не намерен, чтобы один человек указывал, как его соработники должны выполнять Его работу. **Когда среди нашего народа появляются такие мужи, возникает необходимость в протесте**". {Ellen White: 9MR, p. 179.3} "In following a course of this kind, men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics who center in the pope every power of the church, and ascribe to him authority to act as God, so that those below him in station lay every plan at his feet that he may prescribe the rules for men and women in every minutiae of life. In following a course of this kind, there is danger that no chance will be left for God to answer the prayers of His delegated servants according to His promise in giving them wisdom in pursuing their work. God does not purpose to have one man prescribe how his fellow workmen shall perform His work. When this manner of action comes in among our people, there is need of a protest."

- "Тот факт, что **человек был избран Президентом Генеральной Конференции**, не означает, что **он должен иметь власть над своими соработниками**. **Это правило Рима**, и **его нельзя терпеть**, когда оно ограничивает свободу веры, и человек **осмеливается поместить себя туда, где может быть только Бог**". {Ellen White: 9MR, p. 178.2} "The fact that a man has been selected to be the president ofa conference does not mean that he shall have authority to rule over his fellow workmen. This is after the practice of Rome, and it cannot be tolerated, for it restricts religious liberty, and the man is led to place himself where God alone should be.“

- "**Отступничество пришло в наши ряды так же, как и на небесах,** и все, кто объединится с сатаной в подобном деле, будут действовать по тем же принципам, что **и сам сатана**. **Не открыто, не искренне, к тому же ТАЙНО**". {Ellen White: 7MR, p 178 and Letter 156, 1897} "Apostasy has come in to our ranks as it came in to Heaven, and all who unite with satan in this kind of work will act on the same principles satan has worked. Not open, not frank, but in secrecy."

По мнению ЭГУ, отношение такого президента ГК прямо противоречит воле Божьей. Совершенно неважно, какие аргументы используются, например, оправдание, что кто-то должен внешне действовать от имени церковной организации. Тогда это было бы необходимо и во времена Эллен Уайт, и израильтянам во времена царя Саула, когда они также требовали, чтобы у них был кто-то, кто представлял бы их перед всеми другими народами. Кроме того, в церкви уже практически не существует прямой власти церковного органа по принятию решений. Чтобы сохранить его таким, церковь призывается на ГК для голосования по желаемым изменениям. Однако эти изменения обычно готовятся в течение многих лет, пока наш образ мышления не привыкнет к ним. Это чистая манипуляция и определенно считается организационными изменениями. Почему необходимо какое-то такое "срочное" изменение старых доктрин, о котором Церковь спрашивают только после того, как они уже были введены и она к ним привыкла? Не стоит спешить менять наши устоявшиеся десятилетиями символы.

Это также показывает, насколько далеко зашло наше отступничество. Кто-нибудь поинтересовался, разрешено ли профессорам-иезуитам быть приглашенными лекторами в наших богословских университетах? В Откровении ясно сказано, что все, кто хочет вечной жизни, должны покинуть Вавилон. А то, что описано, это как раз противоположное направление, это возвращение в Вавилон и к Папе Римскому, "зверю". Генеральная конференция возвысилась над Церковью так же, как и политики этого мира, где выборы используются только для того, чтобы ослепить и успокоить нас, чтобы мы чувствовали, что можем повлиять на решение. Спрашивали ли Церковь, согласна ли она участвовать в экуменических объединениях или Всемирном Совете Церквей?

Или же, скорее, путем медленного привыкания ко многим предварительным решениям, она медленно доводится до "точки равновесия", т.е. критической массы верующих, которые затем только соглашаются на введение измененных старых принципов? Сегодня нашим членам высшие круги представляют, что некоторые сопутствующие несущественные отступления - это объявленные омега-отступления и организационные изменения. Но изменение организации касается большинства, а не каких-то мелких отколовшихся групп, которые сами отвергают организацию. Членам Церкви представляются аргументы, что человек отвергает последнюю церковь, основанную Богом, если он придерживается мнения, что большинство отпало. Но и в Ветхом Завете явное большинство отпало.

Во времена пророка Илии в Израиле оставалось всего 7000 человек, которые не отпали от Бога. Это было небольшое число по сравнению с миллионным населением Израиля в то время, которое, тем не менее, еще не утратило статус народа Божьего. Сегодняшняя защита отступничества основана на аргументе, что, согласно цитатам Эллен Уайт, Генеральная Конференция всегда была голосом Бога в Ассамблее, и что мы не соблюдали заповеди Божьи, когда выступали против решений ГК. Конечно, это написала Божья пророчица, но мы должны склоняться перед ней только в том случае, если решение не устраняет основы библейской истины:

- "**Когда на собрании ГК принимается решение братьев, собравшихся со всего мира,** тогда личная независимость и суждения не должны упорно отстаиваться, но должны подчиниться всеобщему решению. **Ни один служащий не должен считать упорное сохранение своей независимой позиции вопреки решению общего органа добродетелью."** {Ellen White: 9T, p. 260, 1909} "But when, in a General Conference, the judgment of the brethren assembled from all parts of the field is exercised, private independence and private judgment must not be stubbornly maintained, but surrendered. Never should a laborer regard as a virtue the persistent maintenance of his position of independence, contrary to the decision of the general body."

- "**Бог дал Своей Церкви особый авторитет и особую власть. Никто не может пренебречь этим или оправдать пренебрежение к авторитету и власти Церкви. Кто так поступает, тот презирает глас Божий**". {Ellen White: AA p. 163.2, 1911} "God has invested His church with special authority and power which no one can be justified in disregarding and despising, for he who does this despises the voice of God."

- "В те моменты, **когда небольшая группа людей**, назначенных **руководить** нашей работой **от имени ГК**, начинала осуществлять неразумные планы, **мешающие работе Бога**, я говорила, что **не могу принять голос такого ГК**, **представленный всего несколькими людьми**, **как голос Бога**. Но, говоря это, я не говорила, что решения ГК, когда собирались на **совместное заседание члены со всего мира**, не должны соблюдаться. Бог постановил, что представители Его Церкви со всех уголков этой планеты, собравшись на ГК, должны обладать **властью**. Ошибкой для любого человека является опасность прислушаться к мнению или суждению одного человека или небольшого числа людей, в то время как вся полнота власти и влияния, которую Бог дал Своей Церкви, собирается в решениях и голосе ГК, чтобы составить новое планирование процветания и прогресса Его дела." {Ellen White: 9T 260.2} "At times, when a small group of men entrusted with the general management of the work have, in the name of the General Conference, sought to carry out unwise plans and to restrict God's work, I have said that I could no longer regard the voice of the General Conference, represented by these few men, as the voice of God. But this is not saying that the decisions of a General Conference composed of an assembly of duly appointed, representative men from all parts of the field should not be respected. God has ordained that the representatives of His church from all parts of the earth, when assembled in a General Conference, shall have authority. The error that some are in danger of committing is in giving to the mind and judgment of one man, or of a small group of men, the full measure of authority and influence that God has vested in His church in the judgment and voice of the General Conference assembled to plan for the prosperity and advancement of His work."

Действительно ли мы верим, что сегодня, когда мы отпали от столь многих частей истины, решение ГК является гарантией того, что это решение будет правильным? Согласно Эллен Уайт и Библии, конечно же, нет!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Если в отступлении Омега абсолютное большинство приняло ложные доктрины, то это большинство, конечно же, не согласится только на истину, как в старые времена. Поэтому ее вышеприведенное утверждение о том, что мы должны уважать решения ГК, может быть применимо только при условии, что большинство церкви также стало верным истине и, таким образом, приходит к правильному решению при голосовании в ГК. Другое толкование означало бы, что раввины с их большинством в тогдашней официальной, но падшей Церкви Божьей также приняли бы "правильное решение как голос Божий", когда они решили распять Иисуса и отвергли истину о том, что Он - наш Мессия. Вот почему Эллен Уайт написала, что она надеется, что нам не придется снова покидать Вавилон. Галатам 1:8 говорит об этом:

- "**Если же мы или Ангел с неба стали бы благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема**!" {Галатам 1:8}

Апостол Павел пишет, что даже небесный ангел да будет проклят, если он проповедует что-либо, кроме уже известной истины - Евангелия. Но, согласно сегодняшним богословам, ГК, очевидно, по аналогии с Римом, "непогрешим" и наделен более высоким достоинством и истиной, чем небесные ангелы, которые непосредственно окружают Бога! Почему Эллен Уайт написала, что ГК станет подобна Риму? Возможно, потому, что Рим также претендует на звание "непогрешимого гласа Божьего" и в то же время преследует всех "еретиков", тех, кто призывает вернуться к старой библейской истине до отступничества, которой мы придерживались до 1931 года!

Некоторые считают, что Генеральная конференция - это новозаветное проявление голоса Бога, как в Ветхом Завете драгоценный камень на груди священников, через который Бог посылал свет подтверждения правильных решений. Это, конечно, верно, но только в том случае, если ветхозаветные священники и ГК принимают решение, совместимое с истиной. Всегда ли голос древнего священника был голосом Бога, потому что он носил эти камни на груди? Конечно, нет, поскольку мы знаем, что падение иудеев было полным, еще до смерти Иисуса. Утверждала ли Эллен Уайт, что голос Ассамблеи Генеральной Конференции всегда является голосом Бога, даже если человек отвергает какую-либо истину?

- "А **Генеральная конференция развращена ложными взглядами и принципами**". {Ellen White: TM, p. 359.1} "And the General Conference is itself becoming corrupted with wrong sentiments and principles."

- "**Прошло уже несколько лет, как я больше не считаю Генеральную конференцию голосом Божьим**". {Ellen White: 17MR 216, 1898} "it has been some years since I have considered the General Conference as the voice of God."

- "То, что эти люди должны стоять в священном месте, чтобы быть **голосом Бога** для народа, как мы когда-то считали Генеральную Конференцию, - **это уже в прошлом**". {Ellen White: General Conference Bulletin 1901, page 25, PC422} "That these men should stand in a sacred place, to be as the voice of God to the people, as we once believed the General Conference to be,—that is past."

- "**Мы также слышим, что голос Конференции - это голос Бога.** Каждый раз, когда я слышала это, я думала, что это **почти богохульство**. **Голос конференции должен быть голосом Бога, но это НЕ так**...". {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} "Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…"

И даже эти ясные утверждения затем снова извращаются, с аргументацией, что Эллен Уайт позже все-таки посетила собрание ГК. Но это показывает и обратное, а именно, что ГК достоин быть голосом Божьим только в том случае, если на нем осуществляется истина, чего сегодня уже точно не происходит из-за отступнического большинства и отступнического руководства.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Вот почему Иисус сказал, что когда Сын Человеческий придет снова, Он не найдет на земле почти ни одного верующего! Высказывание Эллен Уайт об организации, в которой отступничество принято, а истина попирается ногами, полностью исполнилось. Раздавленная правда? Почему в нашей церкви не произносится ни слова против безнравственности и экуменизма, а с кафедры проповедуются либеральные взгляды, но в то же время, когда делается заявление против учения о Троице, кто-то тут же находится, чтобы защитить его, даже если оно противоречит Библии? В то же время лидеры из кругов ГК путешествуют по всему миру, полные "заботы" о "спасении" церкви. Дорогие братья и сестры, проснитесь и не смотрите на Генеральную конференцию, как католики на Рим, иначе мы потеряем вечную жизнь из-за обольщения!

83: Форма и природа отступничества и его проявление в Церкви Святых последних дней. НЛП-гипноз в проповедях АСД

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



В одной из своих проповедей профессор д-р Вальтер Файт показал, как студенты из Университета Эндрюса пошли в мечеть, чтобы поклониться Аллаху в рамках "толерантности", потому что мы будем верить в "того же" Бога, и поэтому не должны заставлять мусульман верить в Бога Библии. Но в Коране есть суры, где осуждается и проклинается всякий, кто только высказывает мысли о том, что Иисус - Бог, и в то же время ставит смертную Марию на сверхъестественный уровень, как католики. Дополнительным исполнением отступления Омега является влияние философии среди большого числа богословов и профессоров. Они презирают тех, кто принимает все тексты Библии и Духа Пророчества так, как они написаны.

Иисус ясно говорит "так написано"! С 2015 года официально разрешено (см. ГК "Переименование 2015) отвергать Эллен Уайт как пророчицу и объявлять ее только "одаренной" писательницей. Когда Вальтер Файт объяснял бесполезность теории эволюции в адвентистском богословском университете в Европе, большинство студентов демонстративно покинули лекционный зал! То, что дух пророчества все больше отвергается, неудивительно. Напротив, согласно Откровению 12:17,14,12+19:10, последнее поколение Божьего народа непосредственно перед пришествием Иисуса будет обладать духом пророчества как одной из своих важнейших характеристик.

Но принцип отступничества заключается в его постоянном и показательном углублении по мере того, как совесть становится все более и более притупленной. Поэтому следующий логический шаг - рассматривать Библию только как символизм, при котором пророческие части также теряют свой смысл. Можно классифицировать любой отрывок как "символизм", если он не поддерживает желаемое. И этот принцип становится все более распространенным среди ведущих богословов, поскольку они больше не в состоянии оправдывать свои либеральные ереси Библией. Это отвержение развивается все больше и больше в богохульном направлении, пока не наступает определенная точка невозврата, как это было с иудеями, которые в конце концов распяли Иисуса.

Интересно, что помимо таких лобби, как ЛБГТ или экуменическое движение, некоторые адвентистские профессора "наших" университетов ставят под сомнение Библию и даже субботу или период творения. Они могут говорить без ограничений, и никто из ГК не приходит защищать правду. Но в вопросах о возвращении к старой утраченной истине они повсюду немедленно являются на борьбу с угрожающим "отступничеством" с гладкими проповедями и сокращенными высказываниями Эллен Уайт, полными озабоченности. Почему число молодых проповедников, проповедующих трехангельскую весть, очень мало, особенно в западном обществе?

Они, получая образование в большинстве университетов, обучаются, что это делать не обязательно, а в некоторых местах они даже подвергаются санкциям, поскольку их обвиняют в том, что они фундаменталисты, проповедующие "ненависть". Из всего этого мы видим, что в эти последние дни земной истории, к сожалению, на наших глазах возникла очень поляризованная церковь, большинство которой не имеет библейской истины и соблюдения первой заповеди, подобно поляризации Вавилона и истины на глобальном поле падшего человечества.

И как в истории носители истины вставали, движимые Богом, на защиту истины и предостережения, так и носители лжи вставали на энергичную защиту своего мнения. В США из-за "избытка рабочей силы" в некоторых районах увольняют многих проповедников, проповедующих, что Иисус у дверей, и мы должны покинуть Вавилон. Еще одним признаком окончательного отступничества является появление женщин-проповедников. Бог четко определил место женщины до и после грехопадения и подтвердил это в Ветхом и Новом Заветах символической формулировкой, что женщины должны молчать в церкви.

Епископом для женщины должен быть муж, что сегодняшнее богословие извращает, как будто речь идет о "культурных аспектах" того времени. Женщины-пророки в Ветхом и Новом Заветах используются как "доказательство" того, что женщины-проповедники являются библейскими! Но совершенно ясно, что Библия определяет мужчину как главу в семье и церкви. Джеймс Уайт был главой своей жены Эллен Уайт как в частном, так и в церковном плане. Конечно, это библейская истина, что женщины также должны активно обогащать семейную и церковную жизнь и в этом смысле также говорить с кафедры. Необходимо подчеркнуть, что и Эллен Уайт, и все другие библейские пророчицы никогда не имели служения "помазанного" священника, хотя Бог дал им дух пророчества, который наделял их особым авторитетом!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Новый феминизм и гомосексуализм во всем мире показывает все более открытое и быстрое распространение власти сатаны в мире непосредственно перед пришествием Иисуса с разрушением окончательных принципов и законов Божьих. В Библии мы читаем, что Бог не полностью отверг народ Израиля даже во времена поклонения Ваалу, когда из миллионов до этого оставалось только 7000 верных последователей. Однако Он частично отдалил колено Иуды как родословную Иисуса от Израиля, чтобы они могли сохранить истину. Когда Израиль полностью отвернулся от Иерусалимского храма, Бог Сам послал пророка Илию, как Он делает это с некоторыми проповедниками сегодня.

Время, когда Бог официально отверг евреев как Свой народ, было только тогда, когда иудейские духовные лидеры распяли Его Сына Иисуса в 31 году н.э., а народ окончательно подтвердил отвержение Иисуса, побив камнями Стефана в 34 году н.э. Сегодня у нас есть учение о триединстве, и наша церковь носит знак Ватикана с перекрученным крестом и круглыми линиями, повернутыми на 90 градусов. Это знак папского экуменизма, принятый церквями на встрече с Папой Иоанном Павлом II. На этом съезде единственный внутренне избранный представитель Генеральной Конференции принес

Папе Римскому благословение нашей Церкви с золотой медалью, с официальным обещанием, что мы больше не будем проповедовать трехангельскую весть, уберем логотип с тремя ангелами с трубами и примем экуменизм. Университеты и ГК, почти захваченные иезуитами и масонами, еще не являются завершением полного падения, но лишь полным запретом на проповедь вести трех ангелов и косвенным убийством Иисуса с официальным и глобальным отвержением истины.

Эллен Уайт уже в свое время писала, что агенты сатаны присутствуют в нашем руководстве. Многие молодые проповедники STA обучаются без полной истины, и враг посылает своих агентов как волков в овечьей шкуре, смешивая истину с ложью. Образование сегодня превратилось в гонку за высокими титулами, чтобы получить признание и уважение в мире и в церкви, что пришло и в наши университеты, и еще больше углубило отступничество Омеги. И сегодня "наши" богословы учатся и защищают докторские диссертации в светских богословских университетах, которые требуют от наших университетов богословских компромиссов в рамках признания, которые немедленно выполняются. И не только это: сегодня в наших высших учебных заведениях считается преимуществом, если изучение теологии было завершено в неадвентистском университете! Но докторская степень совершенно не нужна и только способствует гордыне сегодняшних проповедников.

Все это, в дополнение к потере нашей веры и адвентистской миссии, приносит в наш портфолио великую философию и бесчисленное количество книг, в то время как о Духе пророчества, который, согласно Откровению, является нашей характеристикой, доступно очень мало книг, так как финансы и ресурсы "не позволяют большего". И именно это Эллен Уайт объявила одним из важнейших признаков омега-отступничества перед самым концом мира! Если мы посмотрим на историю, то верность истине никогда не приносила мирского признания, только гонения и насмешки.

Мирская честь, оказываемая нам сегодня, должна открыть нам глаза на то, насколько мы далеки от истины! Но это также дает нам надежду, что Иисус будет здесь очень скоро. В эти последние моменты земной истории Бог начал повсеместно поднимать Своих детей, которые начали откапывать и принимать древнюю истину, делая число 144000 все более и более полным. Поляризация всего человечества постепенно завершается, что является предпосылкой конца.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

На днях ко мне даже обратился один харизматик, который сам признал на основании Библии, что учение о Троице приходит с другой стороны. Остальные понимают, что дар языков - это подделка сатаны из апостольской церкви. Интересным "совпадением" является то, что даже дар языков, особенно в США или Африке, начал проникать в нашу церковь. Характерной чертой Вавилона является постоянно растущий экуменизм в сочетании с особенно подчеркнутым и чрезвычайно глубоким поклонением Троице, которое, по словам Папы Римского, является самым важным экуменическим фактором, а также вьедливая музыка как "христианская" версия демонической поп-рок музыки. При этом экстатические эмоции путаются с истинным новым рождением от Духа Божьего, так что мы можем наслаждаться грехом с чистой совестью, как гробы окрашенные, без негативных эмоций, терзающих нас. Если мы снова посмотрим на Откровение, Бог очень ясно говорит в нем, что Он извергнет Лаодикию, но в то же время мы видим, что после нее не существует никакой другой церкви.

Мы знаем, что Бог – есть Бог порядка и организованности и не желает хаотичного рассеяния народа, разве что во время последних гонений. Поскольку Библия также говорит, что плевелы будут расти вместе с пшеницей до жатвы {Матфея 13:24-30}, мы должны молиться, чтобы Бог показал нам, что мы должны делать. На Панъевропейском конгрессе адвентистской молодежи под влиянием харизматиков в 2013 году (Нови-Сад/Сербия) наряду с музыкой другой стороны был разыгран спектакль-пантомима, в котором аморальный флирт с ручкой у стойки бара и под одеялом было четко изображено физически, хотя Эллен Уайт писала в "Свидетельствах", что Бог категорически запрещает любой театр как в церкви, так и вне ее. Но даже при такой ясной истине снова приходят "аргументы", что Эллен Уайт похвалила свою внучку, когда та сделала простое детское выступление в церкви! Как будто это была аморальная игра! Если кто-то остается в отступничестве достаточно долго, его сердце ожесточается до такой степени, что он находит в Библии оправдание всему даже если истина ясна!

На этой конгрессе также выступал Jay Z, который заявил, что поклоняется Сатане, а в перерывах была "свободная" атмосфера с танцевальной музыкой, как определенное исполнение пророчества. Большинство адвентистов, которые были там, вообще ничего не воспринимали, так как присутствие множества злых ангелов на их территории сбивает с толку глаза и разум. Вдохновенная Эллен Уайт прямо подчеркивала, что мы не должны посещать такие собрания, так как там мы обязательно упадем, потому что Бог не посылал нас туда, как Илия поступил со жрецами Ваала. Также очень опасно напрямую общаться со спиритуалистами. Например, был один великий проповедник, который, попытавшись дать свидетельство истины, сам стал спиритуалистом. И то, что это вавилонское собрание было официально организовано Лаодикией, не означает, что оно было правильным и духовно санкционированным, и, как мы могли видеть, там превозносилась только враждебная Богу сторона.

Поэтому единственный путь истинного адвентиста - немедленно покинуть такое собрание. Если бы члены Церкви отреагировали раньше, такого взрывного проявления отступничества никогда бы не произошло. Любой шаг на чужую территорию открывает дверь прямо к врагу, даже просмотр фильмов или прослушивание музыки этого мира, включая проникшую в церковь поп-музыку! Это также привело слугу сатаны, Элвиса Пресли, с евангельской музыкой в синкопированном ритме, на которой основана сегодняшняя музыка, даже в мягкой форме поп-музыки. Поэтому можно также понять, почему в США существуют "адвентистские церкви", где во время "поклонения" большое количество молодых людей танцуют в темноте с туманом и дискотечными огнями. И никто из руководства даже слова против не сказал. Это отступничество еще более усиливается так называемой "молитвой духовной формации", когда во время "молитвы к Богу" человек "замолкает" на полминуты или несколько минут, чтобы таким образом "визуализировать" Иисуса и услышать голос "Святого Духа". На самом деле именно так, как это сделал основатель иезуитов Игнатий Лайола, сам спиритуалист, для "блага" человечества.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

На самом деле это хорошо замаскированное мистическое проявление нью-эйдж, которое полностью открывает двери нашего разума для овладения врагом. Эллен Уайт писала, что в тот момент, когда мы удаляем свои мысли, мы открываем сатане прямой доступ к нашему разуму. По этой причине языческие дальневосточные религии не случайно включают медитацию. Это также помогает нам понять, чей голос мы слышим во время такой "молитвы". Не слышно Святого Духа, но за этим стоят сами падшие ангелы. Венцом таких атак на Церковь Божью является так называемый метод **НЛП = ´нейролингвистическое программирование´ - NLP = ´Neuro Linguistic Programming ´.** Это было привнесено высшими чинами нашей церкви. И истинная принадлежность этих людей довольно сильно отличается от их официальной принадлежности к институтам в ГК.

НЛП также разработано основателем иезуитов Игнатио Лайолой и используется для манипулирования людьми. Иезуиты даже открыто гордятся этим фактом. И, очевидно, мы тоже, поскольку тоже используем их методы или "незаметно" интегрировали иезуитов и масонов в свои руководящие структуры. Этот метод был официально "заново открыт" только в семидесятых годах прошлого века, как средство "поощрения и направления" людей в нужное "позитивное" русло. НЛП даже официально относится к гипнозу и входит в учебники по нему. Кстати, антропософы, поклоняющиеся Люциферу, разработали "современный" гипноз как ответвление месмеризма и привнесли его в современное общество. Эллен Уайт недвусмысленно предупреждала, что месмеризм - это одна из самых опасных техник змея.

В мире и в нашей церкви НЛП описывается как "хорошая и приятная" терапия в разговоре между двумя людьми. Его защищают, утверждая, что "часть" НЛП, которую используют адвентисты, является не гипнотической, а "правильной". Мы уже слышали это в другой области, где говорится, что "адвентистская" Троица "правильная" и не имеет "ничего" общего с католической. Согласно логике, мы могли бы также использовать "хорошее" поле спиритизма, где не вызываются духи. Но спиритизм есть спиритизм, НЛП есть НЛП! Либо мы служим Богу, либо сатане. Здесь нет середины. В области, неофициально основанной на НЛП, терапия в парах распространяется на целую группу или аудиторию, при этом можно наблюдать следующее: оратор или певец обращается к аудитории, повторяя фразу несколько раз все громче и громче (уже 1-2 раза ослабляет сознание), и часто призывает аудиторию повторить эти слова или ноты вместе с ним.

Например, он может использовать для этого такие фразы, как "благословенная суббота". Во время этой гипнотической речи он обычно медленно двигается влево - вправо с большими интервалами с таким же гипнотическим эффектом, как и при использовании маятника, так что это повторение и имитация маятника усиливают друг друга. Если мы немного осмотримся вокруг, то обнаружим, что это стало распространенным методом, особенно в адвентистских кругах в США. В качестве дополнительного инструмента для усиления эффекта НЛП используется ритмичная музыка. К этому в проповеди часто добавляется постоянное выраженное колебание силы голоса с частым чередованием тихих и громких слов, которые в таком виде вонзаются в наш мозг, как нож.

Круги, узурпировавшие власть в церкви, обучают молодых и заблуждающихся проповедников использовать эти методы, приводя соблазнительный аргумент, что таким образом достигается более длительная концентрация аудитории, которая лучше усваивает истину. Молодые "евангелисты" НЛП имеют гораздо больший успех, чем наши "устаревшие" проповедники. Этот метод значительно ослабляет силу нашей воли и приводит к тому, что все услышанное нами автоматически записывается в мозжечок как "истина" без какого-либо фильтра, подобно более старому методу со скрытой обратной маскировкой в музыке. Самая сильная форма НЛП используется на музыкальных концертах, где зрителей призывают повторять фразу или ответ на заданный вопрос несколько раз и все громче и громче, гипнотически подводя аудиторию к эмоциональным колебаниям и принятию всего.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

В наших проповедях и концертах, даже если бы в них была только истина, должны ли мы использовать метод вражеской Богу стороны, чтобы "сильно" "проповедовать" Евангелие? Такой гипноз открывает двери для падших ангелов. Что происходит с проповедью, которая также содержит ложные учения? Тогда они также принимаются без раздумий! И именно те церкви, где используются такие методы, получают взрывной рост, который используется как "доказательство" добра. Таким образом, харизматы могли бы также доказать, что они учат "истине", ведь в церковь постоянно приходит так много молодежи. Но если бы было иначе, то пророчество Иисуса о последних днях не исполнилось бы.

84: **Последнее предупреждение - заключительная фаза отступления и первая заповедь**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Что является настоящей истиной? **Эллен Уайт** написала в книге "Великая борьба" о том, что на протяжении всей вечности мы будем находиться **ТОЛЬКО с Богом Отцом и Его Сыном Иисусом**! В этой вечности Святой Дух не существует как третье Божественное Существо, потому что Он есть только Дух от Отца и Сына и является Их буквальным и сознательным присутствием в нас!

- "И проходящие годы вечности принесут им более богатые и более славные **откровения о БОГЕ и ХРИСТЕ**". {Ellen White: Der Große Kampf - Great Controversy, p. 678.1} "And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ."

- "**Слава БОГА и Агнца** заливает Святой город незамутненным светом. Искупленные ходят в бессолнечной славе вечного дня. "И не видел я в нем храма, ибо **Господь Бог Вседержитель есть храм его и Агнец".** Откровение 21:22. Божий народ наслаждается благодатью **свободного общения с ОТЦОМ и СЫНОМ**". {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} "The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. "I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it." Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son."

В настоящее время мы находимся в последних временах, которые, согласно Эллен Уайт, будут включать заключительную фазу отступления Омега в Лаодикии. Почему именно последний этап? В 1880-х годах ближайший круг высших, но падших богословов начал "проект" незаметного введения учения о Троице.

По этой причине в 1888 году Эллен Уайт добавила в книгу "Великая борьба" цитату, описывающую Иисуса как ЕДИНСТВЕННОЕ (Божественное) Существо во всей Вселенной (помимо Отца). Она сделала это, чтобы предотвратить распространение ложных цитат о ТРЕХ Божественных Существах:

- "Христос, Слово, единородный **Сын Божий**, был един с вечным Отцом, един в природе, характере и цели. Он - **единственное существо во всей вселенной, которому были известны все замыслы и цели Бога**". {Ellen White: Großer Kampf, GC "The Origin of Evil" 1888, p. 493, Der Grosse Konflikt Kapitel 28, Seite 415 2. Pasus} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

Эллен Уайт в 1891 году (июнь) дополнительно разъяснила, почему доктрина Троицы не является истинной, объяснив, что отсутствие понимания в отношении природы Святого Духа НЕ относится к факту, что Святой Дух является ДУХОМ ИИСУСА, а не третьим независимым Божественным Существом (Личностью) несуществующей Троицы.



"**Это касается ВЕЗДЕСУЩНОСТИ ДУХА ХРИСТА, который называется УТЕШИТЕЛЕМ**. Есть много непонятных **ТАЙН**, которые я не могу понять или не хочу в них вникать. Они слишком высоки для меня, но и для тебя. **В некоторых вопросах молчание - это золото**". {Ellen White: 14MR, **June 11**, **1891**, p. 179.2}
"This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. ...There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden."

Несмотря на ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ о том, что молчание - золото, Святой Дух Иисуса был возведен в ранг третьего Бога, которого не существует. После этого (сентябрь 1891 года) лидеры отступничества выслали Эллен Уайт в Австралию против ее воли за ее борьбу за истину, чтобы они могли добавить подделки в книгу "Жизнь Иисуса Христа", которая затем была опубликована в 1898 году под названием "Желание веков" (Desire of Ages).

- "Я не думаю, что мне было показано, что я должна перенести все свои обязанности отсюда в Австралию. Возможно, вы никогда до конца не поймете этот вопрос. **У меня не было света от Господа, когда я уезжала из Америки;** Он не открыл мне, **что это Его воля, чтобы я покинула Батл-Крик.** Это не было планом Господа; но Он позволил вам самим решать, что делать. Господь хотел, чтобы У. К. Уайт, его мать и ее помощники остались в Америке, мы были нужны в самом сердце работы, и если бы ваше духовное восприятие знало истинную ситуацию, вы бы никогда не согласились на эти перемещения. **С вашей стороны, однако, было принято ТВЕРДОЕ решение, что мы должны покинуть Америку** - и Господь позволил этому случиться. **Вы настолько устали от свидетельств, что больше не терпели тех, кто приносил их вам**. Мы отделились от Батл-Крика, чтобы позволить людям иметь свою собственную волю и путь, который, по их мнению, превосходил путь Господа". {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} "I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."

Когда Эллен Уайт вернулась в США в 1900 году, распространение ложных учений уже было сильным и неостановимым.

- "**Это вызвало большое недовольство со стороны Бога. Учеников обучали ложным доктринам, которые они принесли с собой. И печатный станок "REVIEW and HERALD" разослал эти ЛОЖНЫЕ доктрины в мир**". {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} "This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

Ниже приводится высказывание одного из самых важных адвентистских пионеров, Дж. Н. Эндрюса, чье имя носит крупнейший адвентистский университет. В ней мы можем увидеть, что первоначальная адвентистская доктрина вообще не включала в себя никакой формы Троицы! Не только католическая форма была отвергнута:

- "**Учение о ТРИЕДИНСТВЕ (Троице) было принято на Никейском соборе в 325 году. Это учение отрицает ЛИЧНОСТЬ БОГА и Его Сына ИИСУСА Христа, Господа нашего**. Позорные меры, которыми оно было навязано Церкви и которые появились на страницах церковной истории, вполне могут заставить **покраснеть** каждого верующего в эту доктрину ". {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} "The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Эллен Уайт, даже после 1900 года, подтверждала СТАРУЮ истину из приведенной выше цитаты и предупреждала адвентистскую церковь, находящуюся в отступничестве:

- "Тот, **кто распространяет ложные доктрины и учения**, является ЛЖЕЦОМ. Тот, **кто отвергает ЛИЧНОСТЬ БОГА и ЕГО СЫНА ИИСУСА, отрицает Бога и Христа.** Если пребудет в вас то, что вы слышали **в начале**, то пребудете в Отце и Сыне. Если вы продолжаете верить и слышать истину о личности Отца и Его Сына, которую **вы ПЕРВЫМИ приняли**, вы соединитесь с ними в любви. Будет явлено единство, о котором Христос молился перед судом и распятием". {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion."

- "**В книге "Живой храм" представлена альфа (начало) смертоносной ереси.** Омега последует за ним и будет принята теми, кто не желает прислушаться к предупреждению, данному Богом". {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th.1904. ,Beware"} "In the book "Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given."

- "Я заверяю всех, что **послание, которое несет она (ЭГУ), является тем же самым, которое она несла в течение 60 лет своей публичной проповеди.** Она должна оказать Учителю то же самое служение, которое было поручено ей в детстве". {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood."

- "**Мы СЕЙЧАС стоим в альфе этой опасности**. **Омега будет САМОГО ужасающего характера**". {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, 1904} "We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Книга "Живой Храм" содержит АЛЬФА этих теорий. Я знала, что ОМЕГА наступит очень БЫСТРО, и я дрожала из-за Божьего народа.** Писания, используемые для подтверждения этих доктрин, были использованы неправильно", welche für die Bestätigung dieser Lehren verwendet werden, sind missbraucht worden" {Ellen White: SpTB02 53.2} "Living Temple" contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

Отступление Альфа" несло в себе прежде всего вопрос о Святом Духе и утверждение доктора Келлога, что Святой Дух - это Бог, а не просто вопрос о Его вездесущности и действии в пантеистическом смысле, как извращаются факты сегодня.

- "Он (Доктор Келлог) сказал мне, что теперь **он верит в Бога Отца, Бога Сына и Бога Святого Духа(ТРИЕДИНСТВО); и его мнение заключалось в том, что именно Бог Святой Дух, а не Бог Отец, наполняет все пространство и все живые существа**". {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903 p. 1+2} "He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing."

Учение о троице является прямым нарушением ПЕРВОЙ ЗАПОВЕДИ! Эллен Уайт написала в 1915 году, что отступление Омега (базирующееся на той же теме) будет полностью распространено вскоре после ее смерти, что дословно сбылось!

- "Мне поручено сказать нашим людям, что у дьявола есть план за планом, и он осуществляет их так, как они не ожидают. Агенты сатаны будут изобретать способы сделать грешников из святых. Я говорю вам сейчас, **что КОГДА я упокоюсь, произойдут великие перемены. Я не знаю, когда меня заберут, но я хочу предупредить всех о ДЕЙСТВИЯХ САТАНЫ. Я хочу, чтобы все это знали, что я полностью ПРЕДУПРЕДИЛА их перед смертью**". {Ellen White: Manuscript 1, 24 February, 1915} "I am charged to tell our people, that do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Как происходило официальное (медленное) отвержение истины?

Один из главных носителей отступления **Фрэнсис Маклеллан Уилкокс - Francis McLellan Wilcox** в **1913 году**, будучи редактором "Review and Herald", написал текст, в котором говорилось, что Троица является частью нашей веры. Наша Церковь решительно **опровергла его заявление в Ежегоднике за 1914 год**, перечислив пункты веры, которые (пункты 1 и 2) были идентичны пунктам, сделанным в 1872 году! В 1872 году не было и следа веры в Троицу! И "из всего" этот текст Ф. Уилкокса используется сегодня как "доказательство" того, что мы якобы "приняли" Троицу во времена ЭГУ.

В то же время, "случайно" не упоминается о том, что **адвентистская церковь** официально опубликовала в 1914 году. В 1919 году ведущими богословами Генеральной Конференции была предпринята первая попытка официального представления Троицы под руководством старейшин Прескотта, Лейси и Дэниеллса. Эта попытка была решительно отвергнута большинством богословов того времени. **Прорыв произошел только в 1931 году**, когда большинство старых пионеров умерло. Это действие возглавил Фрэнсис М. Уилкокс, его поддержал президент Генеральной конференции Чарльз Х. Уотсон, а на заднем плане - доктор Фрум. В то время доктор Фрум отвечал за подготовку 22 пунктов веры в кругу богословов. В его книге "Движение судьбы" говорится, что **в литературе адвентистских пионеров не было ничего о Троице**:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Позвольте мне здесь сделать откровенное личное признание. Когда в 1926-1928 годах наши руководители попросили меня провести серию занятий по теме "Святой Дух, в Североамериканском союзе институтов проповедников в 1928 году, я обнаружил, что, **кроме бесценных сведений, содержащихся в Духе Пророчества, в нашей литературе практически ничего не было, излагающего здравое, библейское объяснение в этой огромной области исследования. В нашей литературе не было прежде книг по этому вопросу**". {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

- "**Большинство пионеров адвентистского движения сегодня не смогли бы стать членами адвентистской церкви,** по крайней мере, до того, как согласились со всеми 28 убеждениями этого сообщества. Они, например, **отвергают пункт 2 ´Троица´**". {Джордж Найт: "Так было не всегда" страница 13, Министерство Октябрь 1993 стр.10; George Knight: "Es war nicht immer so" Seite 13, Ministry October 1993 p.10} "Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‚Trinity'."

- "**1930** год стал еще одной вехой в формировании адвентистского вероисповедания. Поскольку миссионеры на новых территориях в Африке неоднократно получали обращения из правительственных учреждений с просьбой официально представить их веру, руководство Африканского дивизиона попросило перепечатать "Основополагающие принципы" в Ежегоднике братства. **В обход полного комитета Генеральной конференции проект 22 "Основных верований", подготовленный тогдашним редактором Фрэнсисом М. Уилкоксом вместе с тремя другими богословами, включая президента Генеральной конференции Чарльза Х. Уотсона, попал в ежегодник 1931 г**. По мнению адвентистского историка д-ра ЛеРоя Э. Фрума, этот неожиданный шаг **был призван обойти оппозицию со стороны традиционалистских кругов в руководстве Братства.** Новая версия, которая опять же неявно не рассматривала себя как твердо сформулированное вероучение, **содержит В ПЕРВЫЙ РАЗ ясное исповедание ТРОИЦЫ** и характеризуется большим христоцентризмом. Таким образом, влияние Урии Смита и его последователей, длившееся десятилетиями, было преодолено. За этим последовало включение в 1932 году "Принципов веры" во вновь созданную церковную книгу. Они приобрели еще больший вес, потому что фигурируют в нем как стандарт для обучения крещению". {**Adventecho**, Deutschland, April **1998**, Seite 11+12} "Das Jahr **1930** stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. **Unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz gelangte daraufhin ein Entwurf von 22 "Glaubensgrundsätzen"** (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter Francis **M. Wilcox** gemeinsam mit drei anderen Theologen, darunter auch der **Generalkonferenzpräsident Charles H. Watson**, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von **1931**. **Nach** Aussage des adventistischen Historikers Dr. LeRoy E. **Froom** wollte man mit dieser **Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen**. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält **zum ERSTEN MAL** ein klares **Bekenntnis zur TRINITÄT** und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der "Glaubensgrundsätze" in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen."

- "**Следующим неизбежным шагом была унификация наших учений**. Это означало **исправление нашей СТАНДАРТНОЙ литературы и исправление частей, содержащих ложные доктрины о Божестве**". {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead." Уильям Кларенс Уайт, сын Эллен Уайт, сделал следующее печальное заявление в 1935 году:

Уильям Кларенс Уайт, сын Эллен Уайт, сделал следующее печальное заявление в 1935 году:

- "**Заявления и аргументы некоторых наших проповедников, пытающихся доказать, что Святой Дух также является ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬЮ, как Бог Отец и Христос, вечный Сын, поразили, а иногда и огорчили меня**". {Letter from (Sohn von EGW) **W. C. WHITE** to H. W. Carr, 30. April **1935**} "The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

- "**Мне было показано, что Господь будет вести его (У.К. Уайта), и что он не отклонится от этого направления, потому что будет знать руководство и совет Святого Духа.**...". {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} "I was shown that the Lord would guide him, and that he would not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…"

Если бы сегодняшние богословы действительно получили **ВСЕ данные** и подлинные свидетельства о подделках, многие бы изменили свой взгляд на вещи. Особенно потому, что во ВСЕЙ Библии нет слова "Троица". Ни в одном стихе Библии Святой Дух не упоминается как "Бог" Святой Дух, но исключительно как Дух БОГА! В Библии также упоминается человеческий дух. Является ли наш дух самостоятельным существом или просто частью нас?

- "Они прошли Фригию и Галатийскую страну, будучи остановлены **Духом Святым** говорить слово в Асии; но, придя в Мисию, хотели идти в Вифинию, и **Дух Иисуса** не допустил их". {Деяния 16:6,7} Elberfelder 1905, Schlachter 1951, Hoffnung für alle, подстрочный перевод

- "И Я умолю Отца, и даст вам **другого Утешителя** (Духа Иисуса), да пребудет с вами вовек: Духа истины, Которого мир не может принять, ибо не видит Его и не знает Его. А **вы знаете Его, ибо Он пребывает с вами и будет в вас.** (**Я**, Иисус) не оставлю вас сиротами; (**Я**, Сам Иисус в форме Вездесущности, и никакого третьего бога) **ПРИДУ К ВАМ**". {Иоанна 14:17-18}

- "А как вы – сыны, то **Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего**, вопиющего: ´Авва, Отче!´" {Галатам 4:6}

- "Нам нужен **Святой Дух, который есть Иисус Христос**". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the holy Spirit, which is Jesus Christ."

Эллен Уайт уже писала в свое время, что даже один из двадцати адвентистов не спасется, если умрет в то время:

- "Я сообщаю церкви серьезную новость о том, что **НИ ОДИН ИЗ ДВАДЦАТИ человек, записанных в списках членов церкви, не готов завершить свою земную историю**. Он был бы без Бога и без надежды в этом мире, как и любой другой грешник". {Ellen White: DC 52.4, **1893**} "It is a solemn statement that I make to the church, that **not one in twenty** whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner." {ChS 41.1}

Ближе ли сегодняшняя церковь к Богу, чем тогда? Почему же тогда мы автоматически принимаем позицию сегодняшнего большинства как непререкаемую истину, не исследуя наше прошлое и старую веру?

99,9 процентов всех цитат из Эллен Уайт до 1915 года на 180 градусов противоположны цитатам, приводимым для обоснования Троицы. Истинное Слово Божье, конечно же, не противоречит само себе! Примеры подделок:

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

<u>Оригинал</u>: **ЕДИНСТВЕННАЯ защита от греха - ТОЛЬКО ИИСУС** (в согласии с остальными цитатами).

- "Наше состояние больше не является естественным из-за греха, и сила, которая освобождает нас, должна быть сверхъестественной, иначе она не имеет никакого эффекта. Т**олько одна сила может разрушить узы зла в человеческих сердцах, и это сила Божья через Иисуса Христа**". {Ellen White: 8T, p. 291 1904} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

- "Христос - источник каждого правильного импульса". **Он - единственный, Кто может пробудить в сердце естественную вражду против греха**. **Он - источник нашей силы, если мы хотим спастись**. Ни одна душа не может покаяться без благодати Христа. Грешник может попросить Бога показать ему, как покаяться. Бог открывает Христа грешнику, и когда он видит чистоту Сына Божьего, он не остается в неведении относительно характера греха. Через веру в работу и СИЛУ Христа в его сердце возникает вражда против греха и сатаны". {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and satan is created in his heart."

- "**Единственная защита от греха - это Христос в сердце через веру в Его праведность**". {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

<u>Фальсификаты</u>: **ЕДИНСТВЕННОЙ защитой от греха является ТОЛЬКО ТРЕТЬЯ ЛИЧНОСТЬ БОЖЕСТВА - СВЯТОЙ ДУХ**

- "Человек может противостоять и победить **грех ТОЛЬКО благодаря могущественному влиянию ТРЕТЬЕЙ ЛИЧНОСТИ Божества,** Которая придет не в видоизменной энергии, но во всей полноте Божественного могущества". {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- "**Князь зла может быть побежден ТОЛЬКО через могущественную силу ТРЕТЬЕЙ Личности Божества, Святого Духа".** {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

Хотя мы не можем найти в Библии ничего о Троице, Триединстве, или триедином Боге, многие языческие народы поклоняются триадам богов. Например, римляне молятся Юпитеру, Юноне и Минерве, египтяне - Амуну, Ре и Птаху, индусы - Брахме, Вишну и Шиве, греки - Зевсу, Посейдону и Адонису. Когда в первые века нашей эры образовывалась католическая церковь, она не только приняла языческий календарь, включая воскресенье как "День Господень", но и переняла у языческих религий концепцию Троицы. Эта форма религии, дополненная греческой философией, была полностью и окончательно сформулирована на Константинопольском соборе в 381 г. н.э. Это фундаментальный столп католической веры, как выражается сама католическая церковь:

- "**Таинство Пресвятой Троицы - это центральное таинство христианской веры и жизни.** Это таинство Бога в Самом Себе. Поэтому оно является источником всех остальных таинств веры, светом, который их освещает. Это самая фундаментальная и важная доктрина в "иерархии истин веры". {Vatican Catechism 234} "The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith."

Самое печальное, что в то время как католики открыто называют небиблейские доктрины, которые они ввели, те, кого Бог призвал возвещать истину, вместо этого защищают эти ереси:

- "**ПРОТЕСТАНТЫ утверждают**, что ни одно убеждение, не содержащееся в Писании, не должно догматически преподаваться как доктрина. Но протестантские церкви приняли такие доктрины, **как ТРИЕДИНСТВО, которые не имеют НИКАКИХ доказательств в Евангелиях**." {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} "PROTESTANTS maintain that no belief not explicitly found in Scripture should be taught dogmatically as doctrine. But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels."

Многие адвентисты придерживаются мнения, что большинство не может ошибаться, или что этот вопрос не важен, и что упоминание о нем только вызовет конфликт. Если бы пророк Илия и последние 7000 верных слуг Божьих также придерживались такого мнения, они бы поклонялись Ваалу, как и большинство израильтян! Троица прямо попирает Первую заповедь, потому что вводит дополнительного и ложного бога! А Первая заповедь ясно говорит, что мы должны верить ТОЛЬКО в истинного Бога! Наш долг перед нашим Богом - возвещать полную истину честным людям, чтобы у них была возможность принять правильное решение, пока не закончилось время благодати.

- "И если праведник отступит от правды своей и поступит беззаконно, когда Я положу пред ним преткновение, и он умрет: то **если ты не вразумлял его,** он умрет за грех свой, и не припомнятся ему праведные дела его, какие делал он; и Я взыщу кровь его от рук твоих. Если же ты будешь вразумлять праведника, чтобы праведник не согрешил, и он не согрешит; то и он жив будет, потому что был вразумлен, и ты спас душу твою". {Иезекииль 3:20,21}

Запечатленные будут соблюдать все 10 заповедей после окончания времени благодати!

- "Убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его! И поклоняйтесь Сотворившему небо и землю, и море, и источники вод". {Откровение 14:7}

- "Верующие во Христа и **повинующиеся Его заповедям** не находятся в рабстве у закона Божия; ибо для верующих и повинующихся закон Его не есть закон рабства, но свободы. Каждый верующий во Христа, каждый, кто полагается на сохраняющую силу нашего воскресшего Спасителя, понесшего наказание, постигшее преступника, каждый, кто противостоит искушению и в борьбе со злом подражает образцу, данному в жизни Христа, станет причастником Божественной природы через веру в искупительную жертву Христа и избежит растления, которое есть в мире через похоть. **Каждый, кто верой исполняет заповеди Божьи, достигнет состояния безгрешности, в котором жил Адам до своего согрешения**". {Ellen White: ST July 23, 1902, par. 14} "Those who believe on Christ and obey His commandments are not under bondage to God's law; for to those who believe and obey, His law is not a law of bondage, but of liberty. Every one who believes on Christ, every one who relies on the keeping power of a risen Saviour that has suffered the penalty pronounced upon the transgressor, every one who resists temptation and in the midst of evil copies the pattern given in the Christ-life, will through faith in the atoning sacrifice of Christ become a partaker of the divine nature, having escaped the corruption that is in the world through lust. Every one who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of sinlessness in which Adam lived before his transgression."

85: Прошлое и будущее всей Вселенной + мировая диктатура и религия + обязательная вакцинация = скорое пришествие Иисуса

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



В наше время возникает много вопросов о том, почему на земле так много зла и бесчисленных конфликтов, почему хорошие люди должны страдать, если Всемогущий Бог милостив и действительно любит нас. Истина такова: **БОГ есть ЛЮБОВЬ. Бог и Иисус любят нас безгранично**! Лучшим ответом на этот вопрос будет описание истории конфликта между добром и злом. Наш Бог - всемогущее существо, у которого нет ни начала, ни конца. Он также вместе со Своим Сыном Иисусом создал другие планеты со счастливыми, безгрешными и бессмертными жителями {Иов 1:6}, которые имеют ту же совершенную природу, что и Адам и Ева до грехопадения. Первые люди были более чем в два раза больше {Бытие 6:1-4}, чем человечество сегодня. Вместе с Иисусом Бог создал и высшие творения - ангелов.

Это исполнительные вестники совершенного правления Божьего. Как почетный караул, они живут с Богом и Иисусом в небесном Иерусалиме {Откровение 11:19}, который библейская Книга Откровения описывает в форме четырехугольника со сторонами длиной в несколько тысяч километров. Представители всех планет регулярно посещают столицу Вселенной, чтобы обменяться опытом и прославить Бога и Иисуса. Сам Люцифер появился на свет как самое совершенное сотворенное существо во всей вселенной, с задачей быть небесным премьер-министром, непосредственно подчиненным Богу Отцу и Его Сыну Иисусу. Он был величайшим композитором музыки во Вселенной и руководителем небесного хора ангелов, и он пользовался большим почетом перед ангелами и жителями других планет.

Хотя это и необъяснимо, но такого высокого положения ему было недостаточно. Он ревновал, что Бог и Иисус проводят консультации без него. В его сознание пришло желание занять место Иисуса и представить себя богом {Исайя 14:12-14}, хотя он всего лишь сотворенное существо. Всеведущий и всемогущий Бог наставлял и предупреждал его, одновременно обещая прощение, если он оставит свое отступничество, что Люцифер истолковал лишь как "слабость" Бога, а не Его милость. Люцифер, якобы желая поддержать Божье правление, начал извращать слова Всемогущего и представлять Его как "диктатора", который будет навязывать Свой вечный закон. Люцифер притворился, что он только хотел дать возможность другим ангелам иметь совершенную систему "свободного и счастливого" правления Бога, и что он "не будет" действовать против Бога.

Поскольку сатана использовал в качестве оружия ложь, которой не было до этого во всей вселенной, он смог обмануть треть ангелов, в то время как Бог нес только истину, которую враг извратил. Его ложь была прикрыта одеждой "сострадания" к другим ангелам, которые были совращены в отступничество подобной хитростью. Тем самым Люцифер атаковал Закон Божий, который необходим для защиты нас от греха и хаоса. Представьте, что рыба оставляет "рабство" в воде. Это разрушит саму ее, а не принесет свободу. Сатана и падшие ангелы были удалены с небес из-за этого восстания, но Бог поместил дерево познания добра и зла на каждой планете из-за принципа свободы воли. Это дерево было символической урной для голосования жителей всех планет. Сатана мог во всей вселенной обольстить только Адама и Еву, а через них всех жителей земли. Хотя Адам и Ева сожалели о том, что сделали этот выбор, было уже слишком поздно.

В то же время вся Вселенная внимательно наблюдала за происходящим. Однако все еще было не совсем понятно, почему модель Люцифера должна быть плохой. Бог Отец и Иисус Сын решили принести личную жертву, чтобы их дети на земле могли спастись, приняв правильное решение. Грех противоречит всем Божьим принципам и является вирусом во всей Вселенной. Поэтому невозможно спасти грешника, не заплатив цену за его грехи. В противном случае Люцифер обвинил бы Бога в несправедливости перед всей Вселенной. Он обвинил бы Бога в том, что Он судит грешных людей и падших ангелов по разным критериям, потому что Люцифер, наряду с падшими ангелами, получит окончательный смертный приговор через 7000 лет, ведь цена греха - вечная смерть. После смерти нет жизни.

Это учение пришло от врага, чтобы лишить людей страха перед вечной смертью и заставить их оставить собственную борьбу со своими грехами. Только Бог и Иисус могли заплатить цену за наши грехи {Евреям 9:22}, чтобы наше вечное спасение было оправдано перед всей вселенной. Они приняли совместное решение, что Иисус, как наш Создатель, лично умрет за нас и примет наше наказание. Поскольку по Божьему закону человек должен лишиться жизни сразу же после нарушения 10 заповедей, Бог немедленно принес в жертву агнца, и эта жертва заранее указывала на истинную жертву Христа. Тем самым Бог избавил Адама и Еву от немедленной смерти. Вскоре после этого случилось так, что Каин, сын Адама и Евы, убил своего брата Авеля из зависти, потому что Авель имел более глубокое общение с Богом и Иисусом и тем самым получил их благословения.

Впервые вся вселенная могла видеть, к чему ведет эта мнимая свобода, потому что до этого момента во всей вселенной не существовало ни убийства, ни лжи. Уже в то время Бог мог по праву уничтожить землю и Люцифера с падшими ангелами, потому что вся вселенная могла видеть, что это восстание принесло только зло. Но если бы Бог в то время окончательно наказал всех грешников, Он не смог бы спасти обращенных людей, потому что Иисус еще не умер, чтобы заплатить за их грехи. Люцифер, до убийства Иисуса, имел право появляться в столице космоса как представитель оккупированной планеты Земля. Он даже представил убийство Авеля как следствие "диктатуры" Бога, и что Он установит "более праведное" руководство вселенной, если все выберут Его.

Хотя сатана появился на всех планетах у Древа познания, кроме Адама и Евы во время их обольщения, никто не хотел вступать с ним в контакт. Ему не разрешалось появляться в других местах, потому что это было единственное разрешенное место, где Он мог обратиться к жителям других планет, чтобы им не угрожали постоянно и повсеместно искушения. Бог должен был создать условия на земле, чтобы Иисус пришел и умер за нас. Но даже в начале отступничества на земле сатана привел большинство людей под свою власть и к глубокому греху, пытаясь сделать жертву Иисуса невозможной. У Бога также были Свои последователи на земле до Потопа, но они постоянно подвергались нападкам с другой стороны, и в конце концов все были полностью обмануты, так что только Ной со своей семьей остался на стороне Бога.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Поэтому в мире перед Потопом подготовка жертвы Иисуса стала невозможной, так как мир в то время был настолько испорчен, что не осталось ни одной нравственно мыслящей семьи, в которой Иисус мог бы родиться в человеческой природе, чтобы Он мог буквально и полностью умереть за нас. Бог должен был вызвать Потоп, чтобы Его план спасения для всех, кто избрал Его, мог действительно исполниться в будущем. Мир до Потопа имел гораздо более развитую и высокую цивилизацию, чем сегодня, и они, среди прочего, создавали гибриды человека и животного, что происходит за кулисами и сегодня. Из примерно двух миллиардов человек, живших до Потопа, Бог смог спасти только 8 человек, которые выбрали Его и добро, несмотря на предупреждения через Своего пророка Ноя. В то время как Ной 120 лет проповедовал о грядущем потопе, над ним смеялись, приводя аргументы, что самые уважаемые ученые и богословы как носители авторитета (тогдашней падшей церкви) самыми вескими доказательствами показали, что это невозможно.

В результате призыв к спасению был отвергнут, и все утонули в потопе. Это расчистило путь для первого пришествия Иисуса, и Бог привел честных людей к истине через Своих пророков. Сатана одновременно пытался сделать все, чтобы предотвратить первое пришествие Иисуса, а позже даже склонить Иисуса к греху через искушения, потому что только так падшие ангелы могли избежать своей вечной смерти в наказание за грех. В книге пророка Даниила, за много веков до первого пришествия Иисуса, для нас был объявлен точный год его смерти как Мессии, который исполнился в свое время. После жертвоприношения Иисуса, в котором Люцифер непосредственно руководил убийством Иисуса с помощью демонов через обманутых и одержимых людей, вся глубина нечестия и богохульства другой стороны, наконец, стала ясна перед всей вселенной.

Сатана, как называют Люцифера после грехопадения, представил предыдущие убийства и акты насилия перед вселенной как результат "диктатуры" Бога, но теперь он неоспоримо убил своего Господина и нашего. Отец и Его Сын понесли непостижимый риск потери вечного существования Иисуса ради нашего спасения, что произошло бы, если бы Иисус поддался хоть одному искушению. Иисус снял с Себя все божественные силы и пришел на землю в образе смертного человека со всеми человеческими слабостями. Тем самым Он опроверг утверждения сатаны о том, что ни одно сотворенное существо без Божественной природы не может достичь полной победы над грехом. Сатана утверждал, что из-за этого Бог не должен убивать падших ангелов, потому что даже Он и Иисус не смогли противостоять греху и жить по Закону, если бы сняли с Себя свою Божественную природу. Через жертву Иисуса, помимо нашего спасения, была оправдана и грядущая вечная смерть падших ангелов.

В первой части этого текста вы могли видеть, что в самом начале восстания на небе даже добрые ангелы, обладающие более высокой природой (чем люди), поддались искушению греха. Если бы Иисус поддался малейшему искушению, Люцифер получил бы доказательство того, что даже Тот, Кто обьявил Закон не может его исполнить, и тем самым был бы разрушен не только план спасения, но и все космическое царство. Бог действительно сделал для нас все возможное! Убийство Иисуса ужаснуло всю вселенную, и сатана потерял доступ к столице вселенной, потому что через Свою жертву Иисус вернул себе официальный титул правителя земли и тем самым отнял у сатаны право войти на небо как представитель земли.

Таким образом, завеса сомнения была полностью снята, и вечная судьба вселенной была окончательно решена в виду победы доброй стороны. Бог позволил сатане 6000 лет представлять свою форму руководства, чтобы вся вселенная могла во всей глубине понять, куда ведет господство сатаны и грех и почему каждое греховное существо должно быть уничтожено, как будто его никогда не существовало. Иначе угроза Божьему правлению любви и мира была бы вечной. Только полное осознание этого, а также шрамы, которые навечно останутся на теле Иисуса как напоминание, могут провиденциально предотвратить повторение отступничества в вечности.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

В то же время Бог не хотел потерять никого, кто раскаялся в своих грехах. Представьте, что вам придется смотреть, как ваш ребенок идет на вечную смерть, и что вы ничего не сделаете, чтобы предотвратить это. За нашего ребенка каждый из нас отдал бы все, даже собственную жизнь, чтобы с ним не случилось ничего плохого. И наш Бог и Его Сын Иисус настолько всемогущи, добры, милостивы, справедливы и истинны, что любят каждого жителя вселенной несравненно сильнее, чем любой из нас любит своего собственного ребенка. Поэтому Бог внес вражду между человечеством и сатаной, пообещав, что они могут быть спасены кровью Иисуса, в отличие от падших ангелов, которые переступили черту богохульства и тем самым окончательно потеряли право на вечную жизнь. Весть о вражде также имеет дополнительный смысл, который заключается в том, что падшие ангелы были брошены в измерение, которое осталось невидимым для нас.

Поскольку уже в начале земной истории, хотя человек мог использовать все 100 процентов своего мозга, он имел более низкую природу, чем ангелы, Богу пришлось принять особые меры, потому что Он знал, что человек в грехе подвергнется сильному вырождению и придет к нынешнему состоянию, когда тело использует только 5 процентов мозга. В то же время сегодня человеческий мозг имеет гораздо меньший объем, чем после сотворения мира, когда люди были почти 4 метра ростом и обладали особыми способностями, которых нет у людей сегодня. Перед всей вселенной, наблюдающей за всем, Бог позволял падшим ангелам материализоваться перед людьми только тогда, когда они сами допускали это своим сознательным решением или неправильным действием, например, своим присутствием там, где присутствует грех, отсутствие нравственности, беззаконие и магия. Таким образом, Бог предотвратил искушение, превышающее возможности защиты человека, и никому не препятствовал свободно выбрать нашего Спасителя.

Из-за этого запрета падшие ангелы на земле, несмотря на свои сверхъестественные силы, больше не могут действовать напрямую. Поэтому с помощью принявших их злых людей {1 глава Бытия 3; 1 Петра 5:8; 2 Коринфянам 4:4; 11:14-15; 12:7} они основали различные религии, богами которых на самом деле являются именно эти демоны в материализованной форме, получившие таким образом возможность поклонения и отлучения обманутых людей от (обещанной Богом) вечной жизни. Демоны, то есть падшие ангелы, не ограничены только тремя измерениями, как люди после грехопадения, и могут появляться во всех формах или оставаться невидимыми для нас. В падших христианских религиях демоны также предстают в виде умерших святых, среди прочих, и таким образом получают молитвы соблазненных людей. В Библии нет жизни после смерти, есть только воскресение в телесной форме! Также в древних культах и религиях, где поклонялись ложным богам, таким как Ваал, Диана, Семирамида и т.д., происходило множество ложных чудес и явлений демонов в различных формах, создавая у обманутых людей впечатление, что они поклоняются "истинному" Богу. Сатана также пытается скрыть тот факт, что во всей Вселенной только Земля впала в грех и с тех пор находится в полной изоляции.

Он пытается соблазнить людей на Земле ложными "доказательствами" того, что и другие миры будут на его стороне, а не только Земля. По этой причине его падшие ангелы также появляются в виде "внеземных существ, то есть инопланетян", которые также "летают вокруг" на оптически смоделированных "космических кораблях" (НЛО), и таким образом приводят многих людей под свое влияние. Демоны, как называют падших ангелов, также появляются в виде мертвых, чтобы получить власть над нашим разумом и обмануть нас, что якобы нет смерти от греха, и что человек будет нести "врожденное" бессмертие {Бытие 3:4}, без необходимости противостоять искушению и оставлять грех. Из них вытекает множество различных подходов, таких как поиск предполагаемых потоков воды под нашим домом, гороскопы, колдовство, магия, отсутствие морали в любом небиблейском смысле, спиритизм, перемещение предметов на столе, звуки стука, гипноз любого рода, хиромантия и фильмы, которые почти все без исключения несут в себе гипнотические аспекты, Нью Эйдж, йога, любая форма медитации, все дальневосточные религии, гомеопатия, "квантовая медицина", небиблейские пророчества и сны, и т.д.

Существует бесчисленное множество способов сверхъестественно атаковать и обольщать нас, если мы не связаны тесно с Богом и Иисусом и не ищем истину. Как величайший композитор небес в то время, Люцифер создал "христианскую" рок- и поп-музыку с барабанами или в беспокойной ритмической форме в наше время, что дает ему доступ к нашему мозгу (коре лобной доли) и разуму, как к ключу. Если бы мы немного углубились в эту тему, то поняли бы, что все большие звезды напрямую поклоняются Сатане, и что такая музыка оказывает гипнотический эффект, который переводит наш мозг в альфа-режим, где мы уже не можем критически, то есть сознательно, анализировать поступающую к нам информацию. Также в древние времена музыка другой стороны через барабаны приводила к затуманиванию сознания, как это было в ритуалах вуду с сильными барабанами, например, на Гаити и в Африке. Это также можно увидеть в джазовой музыке, вдохновленной им.

Поскольку до сих пор сатана не мог действовать напрямую из-за запрета Бога, он должен был найти достаточно злых людей в каждом периоде земной истории, чтобы его намерения могли быть осуществлены. С одной стороны, такие люди получали власть, богатство и почет. С другой стороны, они должны были координировать свои силы так, чтобы цели противника были осуществлены. В наши дни это глобальные правящие круги за кулисами, которые включают некоторых религиозных лидеров, Папста, высших иезуитов (которые контролируют все церкви и политиков через едва заметные проникновения), высших политиков (масонов 31-й степени) и миллиардеров (иллюминатов). Некоторые из них имеют прямой и буквальный контакт с сатаной и принимают все стратегические решения вместе с ним. По этой причине неудивительно, что на наших глазах происходит так много глобальных кризисов.

Бог возвестил в Откровении пророчество о звере, человеке греха, который воссядет на престоле в храме падшей Божьей Церкви {2 Фессалоникийцам 2:3,4} и после 1260 лет своего правления в Средние века получит смертельную рану, которая, согласно Откровению Иоанна Богослова, заживет до второго пришествия Иисуса. В наше время папство восстановило свое религиозное господство и постепенно ведет все религии в своем направлении, но отвергает закон Божий под покровом христианства. Сегодня на примере организованных пандемий и "необходимых" прививок против Короны мы видим, как развивается мир. Почему мы запрещаем невакцинированным людям входить во многие объекты, если большинство из них все равно привиты и "защищены"? Потому что эта всемирная обязанность вакцинации имеет мало общего со здоровьем, а является внедрением мировой диктатуры, которая злоупотребляет коронавирусом как средством реализации этого проекта. Эти современные вакцины содержат опасные вещества, которые притупляют лобную долю нашего мозга, отвечающую за своеволие, любовь, нравственность и религиозное понимание.

В то же время они содержат токсины, которые постепенно приведут к преждевременной смерти многих спортсменов, передозировавших "натуральные препараты", людей, ведущих нездоровый образ жизни, ослабленных, больных и пожилых людей. Этот проект необходим для сокращения численности людей на Земле и создания послушных масс в рамках новой глобальной диктатуры в пакете с мировой религией "мира и любви". Эта экуменическая мировая религия готовится папством в сотрудничестве со всеми другими мировыми религиями, где все несогласные могут подвергаться преследованиям за "нарушение" принципов "мира и любви". Каждая местная диктатура в земной истории имела два аспекта: Религия и политико-экономическое насилие. Сегодняшняя диктатура, на этот раз на всей земле, которая постепенно возникает на наших глазах, также несет в себе те же принципы, исходящие непосредственно от сатаны. Эта глобальная форма диктатуры была объявлена в Откровении как признак скорого пришествия Иисуса. Враг также создал бесчисленное множество ложных религий, взглядов и обманов, но если мы будем изучать только Библию, без церковных догм, мы останемся в безопасности от любого обмана. Но даже в этой области мир поляризован: с одной стороны, истинное толкование Библии и жизнь по библейским принципам, а с другой - извращенное толкование Библии, сопровождаемое влиянием языческих религий.

По этой причине Библию следует читать в одиночестве и с молитвой, потому что только Бог может показать нам истину. Почему Бог объявил в Откровении, что ужасные события и 7 язв произойдут незадолго до второго пришествия Иисуса? Потому что каждый человек в земной истории до сих пор имеет возможность покаяния и искупления, пока не умрет. Даже умирающий разбойник рядом с Иисусом, который принял Иисуса в последние часы своей жизни, получил вечную жизнь. Но когда Иисус скоро придет к нам, чтобы забрать нас на небо, весь грешный мир будет уничтожен в одно мгновение. Поэтому требуется полная поляризация и одновременное решение всех жителей земли о том, какую сторону они выберут: Бога и Иисуса или грех и, соответственно, сатану. Только особенно глубокий кризис на всей земле может привести всех людей одновременно к окончательному решению.

По этой причине в эти последние дни, как Он объявил в библейской книге Откровение, Бог впервые в истории позволил сатане совершать особенно сильные чудеса и вызывать величайшие всемирные катастрофы, которые не случались в такой силе со времен Потопа. Но поскольку мы настолько деградировали, глобальная поляризация по всей Земле стала возможной только благодаря огромному развитию технологий, так что правда и ложь могут одновременно распространяться по всей планете. Вот почему Библия предвещает последние времена как время, когда знания значительно увеличатся, что мы и переживаем сегодня. Бог по этой причине позволил сатане установить глобальную диктатуру властных кругов за кулисами, которая в то же время несет в себе мировую религию. Это все чаще происходит на наших глазах.

Это пророчество еще не исполнилось полностью, так как согласно Откровению Иоанна 4 ангела сдерживают 4 ветра на земле, пока не исполнятся все Божьи планы. Это касается завершения числа 144 000 безгрешных людей, которые силой Божьей оставят даже самые малые грехи и полностью предадут себя в руки Божьи. Они достигнут духовного безгрешного состояния Адама и Евы до грехопадения. Только эта группа спасенных останется в живых после окончания времени благодати, наряду с остальными нечестивыми и злыми людьми. Мертвые не находятся ни на небесах, ни в чистилище (его не существует); Библия учит, что и спасенные, и нечестивые будут воскрешены {Даниил 12:2; Иоанн 11:11-14; Екклесиаст 9:5; Иов 14:19-21; Псалом 6:5}. Спасенные получат вечную жизнь во время второго пришествия Иисуса и будут переселены на небеса, а неспасенные получат осуждение и окончательный, то есть вечный смертный приговор после небесного суда (который, согласно Откровению, будет длиться 1000 лет) вместе с падшими ангелами.

144 000 являются окончательным доказательством того, что все утверждения сатаны не соответствуют действительности и что даже падшие люди могут победить любой грех силой Божьей. Перед окончанием времени благодати сатана будет очень ярко имитировать второе пришествие Иисуса и совершит множество мощных чудес исцеления, так что большинство людей будут обмануты и введены в заблуждение. Сатана будет имитировать внешность Иисуса, сядет на трон как лже-Иисус и будет работать с религиозными лидерами и носителями глобальной диктатуры, чтобы подготовить наступление 1000 лет ложного мира. Все, кто не согласен с их принципами, будут преследоваться в духе "любви" как враги мира.

Но богобоязненные рабы будут знать, что, согласно Библии, Иисус во время Своего второго пришествия не будет ступать по земле, но спасенные будут вознесены на облаках на руках ангелов и взяты в небесный Иерусалим. Враг Божий делает все, чтобы отвлечь людей от правильного решения, потому что ему самому придется нести наказание за прощенные грехи спасенных. Поэтому он всеми силами старается уменьшить число спасенных и увеличить скорбь о Боге и Иисусе из-за большего числа вечно потерянных людей. В контексте этой повсеместной войны между добром и злом часто задают вопрос, почему так много людей страдает на земле, если действительно существует Бог, Который любит нас.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Поддержка Бога или приближение врага зависит от нашего добровольного выбора, какую сторону мы выбрали прямо или косвенно. Поэтому наши молитвы перед глазами всей вселенной (во время этой войны) дают Богу и Иисусу право помочь нам. И когда мы молимся за других, это открывает путь к Божественной поддержке и для них, даже если они сами не поклоняются истинному Богу или не приняли твердого решения о направлении своей жизни. В такой ситуации враг не может обвинить Бога перед всей вселенной в том, что Он помогает тому, кто не принял сознательного решения в пользу Бога. Все страдания и зло этого мира исходят только от падших ангелов, и Всемогущий Бог жаждет наших молитв, чтобы Он мог помочь нам! Мы не знаем, сколько раз Его ангелы спасали нас от смерти. Но в то же время мы должны знать, что Бог рассматривает нашу жизнь прежде всего в вечном смысле.

Наше короткое время на земле по сравнению с квадриллионами лет бессмертия - это возможность примириться с Богом и принять правильное решение, чтобы обрести вечную жизнь. Когда Бог видит, что мы приняли безопасное и правильное решение во время болезни, Он часто не препятствует нашей смерти, чтобы мы не потеряли вечную жжизнь. Это не означает, что Бог намеренно позволяет нам умереть преждевременно. Его сверхъестественное действие в сегодняшнем мире направлено, прежде всего, на то, чтобы достичь всех людей и показать им истину, чтобы они не потеряли вечную жизнь. В этом контексте есть хороший пример: мать-христианка была очень огорчена тем, что ее сын оставил Бога и стал наркоторговцем. Она молилась за него много лет со слезами.

Однажды он вернулся к ней и сказал, что почувствовал Божий призыв и решил изменить свою жизнь. Они вместе молились на коленях и искали спасения. Через несколько дней круги, к которым он ранее принадлежал, убили его. Хотя мать сначала была глубоко разочарована, вскоре она поняла, что Бог в Своей милости и любви не предотвратил это убийство. Логичным было бы предположить, что ее сын мог стать слабым через некоторое время и вернуться к старому пороку, тем самым потеряв свое спасение. Бог, конечно же, не планировал и не был причиной этого убийства. Поскольку мы не обладаем всемогущим знанием, мы должны предоставить Богу руководить нашей жизнью, ибо только Он знает, что приведет нас к вечной жизни.

В контексте обольщения также существует ложное учение о фиксированной судьбе, утверждающее, что Бог заранее определил, кто будет спасен. Этот взгляд является ловушкой другой стороны и противоречит принципам Небес. Бог признает только принципы свободного выбора и не хочет никому ничего навязывать. Если бы все было предопределено, наше решение было бы бессмысленным, а обращение - ненужным. Наш всемогущий Бог намеренно воздерживается от определения будущего нашей жизни и наших решений, потому что это уничтожило бы нашу свободную волю. Бог призывает всех людей принять решение прямо сейчас, потому что каждый день нашей жизни может стать последним. Мы должны полностью отстраниться от влияния сатаны и от греха.

Троица - языческая или библейская?

- "Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, **ЕДИНОГО ИСТИННОГО БОГА**, и Посланного Тобою, Иисуса Христа". {Иоанна 17:3}

Вера в Троицу - Триединство - Трио, с ложным третьим богом (Святым Духом языческой троицы), является прямым нарушением первой заповеди, которая гласит, что мы должны поклоняться только истинному Богу. Это языческое учение было принято только в 325 году при императоре Константине, который объединил христианство и язычество через Троицу и языческое воскресенье (день Бога Солнца). Во всей Библии нет слова Троица, а Святой Дух - лишь проявление Отца и Иисуса в нас, как Их личное и сознательное вездесущное присутствие. Единственными Божественными Существами во всей Вселенной являются только Бог Отец и Его Сын Иисус.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Что касается Святого Духа, Библия говорит, что Он "Дух Божий" и "Дух Иисуса", а не "Бог - Святой Дух". Их Святой Дух - это проявление Их Присутствия в нас. Богохульство означает полное отрицание присутствия Бога и Иисуса (через Их Дух) в наших сердцах! Согласно Библии, человек также имеет дух по образу и подобию Божьему. Но дух человека - это тоже не другое существо, а лишь часть человеческого существа. Сам Люцифер злоупотребляет термином "Бог Святой Дух" (Троица), чтобы соблазнить христиан поклоняться ему, потому что он лично скрывается за этим именем. **Сама католическая церковь также подтверждает, что Троица не была учением апостолов, а вошла в христианство только в четвертом веке:**

- Формулировка "**один Бог в трех лицах**" по-настоящему **утвердилась только к концу четвертого века** и до этого времени еще не была полностью принята в христианской жизни и вероучении. Но только такая формулировка может претендовать на название "**догмат о Троице". Для апостольских отцов такая концепция или идея была абсолютно ЧУЖДОЙ".** {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299}

- **"ПРОТЕСТАНТЫ УТВЕРЖДАЮТ**, что никакое убеждение, не содержащееся в Священном Писании, не должно преподаваться догматически как доктрина. **Но протестантские церкви приняли такие доктрины, как ТРИЕДИНСТВО, которые не имеют НИКАКИХ доказательств в Евангелиях**". {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary}

Матфея 28:18,19 было изменено в сторону Троицы уже в 325 году

Иоанна 14:16-20 ДВА Утешителя? Там говорится, что этот второй Утешитель - Иисус собственной персоной, на этот раз не в телесной форме, и поэтому он называется "другим" Утешителем

1 Иоанна 5:7 было изменено в сторону Троицы только в 1516 году

77 причин в Библии, почему Троицы не существует

Языческое воскресенье или библейская суббота - шаббат?

Воскресенье как "святой" день также является нарушением четвертой заповеди Библии (в которой стоит суббота), и этот день на самом деле является днем языческого "бога солнца" Ваала - Люцифера (воскресенье - Sunday). Воскресенье было введено в христианство только в 321 году при императоре-язычнике Константине, который в 325 году также ввел учение о Троице. Таким образом, христианство было захвачено врагом. Иисус не отменил субботу Своей жертвой. Он Сам подтвердил, что суббота (4-я заповедь) останется в силе в последние времена до Его второго пришествия, потому что 10 заповедей Божьих вечны:

- "Молитесь, чтобы не случилось **бегство ваше** зимою**, или в субботу**; ибо тогда будет великая скорбь, какой не было от начала мира доныне, и не будет. И если бы не сократились те дни, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранных сократятся те дни". {Матфея 24:20-22}

Помимо Троицы и воскресенья, были переняты и другие направления языческой религии. Изображениям и статуям языческих "богов" давали имена библейских и церковных святых, как, например, статуя Юпитера в Риме получила имя апостола Павла. Языческой "богине" Семирамиде (Изиде, Артемиде, Диане) с сыном на руках было дано имя Святая Мария, и Святая Мария "стала" третьим "богом" на небесах, поддерживаемым самим Люцифером. Это оставило часть христиан почти полностью языческой, что поддерживалось использованием христианских терминов и имен для их языческих "богов".

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Иисус сказал, что никто не может служить двум господам, потому что, поступая так, он отвергает истинного Бога! Мы должны каждый день изучать Библию в сопровождении молитв, и Бог даст нам Свою истину и силу, чтобы мы были готовы к скорому пришествию Иисуса, и чтобы мы могли принадлежать к последнему народу Божьему, а не к Вавилону падших церквей. Да поможет нам Бог принять правильное решение, пока еще продолжается время благодати!

Дух пророчества в последние дни перед пришествием Иисуса Христа

Согласно Библии, последнее поколение Божьего народа не только соблюдает субботу (седьмой день - субботу из 4-й заповеди), но и обладает духом пророчества, о котором возвестил Бог (Откровение 14:12 и 19:10). Почему пророчество особенно важно в последние времена, непосредственно перед пришествием Иисуса? Потому что в последние дни существуют тысячи противоречивых толкований Библии и подделок, и Бог хочет, чтобы Его народ в конце имел полное понимание Библии, чтобы он мог распознать все ловушки и искушения врага, так как мы находимся как раз перед концом времени благодати.

Истинный Божий пророк никогда не противоречит Библии и соблюдает все 10 заповедей, то есть включая субботу {Исход. 20:1-17}. Это все условия исполнились только в Эллен Уайт, в отличие от харизматических "пророков" и "целителей", которые получают свою силу непосредственно от сатаны и называют вечный Божий закон "символическим" или "измененным" (в Новом Завете). Ободряющие труды Эллен Уайт приводят нас к изначальной библейской истине, которую вы можете прочитать в этом тексте.

86: **Бог ИЛИ Эволюция**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



В то время как все научные теории развиваются шаг за шагом экспериментально и эмпирически от различных аксиом гипотезы до обоснованной теории, с гипотезой эволюции все обстоит как раз наоборот. Человек почти фанатично утверждает, что эволюция является единственно верной и подтвержденной теорией, и только после этого ищет доказательства в ее пользу, что абсолютно противоречит принципам науки. Но неудивительно, что так продолжается, ведь властные круги крепко держат в своих руках почти все университеты, так что профессора, выступающие против эволюции, после нескольких устных "предупреждений" не покидают "эмпирическую науку". Они часто теряют работу или должность или получают увольнение, как и журналисты, которые дольше не следуют заданной "толерантности", даже если официально у нас нет цензуры.

Подобная незаметная цензура в духе Нового мирового порядка происходит фактически во всех сферах, включая политиков. Поскольку в рамках научного анализа не удается найти никаких доказательств эволюции, все просто интерпретируется в этом направлении, и в то же время устраняется все, что нарушает эту картину. Если бы физики более глубоко изучили принятый радиоуглеродный метод C-14 определения возраста, они бы поняли, насколько бессмысленным, неточным и вводящим в заблуждение может быть этот метод при оценке очень больших периодов времени. После этого только что образовавшимся лавовым породам или вызванным ими окаменевшим деревьям дают миллионы лет, как, например, после извержения вулкана Сент-Хеленс в США в 1980 году новые каменные деревья после измерений также дали такие результаты, но это, конечно, не было передано общественности, так как измерения C-14 являются одним из главных аргументов эволюционистов, и таким образом все бы рухнуло.

После более глубокого академического анализа можно лишь признать, что "теория эволюции" (на самом деле, как я уже сказал, ее можно назвать гипотезой только в соответствии с критериями науки) не является ни доказуемой, ни осмысленной, и останется таковой. И в рамках этой гипотезы существует бесчисленное множество аксиом, которые исключают друг друга, что также доказывает, что человек ищет доказательства только после факта, вместо того чтобы расширять теорию в соответствии с эмпирическими результатами. Дело в том, что по всем химико-физическим законам невозможно самопроизвольное возникновение живой материи из мертвых элементов в первобытном болоте, не говоря уже о ДНК и РНК, которые должны были бы возникнуть одновременно. Кроме того, ДНК сложнее и имеет больше памяти, чем самый мощный компьютер современности.

И он должен был возникнуть спонтанно, одновременно с РНК, без которой он не может выполнять свою функцию? И это уже должно было произойти с первой "первобытной клеткой", иначе она не смогла бы функционировать и размножаться! Не говоря уже о сверхъестественной жизненной энергии, которую невозможно объяснить с научной точки зрения. Дело в том, что если бы вы воспроизвели все химические соединения клетки, вы не смогли бы сделать из нее клетку, потому что жизненной силы не хватило бы. Во всех лабораторных экспериментах, где оптимизировали все без исключения обстоятельства и пытались "добавить" жизненную энергию, например, с помощью электрических разрядов и т.д., это никогда не удавалось. "Невозможно было создать простейшую клетку, потому что только Бог может создать живое.

Вследствие неудачи, миллиарды лет были затем даны в качестве оправдания процессу, в котором он должен был произойти. И даже это количество миллионов лет существования пластов сдвигается туда-сюда на сотни миллионов, в зависимости от подхода к объяснению, в зависимости от того, что хочется аргументировать в данный момент. В математической науке о теории вероятности все числа умножаются, а не складываются. На самом деле, вероятность существования лишь частичной аксиомы эволюции меньше, чем число ноль, после запятой которого последующие нули в количестве всех атомов во Вселенной предшествовали бы числу один.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

В квадриллион раз более вероятно, что взрыв атомной бомбы на какой-нибудь горе спонтанно создаст Нью-Йорк со всеми его зданиями, мебелью и другими мельчайшими деталями. И даже если первобытные клетки существовали, несмотря на невозможность, их спонтанно возникшая связь с высшими многоклеточными организмами противоречит всем биологическим законам, независимо от количества времени. Поэтому и сегодня существуют одноклеточные и многоклеточные организмы, которые Бог создал именно таким образом. Поскольку это так очевидно, то снова приходится спорить с миллионами лет всего, и вдобавок выдвигать второе невозможное, что из клетки внутри этого медленно возникло подразделение, которое в конце концов дало многоклеточный организм.

Но клетка - это мельчайшая биологически полноценная единица, и она может только размножаться, а не делиться на несколько совершенно независимых субклеток как субъединиц будущего многоклеточного организма. В лабораторных условиях можно наблюдать миллиарды поколений, по крайней мере, у недолговечных бактерий, и никогда не удавалось обнаружить или стимулировать такое изменение. После каждого пункта обсуждения можно было бы остановиться, потому что в каждом из этих пунктов становится ясно, насколько невозможна эта гипотеза. Даже глубина реки в Большом Каньоне невозможна, если бы все слои не были мягкими сразу после Потопа, и ни один эволюционист или геолог не может ответить, как они могли образоваться. Но в случае с библейским Потопом ответ приходит автоматически и логически.

Были найдены некоторые скелеты людей почти 4-метрового роста, которые прячут или отвергают как нелепые подделки, поскольку это также разрушает принципы эволюции. В Библии, в самом начале, есть правила о законах здоровья. Там уже видно, что первые люди до Потопа, конечно, с недегенеративными и, следовательно, лучшими генами, чем в наше время, жили, питаясь только растительной пищей, около 900 лет. Когда люди начали есть мясо после Потопа (из-за того, что на первом этапе после него мир был почти лишен растений), их жизнь резко сократилась всего за несколько поколений, конечно, также из-за других факторов, таких как космическая радиация и генные мутации, которые были невозможны до Потопа. Почему мутации были невозможны? Обычно основными причинами генетических мутаций являются загрязнение окружающей среды, которого в то время еще не существовало, и космическая радиация. Их тоже не существовало?

Согласно Библии, до Потопа атмосфера была покрыта водой в неизвестном нам агрегатном состоянии. Космическое излучение поглощалось в этом слое воды. В то же время в нем происходило преломление света, что привело к одинаковой интенсивности света и тепла в каждом месте Земли. В результате была только хорошая погода, со стабильной и приятной температурой в смысле положительного "парника". В результате температура выравнивалась по всему миру, даже на полюсах, и отсутствовали сезоны. Именно поэтому на полюсах Земли можно найти множество окаменелостей тропических видов, которые никогда бы не смогли жить в холоде. Из-за отсутствия перепадов температуры не было также облаков и дождя, только утренняя роса после мягкой холодной ночи.

Давление воздуха в атмосфере было заметно выше (подобно эксперименту, упомянутому в начале книги), что сделало все живые существа намного больше и сильнее, что можно увидеть в окаменелостях всех видов. На самом деле это еще большее доказательство против эволюции, так как согласно этой теории только самые сильные и крупные проходят отбор, а сегодня все мелкие. На самом деле, аргумент о том, что крупные особи вымерли, потому что не могли есть достаточно пищи, бессмыслен, потому что согласно принципам эволюции, крупная особь убивает более слабых и мелких, чтобы иметь достаточно пищи для себя. В ископаемом состоянии существовало скорее изобилие нынешних видов растений и животных, что означало неограниченное количество пищи для всех более сильных и столь же слабых.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

В эволюции предполагается, что новые виды всегда возникали, но в последние столетия существования современной науки мы можем лишь наблюдать, что видов становится все меньше и меньше, не считая желательного скрещивания или адаптации внутри вида. Такое скрещивание проводилось, например, с собаками или лошадьми.Утверждается, что вымирание видов происходит из-за ядов цивилизации, но то же самое происходит и в неядовитых уголках природы. А сравнение различных видов лошадей и их предполагаемых эволюционных стадий - это, на самом деле, просто наблюдение за многими подвидами лошадей, которые сейчас вымерли. Можно было бы придумать супер хорошие "эволюционные стадии" с собаками разных пород, скрещенных с волками. Невозможно найти эволюцию от одного вида к другому. Эмпирически это можно наблюдать только в границах вида.

Единственное, что возможно в рамках адаптации - это, в зависимости от необходимости, выключение или включение определенных существующих групп генов. Например, рыба, живущая в пещере без света, через несколько поколений не имеет глаз, и наоборот, что также наблюдалось у некоторых видов насекомых. Но это также обратимо, в зависимости от окружающей среды, но только в пределах вида и уже существующих генов. Каждая мутация возникает только в смысле ущерба, и абсолютно никогда нельзя было бы наблюдать случайную мутацию, которая принесла бы преимущества! Даже очень сложное ухо возникает либо случайно и сразу полностью, либо не возникает вообще, потому что ни один промежуточный шаг не имеет эволюционного смысла и не может быть развит дальше с помощью мутаций.

Каждый год исчезает так много видов, что люди пытаются сохранить некоторые из них. Но то же самое происходило и до загрязнения воздуха в последние десятилетия, только более ускоренно в настоящее время. Почему эволюционно более совершенные саблезубые тигры и связанные с ними представители семейства кошачьих вымерли первыми, хотя они намного сильнее обычных тигров и кошек? Если Иисус не придет в ближайшее время, то при такой экспоненциальной скорости большинство видов на земле вымрет в течение ста лет. На самом деле весь мир находится в состоянии крайней и крайне дегенеративной деэволюции, которая произошла после восстания против Бога и развивается все быстрее и шире, как спираль.

Археологи обнаружили множество очень больших и тяжелых инструментов, таких как топор и т.д., которыми мог пользоваться только человек ростом 4 м, сделанных из сплавов, которые невозможно изготовить даже с помощью новейших технологий в современных условиях. Рядом с динозаврами обнаружены окаменевшие и очень большие, гигантские человеческие следы. Но обо всем этом принято умалчивать, как и о находках человеческих скелетов высотой почти 4 метра. Существует множество доказательных фотографий, на которых современные люди доходят максимум до пояса такого скелета, и выложены в сеть честными людьми из археологических команд, среди прочих. В то же время другая сторона выкладывает в сеть не меньшее количество манипулируемых и очевидных подделок, которые, в свою очередь, делают всю эту историю просто смешной.

Это лучший вид цензуры, который даже не истощает ресурсы в процессе. Это преподносится человечеству как легенда, хотя со всех сторон появляется множество свидетельств, которые на самом деле подтверждают это. Если мы посмотрим на земные слои с предполагаемыми фазами в миллионы лет, то во многих местах найдем окаменелые стволы деревьев, которые проходят через 2-3-4 слоя по вертикали, и таким образом "очевидно" росли в течение многих миллионов лет, поскольку эволюционный подход разделяет и определяет эти слои именно таким образом. Но поскольку все эти окаменелые слои земли и песка образовались во время Потопа за короткое время, согласно библейскому рассказу это были месяцы, то в то время еще мягкие слои от различных начал покрывали некоторые не выкорчеванные деревья непрерывно в некоторых местах. То же самое мы можем наблюдать при оценке извержения на острове Святой Елены в 1980 году.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Эти миллионолетние слои, имеющие такие плавные переходы, противоречат любому геологическому закону эрозии, поскольку даже при таких длительных периодах времени все должно было бы подвергнуться странной и различной эрозии. Даже если бы гипотеза о миллионах лет была верна, геологически должен был бы существовать только один слой без границ! Его структура должна была постепенно меняться снизу вверх, чего не наблюдается в археологических данных. На самом деле, эти точно разграниченные слои являются одним из самых сильных геологических доказательств против эволюции. Кроме того, некоторые промежуточные слои внезапно пропали во многих местах на Земле. И эти глобально присутствующие слои явно толще в некоторых местах, несмотря на плавные переходы. Они не должны быть такими, потому что в этих местах они должны быть на несколько миллионов лет старше. А в других местах мира слои возрастом в несколько миллионов лет внезапно пропадают, хотя все переходы одинаково плавно идут вверх и вниз к оставшимся слоям до и после, без какой-либо эрозии, что с геологической точки зрения обязано быть!

Следовательно, некоторые части Земли должны были бы иметь другую хронологию. Как будто в некоторых сосредоточенных местах Земля старше на много миллионов лет, а в остальной части Земли время должно было застыть! Это вполне соответствует принципам физики, не так ли? Или нет? Отсюда вопрос: был ли в то время ответственный геолог, который всегда определял: хорошо, сейчас мы сделаем новый слой следующих нескольких миллионов лет, начиная с этого года, и положим его плавно поверх предыдущего? Если что-то растет непрерывно и имеет плавные переходы, это возможно только в живом мире или в пещере, где камни формируются каплями. Так же, как, например, на дереве образуются кольца, что может происходить только в полной изоляции от остальной окружающей среды. Должно ли было на всю землю на протяжении сотен миллионов лет происходить постоянно капание известняка?

Это может быть реалистично только в сказке. И даже если бы это было так, неравномерная эрозия происходила бы гораздо быстрее. Даже со сталактитами и сталагмитами в пещерах, которым также отводились миллионы лет, экспериментально было установлено, что при определенных обстоятельствах это можно сделать даже за месяцы или годы. При современных сильных землетрясениях в океанах можно наблюдать такое же распространение гладких грязевых слоев на тысячи километров, которые выглядят так же, как и прежние. Даже окаменелости, в которых можно наблюдать тончайшие структуры животных и растений, сегодня невозможны, потому что в результате разложения остаются только кости.

Затем они говорят, что это стало возможным благодаря местному мгновенному захоронению. Но это просто не местное явление, и окаменелости однородно распределены по всему миру, что было бы невозможно, если бы эти каменные слои медленно наращивались, и всемирный Потоп также подтверждает это, поскольку слои также выглядят одинаково по всему миру. Но как много делает человек, чтобы отрицать Бога и Его творение! Так что даже люди с самым высоким уровнем образования, интеллекта и культуры заставляют себя верить в эволюцию - теорию, от которой даже ребенок покачает головой после нескольких логических размышлений.

Самое важное для теории эволюции - переходные формы между видами - никогда не были найдены, потому что это, конечно, невозможно, так как их не существует. Однажды предполагаемая переходная форма между рептилиями и птицами была представлена повсюду с большим воодушевлением, пока позже не выяснилось, что это был всего лишь вид птиц. Поэтому интересно, что многие ученые, в духе своей эволюционной религии, постоянно конструируют желаемых предков человека из одного куска кости или зарытой кучи найденных костей разных видов. При всем этом, как я уже говорил, они не ищут эмпирически, что произошло, а всеми силами пытаются сконструировать желаемую ситуацию из одной кости и двух зубов.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Это, как уже было сказано, противоречит любому логическому подходу, и все же большинство людей принимают это за доказательство. Однако воображение настолько глубоко укоренилось, что такие подходы никогда не прошли бы в суде, если бы пришлось доказывать некоторые вещи путем реконструкции. Там разрешается восстанавливать лицо только по имеющемуся черепу или его половине, а не по одному зубу и кости, где даже нет уверенности, что они принадлежали одному человеку. И это также является убедительным доказательством того, что эволюция - это не наука, а религия. Настоящая наука, как уже говорилось, - это теория, которая подтверждается и формируется на основе эмпирически построенных выводов правильных аксиом растущей гипотезы. Но даже если бы все аксиомы эволюции были верны, проблема происхождения материи или "устранения" энтропии оставалась бы необъяснимой без Бога.

Хотя энтропия ограничивается термодинамическим микроуровнем в газах для успокоения совести, макроуровень, особенно с лунами, планетами, звездами и галактиками, так же структурирован и физически функционирует, как атомы и молекулы на микроуровне. В то же время эти небесные тела, как и частицы газа, не привязаны к какой-либо фиксированной структуре. Но это означало бы, что некая сверхъестественная сила гармонично удерживает все вместе. Если наблюдать за движением планет, солнечных систем и галактик во временных записях, то можно даже увидеть симметричные фигуры невообразимой точности и красоты, вместо того, чтобы, неизбежно с физической точки зрения, солнечные системы и галактики частично аннигилируют друг с другом и рассеиваются энтропийно.

Как получилось, что во многих местах космоса, как в Орионе, существуют звездные туманности со скопленными и сгруппированными звездами, что противоречит всем физическим законам и энтропии. В отчаянии продолжая отвергать Бога, затем приходят дальнейшие бессмысленности, такие как придуманная невидимая и никогда не подтвержденная черная материя, которая снова логически тянет все необъяснимое в желаемом направлении, как отсутствие гравитации и гравитационные силы тем самым внезапно возникают как желаемые. Здесь можно почти сказать, что человек хочет взять на себя роль творца, что на самом деле часто случается, и началось это с восстания Люцифера на небесах. В продолжение этой сильной страсти к отрицанию творения в конце появляется теория Большого взрыва.

Почему? Потому что члены этой эволюционной религии, не желающие принимать Бога как Царя и Творца всего во Вселенной, не могут понять безвременье, вечность, происхождение материи и жизни. Большой взрыв - это самая нелогичная аксиома, которая противоречит любому научному принципу. Как по замкнутому кругу, это в свою очередь требует доказательств расширения Вселенной, которое должно было бы присутствовать в случае большого взрыва, что удается на первый взгляд с помощью красного смещения светового спектра далеких галактик в телескопе. На самом деле, красное смещение может представлять как вращательное движение, так и расширение на очень больших расстояниях. Мы все знаем, что эмпирически анализируемая Вселенная в окрестностях просто функционирует вращательным образом, в смысле атомов, солнечных систем, галактик и т.д..

А поскольку все стоит так, как стоит, без всякого сомнения, согласно научным принципам, среди этих двух возможностей интерпретации красного смещения (оно происходит только на расстоянии), следовательно, нужно было бы выбрать вращательное движение, поскольку оно соответствует известной закономерности. Или далекие галактики и небесные тела вдруг начинают двигаться по-другому вдалеке? Действуют ли разные законы физики в зависимости от расстояния между одними и теми же объектами? Согласно этому принципу, например, идущий человек в пустыне под сильным воздействием солнца и на расстоянии многих километров должен был бы летать, как птица, потому что в наш сильный бинокль может показаться, что ходьба и полет невозможно различить из-за большого расстояния и обстоятельств, и ведущие ученые приняли решение, что это должно быть интерпретировано как полет, а не как ходьба.

С теорией большого взрыва снова интерпретируют непонятное в нужном направлении, так что при этом, отвлекаясь, забывают, что большой взрыв даже теоретически не возможен и не логичен, потому что из "первобытной частицы" большого взрыва, меньшей, чем атом, не всегда могут образоваться новые звезды! Это был бы вечный двигатель в своем роде! В случае расширения Вселенной после Большого взрыва расстояние между всеми небесными телами и галактиками должно было бы постоянно увеличиваться. В этом смысле даже наша Солнечная система или Млечный Путь должны были бы медленно раздвигаться! Очень логично, не так ли? Можно ли это наблюдать? Но его нигде не видно, потому что все находится очень близко друг к другу, и есть даже множество звездных туманностей. Чтобы это произошло, должен существовать постоянно растущий сферический центр Вселенной, который абсолютно пуст.

Поскольку этого не существует, путь к спасению снова находится на расстоянии слишком большого количества световых лет. Но если большой взрыв произошел так много лет назад, то даже наша галактика не должна быть вместе, так как она также находится очень далеко от точки большого взрыва, так что расширение должно было произойти очень давно. Это означает, что, какое бы оправдание ни приводилось, все, что уже находится в видимом диапазоне, говорит против Большого взрыва. Плотность во Вселенной не становится меньше даже сегодня. На самом деле, во вселенной, расширяющейся после большого взрыва, точка большого взрыва должна быть подобна источнику воды, который постоянно посылает новую "воду", т.е. новые частицы, в "реку" вселенной, так что река всегда полна.

И даже конденсация частиц в небесные тела нелогична, поскольку в вакууме все частицы энтропийно разлетаются в стороны, и только большое вращающееся небесное тело обладает гравитационной силой, способной удержать частицы вместе. Но как же тогда гравитационная сила возникнет спонтанно, даже если удастся создать такое плотное небесное тело? Для гравитации необходим вращающийся объект, который не может возникнуть спонтанно. И даже в нынешней Вселенной этот поворот небесных тел должен был бы становиться все медленнее и медленнее, поскольку планеты не являются вечным двигателем. Одно это показывает, что Бог поддерживает всю Вселенную в движении Своей сверхъестественной силой. Для этого из мельчайшей точки материи при большом взрыве могли выйти только свободные, равномерно летящие частицы, и никакой сжатой материи, которая должна была бы двигаться все дальше и дальше друг от друга в соответствии с принципом расширения.

Кроме того, все фактически означало бы, что "естественная" точка большого взрыва из частицы или концентрированной энергии размером меньше атома все равно постоянно извергала бы новые галактики, как вечный источник. Но самые высокообразованные ученые просто называют такие вещи истиной. И даже если бы все было правдой, как я уже сказал, все было бы невозможно просто из-за энтропии и постоянного гравитационного вращения, поскольку физически ясно, вне всяких сомнений, что свободно летящие частицы и газы рассеиваются в вакууме и не могут концентрироваться, образуя планеты и звезды, точно так же, как описывается поведение частиц, созданных Большим взрывом, и газов, что фактически невозможно в этих условиях.

Затем ученые снова делают заявление о том, что во время Большого взрыва принципы физики не действовали. Был ли какой-то момент времени, когда принципы физики вдруг стали действительными? Значит, физика, вероятно, тоже эволюционна? Либо есть принципы физики, либо их нет! Большой взрыв - это как выстрел картечью из пушки, множество частиц которой воссоединились бы на расстоянии, да еще и в вакууме, где все разлетается в стороны! Вы все глубже и глубже увязаете во все более и более нелогичных вещах только потому, что не хотите признать, что Бог создал вселенную и удерживает ее вместе по сей день. Даже если бы я хотел отдалиться от Бога, я бы чувствовал себя глубоко неловко как человек, чтобы выдавать такие бессмысленные мысли за научную гордость.

Но ученые подбадривают друг друга и обращаются друг к другу с глубокой признательностью, что оставляет серьезное впечатление на большинство и успокаивает их собственную совесть. В "свободной" Северной Корее президента Кима также встречают хлопаньем в ладоши, и все сторонние наблюдатели испытывают глубокое сочувствие к этому печально заблуждающемуся населению, которое с убежденностью празднует такую ограниченную, саморазрушительную и нелогичную "реальность". На протяжении всей истории Земли большинство никогда не было право, с его помощью только сомнительно навязывались свои концепции и цели! Государство и религия всегда были едины, и сегодня это не изменилось. Один набожный человек из крупнейшей христианской церкви на днях открыто сказал мне, что эти нетерпимые "террористы", которые возмущают мир своей глупой концепцией созидания, должны быть удалены из общества.

Важный вопрос: кто в этом действительно нетерпим, и почему нам демократическим путем не разрешили параллельно представлять обе концепции во всех школах, чтобы каждый мог свободно сделать свой выбор, ведь нам всем говорят, что мы живем в демократическом мире, и в то же время очень, очень многие ученые не выступают за эволюцию? В конце концов, самые умные ученые капитулируют и признают, что должна существовать какая-то сверхъестественная сила, которая все это начала, иначе все подходы распадаются. Но опять же, эта "сила" - не бог, а нечто неопределимое, не имеющее собственной личности. По крайней мере, мой профессор математики, после глубочайших вычислительных исследований, сказал мне наедине, что эта дисциплина также указывает только на Бога, и ему пришлось в конце концов вычислить, что Бог - это существо сконцентрированной энергии всей Вселенной.

Поскольку эволюционный подход не имеет никаких научных свойств, любой, кто утверждает обратное, подвергается нападкам, а школы и университеты обязаны иметь это в качестве официально подтвержденной доктрины в своей программе. И если бы человек развивался эволюционным путем, у него не было бы совести и доброты, и он не помогал бы более слабым людям и животным, так как это мешало бы отбору на выживание. Не случайно в Библии говорится, что Люцифер запутывает умы таким образом, что чем умнее кто-то представляет себя без Бога на земле, тем более ограниченным становится его мышление, увиденное с небес. Библия также говорит, что в абсолютном конце, перед приходом Иисуса, человечество отвергнет Творца. На самом деле, принципы эволюции в человеческом мире породили бесчеловечный фашизм, который мы очень хорошо наблюдаем.

Теория эволюции на самом деле приходит с другой стороны, которая против Бога, и, к сожалению, будет иметь власть на нашей планете до второго пришествия Иисуса. Поскольку этот подход преподносится высшими академическими кругами (либо из-за их собственного успеха, либо из-за прямой связи с лукавыми кругами) как подтвержденная теория, большинство на самом деле очень умных академиков принимают его как истину и не углубляются в него, потому что аргументы в его пользу также кажутся логичными (только) на первый взгляд, и он должен быть истинным, поскольку большинство подтверждает его.

Как большинство перед потопом смеялось над Божьим предупреждением, так и сегодняшнее большинство, которое незадолго до второго пришествия Иисуса, косвенно смеется над Богом, и из-за этого, к сожалению, скоро будет уничтожено, как и во время потопа. В Откровении, последней книге Библии, говорится, что последний народ Божий перед Его пришествием будет освящать Творца и соблюдать Его заповеди, ожидая Его скорого пришествия, а незадолго до этого они будут гонимы. Все признаки скорого пришествия из Библии уже исполнились, и мы находимся прямо перед ним, о чем я подробно расскажу в следующей части. Существуют эти два взаимных соображения о происхождении этого мира, жизни и вселенной. Это не просто два разных взгляда и религии, это два взаимно противостоящих лагеря, которые прямо или косвенно выбрали свою сторону.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

В вечном смысле наш выбор определит наше собственное будущее, независимо от того, был ли он сделан сознательно или бессознательно. Каждому человеку Бог дал достаточно возможностей, чтобы он нашел истину и своей совестью решил, кого выбрать во всех сферах жизни. Поэтому термин бессознательно является таковым только на первый взгляд, и скорее означает, что человек не заинтересовался любовью и истиной, предлагаемой и легко доступной Богом, и тем самым справедливо лишился вечной жизни. Одна религия - это вера в библейское сотворение мира Богом, а другая - вера в эволюцию, которая на самом деле противоречит Богу, хотя большинство христиан сегодня считают, что эти подходы совместимы.

Но это было бы принижением Бога и лишило бы смысла Его творение и силу. А без творения Бог фактически больше не нужен, иначе Он был бы бессильным существом с другой планеты, просто наблюдающим за тем, как "божественное" в нас делает все желаемое возможным. Именно то, чего Люцифер хотел добиться с самого начала. Он хотел быть самим Богом, что, независимо от его порочности, невозможно только из-за его сотворенной природы. Иисус сказал, что никто не может служить двум господам, то есть Богу и дьяволу. Это не является непонятным и относится ко всем областям.

Что очень интересно в экуменизме, который скоро распространится и на остальные религии мира, так это то, что человек может верить во что угодно и свободно об этом рассказывать. Только если человек представляет полную библейскую истину, он вдруг становится нетерпимым и не имеет права "обижать" других, фактически то же самое, что и до Потопа. Если в средние века тех, кто верил в истину, убивали как еретиков, то в наше время появляется очень хитро задуманная новая инквизиция, которая "демократически" запрещает истину в рамках "толерантности", причем массы даже не признают этого, подобно эволюции. Об этом также сообщает Библия, как об одном из последних шагов потустороннего мира, непосредственно перед пришествием Иисуса.

87: **144.000 = Символическое число?**

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Каковы особенности этой конкретной группы? Является ли их число просто символическим?

- "И взглянул я, и вот, **Агнец стоит на горе Сионе, и с Ним сто сорок четыре тысячи, у которых имя Отца Его написано на челах.** И услышал я голос с неба, как шум от множества вод и как звук сильного грома; и слышал я голос как бы гуслистов, играющих на гуслях своих: они поют как бы новую песнь пред престолом и пред четырьмя животными и старцами; и **никто не мог научиться сей песни, кроме сих ста сорока четырех тысяч, искупленных от земли**. Это те, которые не осквернились с женами, ибо они девственники; это те, которые слудуют за Агнцем, куда бы Он ни пошел. Они искуплены из людей, как первенцы Богу и Агнцу. И в устах их нет лукавства; они непорочны пред престолом Божиим". {Откровение 14:1-5}

- "**Каждый, кто с верой послушен заповедям Божьим, достигнет состояния безгрешности, в котором жил Адам до своего падения**". {Ellen White: ST, 23. July 1902} "Everyone who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of sinlessness in which Adam lived before his transgression."

Иисус показал нам то же самое, поскольку Он также имел греховную природу падшего тела, как и мы, но жил как Адам до греха:

- "**В нем (Адаме) не было ни испорченных мыслей, ни склонности ко злу, но когда Христос пришел, чтобы подвергнуть Себя искушениям сатаны, Он принял подобие человеческого греховного тела**". {Ellen White: ST, 17. October 1900} "There were in him no corrupt principles, no tendencies to evil. But when Christ came to meet the temptations of satan, He bore "the likeness of sinful flesh." –"

- "Он **взял на Себя нашу греховную природу**". {Ellen White: RH, 15. December 1896} "He took upon him our sinful nature."

- "Он **взял на Себя падшую, страдающую человеческую природу, униженную и отравленную грехом**" {Ellen White: YI, 20. December 1900} "He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin."

- "**Триста лет Енох трудился над чистотой своей души, чтобы быть в гармонии с небесами**. Три века он ходил с Богом. День за днем это делало союз более тесным, общение становилось все ближе и ближе, пока Бог не забрал его к Себе. Он стоял на пороге вечного мира, и только один шаг оставался между ним и землей святых; теперь вход был открыт, и хождение с Богом, так долго осуществлявшееся на земле, продолжилось, и он прошел через ворота Святого города - и вошел первым среди земных людей. Его не стало на земле. Голос, звучавший изо дня в день, с которым приходили предупреждения и похвалы, умолк". {Ellen White: PP, p. 87.3} "For three hundred years Enoch had been seeking purity of soul, that he might be in harmony with Heaven. For three centuries he had walked with God. Day by day he had longed for a closer union; nearer and nearer had grown the communion, until God took him to Himself. He had stood at the threshold of the eternal world, only a step between him and the land of the blest; and now the portals opened, the walk with God, so long pursued on earth, continued, and he passed through the gates of the Holy City—the first from among men to enter there. His loss was felt on earth. The voice that had been heard day after day in warning and instruction was missed."

Современные богословы утверждают, что Иисус принял природу Адама "до" грехопадения, и что из-за сегодняшнего вырождения, даже при самом глубоком общении с Богом, мы не смогли победить грех. Это означает, что конец времени благодати является лишь символическим. Это прямая атака на силу Божью. Как будто Он зависит от того, насколько мы деградировали, чтобы Он совершил чудо.

Эта ложная доктрина была представлена в 1957 году доктором ЛеРоем Фрумом в его книге "Вопросы доктрины", и сначала вызвала кратковременное сопротивление, похожее на предыдущее представление доктрины Троицы, только на этот раз намного слабее и короче, поскольку каждый новый шаг на пути отступничества становится все более легким и выраженным.

Иисус объявил нам, что люди будут проповедовать так, чтобы льстить слуху, чтобы те, кто не обращен в сердце, могли продолжать наслаждаться грехом без угрызений совести, поскольку борьба с грехом якобы бессмысленна, и мы все равно спасены. Иисус, несмотря на ослабленное тело, благодаря глубочайшему общению со Своим Отцом, прожил всю Свою земную жизнь без единого греха, что, согласно Эллен Уайт, будет состоянием 144000 человек перед окончанием времени благодати. Бог уже показал нам в Ветхом Завете, что Енох достиг этого состояния до своего вознесения. Его новое рождение и изменение было провозглашением такой же жизни последнего поколения. Иоанн Креститель также, согласно ЭГУ, был исполнен Святого Духа еще во чреве своей матери и жил без греха. Бог и Агнец определенно не являются троицей.

Официальные "дети Божьи" глубоко запятнали себя, приняв экуменизм и Троицу. Некоторые сторонники Троицы поняли, что старые адвентисты были в полной истине. Согласно ЭГУ, Иисус также пришел бы вскоре, если бы они приняли последний пункт веры в 1888 году, который касался не Троицы, а вопроса о принятии полной благодати. В качестве "ответа" тринитарии привели ложное учение о том, что все это было лишь "символизмом", и что конец времени благодати затронет только тех, кто находится по другую сторону. Таким образом, мы будем иметь благодать до конца и сможем, косвенно, продолжать грешить или иметь неполную истину. Но это учение в соответствии с их собственными желаниями.

- "Ангел, имевший при себе "письменный прибор" возвращается с земли и извещает Иисуса, что его работа закончена и **святые (144000) были ИСЧИСЛЕННЫ** и запечатлены. После этого я увидела Иисуса, служащего перед Ковчегом Завета, в котором находятся 10 заповедей, оставляющего Свою кадильницу. Он поднимает Свои руки и восклицает могучим голосом: "Совершилось". Все ангелы сложили свои короны, когда Иисус милостиво говорит: "**Неправедный пусть еще делает неправду, нечистый пусть еще сквернится; праведный да творит правду еще и святый да освящается еще.** ". (Откровение 22:11) В то ужасное время, когда **Иисус прекратит Свое посредничество, святые будут жить без Посредника пред Лицом Бога**". {Ellen White: EW, p. 279.2} "An angel with a writer's inkhorn by his side returned from the earth and reported to Jesus that his work was done, and the saints were numbered and sealed. Then I saw Jesus, who had been ministering before the ark containing the ten commandments, throw down the censer. He raised His hands, and with a loud voice said, "It is done." And all the angelic host laid off their crowns as Jesus made the solemn declaration, "He that is unjust, let him be unjust still: and he which is filthy, let him be filthy still: and he that is righteous, let him be righteous still: and he that is holy, let him be holy still." [..] In that fearful time, after the close of Jesus' mediation, the saints were living in the sight of a holy God without an intercessor."

- "Я видела, как **святые** покидали города и деревни, собирались вместе и жили в самых отдаленных местах. Ангелы обеспечивают их пищей и водой, в то время как необращенные страдают от голода и жажды". {Ellen White: EW, 282.2 } "I saw the saints leaving the cities and villages, and associating together in companies, and living in the most solitary places. Angels provided them food and water, while the wicked were suffering from hunger and thirst."

- "Ибо идет князь мира сего, и во Мне не имеет ничего". {Иоанна 14:30}

- "Но Сын Человеческий, пришед, найдет ли веру на земле?". {Лука 18:8}

Пророчица Божья ясно пишет, что 144000 - это буквальное число, и это святые.

- "**Живые святые, <u>числом</u> 144000**". {EGW: EW, p. 14.1} "The living saints, 144,000 in number."

- "И услышал я **число запечатленных**". {Откровение 7:4}

Иоанн также подчеркнул, что это было буквальное число, сказав "я слышал" это число, а не просто, что число существует. Если бы это число было только символическим, Эллен Уайт не писала бы "по числу", а только "живых святых 144000".

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Но и это отрицается, чтобы успокоить совесть, и чтобы не нужно было признавать, что мы находимся в полном отступничестве абсолютного большинства. Почему вопрос о 144000 связан с адвентистами? Потому что официально это последняя церковь Божья, а помазанники, как и во времена Израиля, приходят только из официального народа Божьего. Печально, что даже такое небольшое число 144000 не может быть собрано, потому что большинство членов церкви последнего поколения находятся в глубочайшем отступничестве. Согласно "Ранним произведениям" Эллен Уайт, в это число также войдут все особо верные пионеры после 1844 года, которые сделают число 144000 полным через частичное воскресение в последние мгновения.

Это число или группа не имеет никакого отношения к 12 еврейским коленам, как утверждают некоторые, поскольку это число символически относится к 12 коленам. Во-первых, уже во времена Иоанна существовало только два колена, а во-вторых, Эллен Уайт описывает, что речь идет об адвентистах! Все, что касалось еврейских терминов, было передано христианам в Новом Завете, которые практически взяли на себя роль падшего народа Израиля, и поэтому продолжали использовать еврейские термины и имена. Божья пророчица написала, что Бог показал ей, что сестра Гастингс, которая уже умерла, является частью числа 144000, как и она сама, если она останется верной Богу:

- "Я видела, что **она запечатана, и что по гласу Божьему она воскреснет, и встанет на земле, и будет со 144000".** {Ellen White: 2SM p. 263.3} "I saw that she was sealed and would come up at the voice of God and stand upon the earth, and would be with the 144,000."

Запечатленные относятся только к 144 000. "Стоящие на земле" означает, что они уже будут живы до и во время пришествия Иисуса, тогда как великое множество людей из всех веков не воскреснет до пришествия Господа.

- "Но ангел сказал мне: ´Ты должна вернуться, но если ты останешься верной, у тебя будет преимущество посетить все эти миры вместе со 144000 и увидеть дела рук Божьих´".{Ellen White: EW, p. 39.3 } "Then the angel said, "You must go back, and if you are faithful, you, with the 144,000, shall have the privilege of visiting all the worlds and viewing the handwork of God."- "

'Вместе с' означает 'часть', если она одна из 144000 и не отпала от Бога. Такие люди воскресают в частичном воскресении во время 7 казней, чтобы дополнить группу из 144000 человек, и чтобы они были живы, когда придет наш Спаситель! Эллен Уайт недвусмысленно описывает это частичное воскресение:

- "Произошло ужасное землетрясение. Могилы открываются, и усопшие, сохранившие **веру в весть третьего ангела и субботу, восстают из могил и праха, который был их постелью, чтобы услышать завет мира, который Бог заключит со всеми, кто соблюдал Его закон".** {Ellen White: EW, p. 285.1} "There was a mighty earthquake. The graves were opened, and those who had died in faith under the third angel's message, keeping the Sabbath, came forth from their dusty beds, glorified, to hear the covenant of peace that God was to make with those who had kept His law."



В дополнение к 144000, как последней группе частичного воскресения во время 7-й язвы, особые враги Иисуса восстанут, чтобы увидеть Иисуса, пришедшего в Царском Божественном достоинстве.

Но в отличие от нас, после пришествия Иисуса они сразу же вернутся в могилы, чтобы через 1000 лет получить свое окончательное наказание.

- "Примерно за четыре месяца до этого у меня было видение о том, что должно произойти, все в будущем. И увидела я время бедствия, какого никогда не было прежде, - Иисус сказал мне, что это время скорби Иакова, и что мы будем выведены гласом Божьим. И перед самым входом мы все получили печать Живого Бога. Затем я увидела, как четыре ангела перестали сдерживать четыре ветра. Я видела голод, инфекции и меч, который народы поднимали друг на друга, и весь мир был в смятении. Мы день и ночь взывали к Богу о спасении, пока не услышали колокольчики на одежде Иисуса. Мы видели, как Иисус поднялся в святилище, и когда Он выходил, мы услышали колокольчики и поняли, что наш первосвященник уходит. **Затем мы услышали голос Бога, поколебавший небо и землю, Который (ТОЛЬКО) 144 000 обьявил день и час пришествия Иисуса.** Святые были освобождены, объединены и полны славы Божьей, потому что Он избавил их от плена. Затем я увидела приближающееся облако пламени там, где стоял Иисус. Сняв священническую одежду, Он облекся в царские одежды и занял место на облаке, которое вело Его на Восток, где Он впервые показал Себя святым на земле. Маленькое черное облако было знаком Сына Человеческого. Поскольку облако переместилось из Святая Святых на восток, что заняло несколько дней, синагога сатаны молилась у ног святых". {Ellen White: DS, March 14, 1846, par. 2} "About four months since, I had a vision of events, all in the future. And I saw the time of trouble, such as never was,—Jesus told me it was the time of Jacob's trouble, and that we should be delivered out of it by the voice of God. Just before we entered it, we all received the seal of the living God. Then I saw the four Angels cease to hold the four winds. And I saw famine, pestilence and sword, nation rose against nation, and the whole world was in confusion. Then we cried to God for deliverance day and night till we began to hear the bells on Jesus' garment. And I saw Jesus rise up in the Holiest, and as he came out we heard the tinkling of bells, and knew our High Priest was coming out. **Then we heard the voice of God which shook the heavens and earth, and gave the 144,000 the day and hour of Jesus' coming**. Then the saints were free, united and full of the glory of God, for he had turned their captivity. And I saw a flaming cloud come where Jesus stood and he laid off his priestly garment and put on his kingly robe, took his place on the cloud which carried him to the east where it first appeared to the saints on earth, a small black cloud, which was the sign of the Son of Man. While the cloud was passing from the Holiest to the east which took a number of days, the Synagogue of satan worshiped at the saints feet."

Многие адвентисты думают в отношении Откровения, что 144000 являются лишь "символической частью" великого множества людей, которые будут живы во время пришествия Иисуса. Но это означало бы, что даже те, кто не оставил грех, все равно доживут до конца времени благодати, поскольку оно также является лишь "символическим".

"Главным аргументом" в пользу того, что кроме 144000 человек при пришествии Иисуса будут живы и великое множество, являются стихи из **Откровения 7:1-9**, в которых описаны 144000 и великое множество:

- "И после сего увидел я четырех Ангелов, стоящих на четырех углах земли, держащих четыре ветра земли, чтобы не дул ветер ни на землю, ни на море, ни на какое дерево. И **увидел я другого Ангела, восходящего от востока солнечного, имеющего печать Бога живого**; и он воскликнул громким голосом к четырем Ангелам, которым дано было вредить земле и морю, говоря: **не делайте вреда ни земле, ни морю, ни деревам, доколе не положим печати на челах рабов Бога нашего. И услышал я число запечатленных: запечатленных было сто сорок четыре тысячи** ...". {Откровение 7:1-8}

Великое множество, которое будет на небе после пришествия Иисуса:

- "**После сего взглянул я, и вот, великое множество людей, которого никто не мог перечесть**, из всех племен и колен, и народов и языков **стояло пред престолом и пред Агнцем в белых одеждах и с пальмовыми ветвями в руках своих.** И восклицали громким голосом, говоря: спасение Богу нашему, сидящему на престоле, и Агнцу!". {Откровение 7:9}

144000 имеют печать живого Бога. И эта печать касается не только субботы. С другой стороны, великое множество, которое также показано в Откровении, после описания 144000, согласно этим стихам, уже находится на небе, перед престолом Божьим. Поэтому они описаны в другой временной период, после пришествия Иисуса. Согласно Библии, это великое множество из этих стихов не имеет никакого отношения к 144 000, которые будут жить до конца. Как можно связать эти две группы, несмотря на временную и пространственную разделенность, не поддается никакой логике!

Это явное разделение показывает нам, что великое множество не имеет ничего общего со 144000. Впоследствии они описываются только в первых язвах с их страданиями, гонениями и смертью. Кроме того, это описанное великое множество символически называется язычниками, начиная с десятого стиха и далее. Почему? Потому что после окончания времени благодати истинный официальный народ Божий больше не будет существовать отдельно от 144000. Очень многие будут переживать даже самые сильные гонения, думая, что они находятся среди спасенных. Истинные адвентисты либо скончались до принятия воскресного закона, либо находятся среди 144000.

Язычники в положительном смысле - это те, кому после воскресного закона будет проповедана истина 144000 и кто примет ее. Но, к сожалению, именно этих людей Бог вынужден оставить умирать от рук врага из-за неполного знания и недостаточной подготовки, чтобы они не потеряли вечную жизнь после окончательного завершения времени благодати. И эти люди испытают много страданий во время язв, если мы прочитаем, как это описано в Откровении, и что приготовили Папа Римский и США. Но Бог также вознаградит их особенно сильно!

Мы знаем, что запечатленные 144000 должны быть без всякого греха или ложного учения после окончания времени благодати. Первая заповедь гласит, что прославлять нужно только истинного Бога. Для того чтобы мы могли поклоняться истинному Богу, мы должны обладать полной истиной. Термин "богохульство" также включает в себя поклонение ложному Богу. Вот почему иудеи говорили Иисусу, что Он хулит Бога, потому что Он недвусмысленно показал им, что Он – Божественный Посланник, а они не хотели этого принять. По этой причине истина десяти заповедей истинного и единственного живого Бога имеет жизненно важное значение и означает печать Божью.

С другой стороны, мы можем еще лучше понять, что имел в виду Папа Римский, когда сказал, что Троица - это самая важная доктрина и центр Католической Церкви, который объединит все Церкви! Иисус говорит, что никто не может служить двум господам. Но возведение Святого Духа в ранг Божественного Существа и составной части ´Троицы´ Бога означает, что мы служим другому ложному Богу! Истинный Бог дал нам множество доказательств истины, но мы отвергаем их и ищем свою собственную "истину". **Печать живого Бога принадлежит только Богу Отцу, а не какой-либо троице! Печать - это имя и личность, Которому поклоняются!** Печать не видна человеческим глазам.

- "И увидел я другого Ангела, восходящего от восхода солнца, **имеющего печать Бога живого.** И воскликнул он громким голосом к четырем Ангелам, которым дано было вредить земле и морю, говоря: не делайте вреда ни земле, ни морю, ни деревам, **доколе не положим печати на челах рабов Бога нашего** ". {Откровение 7:2,3}

- "И взглянул я, и вот, Агнец стоит на горе Сионе, и с Ним 144000, у которых **имя Отца Его написано на челах**". {Откровение 14:1}

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

144000 показывают всей вселенной, что даже **без Посредника люди могут жить без греха в самых тяжелых обстоятельствах! Они будут жить так же, как жил Иисус до Своей смерти. Это последняя точка и доказательство в космическом конфликте,** которого еще не хватает, чтобы война вселенной, наконец, была полностью завершена, и ни на одной планете больше не было сомнений в том, что оставление греха невозможно без "искусственной" помощи Бога, как утверждает враг!

Печать единственного истинного Живого Бога:

Кто, согласно Библии, этот Бог?

- "Он говорит им: а вы за кого почитаете Меня? Симон же Петр отвечая сказал: **Ты – Христос, Сын Бога Живого**!". {Матфей 16:16}

- "Ибо сами они сказывают о нас, какой вход имели мы к вам, и как вы обратились к Богу от идолов, чтобы служить **Богу живому и истинному** и ожидать с **небес Сына Его, Которого Он воскресил из мертвых**, Иисуса, избавляющего нас от грядущего гнева". {1 Фессалоникийцам 1:9, 10}

- "Это **Бог, ЕДИНСТВЕННЫЙ истинный и ЖИВЫЙ Бог,** которому принадлежит наше поклонение и послушание. Пусть вашим примером будет лучший пример, который когда-либо видел мир, а не самые великие и ученые люди века, которые не знают ни Бога, ни посланного Им Иисуса Христа. **Только Отец и Сын будут превознесены**". {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "It is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Печать живого Бога принадлежит только единственному живому Богу (Отцу)! Печать - это имя и личность Того, Кому поклоняются!

- "И увидел я другого Ангела, восходящего от восхода солнца, **имеющего печать Бога живого**; и воскликнул он громким голосом к четырем Ангелам, которым дано было вредить земле и морю, говоря: не делайте вреда ни земле, ни моряю, ни деревам, **доколе не положим печати на челах рабов Бога нашего** ". {Откровение 7:2,3}

- "И взглянул я, и вот, Агнец стоит на горе Сионе, и с Ним 144000, у **которых имя Отца Его написано на челах**". {Откровение 14:1}

Троица, согласно Катехизису, является важнейшей фундаментальной доктриной и единственным источником ВСЕГО учения Католической Церкви. Чьим представителем является Католическая церковь? Поклоняются ли они, носители начертания зверя, истинному Богу? Его Бог - Троица, с ее начертанием как противовес печати истинного живого Бога. Для того чтобы сатана мог представить себя богом, он сначала кощунственно напал на единство Отца и Сына и возвел Святого Духа в ранг бога. Сами ведущие спиритисты писали, что "Бог Святой Дух" Троицы - это сам Люцифер. Поэтому неудивительно, что на втором этапе это называется "ОДИН Бог" из ТРЕХ.

Этот единый "Бог", по желанию сатаны, есть он сам. Итак, если мы знаем, что получить печать живого Бога можно только через Его Сына Иисуса, то, по логике вещей, начертание зверя также должно быть задумано как аналог, как зеркальное отражение. На нем изображен сатана в виде дракона, подменяющего Бога, а также Папа Римский и католическая церковь, подменяющая Иисуса, как видимая сила печати. Папа Римский как видимый исполнительный зверь несет печать вечной смерти для всех, кто выбрал ложного бога.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "И дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть. И видел я , что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исцелела. И дивилась вся земля, следя за зверем; и поклонились **дракону, который дал власть зверю**, и поклонились зверю, говоря: кто подобен зверю сему и кто может сразиться с ним?" {Откровение 13:2-5}

Соблюдение субботы или воскресенья - это внешние и видимые последствия истинной печати и проявление того, какому Богу мы поклоняемся. Если мы соблюдаем субботу, но поклоняемся ложному богу Троицы, то суббота принесет нам мало пользы, потому что, отвергнув первую заповедь и тем самым истинного Бога, мы получим не Его печать Бога, а печать зверя!

Второе пришествие Иисуса:

- "Когда мы молились у семейного алтаря, Святой Дух сошел на меня, и я, казалось, поднималась все выше и выше, далеко над темным миром. Я огляделась вокруг в поисках адвентистов на земле, но не смогла их найти; тогда голос сказал мне: "Смотри снова, но смотри немного выше". Теперь я подняла глаза и увидела прямой, узкий путь, проложенный высоко над миром. На нем адвентисты совершали паломничество в Святой город, который лежал на другом конце пути. Позади них, в начале пути, был яркий свет, который был "полуночным зовом", как сказал мне ангел. Он сиял по всему пути и был светом для их ног, чтобы они не споткнулись. Иисус Сам шел впереди Своего народа, чтобы вести их, и пока они смотрели на Него, они были в безопасности. Но вскоре некоторые из них стали падать духом, говоря, что город так далеко, а они рассчитывали добраться до него раньше. Однако Иисус ободрил их, подняв правую руку, из которой на адвентистов полился великолепный свет, и они закричали: "Аллилуйя!". Другие опрометчиво презирали свет позади них, говоря, что не Бог вывел их так далеко. За такими людьми свет гаснет, оставляя их ноги в полной темноте; они спотыкаются, теряют из виду Иисуса и падают с пути в темный злой мир внизу. Вскоре мы услышали голос Божий, подобный многим водам, говорящий нам о дне и часе пришествия Иисуса. **Живые святые, числом 144 000 человек, поняли голос, в то время как нечестивые думали, что это гром и землетрясения.** Когда Бог сказал время, Он излил на нас Святого Духа, лица наши стали сиять, и слава Божья отразилась на них, как на Моисее, когда он сходил с горы Синай". {Ellen White: Early Writings p. 14+15} "While I was praying at the family altar, the Holy Ghost fell upon me, and I seemed to be rising higher and higher, far above the dark world. I turned to look for the Advent people in the world, but could not find them, when a voice said to me, "Look again, and look a little higher." At this I raised my eyes, and saw a straight and narrow path, cast up high above the world. On this path the Advent people were traveling to the city, which was at the farther end of the path. They had a bright light set up behind them at the beginning of the path, which an angel told me was the midnight cry. This light shone all along the path and gave light for their feet so that they might not stumble. If they kept their eyes fixed on Jesus, who was just before them, leading them to the city, they were safe. But soon some grew weary, and said the city was a great way off, and they expected to have entered it before. Then Jesus would encourage them by raising His glorious right arm, and from His arm came a light which waved over the Advent band, and they shouted, "Alleluia!" Others rashly denied the light behind them and said that it was not God that had led them out so far. The light behind them went out, leaving their feet in perfect darkness, and they stumbled and lost sight of the mark and of Jesus, and fell off the path down into the dark and wicked world below. Soon we heard the voice of God like many waters, which gave us the day and hour of Jesus' coming. The living saints, 144,000 in number, knew and understood the voice, while the wicked thought it was thunder and an earthquake. When God spoke the time, He poured upon us the Holy Ghost, and our faces began to light up and shine with the glory of God, as Moses' did when he came down from Mount Sinai.



- "**Все 144 000 были запечатаны и полностью объединены**. На челах их было написано: Бог, Новый Иерусалим и славная звезда, которая содержала новое имя Иисуса. При виде нашего счастливого, святого состояния нечестивые разгневались, они хотели стремительно наброситься на нас и наложить на нас руки, чтобы бросить нас в темницу; но когда мы простерли руки во имя Господа, они беспомощно упали на землю. Тогда школа сатаны узнала, что Бог любит нас - тех, кто может мыть друг другу ноги и приветствовать братьев святым поцелуем - и они поклонились нам в ноги. Вскоре наши глаза обратились на восток, где появилось небольшое темное облако, размером едва ли в половину человеческой ладони; мы все знали, что это знак Сына Человеческого. Мы все в глубоком молчании смотрели на облако, которое приближалось и становилось все ярче, ярче и великолепнее, пока не превратилось в огромное белое облако. Земля была как огонь; над облаком была радуга, и оно было окружено десятью тысячами ангелов, поющих сладким голосом; на нем сидел Сын Человеческий. Волосы его были белые и курчавые и свисали до плеч его, и на голове его было много венцов; ноги его были как огонь; в правой руке у него был острый серп, а в левой серебряная труба. Его глаза были подобны огненному пламени, которое полностью пронзило его детей. Затем все лица побледнели, и тьма окутала тех, кто отверг Бога. Тогда мы все воскликнули: "Кто устоит? Безупречна ли моя одежда?" Затем ангелы перестали петь, и на некоторое время воцарилась ужасная тишина, когда Иисус воскликнул: "Чистые сердцем и руками устоят; довольно для вас благодати Моей". Затем наши лица засветились, и радость наполнила каждое сердце. Ангелы снова запели более высоким хором, когда земное облако приблизилось еще больше. Когда Иисус, окутанный огненным пламенем, спускался с облаком, прозвучала Его серебряная труба. Он посмотрел на могилы спящих святых, затем поднял глаза и руки к небу и воскликнул: "Проснитесь! Проснись! Проснитесь, спящие в земле, и встаньте!". После этого произошло сильное землетрясение, могилы разверзлись, и мертвые вышли, облекшись в бессмертие. Когда 144 000 узнали своих друзей, которых смерть забрала у них, они воскликнули: "Аллилуйя!", и в тот же миг мы изменились и были вознесены вместе с ними, чтобы встретить Господа в воздухе". {Эллен Уайт: Ранние произведения, стр.15+16 - Ellen White: Early Writings p. 14+15} "The 144,000 were all sealed and perfectly united. On their foreheads was written, God, New Jerusalem, and a glorious star containing Jesus' new name. At our happy, holy state the wicked were enraged, and would rush violently up to lay hands on us to thrust us into prison, when we would stretch forth the hand in the name of the Lord, and they would fall helpless to the ground. Then it was that the synagogue of Satan knew that God had loved us who could wash one another's feet and salute the brethren with a holy kiss, and they worshiped at our feet.Soon our eyes were drawn to the east, for a small black cloud had appeared, about half as large as a man's hand, which we all knew was the sign of the Son of man. We all in solemn silence gazed on the cloud as it drew nearer and became lighter, glorious, and still more glorious, till it was a great white cloud. The bottom appeared like fire; a rainbow was over the cloud, while around it were ten thousand angels, singing a most lovely song; and upon it sat the Son of man. His hair was white and curly and lay on His shoulders; and upon His head were many crowns. His feet had the appearance of fire; in His right hand was a sharp sickle; in His left, a silver trumpet. His eyes were as a flame of fire, which searched His children through and through. Then all faces gathered paleness, and those that God had rejected gathered blackness. Then we all cried out, "Who shall be able to stand? Is my robe spotless?" Then the angels ceased to sing, and there was some time of awful silence, when Jesus spoke: "Those who have clean hands and pure hearts shall be able to stand; My grace is sufficient for you." At this our faces lighted up, and joy filled every heart. And the angels struck a note higher and sang again, while the cloud drew still nearer the earth. Then Jesus' silver trumpet sounded, as He descended on the cloud, wrapped in flames of fire. He gazed on the graves of the sleeping saints, then raised His eyes and hands to heaven, and cried, "Awake! awake! awake! ye that sleep in the dust, and arise." Then there was a mighty earthquake. The graves opened, and the dead came up clothed with immortality. The 144,000 shouted, "Alleluia!" as they recognized their friends who had been torn from them by death, and in the same moment we were changed and caught up together with them to meet the Lord in the air".

88: Еврейские праздники в Новом Завете?

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Некоторые адвентисты принимают приведенное ниже предложение Эллен Уайт из книги "Патриархи и пророки" как доказательство того, что ветхозаветные праздники все еще действительны:



- "На этих ежегодных собраниях сердца старых и молодых будут ободряться в служении Богу, а объединение людей из разных уголков земли будет укреплять узы, связывающие их с Богом и друг с другом. **Нынешнему народу Божьему также было бы полезно проводить праздник кущей как радостное напоминание о полученных Божьих благословениях.** Как израильтяне помнили об избавлении своих отцов с Божьей помощью и чудесном сохранении их в скитаниях после исхода из Египта, так и мы должны с благодарностью вспоминать, как Господь вывел нас из мира и тьмы в чудесный свет Своей благодати и истины. Праздник Кущей был не только праздником памяти, но и имел символическое значение. Он не только напоминал о странствиях по пустыне, но и праздновался в честь принесение плодов земли и указывал на великий день всемирной жатвы, когда Господь пошлет своих жнецов". {Ellen White: PP, 540.6} "At these yearly assemblies the hearts of old and young would be encouraged in the service of God, while the association of the people from the different quarters of the land would strengthen the ties that bound them to God and to one another. Well would it be for the people of God at the present time to have a Feast of Tabernacles—a joyous commemoration of the blessings of God to them. As the children of Israel celebrated the deliverance that God had wrought for their fathers, and His miraculous preservation of them during their journeyings from Egypt, so should we gratefully call to mind the various ways He has devised for bringing us out from the world, and from the darkness of error, into the precious light of His grace and truth. The Feast of Tabernacles was not only a memorial feast, but also had symbolic meaning. It not only recalled the wilderness wanderings, but celebrated the bringing in of the fruits of the earth and referred to the great day of the world harvest, when the Lord will send out his reapers."

Реально ли, что Бог ожидает, что мы проведем 7 дней в шалаше даже в эти дни, что является одной из характеристик этого праздника? Принцип веры – включает в себя все или ничего. Мы не можем вырвать одно предложение из контекста, чтобы защитить свою точку зрения. Если мы возьмем остальные цитаты Эллен Уайт на эту тему, то поймем, что это заявление было символическим. Из-за сильного страха перед гонениями первые христиане в Иерусалиме пошли на компромисс и стали соблюдать церемониальный закон Ветхого Завета, что прямо противоречило воле Божьей. **Ниже мы можем прочитать высказывания Эллен Уайт о том, что апостол Павел навлек на себя гнев БОГА за компромиссы! За то, что разрешил соблюдать ветхозаветные праздники с целью устранения конфликтов с иудейскими христианами.**

Бог не давал Павлу полномочий разрешить возврат к Ветхому Завету!

- "Братья надеялись, что этим поступком Павел даст решительный отпор ложным сообщениям, которые наполняли его печалью. Но, в то время как Иоанн заверил Павла, что хотя предыдущий собор (Деян. 15) принял решение относительно обращенных язычников, и что хорошо **все еще соблюдать церемониальный закон,** это решение не соответствовало данному совету, а также не санкционировалось Писанием. Дух Божий не привел к этому решению. **Это был плод трусости**. Не соблюдая церемониальный закон, христиане навлекали на себя ненависть неуверовавших иудеев и подвергались жестоким гонениям". {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul 212.1} "The brethren hoped that by this act Paul might give a decisive contradiction of the false reports concerning him. But while James assured Paul that the decision of the former council (Acts 15) concerning the Gentile converts and the ceremonial law still held good, the advice given was not consistent with that decision which had also been sanctioned by the holy Spirit. The Spirit of God did not prompt this advice. It was the fruit of cowardice. By non-conformity to the ceremonial law, Christians would bring upon themselves the hatred of the unbelieving Jews, and expose themselves to severe persecution."

- "Ученики, рассматривая **церемониальный закон**, все еще ценили его сами и были **слишком готовы пойти на уступку**, надеясь, что таким действием можно завоевать доверие своих соотечественников, устранить их предрассудки и склонить их к вере во Христа как Спасителя мира. Главной целью Павла при посещении Иерусалима было примирение церкви в Палестине. Пока они сохраняют предубеждение против него, они будут постоянно работать над тем, чтобы устранить его влияние. **Он чувствовал**, что если он, со своей стороны, пойдет **на компромисс с (церемониальным) законом**, то они будут обращены к истине, и таким образом будут устранены очень большие препятствия для успеха Евангелия в других местах. **Но он не был уполномочен Богом уступить столько, сколько они просили.. Эта уступка не была ни в гармонии с его учением, ни в прочной связи с его характером.** Его советники не были непогрешимыми. Хотя некоторые из этих людей писали под вдохновением Духа Божьего, на этот раз, не под Его прямым влиянием, они сбились с пути. Следует помнить, что в одном вопросе Павел проявил несогласие с Петром, так как последний играл двойную роль. Если учесть огромное желание Павла быть в согласии со своими братьями, его нежность духа к слабым в вере, его почтение к апостолам, которые были с Христом, и к Иакову, брату Господа, и его намерение быть всем для всех людей, насколько он мог это делать и не жертвовать принципами, - если учесть все это, то становится менее удивительным, что он был вынужден отступить от своего твердого, решительного курса. Но вместо того, чтобы достичь желаемой цели, эти попытки примирения лишь ускорили кризис, ускорили предсказанные страдания Павла, отделили его от братьев по работе, лишили Церковь одной из самых сильных опор и поселили печаль в сердцах христиан во всех странах". {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul 212-214.1} "The disciples themselves yet cherished a regard for the ceremonial law, and were too willing to make concessions, hoping by so doing to gain the confidence of their countrymen, remove their prejudice, and win them to faith in Christ as the world's Redeemer. Paul's great object in visiting Jerusalem was to conciliate the church of Palestine. So long as they continued to cherish prejudice against him, they were constantly working to counteract his influence. He felt that if he could by any lawful concession on his part win them to the truth, he would remove a very great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorized of God to concede so much as they had asked. This concession was not in harmony with his teachings, nor with the firm integrity of his character. His advisers were not infallible. Though some of these men wrote under the inspiration of the Spirit of God, yet when not under its direct influence they sometimes erred. It will be remembered that on one occasion Paul withstood Peter to the face because he was acting a double part. When we consider Paul's great desire to be in harmony with his brethren, his tenderness of spirit toward the weak in faith, his reverence for the apostles who had been with Christ, and for James, the brother of the Lord, and his purpose to become all things to all men as far as he could do this and not sacrifice principle,—when we consider all this, it is less surprising that he was constrained to deviate from his firm, decided course of action. But instead of accomplishing the desired object, these efforts for conciliation only precipitated the crisis, hastened the predicted sufferings of Paul, separated him from his brethren in his labors, deprived the church of one of its strongest pillars, and brought sorrow to Christian hearts in every land."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Многие из иудеев, принявших Евангелие, **все еще сохраняли представление о церемониальных законах** и были слишком готовы пойти на неразумную уступку в надежде завоевать доверие своих соотечественников, устранить их предрассудки и склонить их к вере в Иисуса как Спасителя мира. Павел понимал, что пока многие ведущие члены церкви в Иерусалиме сохраняют предубеждение против него, они будут постоянно работать, чтобы устранить его влияние. Он думал, что если одной уступкой он сможет обратить их к истине, то это устранит большое препятствие для успеха Евангелия в других местах. **Но это не было уполномочено Богом сделать уступку, как они просили**". {Ellen White: The Acts of the Apostles 1911. P. 405.} "Many of the Jews who had accepted the gospel still cherished a regard for the ceremonial law and were only too willing to make unwise concessions, hoping thus to gain the confidence of their countrymen, to remove their prejudice, and to win them to faith in Christ as the world's Redeemer. Paul realized that so long as many of the leading members of the church at Jerusalem should continue to cherish prejudice against him, they would work constantly to counteract his influence. He felt that if by any reasonable concession he could win them to the truth he would remove a great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorised of God to concede as much as they asked."

- "Когда мы вспоминаем о большом желании Павла быть в гармонии с другими верующими, о его доброте к тем, кто был слаб в вере, и о его глубоком уважении к апостолам, которые были со Христом, неудивительно, что он счел необходимым **отойти от неизменного курса, которого он придерживался до сих пор.** Но его стремление удовлетворить заботы других (жертвенные приношения) лишь **быстрее** принесло ему предсказанные страдания, отделило его от других верующих и лишило церковь одной из самых сильных опор." {EGW: Unlikely Leaders 148.1,2} "When we think of Paul's great desire to be in harmony with other believers, his tenderness toward those who were weak in faith, and his deep respect for the apostles who had been with Christ, it is less surprising that he felt it necessary to depart from the firm course he had followed up to then. But his efforts to satisfy others' concerns only brought on his predicted sufferings more quickly, separated him from the other believers, and deprived the church of one of its strongest pillars."

- "Церемониальный закон был дан Моисею и написан им в книге. Но закон десяти заповедей, произнесенный на Синае, был записан Самим Богом на каменных скрижалях и хранился в святом ковчеге завета. Есть много тех, кто пытается связать эти две системы и использовать тексты, говорящие о церемониальном законе, чтобы доказать, что нравственный закон отменен. Но это искажение Библии. Дистанция между этими двумя системами широкая и четкая. Церемониальная система состояла из символов, указывающих на Иисуса, на Его жертву и Его священство. Ритуальный закон с его жертвоприношениями и обрядами должен был исполняться **Евреями до тех пор, пока образ не встретился с действительностью в смерти Христа**, Агнца Божьего, Который взял на Себя грех мира". {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 364.3} "The ceremonial law was thus given to Moses, and by him written in a book. But the law of Ten Commandments spoken from Sinai had been written by God Himself on the tables of stone, and was sacredly preserved in the ark. There are many who try to blend these two systems, using the texts that speak of the ceremonial law to prove that the moral law has been abolished; but this is a perversion of the Scriptures. The distinction between the two systems is broad and clear. The ceremonial system was made up of symbols pointing to Christ, to His sacrifice and His priesthood. This ritual law, with its sacrifices and ordinances, was to be performed by the Hebrews until type met antitype in the death of Christ, the Lamb of God that taketh away the sin of the world."

Обрядовые праздники символизировали и возвещали национальную историю еврейского народа и первое пришествие Иисуса и Его жертвы, и утратили свою функцию после жертвенной смерти Иисуса. Их буквальное отношение впоследствии означает отвержение жертвы Иисуса за нас. Соблюдением праздников иудеи показывают, что Мессия придет только в будущем, и что Иисус умер не из-за нас. Бог дал нам свободу принять или отвергнуть жертву Иисуса! Использование пары менее понятных стихов и цитат в качестве "доказательств" аналогично аргументам о том, что история о умершем на лоне Авраама является "подтверждением" жизни после смерти. Христиане, соблюдающие эти праздники, тем самым обменивают нашего Спасителя на тень, которая только возвестила о Нем.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Утверждения, что мы должны соблюдать праздники, которые, согласно такому толкованию, символизируют небесное будущее, также неверны!

Эллен Уайт и все адвентисты до самой ее смерти НИКОГДА не праздновали еврейские праздники и не верили в их достоверность, хотя в 1892 году она сказала, что теперь у нас есть полная истина!

Параллель: в начале 1900-х годов возникла группа адвентистов, которые начали соблюдать праздники. Эллен Уайт и адвентистская церковь решительно отвергли это, и в результате эта группа покинула адвентистскую церковь!

89: Видео с доказательствами древней истины

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Seventh-day Church of Revelation Videos

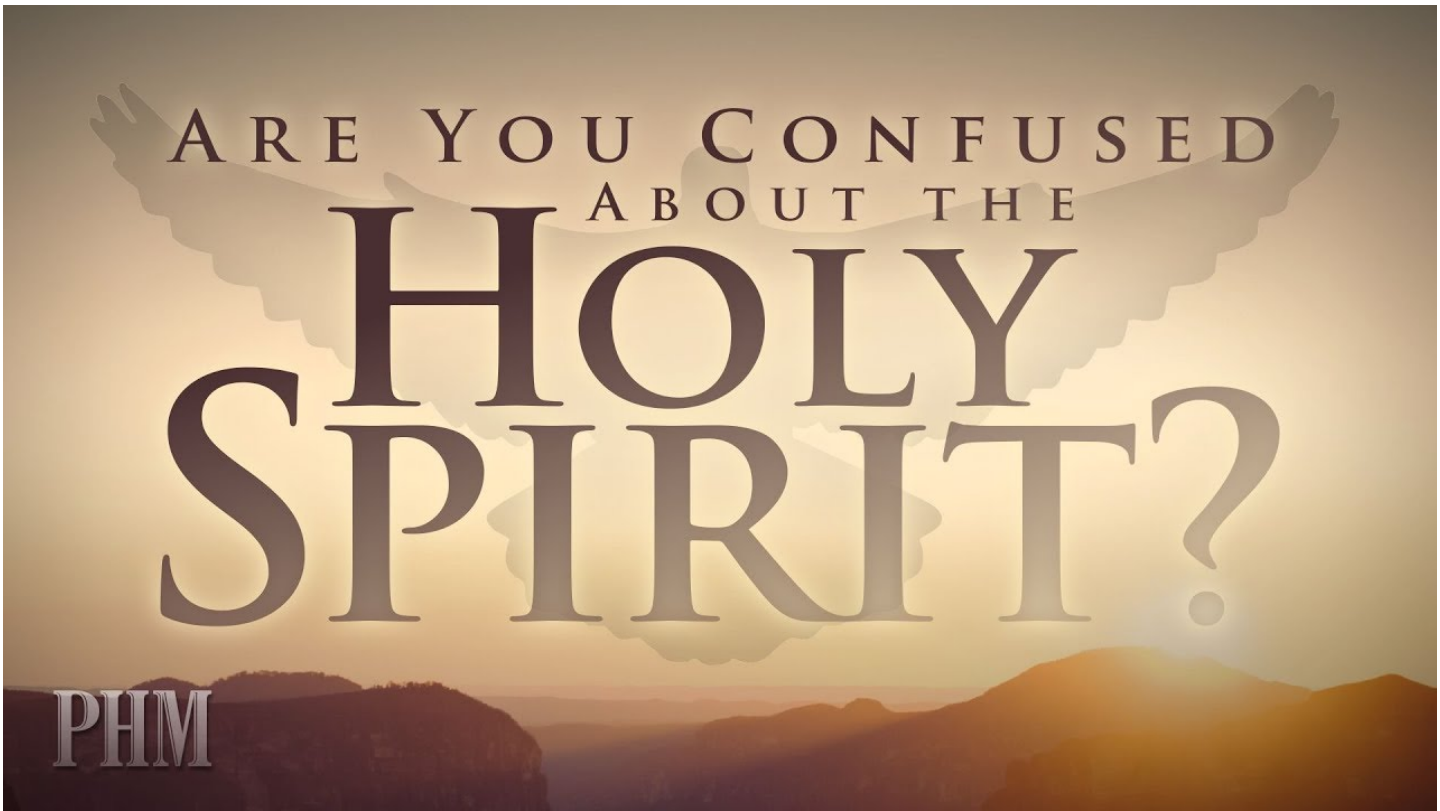
Александр Шварц - Alexander Schwarz — Медиа Студия "Так написано"

Проф. д-р. Александр Шварц - Prof. Dr. Alexander Schwarz (и **Тобиас Фихте** - **Tobias Fichte)** - Как проповедник, президент Объединения и делегат Генеральной кконференции я нашел старую истину:



Дастин Батлер - **Dustin Butler** - Во что верили древние адвентисты:

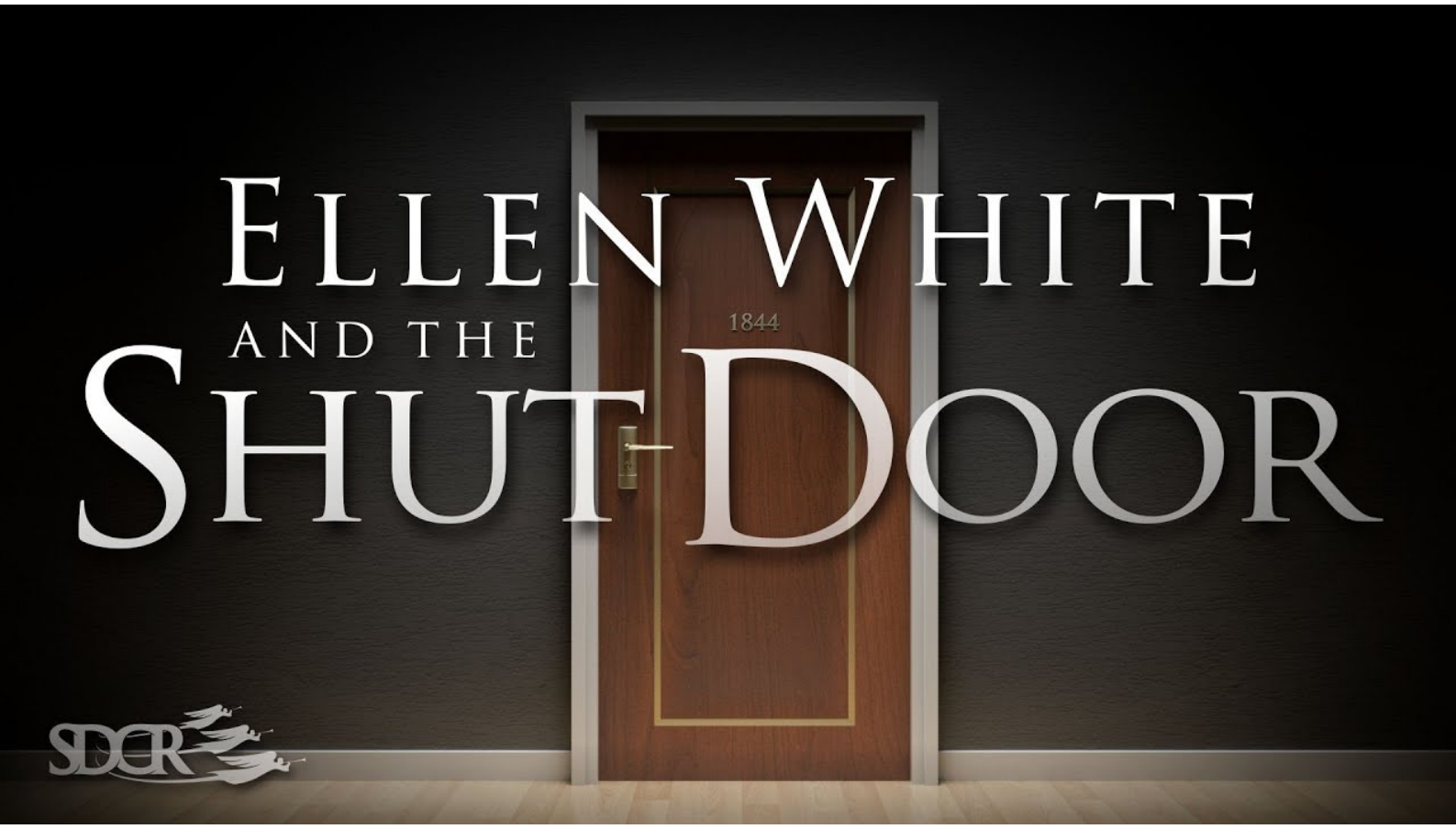






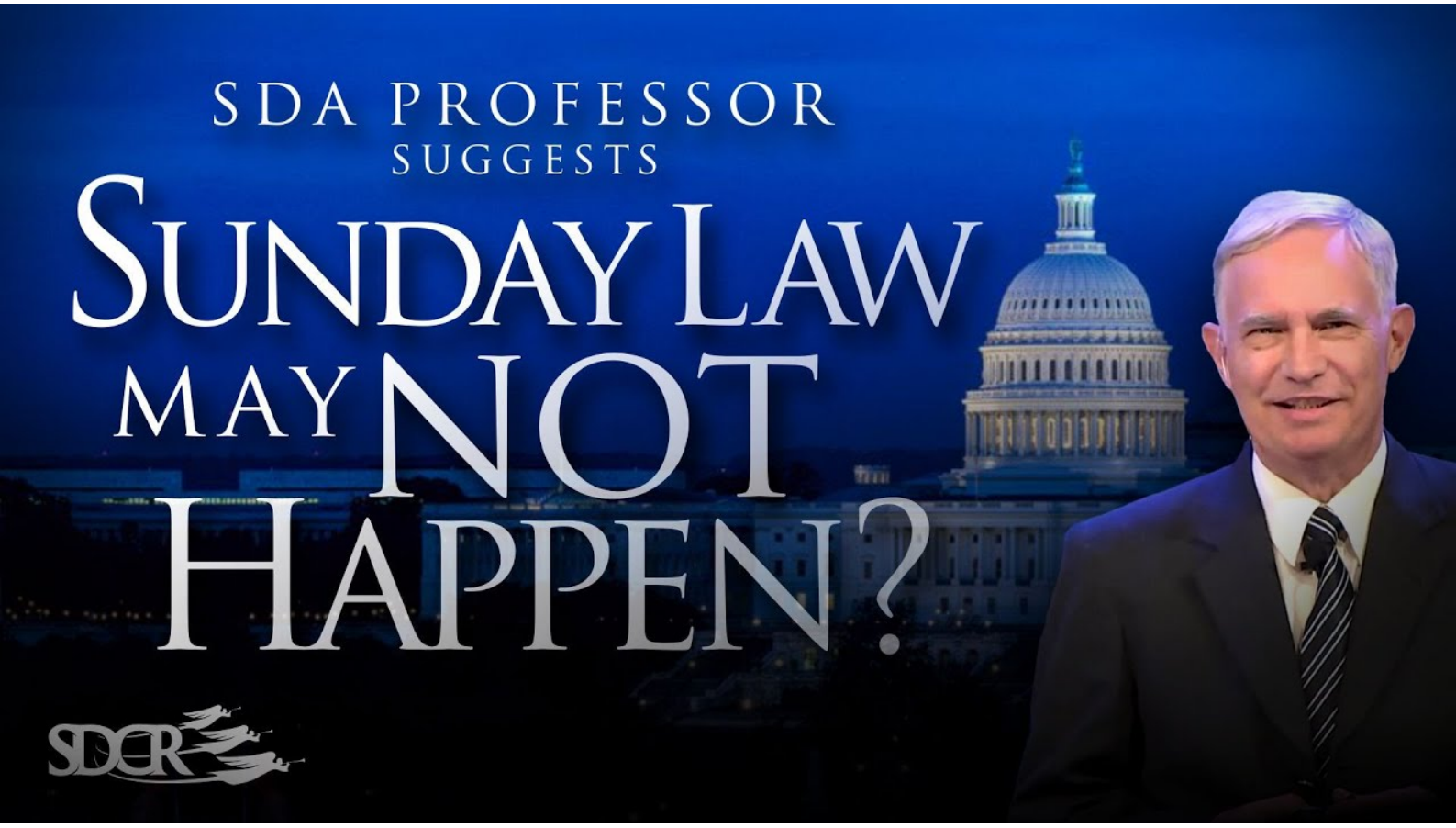


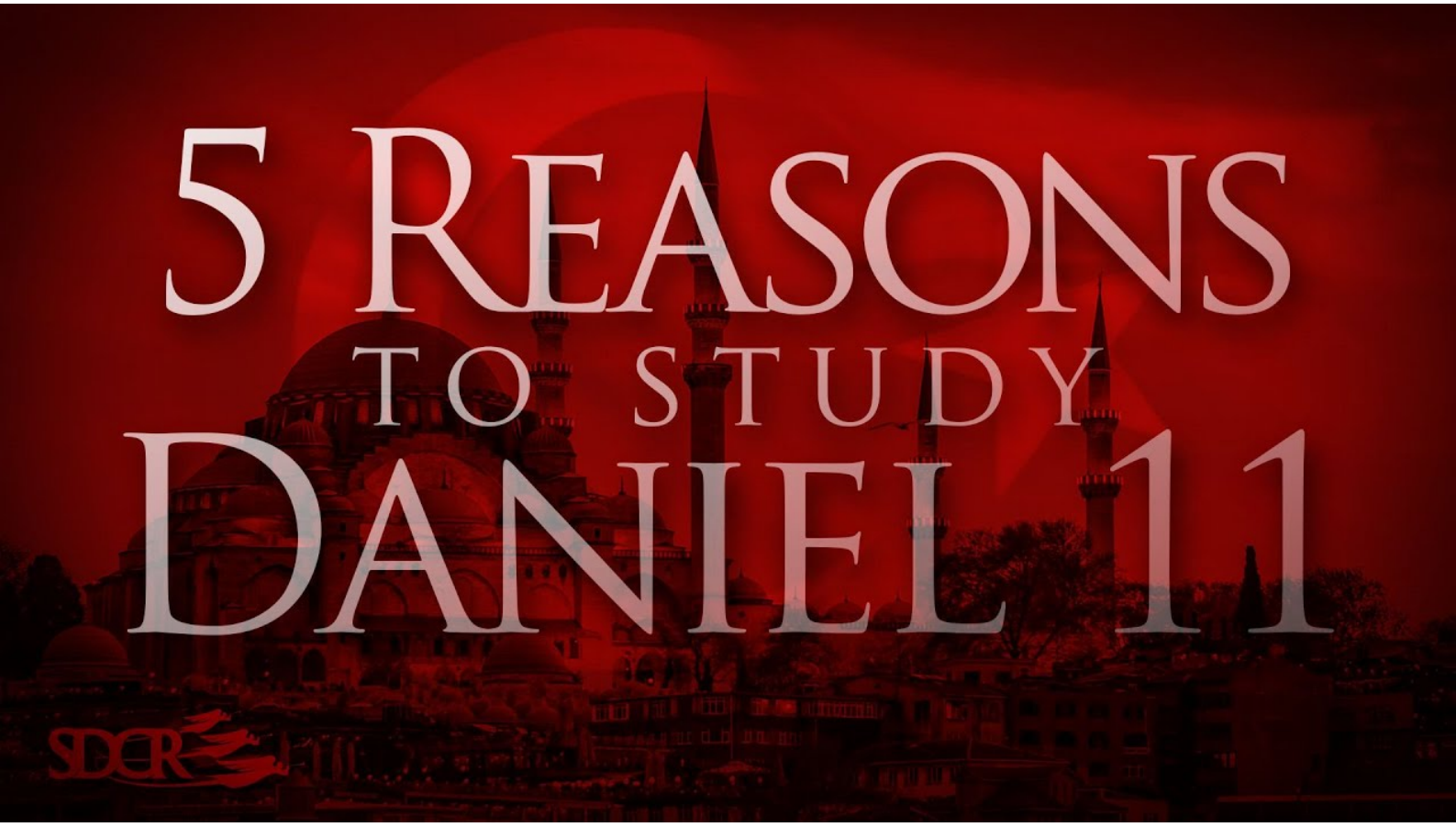
К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



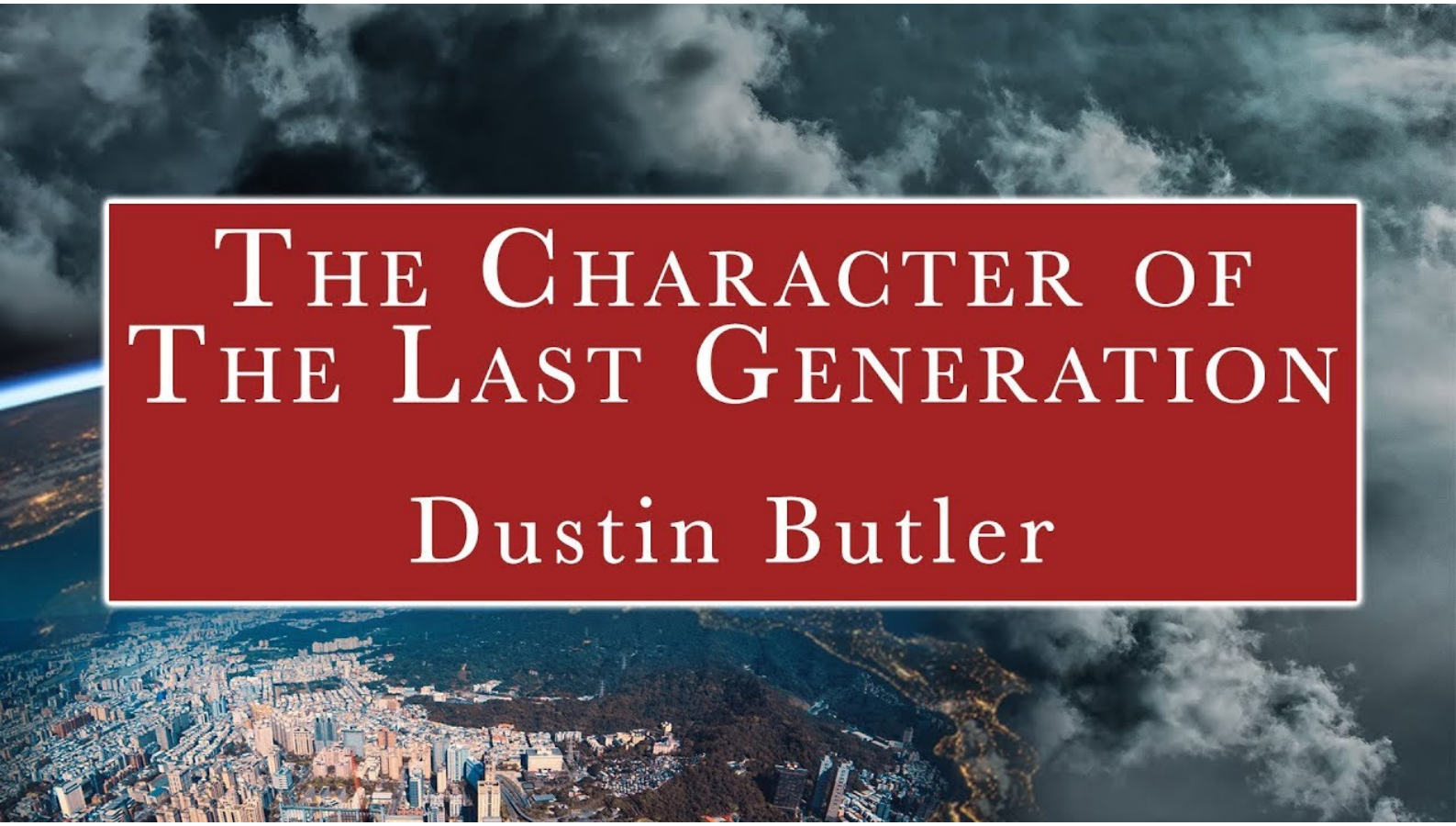


К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций





К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



Nader Mansour: Trinity = 666



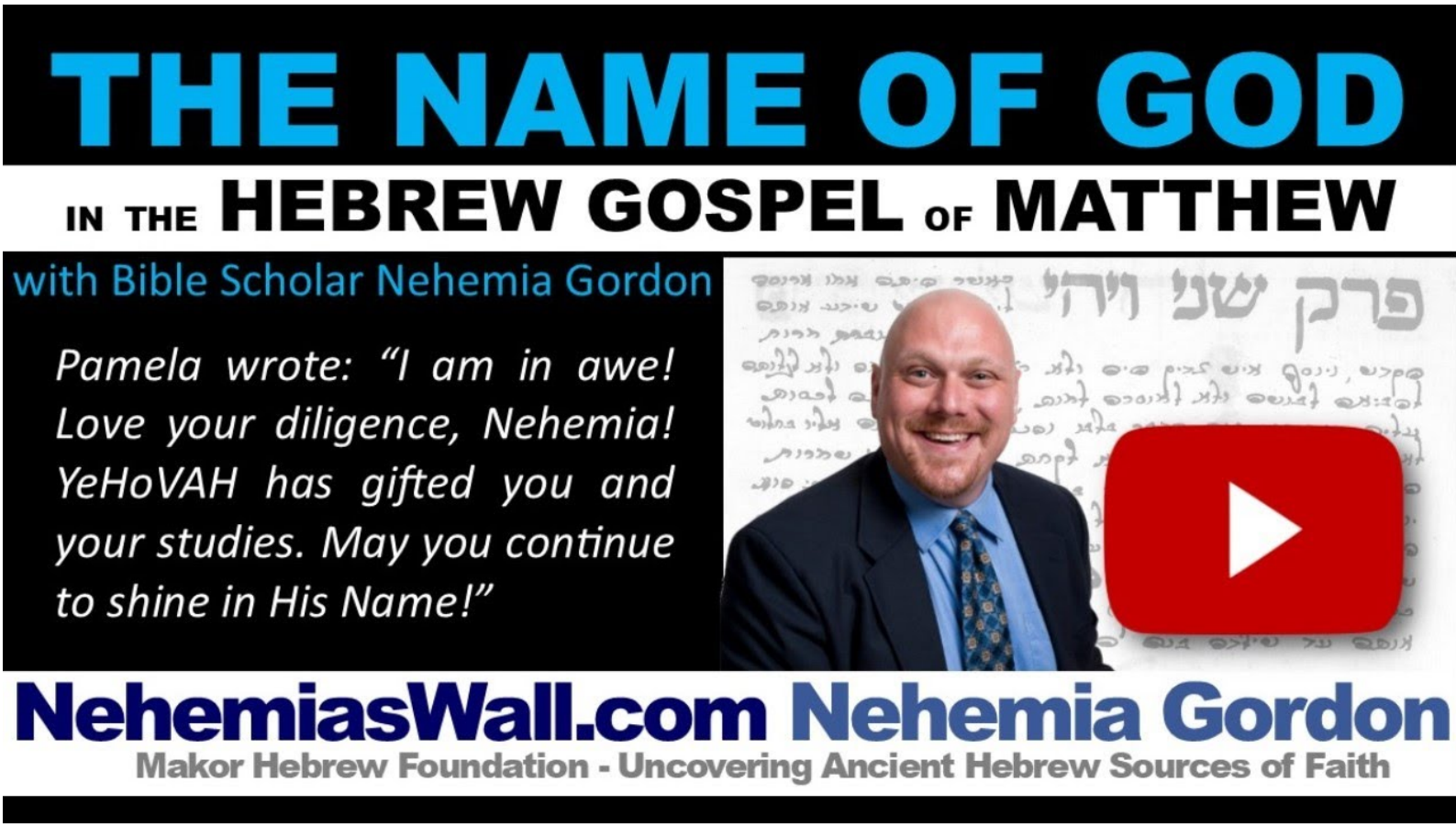
Ron Wyatt Museum – Discoveries: Gomorrah, Red Sea Crossing, Mt Sinai, Noah's Ark, Tomb of Christ



Ron Wyatt Videos



Nehemia Gordon – Jehovah oder Jahwe? Is it one important question?



[Лекции ONLINE]

90: Неправильное использование терминов "любовь и благодать" и другие ложные учения в этой области

[До списку розділів] [До початку книги] [До списку маніпуляції]



Эти учения едва уловимо выражаются в лекциях, вместе с 99% истины, но остаются в мозгу, потому что таким образом они пропускают защиту сознания. Это приводит к бессознательному принятию таких взглядов, как учение, которое неправильно использует значение терминов "любовь" и "благодать" и нарушает их связь с остальным:

-Милость и любовь превозносятся как единственная истина, а необходимость борьбы со своими грехами называется ложным легализмом. В этом учении Бог Сам борется с нашими грехами, тогда как древняя истина ясно говорит, что мы сами должны бороться со своими грехами, и в то же время Бог дает нам силы победить их.

-Слова апостола Павла о любви и милости постоянно цитируются, а стихи, в которых говорится, что мы должны одновременно решительно бороться с собственными грехами и предостерегать других, игнорируются.

Это учение уже было частично изложено А. Т. Джонсом. Хотя в 1888 году он был одним из главных носителей истины, провозглашая ее вместе с Эллен Уайт, вскоре после этого он начал удаляться от Бога и Его истины. Помимо смещения баланса между любовью, благодатью, борьбой с грехом и обязанностью предупреждать, вскоре после этого он также принял ложное учение о Двоице (два равных бога), а позже и о Троице:

- "**Бог один. Христос один. Святой Дух один. Все трое - Одно: между Ними нет ни разных мнений или разделения**". {A. T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, **January** 10, **1899**, 24} "God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them."

Он распространял ложное учение о Троице, утверждая, что Святой Дух - это "третий Бог":

- "И **Святой Дух - это личность**. Эта великая истина **не признается**, более того, **в нее не верят более чем немногие христиане. Ведь всем известно, что почти без исключения, за очень, очень редкими исключениями, христиане называют Святого Духа [местоимением среднего рода] "ИТ" (ЭТО. Но слово "ИТ" НИКОГДА не применяется к ЛИЧНОСТЯМ.** В силу особенностей нашего (английского) языка, слово "IT" используется только по отношению к вещам, никогда по отношению к людям, то есть по отношению к неодушевленным предметам, таким как камень, дом, дерево, или по отношению к понятиям или переживаниям, таким как площадь, высота, ширина, мир, радость, печаль, впечатление, влияние. Но Дух Святой не является ничем из этого: Дух Святой не является ни впечатлением, ни влиянием, ни миром, ни радостью, ни чем-либо еще. Святой Дух дает мир и радость, облегчает скорбь, оставляет впечатление и оказывает влияние. Но Святой Дух не является ни тем, ни другим, нет, вечно нет. **Святой Дух - это Личность, вечно Божественная Личность. Его ДОЛЖНЫ всегда признавать таковым и говорить о Нем как о Личности. Иначе о Нем нельзя говорить и Его нельзя по-настоящему признать**". {A.T. Jones: "The Medical Missionary" Seite 98.5 bis 98.7} {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98} "And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as "it." But the word "it" never applies to a person. The word "it," in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognised and spoken of as a Person, or he is not truly recognised or spoken of at all."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Эллен Уайт писала о том, что А.Т. Джонс стал слугой врага:

- "Мне жаль А. Т. Джонса, которого предупреждали снова и снова. Несмотря на эти предупреждения, он позволил врагу заполнить свой разум мыслями о собственной значимости. Не слушайте слов его, ибо он отверг ясный свет и избрал тьму. Единственный Святой Бог дал нам ясные и четкие послания, но некоторые бедные души были ослеплены ложью и обманчивым влиянием сатанинских сил и отвернулись от истины и праведности, чтобы следовать этим обманам сатанинского происхождения".{EGW Ms 39, 1906.5} "I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. The Holy One hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin."

- "Мы не заметили ничего, что могло бы ободрить нас в надежде, что старейшина церкви Джонс еще выйдет из тьмы, которая настигла его. Ему кажется, что он понимает себя, но он **слеп и воображает**, что знает, каким будет следующий шаг. Я чувствовала, что должна говорить с ним ясно. Я сказала ему, что, несмотря на предупреждения о влиянии на него доктора Келлога, он встал на тот самый путь, от которого его предостерегали. У него не было духовной проницательности, чтобы понять религиозные взгляды доктора. Я объяснила ему, что он стал говорящей **трубой доктора Келлога**". {Ellen White, Lt 234, 1908.5}"We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people."

К этой группе опасных ересей также относятся следующие аспекты:

Провозглашение истины и необходимость бороться за нее и предупреждать людей релятивизируется и описывается как недостаток любви, с подходом, что Бог Сам провозгласит истину через Свой Дух, и что мы сами не должны "нападать" ни на кого в открытых беседах, но должны только проявлять "любовь" друг к другу. Иисус, как наш пример для подражания, только молчал или открыто боролся с лжеучениями? Это часть любви - предупреждать людей, чтобы они могли прийти к истине и тем самым к вечной жизни, пока еще не слишком поздно! Что 10 заповедей в НЗ имеют только "символическое" значение, и что они были действительны "только" с момента их провозглашения на горе Синай до жертвенной смерти Иисуса.

-Что грех - это только состояние отделения от Бога, а не конкретное действие (нарушение Божьего закона), и что мы безгрешны, когда мы с Богом и Его Дух в нас, независимо от того, какой грех мы делаем или носим в мыслях в это время.

-Что Иисусу "не пришлось" умирать ради нашего спасения, чтобы заплатить цену за наши грехи, но тем самым "только" показать нам Свою любовь.

-Что Святой Дух и Утешитель в ВЗ и НЗ - это не одно и то же.

-Что в ВЗ не было буквального присутствия Святого Духа в людях.

-Что Бог будет использовать разные критерии для людей ВЗ и НЗ на небесном суде.

-Что **Папа Римский в последние времена больше не является зверем из Откровения.**

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

-Что **Эллен Уайт не была вдохновенным пророком сегодняшнего последнего времени и что она "не понимала" истину об оправдании верой.**

-Что описание небесного храма в Послании к Евреям и в Откровении было лишь символическим, и что небесный храм будет внутри нас, и по этой причине конец времени благодати "в смысле любви и благодати" был лишь символическим.

-Что Земля плоская

91: Плоская Земля? Эллен Уайт и наука

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



Почему Земля круглая, а не плоская? - Доктор Генрих Рихтер - Dr. Henry Richter
Видео:



Dr. Jason Lisle: Biblical & Scientific Reasons Not To Believe In a Flat Earth:



Известное время перелета из Австралии в Америку в обоих направлениях возможно только в том случае, если Земля шарообразная, что делает бессмысленными любые дальнейшие аргументы в пользу плоской Земли.



Представление о плоской форме Земли было важной католической доктриной до позднего Средневековья, и тех, кто выступал против нее, публично сжигали. Что сказала об этом **Эллен Уайт**?

По словам Эллен Уайт, это учение, то есть теория плоской Земли без других планет, лун и звезд, исходит от сатаны:

- "Рука Бога непрерывно направляет **глобус** **в его неуклонном движении вокруг солнца.** Та же рука, которая держит горы и уравновешивает их, направляет и упорядочивает отдельные планеты. Все дивные красоты на небесах выполняют свое назначение". {Ellen White: General Conference Daily Bulletin, 6. March 1899, GCDB par. 9} "The hand of God is continually guiding the globe in its continuous march around the sun. The same hand which holds the mountains, and balances them in positions, guides and keeps in order the respective planets. All the wonderful glories in the heavens are but doing their appointed work."

- "Рука Бога направляет **планеты** и удерживает их на месте во время их упорядоченного шествия по небесам. **Земля** следует своему годовому курсу **вокруг солнца** не по своей собственной воле". {Ellen White: Signs of the Times, 20. März, 1884, Part 6} "It is not because of inherent power that year by year the earth produces her bounties and continues her motion around the sun. The hand of God guides the planets, and keeps them in position in their orderly march through the heavens."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "**Господь также дал мне возможность заглянуть в другие миры**. Мне были даны крылья, и ангел сопровождал меня из города в великое и славное место. Трава там была свежей и зеленой, а птицы пели чудесные песни. **Жители того места были разных размеров; они были благородны, величественны и прекрасны**. Они отражали образ Иисуса, и их лица сияли святой радостью, которая была выражением свободы и счастья этого места. Я спросила одного из них, почему они намного грациознее жителей земли. Ответ был таков: "**Мы жили в совершенном послушании заповедям Божьим и не пали через непослушание, как те, кто на земле**". Затем я увидела два дерева, одно из которых было похоже на дерево жизни в городе. Плоды обоих были прекрасны, но плоды от одного из них они не могли есть. Тогда ангел-сопровождающий сказал мне: "Никто из живущих здесь не ел от запретного дерева; а если бы ели от него, то пали бы". **Затем я попала в мир, где есть семь лун.** Там я **увидела старого Еноха**, который преобразился. В правой руке он нес великолепную пальму, и на каждом листе было написано "Победа". Вокруг его головы был ослепительно белый венок, а на венке были листья, и в центре каждого листа было написано "Чистота". Вокруг листьев были камни разных цветов, которые сияли ярче звезд, отбрасывая блики на надпись и украшая ее. На затылке у него была лента, удерживающая венок вместе, а на ленте было написано "Святость". Над венком возвышалась великолепная корона, сиявшая ярче солнца. Я спросила его, было ли это то место, куда он пришел с Земли. Он сказал: "Нет, город - мой дом, я только здесь бывал". Он передвигался по дому так, словно чувствовал себя здесь как дома. Я попросила своего ангела-проводника позволить мне остаться в том месте. Я не могла вынести мысли о возвращении в этот темный мир. На это ангел сказал: "Ты должна вернуться; и если будешь верна, у **тебя будет привилегия вместе со 144000 посетить все эти миры и увидеть дела Божьи**".{Ellen White: Early Writings 39.3} "The Lord has given me a view of other worlds. Wings were given me, and an angel attended me from the city to a place that was bright and glorious. The grass of the place was living green, and the birds there warbled a sweet song. The inhabitants of the place were of all sizes; they were noble, majestic, and lovely. They bore the express image of Jesus, and their countenances beamed with holy joy, expressive of the freedom and happiness of the place. I asked one of them why they were so much more lovely than those on the earth. The reply was, "We have lived in strict obedience to the commandments of God, and have not fallen by disobedience, like those on the earth." Then I saw two trees, one looked much like the tree of life in the city. The fruit of both looked beautiful, but of one they could not eat. They had power to eat of both, but were forbidden to eat of one. Then my attending angel said to me, "None in this place have tasted of the forbidden tree; but if they should eat, they would fall." Then I was taken to a world which had seven moons. There I saw good old Enoch, who had been translated. On his right arm he bore a glorious palm, and on each leaf was written "Victory." Around his head was a dazzling white wreath, and leaves on the wreath, and in the middle of each leaf was written "Purity," and around the wreath were stones of various colors, that shone brighter than the stars, and cast a reflection upon the letters and magnified them. On the back part of his head was a bow that confined the wreath, and upon the bow was written "Holiness." Above the wreath was a lovely crown that shone brighter than the sun. I asked him if this was the place he was taken to from the earth. He said, "It is not; the city is my home, and I have come to visit this place." He moved about the place as if perfectly at home. I begged of my attending angel to let me remain in that place. I could not bear the thought of coming back to this dark world again. Then the angel said, "You must go back, and if you are faithful, you, with the 144,000, shall have the privilege of visiting all the worlds and viewing the handiwork of God."

- "Идите ко всем народам", - сказал Он [Иисус] им. Идите в самые дальние уголки обитаемого **глобус**, и Я уверяю вас, что Мое присутствие будет с вами и там". {Ellen White: (1911) Acts of the Apostles, Chapter 3, p. 29} "Go to all nations, He bade them. Go to the farthest part of the habitable globe and be assured that My presence will be with you even there."

- "Библия переведена почти на все языки, на которых говорят люди во всех уголках **глобус**". {Ellen White: 1884 Spirit of Prophecy 4, 193} "The Bible has been translated into nearly every language spoken by man, and scattered over every part of the **globe**."

- "Как солнечные лучи проникают в самые дальние уголки **глобус**, так и Бог планирует, чтобы свет Евангелия достиг каждой души на земле". {Ellen White: (1896) Thoughts from the Mount of Blessing, p. 42} "As the rays of the sun penetrate to the remotest corners of the globe, so God designs that the light of the gospel shall extend to every soul upon the earth."

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

- "Бог квалифицировал Свой народ, чтобы он сделал мир светлее. Он доверил им способности, благодаря которым Его работа будет распространяться, пока не охватит весь **глобус**. Санатории, школы, издательства и тому подобное должны появиться во всех уголках земли, чтобы выполнить его работу". {Ellen White: (1902) Testimonies 7, 51} "God has qualified His people to enlighten the world. He has entrusted them with faculties by which they are to extend His work until it shall encircle the globe. In all parts of the earth they are to establish sanitariums, schools, publishing houses, and kindred facilities for the accomplishment of His work."

- "Рука бесконечного всемогущества постоянно работает, направляя эту **планету.** Это Божья сила, которая поддерживает ее в нужном положении каждый момент **ее вращения**". {Ellen White: General Conference Daily Bulletin, 18. Februar 1897} "The hand of infinite power is perpetually at work guiding this planet. It is God's power momentarily exercised that keeps it in position in its rotations. The God of heaven is constantly at work."

- "Бесподобным даром Своего Сына Бог окружил весь мир атмосферой благодати, такой же реальной, как воздух, циркулирующий **вокруг глобус**".{Ellen White (1892) Steps to Christ, Chapter 8, p. 67} "In the matchless gift of His Son, God has encircled the whole world with an atmosphere of grace as real as the air which circulates around the globe. All who choose to breathe this life-giving atmosphere will live and grow up to the stature of men and women in Christ Jesus."

- "Рука Бога постоянно направляет **глобус** в его **непрерывном шествии вокруг Солнца**. Та же рука, которая держит горы и уравновешивает их положение, направляет и поддерживает в порядке соответствующие планеты. Вся чудесная слава на небесах лишь выполняет свою работу". {Ellen White: The Christian Educator, April 1, 1899, par. 5} "The hand of God is continually guiding the GLOBE in its continuous march AROUND THE SUN. The same hand which holds the mountains, and balances them in position, guides and keeps in order the respective planets. All the wonderful glories in the heavens are but doing their appointed work."

- "Это не собственная сила Земли, благодаря которой год за годом **она продолжает свое движение вокруг солнца,** производя богатое изобилие. Слово Божье управляет этими элементами".{Ellen White, Counsels to Parents, Teachers, and Students,185.3} "The same creative energy that brought the world into existence is still exerted in upholding the universe and continuing the operations of nature. The hand of God guides the planets in their orderly march through the heavens. It is not because of inherent power that year by year the earth continues her motion round the sun and produces her bounties. The word of God controls the elements. He covers the heavens with clouds and prepares rain for the earth. He makes the valleys fruitful and "grass to grow upon the mountains;" Psalm 147:8. It is through His power that vegetation flourishes, that the leaves appear and the flowers bloom."

- "**Невидимая рука направляет планеты по их небесной орбите**". {Ellen White, 1903 Education, 99} "Not by its own inherent energy does the earth produce his bounties, and year by year continue its motion around the sun. An unseen hand guides the planets in der circuit of the heavens…."

- "Дух Божий почил на мне. Я была в видении славы Божьей и **впервые увидела другие планеты**". {Ellen White: CET 88.2, Testimonies 1, 79} "The Spirit of God rested upon me; I was wrapped in a vision of God's glory, and for the first time had a view of other planets. After I came out of vision, I related what I had seen. Elder Bates then asked if I had studied astronomy. I told him I had no recollection of ever looking into an astronomy. Then he said, "This is of the Lord." His countenance shone with the light of heaven, and he exhorted the church with power."

- "Из писем из Нью-Йорка я узнал, что брат **Браун принял и теперь проповедует теорию плоского Земля**. Возможно ли, что эта теория была привезена братом **Уилкоксом - Wilcox** из Англии и что вы приняли ее и проповедуете?" {Ellen White: Lt. 43-1887.4 and 5} "I learn by letters from New York that Bro. Brown **has accepted and is now preaching the flat-world theory**. Is it possible that **this theory has been brought by Bro. Wilcox from England** and that you have accepted it and are teaching it?

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Доктрина плоской Земли касается не только формы Земли, но несет в себе гораздо более глубокую опасность. Согласно этой точке зрения, утверждается, что плоская Земля - единственная планета во всей Вселенной, а звезды, солнце и луна - лишь часть земного неба. А также престол Бога "находится" прямо над землей и вращается вокруг земли. Сатана хочет показать, что даже Бог и Иисус будут вращаться вокруг Люцифера (как "высшей" силы), а не наоборот. Это прямая атака на Бога, утверждающая, что Он не создавал всю Вселенную с бесчисленными планетами и звездами!!!!.

92: Настоящая христианская музыка или харизматическая музыка в церкви АСД

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції

Музыка другой стороны = вьедливая эмоциональная музыка как "христианская" версия демонической поп-рок музыки. При этом путают экстатические эмоции с истинным новым рождением через Дух Божий, так что мы можем наслаждаться грехом с чистой совестью, как окрашенные гробы, без негативных эмоций, терзающих нас. Лекции бывшего рок-музыканта Брайана Ноймана помогут нам лучше понять, насколько опасна для нас современная синкопированная музыка, а также скрытые гипнотические образы на телевидении и в кино. Поп-звезда Дэвид Боуи, который сам принадлежит к этим кругам, уже сказал, что каждая форма современной музыки, даже самые незаметные формы, такие как новоорлеанский джаз или современная "христианская" музыка, имеет корни в вуду. Мы знаем, что люди, исповедующие демоническую религию вуду, через определенное время становятся одержимыми очень ритмичной музыкой, падают на пол и дрожат всем телом и конечностями. Интересно, что то же самое мы видим в харизматических церквях, где это интерпретируется как работа Святого Духа, хотя это демонические силы.

Только через такие крайние случаи мы можем увидеть, куда постепенно ведет такая музыка, включая то, что скрывается за более мягкой формой. Это позволяет сатане получать все больший доступ к нашей голове и телу. Такая музыка уже давно проникла и в нашу среду. Она пришла через менее яркую музыку старых "Певцов Heritage " в начале, а затем через Санди Патти и современных "Певцов Heritage ", которые не случайно открыли путь для сегодняшней полностью харизматичной музыки с демоническим фоном и акцентированными барабанами. Это снова привело к усилению морального отступничества с уснувшими умами. То же самое произошло и в этом мире, где тогда еще тихие "Битлз" и Элвис Пресли проложили путь для кощунственной музыки хэви-метал. **Эллен Уайт** предсказала проникновение светской музыки в нашу церковь с барабанами, ритмом и танцами как часть последнего отступничества перед окончанием времени благодати, объяснив, что музыка оказывает сильное влияние на наш разум, положительное или отрицательное.

- "**Господь показал мне**, что описанные вами события, происходящие в Индиане, произойдут непосредственно перед окончанием времени благодати. Всякие странные вещи будут происходить. Будут **крики с барабанами, музыка и танцы**. Чувства разумных существ будут настолько запутаны, что им нельзя будет доверять в принятии правильных решений. И **это называется работой Святого Духа**. **Святой Дух никогда не открывает Себя такими методами**, с таким шумом... Такой шум шокирует чувства и извращает то, что могло бы быть благословением при правильном руководстве. Силы сатанинских агентов ослепляют бедламом и шумом, чтобы устроить карнавал, и это называется работой Святого Духа". {Ellen White: SM 2, Book 2, p. 36} "The things you have described as taking place in Indiana, the Lord has shown me **would take place just before the close** of probation. Every uncouth thing will be demonstrated. There will be shouting, with drums, music, and dancing. The senses of rational beings will become so confused that they cannot be trusted to make right decisions. And this is called the moving of the holy Spirit. The holy Spirit never reveals itself in such methods, in such a bedlam of noise…A bedlam of noise shocks the senses and perverts that which if conducted aright might be a blessing. The powers of satanic agencies blend with the din and noise, to have a carnival, and this is termed the holy Spirit's working."

- "Эти вещи, которые **произошли в прошлом**, придут и в будущем. **Сатана превратит музыку в ловушку**, по тому, как она исполняется". {Ellen White: 2SM, p. 38} "Those things which have been in the past will be in the future. Satan will make music a snare by the way in which it is conducted."



На съезде адвентистов в Индиане в 1900 году определенно не было рока или любой другой формы экстремальной музыки, с помощью которой можно было бы защитить нынешний тип музыки в наши дни. Один из них приводит бессмысленные утверждения о том, что сегодняшняя музыка "не имеет никакой связи" с объявленной формой. Описанный шум лишь описывает разницу с ТОЙ особенно тихой музыкой, которая служила для прославления Бога! Только незаметные барабаны, влияние поп-музыки и джаза или незаметная форма танца (свинг), часто сопровождаемая очень незаметным экстазом ложной радости, представляют собой исполнение пророчества Эллен Уайт.

Многие знакомы с утверждением другой стороны о том, что музыкальный текст не имеет значения, если музыкальная форма восхваляет врага. И именно такая пророчески возвещенная музыка на наших глазах получает все больше и больше аплодисментов в пастве. В качестве защиты приводится неправильное использование библейского термина "барабаны" в Псалме 150. Исследовав библейское прошлое, мы видим, что барабаны того времени были очень маленькими инструментами, которые сопровождали музыку радости и поклонения одним мягким ударом на такт. Барабаны того времени не играли с синкопированным ритмом, частотой и громкостью, как в современной музыке.

В качестве дополнительной защиты возьмем музыку евреев на более позднем этапе, когда она уже была сильно деформирована под влиянием языческих народов, подобно тому, что мы имеем сегодня. В то время евреи, как и другие народы, окружавшие их, приняли радикально большие барабаны. И такая музыка позволяет и усиливает одержимость многих людей в харизматических церквях. Но и спокойная дальневосточная музыка, когда человек тихо и медленно повторяет один и тот же отрывок, ритм и тональность снова и снова, является одним из гипнотических средств!

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Если мы снова посмотрим на Откровение, Бог очень ясно говорит в нем, что Он извергнет Лаодикию, и в то же время мы видим, что после нее нет другой церкви. Мы знаем, что Бог - существо упорядоченное и организованное и не желает хаотичного рассеяния народа, разве что во время последних гонений.

Поскольку Библия также говорит, что плевелы будут расти вместе с пшеницей до жатвы, мы должны молиться, чтобы Бог показал нам, что мы должны делать. На харизматичном Пан-Европейском конгрессе адвентистской молодежи в 2013 гогоду (Нови-Сад/Сербия), помимо музыки с той стороны, был разыгран пантомимный спектакль, в котором аморальное заигрывание с ручкой у стойки бара и под одеялом было четко изображено физически.

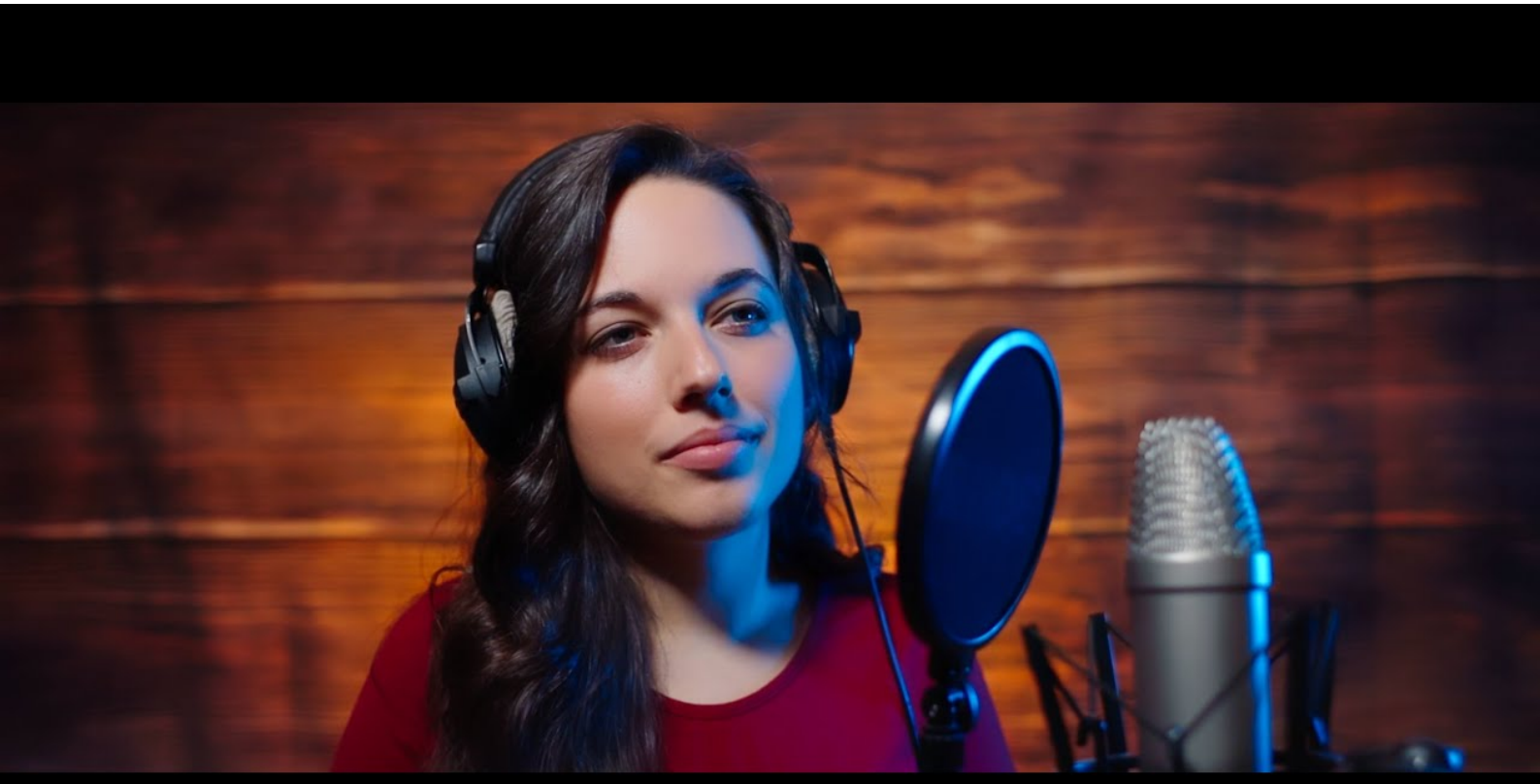
Эллен Уайт писала в "Свидетельствах", что Бог прямо запрещает всякий театр как в церкви, так и вне ее. Но даже при такой ясной истине снова приходят "аргументы", что Эллен Уайт похвалила свою внучку, когда та сделала простое детское выступление в церкви! Как будто это была испорченная игра! Если кто-то остается в отступничестве достаточно долго, его сердце ожесточается до такой степени, что он находит оправдание всему, что написано в Библии, даже если истина ясна!

На этом конгрессе также выступал Jay Z, который является заявленным поклонником Сатаны, а в перерывах была "свободная" атмосфера с танцевальной музыкой, как определенное исполнение пророчества. Многие истинные дети Божьи, находившиеся там с искренними намерениями, вообще ничего не воспринимали, поскольку присутствие на их территории множества злых ангелов затуманивает глаза и носителям истины.

Вдохновенная Эллен Уайт прямо подчеркивала, что мы не должны посещать такие собрания, ибо там мы обязательно упадем, потому что Бог не послал нас туда, как Илия поступил со жрецами Ваала.

Музыка, которая действительно прославляет Бога:

Laura Williams:

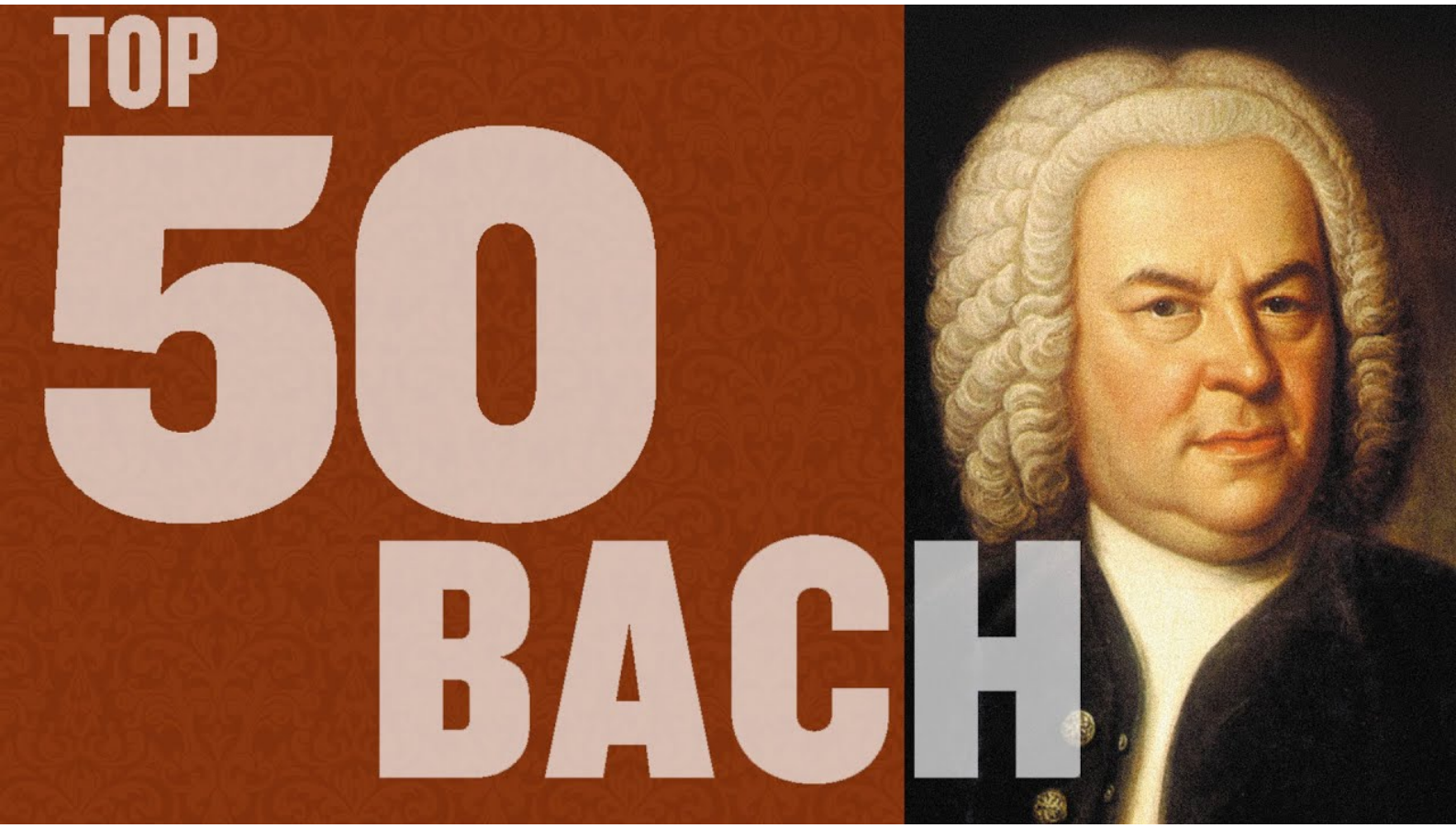




Fountainview Academy:



К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



Христианская музыка ONLINE

93: **Чудо моего исцеления** - Goran Šušljić

До списку розділів До початку книги До списку маніпуляції



На момент записи видео, приведенного выше, я еще не знал, что моя опухоль полностью исцелена. Между тем, в моем мозгу нет раковой ткани! Я хочу поделиться с вами опытом моего чудесного исцеления силой Божьей, чтобы мы поняли, что даже самая здоровая диета не имеет смысла без Бога. В 2010 году, в возрасте 38 лет, у меня обнаружили опухоль мозга диаметром около 4 см. Затем я перешел на здоровую веганскую диету, сопровождаемую высококонцентрированными растительными экстрактами, такими как ладан, Green Magma и свежевыжатые соки, так что опухоль успокоилась, а большая биопсия подтвердила наличие только неактивной ткани. Поскольку в то время я был очень слаб от болезни, я не мог принять правильное решение. Сегодня мне не стали бы делать биопсию, потому что такой раздражитель активизирует опухоль. Даже если опухоль есть, ее развитие и активность можно наблюдать с помощью МРТ, и только в случае взрывного роста (например, глиобластома) показано вмешательство, которое в противном случае приносит больше вреда, чем пользы.

При большинстве опухолей после перехода к исключительно здоровой жизни можно наблюдать лишь их бездействие или оставшиеся шрамы. К сожалению, помимо активизации опухоли (из-за стимула), биопсия принесла мне травму мозга, которая привела к нестабильности, вынудив принимать токсичные противоэпилептические препараты, которые в какой-то степени мешали полноценной здоровой жизни. После биопсии я потерял около 10 кг и стал очень слабым. Но когда я начал жить полностью в соответствии с принципами здоровья, то вскоре набрал больше сил, чем до болезни. Мой потерянный вес вернулся в мышечную форму, не притрагиваясь к мясу или молоку и не используя тяжелые тренировки (что было невозможно после операции на голове). Я чувствовал себя лучше, чем когда-либо в своей жизни, и, к сожалению, больше не испытывал желания иметь более тесный контакт с Богом или принять четкое решение принадлежать только Ему. Через год МРТ показала, что мой мозг остается стабильным и без увеличения опухоли. Затем я еще больше отдалился от Спасителя и решил, что мне не нужна такая "чрезвычайно" здоровая диета, потому что я такой "сильный" и "здоровый".

Через месяц произошел взрыв болезни в головном мозге: на другой, ранее нетронутой половине моего мозга вырос новый большой процесс, и этот взрывной рост дополнительно вызвал несколько кровоизлияний. Самый большой из них был размером с пулю почти 3 см. Символически можно сказать, что весь мой мозг был "поглощен". Если бы к тому времени я не применил средства натуральной медицины, исходящие из Божьей аптеки, такое кровоизлияние вызвало бы паралич одной стороны тела или даже мгновенную смерть. Однако, поскольку мои ткани не стали хрупкими, то есть склеротированными из-за слишком нездорового образа жизни, но были эластичными, так что я мог нормально ходить и двигаться, несмотря на все кровотечения. Из-за сильных головных болей я снова попала в больницу, где врачи сказали мне вернуться домой и попрощаться с семьей, потому что вылечиться будет невозможно, а смерть прямо передо мной.

Я подумал о своей бессмысленной жизни без Бога и решил снова принять Его всем сердцем, независимо от того, что со мной произойдет. В ту субботу я пригласил несколько верующих с проповедником к нам домой для молитвы помазания. Это был безоблачный день с голубым небом и сухим воздухом. Мы молились со слезами на глазах, чтобы Всевышний дал мне жизнь, если на то будет Его воля. После молитвы вдруг незаметно налетела сильная гроза, хотя это было невозможно при таких атмосферных погодных условиях. У нас было впечатление, что потолок сотрясается от громкого раската грома. И я сразу почувствовал себя хорошо. В понедельник МРТ показала, что новый процесс на другой стороне мозга и весь большой очаг поражения, а также все кровотечения полностью исчезли, как будто их никогда и не было. Даже если человек переживет такое сильное кровотечение, потребуется несколько месяцев, чтобы оно исчезло, а от повреждений, по крайней мере, останутся шрамы.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

После этого команда профессоров объявила, что это не может быть объяснено наукой и медициной, и вы могли видеть влажные глаза некоторых, потому что они осознали Божье чудо и то, что Он действительно существует. С другой стороны, Бог оставил мою старую опухоль на другой стороне как предупреждение о том, что я должен полностью приблизиться к Нему, конечно, с помощью Его силы и руководства. В Библии есть описание того, как наш Святой и Славный Бог лично дал десять заповедей Своему пророку Моисею на горе Синай. Во время этого раздался сильный гром. Таким образом, наш Создатель показал Свою силу и привел доказательства, чтобы никто не поверил, что Моисей сам выгравировал эти десять заповедей. Таким же образом Бог ознаменовал Свое воздействие на меня, чтобы никто не мог считать это "спонтанным" исцелением, чтобы заставить замолчать свою совесть, для чего необходимо изменить жизнь и принять истину.

Несмотря ни на что, я все еще не до конца пришел к Богу, и моя религиозная жизнь имела форму синусоидальной кривой. Через некоторое время я постепенно стал пренебрегать исключительно здоровым питанием и растительными экстрактами, такими как ладан. Бог должен был продолжать обучать меня, чтобы я мог приблизиться к Нему. Моя опухоль вновь активизировалась и стала расти взрывообразно. В августе 2018 года я буквально умирал всю ночь, пока моя мать и жена провели всю ночь на коленях, поддерживаемые молитвами большого количества смиренных людей. И Бог сказал смерти НЕТ! Я остался жив, и меня сразу же доставили в больницу. Врачи сказали, что они не ожидают никакой возможности того, что я переживу это состояние, но что они, по крайней мере, попытаются прооперировать меня, хотя даже тогда, если я вообще переживу операцию, я, вероятно, проживу только от нескольких недель до 2 - 3 месяцев.

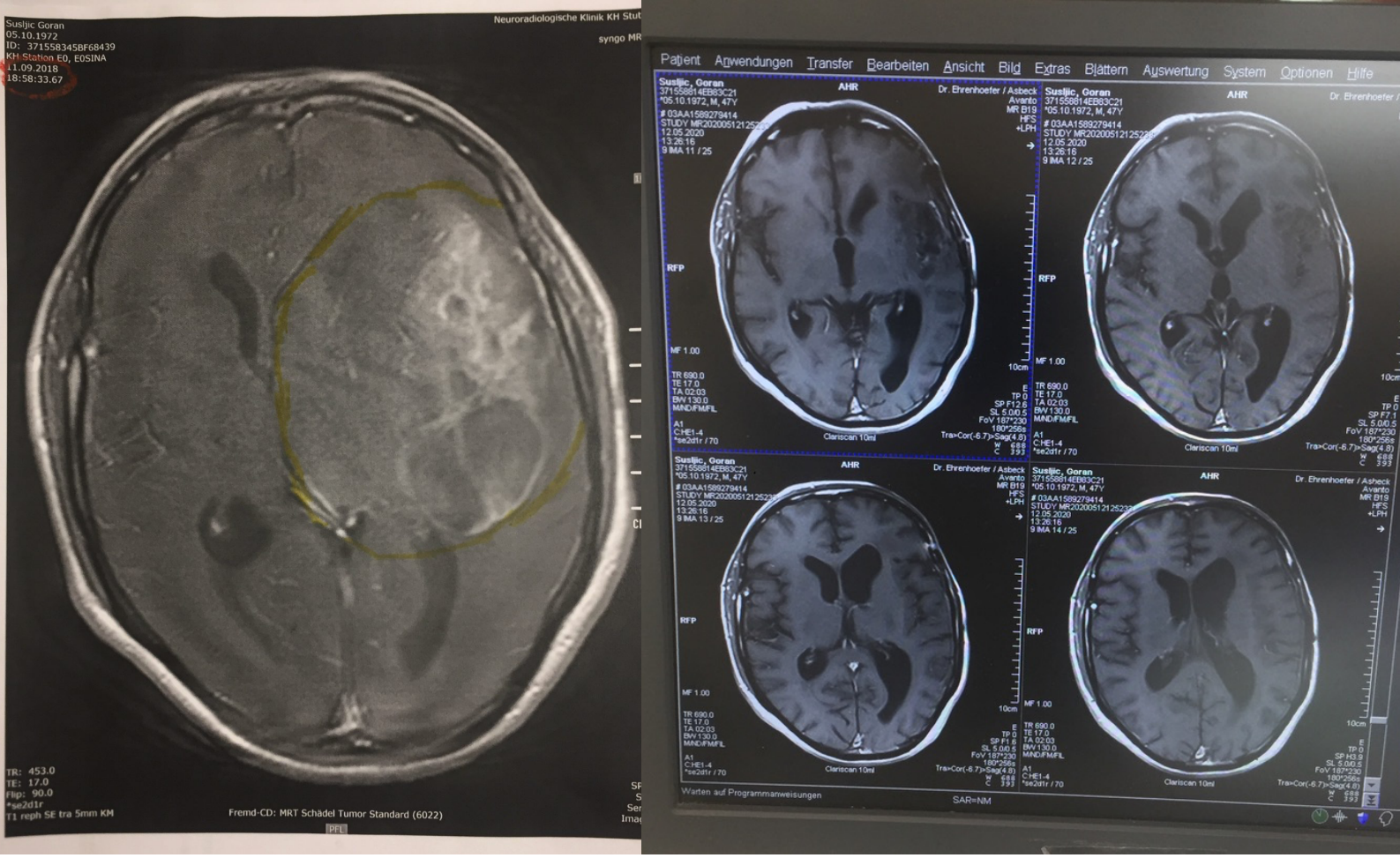
После операции хирург сказал мне, что ему удалось удалить лишь небольшую часть моей опухоли, и он держит ее в руке, и что это самый опасный и быстрый тип опухоли - глиобластома (класс 4). Только после этого я полностью осознал, что определенно умру, и полностью отдал свою жизнь Богу. Я пообещал Ему в глубочайшей молитве, что каждым атомом своей силы буду возвещать Его древнюю попранную истину наших пионеров о Боге-Отце и Его буквальном Сыне Иисусе (то есть, что **Троица** вошла в христианство **только в 325 году** и не существует в Библии). А также, что я буду распространять среди людей этого мира книгу **Эллен Уайт "Великая борьба между Христом и сатаной - 1884"** Эллен Уайт о скором пришествии Иисуса.

“Я не дозволю тобі померти для вічності“

Слово "вечно" никогда не было в моем лексиконе, и Бог также показал мне через это, что это действительно Его слова, а не мое собственное воображение! Я понимаю, что, используя слово "вечно", Он говорил мне, что я останусь живым до скорого пришествия Иисуса (если, конечно, останусь в общении с Ним). Бог также доказал на практике, что это действительно Его слова: Через несколько часов мне позвонил на мобильный телефон (что в Германии случается нечасто) главный врач, который меня не курировал и которого я раньше не видел. Дрожащим и потрясенным голосом он сказал, что диагноз моей опухоли изменился.

Анализ ткани показал, что опухоль была другого типа, при котором (хотя степень злокачественности была 3) теоретически возможно было лечить ее химиотерапией в капсулах и фотонным облучением. Конечно, и в этом случае не вылечить, а только замедлить рост опухоли! Бог показал Свою волю! До операции моя опухоль была 10 x 9 см, а после операции осталась 8 см. Сразу же после моей молитвы пациенты и персонал из многих отделений больницы стали подходить ко мне с вопросами об истине, а некоторые принимали ее, и Великая борьба была у них в руках. Даже католический капеллан услышал правду о звере и пришествии Иисуса, после чего поделился книгой "Великая борьба" со своим протестантским коллегой.

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций



Я мог бы написать еще более длинный текст о том, сколько сверхъестественных чудес произошло во время провозглашения истины в больнице, где Бог буквально готовил Своих детей к принятию истины. Многие показали себя очень счастливыми от того, что им предоставлена возможность получить истину. Все, что я могу сказать, это то, что поздний дождь, хотя и едва ощутимый, все же начинается! В январе 2019 года МРТ показала, что опухоль уменьшилась с 8 х 8 см до 4 х 2 см! Но Божьи люди продолжали молиться за меня. Я продолжал иметь большой опыт общения с неизвестными людьми этого мира, некоторые даже приходили прямо ко мне и просили услышать истину! После принятия истины некоторые люди говорили, что Бог совершил буквальное чудо, чтобы дать им возможность услышать истину. Один врач внезапно прервал медицинскую беседу и сказал мне, что он почувствовал присутствие Бога по всей комнате и увидел, что вся комната была буквально освещена сильным сверхъестественным светом! Он от всего сердца поблагодарил меня за книгу "Великая борьба" и похвалил за буквальное знакомство с Богом, потому что раньше он не был уверен, существует ли Бог на самом деле! 11 июня 2019 года, спустя полгода, сопровождаемый верой и молитвами дорогих людей, я пошел на новое обследование МР. После осмотра я быстро взглянул на два разных экрана с текущим и предыдущим снимками 6-месячной давности и увидел, что на одном экране опухоль была значительно больше. В тот короткий момент я почти потерял надежду на излечение. А потом врач вызвал меня на консультацию и показал, что на снимке МРТ опухоль гораздо меньшего размера! При моем типе опухоли не бывает уменьшения, только быстрый рост! Шокированный этим фактом, врач не мог меня отпустить, хотя там уже было несколько пациентов, ожидающих консультации, которая обычно занимает максимум 10 минут! Он все время пытался отрицать Божье чудо и найти контрдоказательства, но через час ему пришлось оставить свои попытки и с уважением отнестись к истине, что наш Бог действительно существует! МРТ в феврале 2020 года показало, что моя злокачественная опухоль мозга, которая была 10 х 9 см в диаметре, **больше НЕ СУЩЕСТВУЕТ! МРТ - MRI** изображения: **На левом верхнее снимке - огромный рак мозга на стадии моей смерти, а на правом снимке - мой мозг без опухоли после Божьего чуда.**

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

Сегодня я полностью здоров и нормален во всех отношениях, как и 10 лет назад. Я продолжаю переживать разнообразные миссионерские опыты, сопровождаемые силой Божьей. Почти каждый день я раздаю книгу Эллен Уайт "Великая борьба между Христом и сатаной", а также талоны на бесплатный прием, и благодаря этому я часто вступаю в благословенные беседы со многими искренними людьми. Некоторые проявляют огромную радость от того, что им была дана возможность услышать вечную истину. В этой последней фазе перед пришествием Иисуса Дух Божий особенно сильно работает над человеческими умами. Никогда еще люди не были так готовы услышать истину и принять ее, ведь конец времени благодати только впереди!

Слава, честь и благодарность Нашему **Богу - Отцу** и Его Сыну **Иисусу Христу!**

Эта книга и веб-сайт существуют и на других языках:

ENGLISH Book: "**First Commandment OR Trinity?**" ENCYCLOPEDIA of Evidences of the Old Trampled Truths of ALL AREAS – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

UKRAINIAN – УКРАЇНСЬКА Книжка: "**Перша Заповідь АБО Трійця?**" ЕНЦИКЛОПЕДІЯ доказів старих занедбаних Істини у У ВСІХ ГАЛУЗЯХ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

SERBIAN – CROATIAN Knjiga: "**Prva Zapovest ILI Trojstvo?**" ENCIKLOPEDIJA dokaza Starih Pregaženih Istina SVIH PODRUČJA – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

GERMAN – DEUTSCH Buch: "**Erstes Gebot ODER Dreieinigkeit?**" ENZYKLOPÄDIE der Beweise alter zertretener Wahrheiten ALLER BEREICHE – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

RUSSIAN – РУССКИЙ Книга: "**Первая Заповедь ИЛИ Троица?**" ЭНЦИКЛОПЕДИЯ доказательств старых попранных истин ВО ВСЕХ ОБЛАСТЯХ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

SLOVENIAN – SLOVENŠČINA Knjiga: "**Prva Zapoved ALI Trojica**?" ENCIKLOPEDIJA Dokazov Stare Prekoračene Resnice VSEH PODROČIJ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FRENCH – FRANÇAIS Livre: "**Première Commandement OU Trinité ?**" ENCYCLOPÉDIE des preuves d'anciennes vérités piétinées de TOUS LES DOMAINES – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD Il s'agit d'une traduction automatique

HUNGARIAN – MAGYARORSZÁG Könyv: "**Első parancsolat VAGY Szentháromság?**" Az ősi, letiport igazságok bizonyítékainak ENCIKLOPÉDIA MINDEN TERÜLETRŐL – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

NEDERLANDS – DUTCH Boek: "**Eerste Gebod OF Drie-eenheid?**" ENCYCLOPEDIE van bewijzen van oude vertrapte waarhed en van ALLE GEBIEDEN" – Goran Šušljić PDF DOWNLAD

SPANISH – ESPAÑOL Libro: "**Primer Mandato O Trinidad?**" ENCICLOPEDIA de pruebas de antiguas verdades pisoteadas de todos los ámbitos – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

PORTUGUESE – PORTUGUÊS Livro: "**Primeira Oferta OU Trindade?**" ENZICLOPÉDIA de provas de verdades antigas e espezinhadas de TODAS AS ÁREAS – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

LITAUEN – LITHUANIA Knyga: "**Pirmasis Įsakymas ARBA Trejybė?**" Sąvadas apie senų sutryptų tiesų įrodymus VISOSE SRITYSE – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

BULGARIAN – БЪЛГАРСКИ Книга: "**Първата заповед ИЛИ Триединство?**" ЕНЦИКЛОПЕДИЯ на доказателствата във ВСИЧКИ ОБЛАСТИ на премахнати старите истини – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

ROMÂNĂ – ROMANIAN Cartea: "**Prima Poruncă SAU Trinitatea?**" O scurtă ENCICLOPEDIE de dovezi, despre vechile adevăruri din TOATE DOMENIILE Scripturii care au fost călcate – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

中文简体版 – SIMPLIFIED CHINESE 书:《**第一条诫命还是三位一体?**》所有领域被践踏的古旧真理证据百科全书 作者 – Goran Šušljić（注：本书的翻译仍在进行中。各部分的中文版将陆续在本页发布） PDF DOWNLOAD

繁體中文版 – TRADITIONAL CHINESE 書:《**第一條誡命還是三位一體?**》所有領域被踐踏的古舊真理證據百科全書 作者 – Goran Šušljić （註：本書的翻譯仍在進行中。各部份的中文版將陸續在本頁發佈） PDF DOWNLOAD

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

MYANMAR – ZOMI Laibu “**Thukham Masa OR Tothum Pasian?**” Thuman Kinelhsiah Tuamtuam te Kigelhna Laibu – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FILIPINO – TAGALOG Aklat: “**Ang Unang Utos O Ang Trinidad?**” ENSYCLOPEDYA ng mga Ebidensya ng mga Lumang Niyurakang Katotohanan sa Lahat ng Bahagi – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FILIPINO – CEBUANO Libro: “**Ang Nahaunang Sugo O Ang Trinidad?**“ Ang ENSIKLOPEDIA Sa Mga Ebidensya sa Giyatak-yatakan Nga Mga Kamatuoran sa Tanang Bahin – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FILIPINO - WARAY WARAY Libro; “**Siyahan nga Sugo O Trinidad?**“ ENSYCLOPEDYA han mga Ebidensya han Kadaan Gintamakan nga Kamatuoran han Ngatanan nga Lugar

SWAHILI – KISWAHILI Kitabu: “**Amri Ya Kwanza AU Miungu Mitatu?**” KAMUSI Elezo ya ushahidi wa ukweli wa kale uliokanyagwa chini – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

KINYARWANDA Igitabo: “**Itegeko rya mbere CYANGWA Ubutatu?**“ ENCYCLOPEDIA yubuhamya bwukuri bwakandagiye Ukuri kwose – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

HAUSA Littafi: “**Kwamandojin Farko KO Triniti?**“ ENCYCLOPEDIA na Shaidar Tsohuwar Gaskiyar Tarko na Duk Yankuna – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

YORUBA Iwe: “**Ofin Kin Zorubai TABI Metalokan**?” ENCYCLOPEDIA ti Awọn Ẹri ti Awọn Otitọ Ti Tẹle Atijọ ti Gbogbo Awọn agbegbe – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

INDONESIA Buku: “Perintah Pertama ATAU Trinitas?“ ENSIKLOPEDIA Bukti dari Kebenaran Lama yang Terinjak – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

Homepages:

erstes-gebot-oder-dreieinigkeit.de

first-commandment-or-trinity.com

prva-zapovest-ili-trojstvo.com

prima-porunca-sau-trinitatea.com

Ellen White Books:

1888	Materials The Ellen G. White 1888 Materials 1-4
AA	The Acts of Apostles,
AUCR	Australasian Union Conference Record
BTS	Bible Training School
CET	Christian Experience and Teaching
CH	Counsels on Health
ChS	Christian Service
CM	Colporteur Ministry
COL	Christ’s Object Lessons
CT	Counsels to Parents, Teachers, and Students
CTBH	Christian Temperance and Bible Hygiene
DA	Desire of Ages
DS	The Day-Star
Ed	Education
EW	Early Writings

К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций

ExV	A Sketch of the Christian Experience and Views of Ellen G. White
FE	Fundamentals of Christian Education
FLB	The Faith I Live By
GC	The Great Controversy
GCB	The General Conference Bulletin
GW	Gopel Workers
GW	Gopel Workers
HP	In Heavenly Places
LHU	Lift Him Up
Lt	Letters
LtMs	Letters and Manuscripts
MH	Ministry of Healing
MR	Manuscript Release
MS	Manuscript
PP	Patriarchs and Prophets
RH	Review and Herald
SAT	Sermons and Talks
SDA	Seventh-day Adventist Church
SG	Spiritual Gifts 1-4
SM	Selected Messages
SP	The Spirit of Prophesy
SpM	Spalding and Magan Collection
SpT	Special Testimonies
SpTA	Special Testimonies, Series A
SpTB	Special Testimonies, Series B
ST	The Signs of the Times
SW	The Southern Watchman
T	Testimonies for the Church 1-9
TDG	This Day With God
TM	Testimonies to Ministers and Gospel Workers
TMK	That I May Know Him
UL	The Upward Look
YI	The Youth's Instructor

More translations of the book are coming soon. **If you are interested to translate this book into some other language, please contact me** by **email**. At the moment some translations are not completely finished, so that the rest of the book is still in English



К списку глав К началу книги К началу главы К списку фальсификаций